

長久手市行政評価票 (S票：施策評価票)

施策番号	S41	施策名	公共施設等総合管理計画(公共FM)の運用
担当部課	総務部財政課	関係部課	施設管理課

基本情報	第6次総合計画・基本目標	7 市民から信頼される市政の運営
	行政改革指針・重点課題	2 財政改革の推進
	法定受託事務の有無	無
	その他(関係計画、要綱等)	有 長久手市公共施設等総合管理計画
施策開始の背景、経緯等	我が国では、高度経済成長期に建設された多くの公共施設等が老朽化し、一斉に更新時期を迎えている。今後、公共施設等の維持補修・更新のための財源を確保することは困難な可能性がある。このような中、国は平成28年度末までに、全ての地方公共団体に対して公共施設の点検等を実施した上で適切な措置を講じるための総合管理計画の策定要請を行った。これを受け本市では平成29年3月に「長久手市公共施設等総合管理計画」を策定した。	

施策の目的等	施策の内容	(どのような施策なのか) 誰もが安全で安心して使用できる公共施設等を目指し、機能の複合化等の検討などによりトータルコストを縮減、財政負担を平準化するため、庁内の検討体制を確立し、問題解決にあたる。
	施策の対象	(誰、何を対象にしているか) 公共施設(建物)
	施策の意図	(対象をどのような状態にしたいか) 公共施設の適正配置や機能複合化、計画的な修繕により、コストの削減・平準化を図る。

目標・成果推移等①	施策に係る取組①	長久手市公共施設等総合管理計画の改訂				
		R2年度(2020)	R3年度(2021)	R4年度(2022)	中期(おおよそ3年後)	長期(おおよそ5年後)
		成果・実績	成果・目標	成果・目標	成果・目標	成果・目標
	個別施設計画策定	R2年度策定した個別施設計画を踏まえ、長久手市公共施設等総合管理計画を改訂する		-	-	-
	費用・実績(細々節名) (金額)	費用・見込み(細々節名) (金額)	費用・見込み(細々節名) (金額)	費用・見込み(細々節名) (金額)	費用・見込み(細々節名) (金額)	費用・見込み(細々節名) (金額)
	特になし	公共施設等総合管理計画更新策定委託	3,000千円			
	市民参加数・実績(延べ) 0 人	市民参加数・見込み(延べ) 0 人	市民参加数・見込み(延べ) 人	市民参加数・見込み(延べ) 人	市民参加数・見込み(延べ) 人	市民参加数・見込み(延べ) 人

目標・成果推移等②	施策に係る取組②	公共施設の最適化(あまり使われていない施設の活用方法を検討し、効率的に活用していく)				
		R2年度(2020)	R3年度(2021)	R4年度(2022)	中期(おおよそ3年後)	長期(おおよそ5年後)
		成果・実績	成果・目標	成果・目標	成果・目標	成果・目標
	旧下山児童館について地域と話し合いを行い、集会所として活用することになった	使わなくなった旧下山集会所を解体について地域と話し合いを行う	使わなくなった旧下山集会所を解体する	活用頻度の低い施設について関係課と地域で話し合いを進め、実施する。	活用頻度の低い施設について関係課と地域で話し合いを進め、実施する。	
	費用・実績(細々節名) (金額)	費用・見込み(細々節名) (金額)	費用・見込み(細々節名) (金額)	費用・見込み(細々節名) (金額)	費用・見込み(細々節名) (金額)	費用・見込み(細々節名) (金額)
	-	-	集会所解体工事 未定	-	-	
	市民参加数・実績(延べ) 4 人	市民参加数・見込み(延べ) 4 人	市民参加数・見込み(延べ) 4 人	市民参加数・見込み(延べ) 0 人	市民参加数・見込み(延べ) 0 人	

活動状況	活動エピソード	(活動のエピソード、コメント、特記事項など) 公共施設等総合管理計画を運用すべく、横断的な組織である公共施設マネジメント推進会議、作業部会を設置して公共施設の様々な問題解決の検討をしている。
------	---------	----------------------------------------------------------------------------------------------------

改善状況	改善ポイント	(何をどのような状態に改善したのか、改善が必要なことなど) 施設維持管理の意識づけのため、R1年から各施設の定期点検を施設管理課に義務づけたが、担当課の意識・経験がまだまだ低い。まずは継続して点検事務を続けることが必要である。
------	--------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

評価	評価・課題	(進捗状況や課題など) 各施設の修繕枠の予算配分は、横断的な組織で検討ができ、全体のバランスを図ることができた。しかし、担当課における定期点検の意識がまだ低く、点検結果と予算要求が適正に連動していなかった。今後、担当課への説明会の実施や必要に応じて定期点検ガイドラインの見直し等を検討していく必要がある。
----	-------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

費用対効果	施策の意図に係る費用対効果の分析	(施策の意図に係る費用対効果の分析、検討、研究の状況など) 本市における今後30年の全公共施設の維持管理費合計950億円に対し、公共施設の維持管理更新を計画的に運用し財政負担の平準化、軽減を行う。
-------	------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------

今後	今後の方向性、改善点	(施策を実施するにあたって今後の方向性、改善点など) 公共施設マネジメント推進会議、作業部会を毎年定期的に開催し、問題の抽出、検討、解決策の実施を行っていく。
----	------------	------------------------------------------------------------------------------------

内部意見	総合計画担当、財政担当、行政改革担当	<ul style="list-style-type: none"> ・中期財政計画及び行政改革指針に基づき、社会的インフラの長期的な維持管理を目的に公共施設等総合管理計画を運用に取り組んでください。 ・公共施設の更新時には、機能の複合化・多様化を検討するとともに、公民連携の促進や広域連携などによるトータルコストの縮減に取り組んでください。 ・公だけでは整備できない施設もあるため、近隣大学等の民間施設の活用も含めたマネジメントも検討してください。
------	--------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

内部意見への回答		
----------	--	--