

長久手市行政評価票 (S票：施策評価票)

施策番号	S5	施策名	中央図書館(管理)の見直し		
担当部課	教育部中央図書館		関係部課		
基本情報	第6次総合計画・基本目標	2 子どもが元気に育つまち			
	行政改革指針・重点課題	1 経営改革の推進			
	法定受託事務の有無	無			
	その他(関係計画、要綱等)	有 図書館法、第2次長久手市子ども読書活動推進計画			
施策開始の背景、経緯等	市民の読書活動を支える場として、平成4年に開館した。これまで直営で実施しているが、行政改革の一環としてよりよい図書館運営のため、カウンターの一部業務委託を含めた指定管理者制度導入の検討を実施する。				
施策の目的等	施策の内容	(どのような施策なのか) 指定管理者制度の導入を視野に入れ、外部委託を含めた調査、検討を行い、方針を決定した上で、新たな方策による管理を実施する。			
	施策の対象	(誰、何を対象にしているか) 市民を始めとする図書館利用者			
	施策の意図	(対象をどのような状態にしたいか) 新たな方策による管理を実施することによる、市民の読書環境の向上			
目標・成果推移等①	施策に係る取組①	指定管理者制度の導入の検討、方針決定			
	R1年度(2019)	R2年度(2020)	R3年度(2021)	中期(おおよそ3年後)	長期(おおよそ5年後)
	成果・実績	成果・目標	成果・目標	成果・目標	成果・目標
	全国及び県内図書館の指定管理者制度導入状況を調査	全国及び県内図書館の指定管理者制度導入状況を調査			
	費用・実績 (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)
	特になし	特になし			
	市民参加数・実績 (延べ) 0人	市民参加数・見込み (延べ) 0人	市民参加数・見込み (延べ) 人	市民参加数・見込み (延べ) 人	市民参加数・見込み (延べ) 人
目標・成果推移等②	施策に係る取組②	新たな方策による管理の実施			
	R1年度(2019)	R2年度(2020)	R3年度(2021)	中期(おおよそ3年後)	長期(おおよそ5年後)
	成果・実績	成果・目標	成果・目標	成果・目標	成果・目標
			決定した方針に基づき、新たな方策の検討・実施	新たな方策による管理の実施・検証	新たな方策による管理の実施・検証
	費用・実績 (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)
			未定	未定	未定
	市民参加数・実績 (延べ) 人	市民参加数・見込み (延べ) 人	市民参加数・見込み (延べ) 人	市民参加数・見込み (延べ) 人	市民参加数・見込み (延べ) 人
活動状況	活動エピソード	(活動のエピソード、コメント、特記事項など) 全国及び県内では、約2割の図書館が指定管理者を導入している。また、県内では施設管理に指定管理者を導入している事例もある。			

改善状況	改善ポイント	(何をどのような状態に改善したのか、改善が必要なことなど) 指定管理者制度だけでなく、一部委託など部分的に外部委託できる事業の検討が必要。
評価	評価・課題	(進捗状況や課題など) 指定管理者制度の導入にあたっての情報が不足している。平成29年度に実施した管理運営検討委員会では、「直営がふさわしい」という答申がなされており、答申と現状を踏まえた検討が必要。
費用対効果	施策の意図に係る費用対効果の分析	(施策の意図に係る費用対効果の分析、検討、研究の状況など) 指定管理者制度を導入することにより、民間の新たなサービスを提供し、サービス向上につながると思われるが、現在の図書館運営にかかる費用(人件費など)よりも増額となる見込みである。
今後	今後の方向性、改善点	(施策を実施するにあたって今後の方向性、改善点など) 令和2年度は導入館への調査を継続し、当館における方針を決定する。令和5年度までを目処に方針に従い、新たな管理運営の実施、検証を行う。
内部意見	総計画担当、財政担当、行政改革担当	・引き続き他市町の指定管理者制度の導入状況等を調査・研究してください。 ・行政改革の重要課題事業第1弾で示したスケジュールに基づき、「指定管理者制度の導入の検討、方針決定」を行ってください。 ・収入を増やす取組も検討してください。
内部意見への回答		