

## 令和元年度「長久手市役所の仕事」通知表の作成（外部評価）②

### 令和元年 7 月 30 日 開催概要

| 開催概要           |  |
|----------------|--|
| 会議等の名称         | 令和元年度行政評価・外部評価②<br>「まちづくり協働事業」【たつせがある課】  |
| 開催日時           | 令和元年 7 月 30 日（火）<br>午前 10 時 45 分から午前 11 時 45 分まで   |
| 開催場所           | 市役所北庁舎 2 階 第 5 会議室   |
| 出席者氏名<br>（敬称略） | <p>&lt;外部評価実施者&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>行政改革推進委員<br/>山本理絵、江頭隆行、細萱健一</li> <li>外部評価委員<br/>市岡紗理奈、唐田宏樹</li> </ul> <p>&lt;担当課&gt;</p> <p>くらし文化部長 浦川 正、たつせがある課長 磯村和慶、同課課長補佐 堤 健二</p> <p>&lt;事務局&gt;</p> <p>総務部長 中西直起、総務部次長兼行政課長 飯島 淳、同課課長補佐 児玉 剛、同課係長 加藤優作</p> |
| 傍聴者人数          | 8 人  |
| 問合せ先           | 長久手市総務部行政課 0561-56-0605  |
| 備考             |  |

|             |  |
|-------------|--|
| 外部評価実施者の意見等 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・まちづくり協働事業と地域（まちづくり協議会、自治会等）の事業との関わりがわかりづらい。</li> <li>・助成金について、申請は厳しく、あとの結果はあまり重視していないように見える。成果指標について、「助成の団体数」となっており、それよりも、どういう結果・成果になったかが重要と思う。</li> <li>・助成団体と市との協働の成果が見えづらい。成果指標を設定する中で市としてどのようにしていきたいかを入れてほしい。協働の成果について、明確化するとよい。</li> <li>・市のやってもらいたいニーズと助成団体の活動とのマッチングがされていないように思う。</li> <li>・収益性のない活動をする団体への助成終了後のフォローについて、配慮してほしい。</li> <li>・助成終了後について、委託と自立の間くらいのフォローがあると</li> </ul> |
|-------------|--|

|  |     |
|--|-----|
|  | よい。 |
|--|-----|

|        |  |
|--------|--|
| 講評・まとめ | <ul style="list-style-type: none"><li>・募集の方策として、提案型は協働の可能性がより高まるためよいことと思う。</li><li>・成果指標について、様々な「協働」があるため、分類することや、活動の成果として、報告会の審査等についても検討されたい。</li></ul> |
|--------|--|