

**〔長久手市行政評価票：平成23年度業務〕**

|                      |   |  |           |  |                       |                  |           |          |         |
|----------------------|---|--|-----------|--|-----------------------|------------------|-----------|----------|---------|
| 担当課・係名               |   | 給食センター 給食係【問合せ先(電話・内線番号) 62-3910】  |           |  |                       |                  |           |          |         |
| 第5次総合計画掲載            |   | 基本方針 4 文化をみがき、人が輝くまち<br>基本施策 4-1 子どもの確かな学力と生きる力を培う   |           |  |                       |                  |           |          |         |
| 業務の名称                |   | 給食調理業務   |           |  |                       |                  |           |          |         |
| (1)根拠法令・条例           |   | 学校給食法  |           |  |                       |                  |           |          |         |
| (2)業務期間              |   | 開始した年度   | 昭和47年度    | 終了(予定)年度                               | — 年度                  |                  |           |          |         |
| (3)業務概要              | 安全でおいしい給食の提供を目指し衛生面に配慮し、献立・調理を工夫して実施する。<br>(給食費の状況：1食あたり)<br>・小学校 205円<br>・中学校 235円<br>・保育園(3歳未満児) 243円<br>・保育園(3歳以上児) 165円 |  |           | 国・県・民間と類似した事業、他市町の実施の状況<br>ほとんどの自治体で実施 |                       |                  |           |          |         |
|                      | (4)業務の目的と指標   |  |           |  |                       |                  |           |          |         |
| ①対象(誰、何を対象としているか)    |   | 長久手市立の小中学校に通う児童、生徒、保育園に通う園児及び教職員等  |           | 対象指標                                   | 状態を表す指標               |                  | 単位        |          |         |
| ②手段(どのような事業で)※実施した活動 |   | ①季節、年中行事、伝統食を取り入れた献立の作成<br>②給食物資の選定と発注(地産地消の推進)<br>③給食物資の検収と必要に応じて残留農薬等の検査<br>④衛生面に配慮した調理業務の実施<br>⑤食器・食缶等の洗浄消毒<br>⑥調理器具及び調理員の細菌検査の実施   |           | 活動指標                                   | ア                     | 児童、生徒、園児及び教職員等数  | 人         |          |         |
| ③意図(対象をどのような状態にしたいか) |   | 安心で安全な給食を通じて子どもの健全な育成を図る   |           |  | イ                     |                  |           |          |         |
| ④成果指標設定の理由           |   | 学校・保育園給食における地場産物の活用(地産地消)の取組状況として地場産物の使用割合を指標とした。学校及び保育園給食では1日に必要な栄養量の約3分の1程度を摂取できるよう献立をたてているので主な栄養素9項目(エネルギー、たんぱく質、脂肪、カルシウム、鉄、ビタミンA、ビタミンB1、ビタミンB2、ビタミンC)のうち摂取充足率が90%以上の項目の割合を指標とした。 |           |  |                       |                  |           |          |         |
|                      |   |  |           |  | ウ                     |                  |           |          |         |
|                      |   |  |           |  | ア                     | 小学校実施日数(最多値)     | 日         |          |         |
|                      |   |  |           |  | イ                     | 中学校実施日数(最多値)     | 日         |          |         |
|                      |   |  |           |  | ウ                     | 保育園実施日数(委託弁当を除く) | 日         |          |         |
|                      |   |  |           |  | エ                     | 小学校1日平均食数        | 食         |          |         |
|                      |   |  |           |  | オ                     | 中学校1日平均食数        | 食         |          |         |
|                      |   |  |           |  | カ                     | 保育園1日平均食数        | 食         |          |         |
|                      |   |  |           |  | キ                     | 小学校1日最大食数(最多値)   | 食         |          |         |
|                      |   |  |           |  | ク                     | 中学校1日最大食数(最多値)   | 食         |          |         |
|                      |   |  |           |  | ケ                     | 保育園1日最大食数(最多値)   | 食         |          |         |
|                      |   |  |           | コ                                      | 小学校延食数                | 食                |           |          |         |
|                      |   |  |           | サ                                      | 中学校延食数                | 食                |           |          |         |
|                      |   |  |           | シ                                      | 保育園延食数                | 食                |           |          |         |
|                      |   |  |           | ス                                      | その他延食数                | 食                |           |          |         |
|                      |   |  |           | セ                                      | 実施日数                  | 日                |           |          |         |
|                      |   |  |           | ソ                                      | 給食実施延食数               | 食                |           |          |         |
|                      |   |  |           | ア                                      | 地場産物(愛知県産)の使用割合       | %                |           |          |         |
|                      |   |  |           | イ                                      | 主な栄養素の栄養摂取充足率90%以上の割合 | %                |           |          |         |
|                      |   |  |           | ウ                                      |                       |                  |           |          |         |
| (5)指標の推移             | ①対象指標   |  | 単位        | 目標値                                    | 21年度                  | 22年度             | 23年度      | 24年度(計画) |         |
|                      |   |  | ア         | 人                                      | 6,335                 | 5,902            | 6,069     | 6,230    | 6,335   |
|                      |   |  | イ         |  |                       |                  |           |          |         |
|                      |   |  | ウ         |  |                       |                  |           |          |         |
|                      | ②活動指標   |  | ア         | 日                                      | 185                   | 183              | 184       | 187      | 185     |
|                      |   |  | イ         | 日                                      | 180                   | 183              | 185       | 186      | 180     |
|                      |   |  | ウ         | 日                                      | 280                   | 268              | 275       | 275      | 280     |
|                      |   |  | エ         | 食                                      | 3,856                 | 3,465            | 3,569     | 3,629    | 3,856   |
|                      |   |  | オ         | 食                                      | 1,566                 | 1,297            | 1,353     | 1,417    | 1,566   |
|                      |   |  | カ         | 食                                      | 925                   | 734              | 787       | 803      | 925     |
|                      |   |  | キ         | 食                                      | 834                   | 814              | 818       | 834      | 834     |
|                      |   |  | ク         | 食                                      | 790                   | 758              | 785       | 790      | 790     |
|                      |   |  | ケ         | 食                                      | 250                   | 234              | 250       | 250      | 250     |
|                      |   |  | コ         | 食                                      | 713,360               | 628,027          | 655,928   | 673,385  | 713,360 |
|                      |   |  | サ         | 食                                      | 281,880               | 235,534          | 247,166   | 260,859  | 281,880 |
|                      |   |  | シ         | 食                                      | 262,900               | 206,162          | 225,998   | 231,323  | 262,900 |
|                      |   |  | ス         | 食                                      | 11,675                | 6,151            | 6,169     | 8,176    | 11,675  |
|                      | セ   | 日  | 280       | 268                                    | 275                   | 275              | 280       |          |         |
|                      | ソ   | 食  | 1,269,815 | 1,075,874                              | 1,135,261             | 1,173,743        | 1,269,815 |          |         |
| ③成果指標                |   | ア  | %         | 40.0                                   | 41.7                  | 31.8             | 22.4      | 40.0     |         |
|                      |   | イ  | %         | 90.0                                   | 77.8                  | 88.9             | 77.8      | 90.0     |         |
|                      |   | ウ  |           |  |                       |                  |           |          |         |

|           |     |          |    |         |         |         |             |         |
|-----------|-----|----------|----|---------|---------|---------|-------------|---------|
| (6)事業費の推移 | 事業費 | 千円       |    | 270,738 | 285,460 | 302,858 | 365,817     |         |
|           | うち  | 国費       | 千円 |         | 0       | 0       | 0           | 0       |
|           |     | 県費       | 千円 |         | 0       | 0       | 0           | 0       |
|           |     | 一般財源     | 千円 |         | 270,738 | 285,460 | 302,858     | 365,817 |
|           |     | 受益者負担    | 千円 |         | 223,342 | 235,822 | 244,862     | 263,096 |
|           |     | 延職員数(臨職) | 人  |         | 未集計     | 未集計     | 9.79(17.76) | 30.7    |

(7)遂行上の問題点、取組課題(箇条書きで簡潔に記載)

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|--|--|--|--|

|       |     |   |   |                      |
|-------|-----|---|---|----------------------|
| (8)評価 | 必要性 | A | (必要性について該当した項目(理由)を簡潔に記載)                             | 総合評価<br><br><b>A</b> |
|       | 有効性 | A | (有効性について該当した項目(理由)を簡潔に記載)                             |                      |
|       | 効率性 | A | 平成23年度事業費等は見込額であり事業費及び実施食数等が不確定であるため効率性の悪化との判断をしていない。 |                      |

|             |            |  |
|-------------|------------|--|
| (9)今後の改善の方針 | (何を)       |  |
|             | (いつまでに)    |  |
|             | (どのような方法で) |  |

行政評価チェックリスト

|     |  |  |                                     |                          |
|-----|--|--|-------------------------------------|--------------------------|
|     | 市が関与することは妥当か   |  | 該当                                  |                          |
| 必要性 | ① 法律で実施が義務づけられている事業  |  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ② 受益の範囲が不特定多数の住民に及び、財・サービスの対価の徴収ができない事業                                      |  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ③ 住民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした事業  |  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ④ 住民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは住民の不安を解消するために、必要な規制、監視指導、情報提供、相談などを目的とした事業             |  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑤ 個人の力だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活の安定を支援し、あるいは生活の安全網（セーフティ・ネット）を整備することを目的とした事業 |  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑥ 住民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業リスクや不確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これを補完する事業  |  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑦ 民間のサービスだけでは市域全体にとって望ましい質、量のサービスの確保ができないため、これを補完・先導する事業                     |  | <input checked="" type="checkbox"/> |                          |
|     | ⑧ 市の個性、特色、魅力を継承・発展・創造し、あるいは国内外へ情報発信することを目的とした事業                              |  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑨ 特定の住民や団体を対象としたサービスであって、サービスの提供を通じて、対象者以外の第三者にも受益がおよぶ事業                     |  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑩ 内部管理事務   |  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | 事業内容は適切か   | 関連項目   | 該当                                  |                          |
|     | ⑪ 事業開始時の目的を概ね達成するなど、実施意義が低下している。<br>(長年実施している事業、対象数が減少している事業)                | (2)、(5)①   | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑫ 社会情勢の変化など時の経過とともに事業開始時の目的が変化し実施意義が低下している。<br>(目的の設定が現状にあっていない)             | (4)  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑬ 対象者、利用者の減少など住民ニーズの低下傾向がみられる。<br>(事業実績が前年と比べ低下している事業)                       | (5)②   | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑭ 住民ニーズを上回るサービス提供となっている。<br>(当初計画・予算などと比較して実績等が少ない事業)                        | (5)②   | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑮ 国や他市町と比較してサービス対象や水準を見直す余地がある。<br>(他市町で廃止された、他市町と比べ供給量が多い事業)                | (3)  | <input type="checkbox"/>            |                          |
| 有効性 |  | 重複した事業が実施されていないか   | 該当                                  |                          |
|     |  | ① 施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。                                   | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     |  | ② 国や県のサービスと重複している  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     |  | ③ 民間のサービスと重複している   | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     |  | 事業の成果はあがっているか  | 関連項目                                | 該当                       |
|     |  | ④ 施策の目的達成のため、事業内容が必ずしも適切とはいえない。<br>(成果実績向上につながる事業方法が他にない)  | (4)、(5)                             | <input type="checkbox"/> |
|     |  | ⑤ 市の施策への貢献度が高いとはいえない。<br>(目標設定が適切でない、成果実績と目標が大きく乖離している)    | (5)                                 | <input type="checkbox"/> |
|     | ⑥ 事業を継続しても成果の向上が期待できない。<br>(成果指標の実績が前年から向上していない事業)                           | (5)③   | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑦ 厳しい財政状況の中、実施する緊急性が認められない。  | (4)  | <input type="checkbox"/>            |                          |
| 効率性 |  | 実施主体は適切か   | 該当                                  |                          |
|     |  | ① 民間事業者、NPO法人、住民団体等を活用しても市民サービスが低下しない                      | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     |  | ② 民間事業者、NPO法人、住民団体等を活用するとコストの低減が期待できる                      | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     |  | ③ 民間事業者、NPO法人、住民団体等が持つノウハウ等を活用できる。                         | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     |  | コスト改善の余地はあるか   | 関連項目                                | 該当                       |
|     |  | ④ 人件費の見直しにより、コストを下げる余地がある。<br>(臨時職員の活用などで人件費を下げられる)        | (6)                                 | <input type="checkbox"/> |
|     |  | ⑤ 業務内容の見直しにより、コストを下げる余地がある。<br>(業務内容、委託内容の精査により業務量削減がはかれる) | (3)、(6)                             | <input type="checkbox"/> |
|     | ⑥ 事務改善によりコストを下げる余地がある。<br>(作業の簡素化などにより時間や無駄を省ける)                             | (3)、(6)  | <input type="checkbox"/>            |                          |
|     | ⑦ 受益者負担に改善の余地がある。<br>(受益者負担＝受益者が負担すべき費用となっていない)                              | (6)  | <input type="checkbox"/>            |                          |