[長久手市行政評価票:平成23年度業務]

担当課・係名 子育て支援課 児童係【問合せ先						内線番号) 0561	-56-0616 内18	6]				
			基本方針									
第5次総合計画掲載			基本施領									
業務の名称				通児童遊園管理運営業務								
(1)根拠法令・条例				方自治法、長久手市交通児童遊園の設置及び管理に関する条例								
(2)業務期間				始した年度 昭和57年度 終了(予定)年度 一 年度 ・与え、その健康を増進し、情 国・県・民間と類似した事業、他市町の実施の状								
(0)	児童に健全な遊び場 操を豊かにするととも					₹・氏间と類似し7: 交通児童遊園	C事業、他市町0.)美施の状況				
(3)	び能力の開発に			Eの又通文王の人	叫成人 [- /根戸 []	义进汽里班图						
務												
概												
要												
						LI. Ob	/ 1 11 1 2					
	①対象(誰、何を			しているか) 、小学生を中心とした児童		状態	<u>単位</u> 人					
	乳効児及ひその 	が未設	看、小子	产生を中心とした!	┗							
					指,標	<u>イ</u> ウ						
(4) 業務の	②手段(どのよう	うな事	業で)※	実施した活動	活	ア施設の開館	 日数	日				
	・交通安全の啓				動指	1						
					標	ウ						
	③意図(対象を				→ 成 ・	ア施設利用者	•	人				
目的	児重の父通安全 ど能力の開発か			上及び自転車の	除日な 指	イ 自転車等の	利用	台				
ع	4成果指標設定					·/						
指				自転車の練習なる	ど能力の開発に	寄与するための成	以果として、施設	利用者及び自転				
標	車利用を指標と	する。	0									
			単位	目標値	21年度	22年度	23年度	24年度(計画)				
		ア	単位人	目標値 11,392	21年度 10,777	22年度 11,095	23年度 11,392	24年度(計画) 11,392				
(5)	①対象指標	1										
指	①対象指標	イウ	人	11,392	10,777	11,095	11,392	11,392				
指標		イ ウ ア										
指標の	①対象指標 ②活動指標	イ ウ ア イ	人	11,392	10,777	11,095	11,392	11,392				
指標		イ ウ ア イ ウ	日	11,392	10,777	11,095	11,392	11,392				
指標の推		イ ウ ア イ	人	11,392	10,777	11,095	11,392	11,392				
指標の推	②活動指標	イ ウ ア イ ウ ア	日	11,392 298 16,000	10,777 298 17,633	11,095 298 16,260	11,392 298 15,623	11,392 298 16,000				
指標の推移	②活動指標 ③成果指標 事業費	イ ウ ア イ ウ ア	人 日 人 台	11,392 298 16,000	10,777 298 17,633	11,095 298 16,260	11,392 298 15,623	11,392 298 16,000				
指標の推移 (6)事	②活動指標 ③成果指標 事業費 。 国費	イ ウ ア イ ウ ア	人 日 人 台 千円 千円	11,392 298 16,000	10,777 298 17,633 8,447 3,172	11,095 298 16,260 9,103 2,924	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0	11,392 298 16,000 8,500 3,081				
指標の推移	②活動指標 ③成果指標 事業費 う ま	イ ウ ア ウ ア イ ウ	人 日 人 台 千円 千円	11,392 298 16,000	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0				
指標の推移の事業費の	②活動指標 ③成果指標 事業費 う 国費 一般財源	イ ウ ア イ ウ ア イ ウ	人 日 人 台 千円 千円 千円	11,392 298 16,000	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 0 3,172	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 2,924	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 0 2,705	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 3,081				
指標の推移の進場の推	②活動指標 ③成果指標 事業費 うち ー般財源 受益者負担	イ ウ ア イ ウ ア イ ウ	人 日 人 台 千円 千円	11,392 298 16,000	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 2,924	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 0 2,705 0	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 3,081				
指標の推移の事業費の推移	②活動指標 ③成果指標 事業費 うち 田殿野部 受益者負担 延職員数(臨	イウアイウアイウ	人 日 人 台 千円 千円 千円 千円	11,392 298 16,000	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 0 3,172 0	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 2,924	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 0 2,705	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 3,081				
指標の推移 (6)事業費の推移(7)	②活動指標 ③成果指標 事業費 うち 田殿野部 受益者負担 延職員数(臨	イウアイウアイウ	人 日 人台 千千千千八十千十八十十千八十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 0 3,172 0	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 2,924	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 0 2,705 0	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 3,081				
指標の推移 (6)事業費の推移(7)	②活動指標 ③成果指標 事業費 うち 一般財源 受益者負担 延職員数(臨時	イウアイウアイウ	人 日 人台 千千千千八十千十八十十千八十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 0 3,172 0	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 2,924	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 0 2,705 0	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 3,081				
指標の推移 (6)事業費の推移(7)	②活動指標 ③成果指標 事業費 うち 一般財源 受益者負担 延職員数(臨時	イウアイウアイウ	人 日 人台 千千千千八十千十八十十千八十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 0 3,172 0	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 2,924	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 0 2,705 0	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 3,081				
指標の推移 (6)事業費の推移(7)	②活動指標 ③成果指標 事業費 うち 一会を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	イウアイウアイウ	人 日 人台 千千千十人題化 課朽化 意	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に 策	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 0 3,172 0	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 2,924	298 15,623 8,785 2,705 0 2,705 0 0.09	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 3,081 0 0.09				
指標の推移 (6)事業費の推移(7)	②活動指標 ③成果指標 事業費 うち 一般財源 受益者負担 延職員数(臨時	イウアイウアイウ	人 日 人台 千千千千千人 課朽 東 交	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に 策	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 0 3,172 0	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 (前回未集計)	298 15,623 8,785 2,705 0 2,705 0 0.09	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 0,09				
指標の推移 (6)事業費の推移(7)	②活動指標 ③成果指標 事業費 うち 一般質別 一般質別 一般質別 一般質別 一般質別 一般質別 の問題点、一スの舗装や施 の問題点、一スの の一スの の一次 の一次 の一次 の一次 の一次 の一次 の一次 の一次 の一次 の一	イウアイウアイウ	人 日 人台 千千千千人題化 交 (5)	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に 策	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 0 3,172 0	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 (前回未集計)	298 15,623 8,785 2,705 0 2,705 0 0.09	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 3,081 0 0.09				
指標の推移 (6)事業費の推移(7)コー	②活動指標 ③成果指標 事業費 うち 一般質別 一般質別 一般質別 一般質別 一般質別 一般質別 の問題点、一スの舗装や施 の問題点、一スの の一スの の一次 の一次 の一次 の一次 の一次 の一次 の一次 の一次 の一次 の一	イウアイウアイウ 原 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	人 日 人台 千千千千千十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に 策	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 3,172 0 13,172 0 まます。 (できる) (でさる) (でさる) (でさる) (できる) (できる) (できる) (でさる) (できる) (でさる) (でさる) (でさる) (でさる) (でさる) (でさる	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 (前回未集計)	298 15,623 8,785 2,705 0 2,705 0 0.09	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 3,081 0 0.09				
指標の推移 (6)事業費の推移(7)コー	②活動指標 ③成果指標 事業国県般 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	イウアイウ アイウアイウ	人 日 人台 千千千千十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に 策 安全の知識の向上を 助性について該当した 職員のみの必要最小	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 3,172 0 記載)	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 2,924 0 (前回未集計)	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 2,705 0 0,09	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 0,09 0.09				
指標の推移 (6)事業費の推移(7)コー	②活動指標 ③成果指標 事業国県般 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	イウアイウ アイウアイウ 原 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	人 日 人台 千千千千千十五課朽 東方 東京 中円円円円 6対 運 東京 東京 東京 <t< td=""><td>11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に 策 安全の知識の向上を 助性について該当した 職員のみの必要最小</td><td>10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 3,172 0 記載)</td><td>11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 (前回未集計)</td><td>11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 2,705 0 0,09</td><td>11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 0,09 0.09</td></t<>	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に 策 安全の知識の向上を 助性について該当した 職員のみの必要最小	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 3,172 0 記載)	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 (前回未集計)	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 2,705 0 0,09	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 0,09 0.09				
指標の推移 (6)事業費の推移 (7)・1 (8) (9)・	②活動指標 ③成 事 事 事 受職の開装 一 益員問表 一 五 員問表 一 本 員問表 一 本 員 の あ 本 児 長 元 の が 本 児 長 の か 本 児 長 の か 本 児 長 の か ま の ま で ら い コ で で ら い コ で で ら い コ で で で い こ で で で で で で で で で で で で で で で	イウアイウアイウ 原・戦取の を放い を放い を対している。	人 日 人台 千千千千十一課的 理い 意 が 通 ず 時 営 かんしょう かんしょう かんしゅう はん ひん で に 運 で に 運 の で かんしょう しゅうしゅう かんしょう はんしょう かんしょう かんしょう しゅうしゅう しゅう しゅうしゅう しゅう	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に 策 対性について該当した 職員のみの必要最小 :業務は、従来どる	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 3,172 0 3,172 0 まます。 はまず、サー	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 0 2,924 0 (前回未集計)	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 0 2,705 0 0.09	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 0,09 0.09				
指標の推移 (6)事業費の推移(7)・1 (8)	②活動指標 ③成 事 事 一 3 成 事 事 一 3 成 事 事 一 3 成 事 一 3 成 事 一 3 成 事 一 5 世間 一 5 世間 一 5 世間 一 5 世間 一 5 世間 一 5 で 5 に 一 7 と 5 に 7	イウアイウアイウ 原・戦取の を放い を放い を対している。	人 日 人台 千千千千十一課的 理い 意 が 通 ず 時 営 かんしょう かんしょう かんしゅう はん ひん で に 運 で に 運 の で かんしょう しゅうしゅう かんしょう はんしょう かんしょう かんしょう しゅうしゅう しゅう しゅうしゅう しゅう	11,392 298 16,000 8,500 条書きで簡潔に 策 対性について該当した 職員のみの必要最小 :業務は、従来どる	10,777 298 17,633 8,447 3,172 0 3,172 0 3,172 0 まます。 はまず、サー	11,095 298 16,260 9,103 2,924 0 2,924 0 (前回未集計) -ビスの対価を徴収す こ記載)	11,392 298 15,623 8,785 2,705 0 0 2,705 0 0.09	11,392 298 16,000 8,500 3,081 0 0 0,09 0.09				

行政評価チェックリスト

	市が	「関与することは妥当か		該当				
		法律で実施が義務づけられている事業						
	2	受益の範囲が不特定多数の住民に及び、財・サービスの対価の徴収/ 事業	ができない	7				
	3	 東本 住民が社会生活を営むうえで必要な生活環境水準の確保を目的とした。	た事業					
	4	住民の生命、財産、権利を擁護し、あるいは住民の不安を解消する。 要な規制、監視指導、情報提供、相談などを目的とした事業						
	5	個人の力だけでは対処し得ない社会的・経済的弱者を対象に、生活(援し、あるいは生活の安全網(セーフティ・ネット)を整備すること						
	6	した事業 住民にとっての必要性は高いが、多額の投資が必要、あるいは事業 確実性が存在するため、民間だけではその全てを負担しきれず、これ る事業						
必	7	民間のサービスだけでは市域全体にとって望ましい質、量のサービスできないため、これを補完・先導する事業	スの確保が					
要	8	市の個性、特色、魅力を継承・発展・創造し、あるいは国内外へ情報による目的とした事業	報発信する					
性	9	特定の住民や団体を対象としたサービスであって、サービスの提供 対象者以外の第3者 にも受益がおよぶ事業	を通じて、					
	(10)	内部管理事務						
		内容は適切か	関連項目	該当				
	11)	事業開始時の目的を概ね達成するなど、実施意義が低下している。 (長年実施している事業、対象数が減少している事業)	(2)、(5)①					
	12	社会情勢の変化など時の経過とともに事業開始時の目的が変化し実施意義が低下している。 (目的の設定が現状にあっていない)	(4)					
	13	対象者、利用者の減少など住民ニーズの低下傾向がみられる。 (事業実績が前年と比べ低下している事業)	(5)②					
	14)	住民ニーズを上回るサービス提供となっている。 (当初計画・予算などと比較して実績等が少ない事業)	(5)②					
	15)	国や他市町と比較してサービス対象や水準を見直す余地がある。 (他市町で廃止された、他市町と比べ供給量が大きい事業)	(3)					
	重複	した事業が実施されていないか		該当				
	(1)	施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。						
	2	国や県のサービスと重複している						
	$\overline{}$	民間のサービスと重複している						
有		の成果はあがっているか	関連項目	該当				
効性	4	施策の目的達成のため、事業内容が必ずしも適切とはいえない。 (成果実績向上につながる事業方法が他にある)	(4), (5)					
	⑤	市の施策への貢献度が高いとはいえない。 (目標設定が適切でない、成果実績と目標が大きく乖離している)	(5)					
	6	事業を継続しても成果の向上が期待できない。 (成果指標の実績が前年から向上していない事業)	(5)③					
	7	厳しい財政状況の中、実施する緊急性が認められない。	(4)					
	実施	展施主体は適切か						
		民間事業者、NPO法人、住民団体等を活用しても市民サービスが	低下しな	該当				
	(<u>2</u>)	民間事業者、NPO法人、住民団体等を活用するとコストの低減が	期待でき					
		民間事業者、NPO法人、住民団体等が持つノウハウ等を活用でき						
効率性	_	ト改善の余地はあるか	関連項目	該当				
	4	 大件費の見直しにより、コストを下げる余地がある。 (臨時職員の活用などで人件費を下げられる)	(6)					
	⑤	業務内容の見直しにより、コストを下げる余地がある。 (業務内容、委託内容の精査により業務量削減がはかれる)	(3)、(6)					
	6	事務改善によりコストを下げる余地がある。 (作業の簡素化などにより時間や無駄を省ける)	(3)、(6)					
	7	受益者負担に改善の余地がある。 (受益者負担=受益者が負担すべき費用となっていない)	(6)					