

〔長久手町業務評価票：平成16年度業務〕

| | | | | |
|-----------|--------------------------|------|-----------|-------|
| 課係NO・業務NO | - . | 基本計画 | 5 - (1) - | 庁舎整備 |
| 担当課・係名 | 住民課 住民係 【問合せ・質問等の先(内線番号) | | | 135番】 |

| | | | | | | |
|--------------------------------|--|----------------|----------|-------|------|------|
| 業務の名称 | 長久手町サービスコーナー事業 | | | | | |
| (1)根拠法令・条例 | なし | | | | | |
| (2)当該業務量 (延人員規模含む) | 総業務量の <u>20</u> % (係の総業務量を100%とする) 職員延人数： <u>415.3</u> 人・日 (臨時雇用者延人数： <u>432.3</u> 人・日) | | | | | |
| (3)事業費 (人件費分を除く) | <u>9,695</u> 千円(平成16年度決算) | | | | | |
| (4)補助率(補助金がある場合のみ記載) | <u>0.</u> %(平成16年度実績) | | | | | |
| (5)業務期間 | 開始した年度 | 平成12年度 | 終了(予定)年度 | 年度 | | |
| (6)業務の概要 | | | | | | |
| 業務目的(達成目標) | 住民のニーズの多様化に対応して行政サービスの向上を図ることにより、行政に対する信頼を高める。 | | | | | |
| 業務が対象とする住民(地域、層) | 全町民対象 | | | | | |
| 業務の具体的な実施内容・方法 (平成16年度実績) | 行政サービスの新しい方向として、民間施設の中に行政サービス基地を設置することで、本庁閉庁時の休日・夜間のサービスの充実を図る。 ・住民票の写し等の交付 ・印鑑登録証明書の交付 ・戸籍謄本・抄本・附票の交付 ・町主催事業(文化の家)のチケット販売 ・町刊行物(冊子・地図)の販売 ・各種行政パンフレットの閲覧・配布 | | | | | |
| 業務の実施結果 (平成16年度実績) | 住民サービスの向上を図るため、各種行政証明の発行サービスのほか、行政情報・イベント情報の提供を図った。 【業務結果の説明指標】 (各種証明書交付件数) | | | | | |
| | 結果の説明指標 | | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 22年度 |
| | 1 | 住民票の写し等交付 | 3,842 | 3,602 | | |
| | 2 | 戸籍謄本・抄本交付(除籍含) | 561 | 569 | | |
| | 3 | 印鑑登録証明書交付 | 3,805 | 3,714 | | |
| | 4 | 文化の家チケット取扱枚数 | 342 | 343 | | |
| | 5 | | | | | |
| 業務の成果(業務目的の達成状況) (平成16年度実績) | 本庁閉庁時の行政サービス、とりわけ休日・夜間の各種行政証明の発行件数が全体の約50%に達すること、年間の休業日が12日と住民の利便性の向上という点で評価されている。 【業務成果の説明指標：基本計画準拠】 | | | | | |
| | 成果の説明指標 | | 15年度 | 16年度 | 17年度 | 22年度 |
| | 1 | | | | | |
| | 2 | | | | | |
| | 3 | | | | | |
| | 4 | | | | | |
| | 5 | | | | | |

(7) 遂行上の問題点、取組課題

気軽に身近な立ち寄りやすい施設として、さらなる利用率の向上に努めることが必要。

(8) 改善実績（過去3年間の実績）

取扱業務の拡大（戸籍の謄抄本の交付）を図ってきた。

(9) 業務の評価

| 評価基準 | 評価の視点 | 五段階評価 (5～1点) |
|------------|--|-----------------|
| 目的の達成状況 | 業務目的に対して、どの程度の成果が得られているか。 | 5点 |
| コストパフォーマンス | 成果を上げるために投入してきた人的資源、財源は、最適であったか。 | 5点 |
| 業務方法の最適採用 | 業務の円滑で効率的な実施に採用した方法・手法は業務の目的、取り巻く状況に対応して最適であったか。 | 5点 |
| 住民の満足・信頼獲得 | 受益する住民の満足、行政に対する信頼は高められたか。 | 4点 |
| 総合計画との整合 | 総合計画（基本計画）の方針に対応しているか。 | 4点 |
| 他都市との比較 | 近隣の都市、類似団体に比べて業務の進み具合はどうか。 | 5点 |
| | | 平均 4.7点 |

(10) 総合評価

| | |
|--------------------|---|
| 今後の方向 (該当番号に○印) | <ol style="list-style-type: none">1. 前年度と同じく、そのまま継続する。2. 見直して継続（業務の拡大）3. 見直して継続（業務の縮小）4. 見直して継続（方法の改善）5. 見直して継続（他業務と統合）6. 廃止する。7. 休止する。 |
| 評価理由 | 住民ニーズの多様化に対応すべく、行政サービス向上という点で、各種行政証明の交付、町刊行物の販売、行政情報・イベント情報の提供を行っており、一定の評価をしている。 |

(11) 今後の改善方針

気軽に立ち寄れる町のホットな情報ステーションとして、今後も利用率の向上に努めていく必要がある。