長久手市行政評価票(A票:事業評価票)

			長久手市	ī行 政 評				美評価票.			
事業	番号 87	_	事業名		議	会運営	事業		担当部課	議会事	事務局
		基本方針	_						会計	1 一般会	計
	総合計画	分野別項目	-						款	1 議会費	Ì
		施策の進め方	-						項	1 議会費	Ī
基本	まちづくり	フラッグ	-						I	1 議会費	Ì
_ 本 情 報	行程表	政策分類	_						大事業	4 議会選	
ŦIX	その他(関係	上	地方自治法、	 長久手市議会	基本条	:例、長久=	F市議会	会議規則、長			
	事業開始の	背景、経緯等	地方分権の推となっている。	進により、地	方への	権限移譲 <i>抗</i>	が進み、記	義会が市民の	代表機関とし	て果たすべき	役割が重要
		(どのような事業	なのか)								
	事業内容	議会運営全般	に係る事業								
事 業 目	事業対象	(誰、何を対象に 市民、市議会	議員								
的等	的 事業意図 ★☆ ストルナス明 トナウルス まそん カイジギ ログボナス ない										
न	ale vite		務事業					議会だより発	 計行事業		現状維持
	事業を 構成する	② 会議録	会議録検索事業				5	議会研修事業	 業		現状維持
	事務事業	3 録画配	 !信事業			現状維持	6				
		_									
П		項目		単位	区:		6年度	27年度	28年度 16,989	29年度 16,686	30年度 19,011
スト		事業費(A)	千円	決	算			14,106	13,365	10,011	
推 移		人件費(B)	->	千円	決	_	-		27,497	28,997	
		総コスト(A)+(E	3)	千円	決	F /			41,603	42,362	
		成果指標		単位	区	分 2	6年度	27年度	28年度	29年度	30年度
	A HF	P(会議録)年間	アクセス数	件	目標	漬	2,040	- 2,421	- 2,592	- 2,433	2,433
戓	В нр	(録画映像)年間	『アクセス数	件	目標	漬	- 19,297	- 19,143	- 19,083	- 17,838	17,838
成 果 推	С				目標	漂漬					
移		(指標の設定根拠 カアクセス数か)			た形形さ	_ <u></u>					
		カアクセス数かり									
	C	ンノンにバ鉄がい	ン、ロルジの成五		_ 13E/19	Ψ.					
	<u> </u>			7					1±45	18\	
環 境	他市町での	取組状況や事	(他市町における	も同様の取組で	の特徴!	的な点、制力	度の変更、	ニーズの変化	、技術の変化な	(2)	
変 化	業を取り着	が環境変化	近隣市議会で	同程度の内容	学を実施	している。					
			(成果指標等の	目標に対する達	成状況·	や進捗状況	など)				
	目標達	E成状況	年度により増減					いる。			
評価			(構成している事								
価		業全体を	議会運営に必						るため、活動ロ	内容の評価が	困難であ
見た課題 る。									-		
		(事業の成果を	高めるための事務	8事業の方向性	Ė)						
今 方向性 議会運営を円滑に進めるため、事業を継続して行う。 後 (1) 0 27 4 5 (2 p. 25 t) (2 p											
俊	中長期の	(いつごろまでに	事業をどのような	な状態にしたい	か)						

議会運営を円滑に進めるため、事業を継続して行う。

							事業名			議会	運営	事業		
番号	1	事務事業名		議会事務事業	款	1	項	1	目	1	大事業	4	中事業	1
事務事業の	の期間	事務事業開始	冶年度	-	終了	(予定)	年度	-						

1. 事務事業の目的

	K *
対象 • 手段	(誰、何に対し、何をどのように実施しているのか) 議会運営を円滑に進める。 議員に対し政務活動費を交付する。
意図	(対象をどのような状態にしたいか) 議員活動を活性化する。

2. コスト推移

項目	単位	区分	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度
事業費	千円	予算 決算	$\backslash\!\!/$	$/\!/$	5, 038 3, 631	5, 106 3, 961	6, 430
<事業費の主な内	訳(当	該事業年	度) >				
① 政務活動費 1,651							
② 消耗品費						972	千円
3							千円

3. 活動推移

活動指標	単位	区分	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度
政務活動費執行	H B	目標		\setminus	-	-	1, 651
額	111	実績			1, 518	1, 651	
_		目標					
		実績					
ノ#サ 'イギ o Jur	工 / 1/	=+ =+	+				

<備考:活動の概要(当該事業年度)>

交付額2,040,000円、執行額1,651,275円

4. 事務事業を取り巻く環境変化

(制度の変更、ニーズの変化、技術の変化など)

議会運営に必要な経費の管理等を行う。

5. 前年度からの改善状況

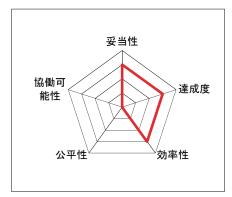
く参考:	前年	その事剤	事業評	価のコノ	レン	<u> </u>
------	----	------	-----	------	----	----------

※新規行政評価対象

(何をどのような状態に改善したのか)

6. 評価

-	
項目	評価
妥当性	3
達成度	3
効率性	3
公平性	-
協働可能性	-



【アピールポイント】

(活動内容でアピールしたいこと、良かったことなど)

【ウイークポイント】 (活動内容で失敗したこと、改善が必要なことなど)

7. 今後の方向性

現状維持

【コメント】

(改善の方法、今後の具体的展開など)

政務活動費は議員活動によるものであるため、行政評価が 困難である。

							事業名			議会	運営	事業		
番号	2	事務事業名		会議録検索事業	款	1	項	1	目	1	大事業	4	中事業	2
事務事業(D期間事務事業開始年度		冶年度	-	終了	(予定)	年度				-			

1. 事務事業の目的

	(誰、何に対し、何をどのように実施しているのか) 地方自治法第123条に基づき会議録を作成する。 作成した会議録はインターネットで公表し、議会活動を 発信する。
意図	(対象をどのような状態にしたいか) 市議会に対する関心を高める。

2. コスト推移

項目	単位	区分	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度
事業費	千円	予算 決算	$\setminus \setminus$	$/\!/$	3, 505 3, 439	3, 629 3, 293	4, 123
<事業費の主な内訳(当該事業年度)>							
① 議会会議録作成業務委託 2,758							
② 会議録検索システム使用料 389							
③ 議会会議録配信業務委託 146							

3. 活動推移

活動指標	単位	区分	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度
会議時間数	時間	目標		//	- 04	- 00 5	90. 5
		<u> </u>			94	90. 5	1. 354
ページ数	枚	宇績			1. 436	1. 354	1, 304

<備考:活動の概要(当該事業年度)>

会議時間及び会議録ページ数

第1回定例会24.5時間、385ページ、第1回臨時会2時間、34ページ、第2回定例会20.5時間、300ページ、第3回定例会22.5時間、339ページ、第4回定例会21時間、296ページ

4. 事務事業を取り巻く環境変化

(制度の変更、ニーズの変化、技術の変化など)

近隣市議会で同程度の内容を実施している。

5. 前年度からの改善状況

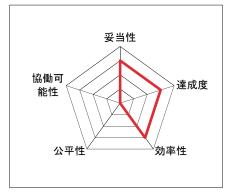
<参考:前年度の事務事業評価のコメント>

※新規行政評価対象

(何をどのような状態に改善したのか)

6. 評価

-	
項目	評価
妥当性	3
達成度	3
効率性	3
公平性	-
協働可能性	-



【アピールポイント】

(活動内容でアピールしたいこと、良かったことなど)

【ウイークポイント】

(活動内容で失敗したこと、改善が必要なことなど)

7. 今後の方向性

現状維持

【コメント】

(改善の方法、今後の具体的展開など)

業としての評価が困難である。

事業の大半は、地方自治法第123条に基づき、会議録を 作成する事業であるため目標が設定できない。 会議時間により会議録のページ数は変動し、また、臨時会 が招集されるとその都度作成する必要があるため、事務事

										議会	運営	事業	
番号	3	事務事業名		録画配信事業	款	1	項	1	目	1	大事業	4 中事業	3
事務事業0	D期間	事務事業開始	冶年度	平成23年度	終了	(予定)	年度				-		

1. 事務事業の目的

	4 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
対象 • 手段	(誰、何に対し、何をどのように実施しているのか) 市民に対し議会活動を情報発信するため、本会議(一般質問)の模様を市役所庁舎2か所で生中継する。 録画映像をインターネットで放映する。
意図	(対象をどのような状態にしたいか) 市議会に対する関心を高める。

2. コスト推移

項目	単位 区分 26 27 28 年度 年度 年度				29 年度	30 年度	
事業費	事業費 千円 <u>予算</u> 1,846 決算 1,799					1, 846 1, 801	1, 948
<事業費の主な内	訳(当	該事業年	度)>				
① 議会モニター	撮影	委託				821	千円
② 議会録画映像配信システム使用料 77							千円
③ 議会録画映像	配信	業務委託	ŧ			203	千円

3. 活動推移

活動指標	単位	区分	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度
録画時間数	時間	目標 実績		$\backslash \backslash$	- 66. 5	- 67	67
		目標					
		実績					

<備考:活動の概要(当該事業年度)>

録画時間数

第1回定例会17.5時間、第2回定例会16時間、第3回定例会16.5時間、第4回定例会17時間

4. 事務事業を取り巻く環境変化

(制度の変更、ニーズの変化、技術の変化など)

瀬戸市: 本会議、委員会(議案審査が行われる委員会のみ)のライ

ブ配信及び録画配信

尾張旭市:本会議のライブ配信及び録画配信 日進市:本会議のライブ配信及び録画配信

5. 前年度からの改善状況

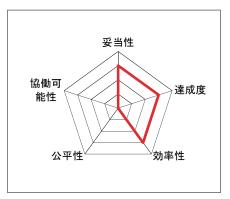
<参考:前年度の事務事業評価のコメント>

※新規行政評価対象

(何をどのような状態に改善したのか)

6. 評価

項目	評価
妥当性	3
達成度	3
効率性	3
公平性	-
協働可能性	-



【アピールポイント】

(活動内容でアピールしたいこと、良かったことなど)

【ウイークポイント】

(活動内容で失敗したこと、改善が必要なことなど)

7. 今後の方向性

現状維持

【コメント】

(改善の方法、今後の具体的展開など)

事業の拡大及び見直しは議会運営委員会での協議が必要で あり、事務事業としての評価が困難である。

						事業名			議会	運営	事業		
番号	4	事務事業名	i	議会だより発行事業			項	1	目	1	大事業	4 中事業	4
事務事業0	D期間	事務事業開	始年度	平成8年度	終了	(予定)	年度				-		

1. 事務事業の目的

	4 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
対象 • 手段	(誰、何に対し、何をどのように実施しているのか) 市民に対し議会活動を情報発信するため、臨時会1回と 定例会4回について議会だよりを作成し、全世帯へ配布 する。
意図	(対象をどのような状態にしたいか) 市議会に対する関心を高める。

2. コスト推移

項目	単位	区分	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度
事業費						4, 259 3, 103	4, 627
<事業費の主な内	訳(当	該事業年	度) >				
① 印刷製本費						2, 544	千円
② 議会だより酉	2布委	托				559	千円
3							千円

3. 活動推移

- (HP0)E12									
活動指標	単位	区分	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度		
発行部数	部	目標 実績		$/\!/$	- 133, 000	- 136, 500	136, 500		
		目標実績							
ノサヤ オチャル	亚 / 小	=+ =+ ++ +-	· 🕁 🔪						

<備考:活動の概要(当該事業年度)>

議会だより5月号26,900部、7月号27,200部、8月号26,900部、11月号27,700部、2月号27,800部

4. 事務事業を取り巻く環境変化

(制度の変更、ニーズの変化、技術の変化など)

より多くの市民に議会だよりを手に取ってもらい、議会への興味・関心を喚起する目的として、平成29年度途中に企画提案方式 (プロポーザル)による議会だより印刷製本業者を選定した。

5. 前年度からの改善状況

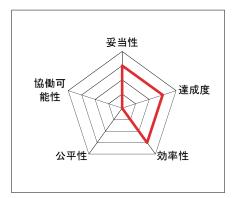
<参考:前年度の事務事業評価のコメント>

※新規行政評価対象

(何をどのような状態に改善したのか)

6. 評価

-	
項目	評価
妥当性	3
達成度	3
効率性	3
公平性	-
協働可能性	-



【アピールポイント】

(活動内容でアピールしたいこと、良かったことなど)

【ウイークポイント】

(活動内容で失敗したこと、改善が必要なことなど)

7. 今後の方向性

現状維持

【コメント】

(改善の方法、今後の具体的展開など)

議会だより編集特別委員会を設置し、議員による執筆、編集により発行しているので、事務事業としての評価が困難である。

							事業名			議会	運営	事業	
番号	5	事務事業名		議会研修事業	款	1	項	1	目	1	大事業	4 中事業	5
事務事業0	り期間	事務事業開始	冶年度	-	終了	(予定)	年度				-		

1. 事務事業の目的

<u>'' </u>	K **
対象 • 手段	(誰、何に対し、何をどのように実施しているのか) 市議会主催の研修会を全議員に対して実施する。 委員会の視察研修を実施する。
意図	(対象をどのような状態にしたいか) 各種研修を行い、議員活動を活性化する。

2. コスト推移

2 N 1 JE19							
項目	単位	区分	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度
事業費	千円	予算 決算		//	1, 939 1, 589	1, 846 1, 207	1, 883
<事業費の主な内訳(当該事業年度)>							
① 費用弁償 1,011 千円						千円	
② 特別旅費 157						千円	
③ 消耗品費						19	千円

3. 活動推移

活動指標	単位	区分	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度
視察研修	回	目標 実績	$\setminus \setminus$	$\setminus \setminus$	4	4	4
議員研修		目標実績			1	1	1

<備考:活動の概要(当該事業年度)>

3 常任委員会及び議会運営委員会が視察研修を実施

議会基本条例に基づき全議員を対象に研修を実施(講師は福和伸夫名古屋大学減災連携研究センター長、テーマ「過去に学び総力を結集して大震災を克服する」)

4. 事務事業を取り巻く環境変化

(制度の変更、ニーズの変化、技術の変化など)

議会基本条例第14条に基づき、平成27年度から市議会主催の研修 会を年1回実施している。

5. 前年度からの改善状況

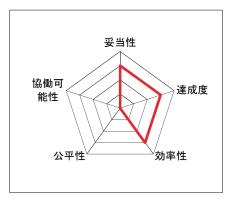
<参考:前年度の事務事業評価のコメント>

※新規行政評価対象

(何をどのような状態に改善したのか)

6. 評価

-	
項目	評価
妥当性	3
達成度	3
効率性	3
公平性	-
協働可能性	-



【アピールポイント】

(活動内容でアピールしたいこと、良かったことなど)

【ウイークポイント】

(活動内容で失敗したこと、改善が必要なことなど)

7. 今後の方向性

現状維持

【コメント】

(改善の方法、今後の具体的展開など)

議会基本条例に基づき委員会及び議会が実施する研修に必要な経費であるため、事務事業としての評価が困難である。