平成30年度"「長久手市役所の仕事」通知表"の作成 ~長久手市行政評価・外部評価~③(平成30年7月31日)開催概要

| 開催概要 | |
|------------|--------------------------------|
| 会議等の名称 | |
| 一 | 平成30年度行政評価・外部評価③ |
| | 「巡回バス運行事業」【安心安全課】 |
| 開催日時 | 平成30年7月31日(火) |
| | 午前9時35分から午前10時35分まで |
| 開催場所 | 市役所西庁舎2階 第7・8会議室 |
| 出席者氏名 | <外部評価実施者> |
| (敬称略) | ・行政改革推進委員 |
| | 石橋健一、江頭隆行、山口秋男 |
| | ・外部評価委員 |
| | 瀧尾侑里、市岡紗理奈 |
| | <担当課> |
| | くらし文化部長 加藤正純、安心安全課長 南谷 学、同課課長補 |
| | 佐 山際裕行 |
| | <事務局> |
| | 総務部次長 浦川 正、行政課長 飯島 淳、同課課長補佐 児玉 |
| | 剛、同課主任 加藤優作 |
| 傍聴者人数 | 1人 |
| 問合せ先 | 長久手市総務部行政課 0561-56-0605 |
| 備考 | |

| 外部評価実施者の | ・N-バスは、なくてはならないものであり、交通弱者や免許証返 |
|----------|--------------------------------|
| 意見等 | 納などを考慮して、永続性のある取組をやってもらいたい。 |
| | ・予算はかかっているが、続けてほしい。 |
| | ・利用頻度については、天候等も含めて要因を検討すること。 |
| | ・年末年始の試行運行を続けてほしい。 |
| | ・バス停は市内全域にわたっており、市内公共交通空白地帯をほぼ |
| | なくしたことは評価できる。 |
| | ・量的なサービスはほぼ達成できたと感じるため、次は質的なサー |
| | ビスの向上に取り組んでほしい。 |
| | ・利用していない人が利用できるようにすることが重要で、利用し |
| | ていない人がなぜ利用していないかを調査すること。 |
| | ・費用が大きくても、市民にサービスを提供し、市民の満足度が高 |
| | いため、アクセプタブル(受け入れられる)と言ってよい。サービ |

スの提供を市民がどれくらい受けているかを説明すればよく、単に コストカットするだけが方策ではない。サービスを高めて、この事 業は必要であると説明することができればよい。

- ・公共交通の接続について、他の事業者と接続性のあるものを作れば、よりよいサービスが提供できると思う。接続の関係がよくなると、満足度も上がると思う。
- ・ダイヤ構成については、市の社会背景と満足度を見比べながら検 討するとよい。
- ・費用負担が大きいと思われる背景には、評価基準が利用者だけになっていることが要因である。満足度を含めた評価基準により評価するとよい。B票の評価で妥当性は「3」ではなく「4」とすること。
- ・一方で、受益者負担を考えてもよい。
- ・利用者の約8割が無料であれば、税金で運営されていることを丁寧に説明する必要がある。そのため、受益者負担の話をする必要はある。将来的な課題であるので、検討すること。

講評・まとめ

- ・(よい計画をつくり)市民の満足度をあげてほしい。
- ・税金を使っていることに納得するサービスの提供をし、説明も行ってほしい。
- ・受益者負担についても考慮し、事業を推進してほしい。