

〔長久手町業務評価票：平成20年度業務〕

担当課・係名	行政課 契約検査係【問合せ・質問等の先（電話・内線番号） 242】
第4次総合計画の 該当項目	<input type="checkbox"/> 5節 <input type="checkbox"/> 3項 <input checked="" type="checkbox"/> ②歳出の効率化

業務の名称	入札管理事業			
(1)根拠法令・条例	地方自治法、町契約規則等			
(2)当該業務量 (延人員規模含む)	総業務量の <u>90</u> % (係の総業務量を100%とする) 職員延人数： <u>438</u> 人・日 (臨時雇用者延人数： <u>—</u> 人・日)			
(3)事業費 (人件費分を除く)	<u>3,099</u> 千円 (平成20年度決算(細目・細々目の実績から抽出・算定する))			
(4)補助率(補助金がある 場合のみ記載)	<u>—</u> % (平成20年度実績)			
(5)業務期間	開始した年度	<u>—</u> 年度	終了(予定)年度	<u>—</u> 年度

(6) 業務の概要 (簡潔に箇条書きで記載)

①業務目的(達成目標)	公共工事の入札、契約を適正に管理、推進すること																																														
②業務が対象とする住民(地域、層)	関係業者																																														
③業務の具体的な実施内容・方法 (平成20年度実績)	<ul style="list-style-type: none"> ・電子入札の推進 ・入札参加資格の申請受付、参加資格審査 ・各課等の入札、契約関係書類のチェック ・入札参加者指名審査会、入札参加資格委員会及び入札・契約制度検討委員会 ・入札参加者指名停止、排除措置 																																														
④業務の実施結果 (平成20年度実績)	根拠法令等に基づき、電子入札の推進、指名審査会及び資格委員会の実施、指名停止及び排除の措置等により入札、契約事業の適正な管理、推進をした。																																														
	【業務結果の説明指標】																																														
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">結果の説明指標</th> <th>17年度</th> <th>18年度</th> <th>19年度</th> <th>20年度 実績</th> <th>将来目標</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>電子入札の件数</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> <td align="center">—</td> <td align="center">2件</td> <td align="center">150件</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>入札参加者指名審査会の審査件数</td> <td align="center">110件</td> <td align="center">123件</td> <td align="center">108件</td> <td align="center">112件</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>入札参加資格委員会の審査件数</td> <td align="center">0件</td> <td align="center">1件</td> <td align="center">0件</td> <td align="center">4件</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>指名停止、排除措置の件数</td> <td align="center">66件</td> <td align="center">76件</td> <td align="center">132件</td> <td align="center">58件</td> <td></td> </tr> <tr> <td>5</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						結果の説明指標		17年度	18年度	19年度	20年度 実績	将来目標	1	電子入札の件数	—	—	—	2件	150件	2	入札参加者指名審査会の審査件数	110件	123件	108件	112件		3	入札参加資格委員会の審査件数	0件	1件	0件	4件		4	指名停止、排除措置の件数	66件	76件	132件	58件		5					
結果の説明指標		17年度	18年度	19年度	20年度 実績	将来目標																																									
1	電子入札の件数	—	—	—	2件	150件																																									
2	入札参加者指名審査会の審査件数	110件	123件	108件	112件																																										
3	入札参加資格委員会の審査件数	0件	1件	0件	4件																																										
4	指名停止、排除措置の件数	66件	76件	132件	58件																																										
5																																															

※ 2～4については、将来目標の設定は馴染まない内容であることから空欄とした。

(7) 遂行上の問題点、取組課題 (簡条書きで簡潔に記載)

・平成20年度は試行であった電子入札を段階的に対象を拡大して実施していき、平成22年度からは工事及び設計測量等委託業務については、競争入札全てを対象として実施することから、処理件数の増加により事務が煩雑化するため、事務の進行を効率的にし、またチェック体制を強化してミスを防ぐ工夫、努力が必要となる。

(8) 改善実績 (過去4年間の実績)	
<ul style="list-style-type: none"> ・一般競争入札の対象を建設工事5億円以上から5千万円以上に拡大し競争性を高めた。(H19) ・建設工事の格付基準について経営事項審査の総合数値を引下げて入札参加機会の増加に配慮した。(H19) ・愛知警察署と町が行う契約等からの暴力団排除に関する合意書を締結した。(H19) ・価格と品質が総合的に優れた者を落札者とする総合評価競争入札方式を導入した。(H20) ・町の入札、契約関連要領等を統括する町契約事務要綱を整備した。(H20) 	

(9) 業務の評価 (自己診断)		
評価基準	評価の視点	三段階評価 (2~0点)
①目的の達成状況	業務目的に対して、どの程度の成果が得られているか。	2点
②コストパフォーマンス	成果を上げるために投入してきた人的資源、財源は、適切であったか。	2点
③業務方法の最適採用	業務の円滑で効率的な実施に採用した方法・手法は業務の目的、取り巻く状況に対応して適切であったか。	2点
④住民の満足・信頼獲得	受益する住民の満足、行政に対する信頼は高められたか。	2点
⑤総合計画との整合	総合計画(基本計画)の方針に対応しているか。	2点
⑥他都市との比較	近隣の都市、類似団体に比べて業務の進み具合はどうか。	2点
2点: 成果あり、適切だった 1点: ある程度適切だった 0点: 適切でなかった、遅れている		平均 2.0点

(10) 総合評価 (課の見解)	
①今後の方向 (該当番号に○印)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 前年度と同じく、そのまま継続する。 2. <input checked="" type="radio"/> 見直して継続(業務の拡大) 3. 見直して継続(業務の縮小) 4. 見直して継続(方法の改善) 5. 見直して継続(他業務と統合) 6. 廃止する。 7. 休止する。
②評価理由	・平成20年度は試行であった電子入札を段階的に対象を拡大して実施していき、平成22年度からは工事及び設計測量等委託業務については、競争入札全てを対象として実施する。

(11) 今後の目標・改善方針 (具体的かつ簡潔に記載。課の見解を記入すること)	
①改善目標	電子入札の対象拡大
②改善時期	平成21年度段階的に対象を拡大実施し、平成22年度本格実施
③改善方法	工事及び設計測量等委託業務について、競争入札全てを対象として電子入札を実施する。