

長久手市行政評価票（A票：事業評価票）

| | | | | | |
|------|----|-----|----------|------|----------|
| 事業番号 | 64 | 事業名 | 火災予防広報事業 | 担当部課 | 消防本部 予防課 |
|------|----|-----|----------|------|----------|

| | | | | | | | |
|------|--------------|--------|----|---------------------|--|--|--|
| 基本情報 | 総合計画 | 基本方針 | 3 | 人がいきいきとつながるまち | | | |
| | | 分野別項目 | 10 | 住民を守る消防・救急サービスを充実する | | | |
| | | 施策の進め方 | 3 | 火災予防対策の推進 | | | |
| | まちづくり 行程表 | フラッグ | — | | | | |
| | | 政策分類 | — | | | | |

| | | | | | | | |
|-------|---------------------|---|----|---|--|--|--|
| 事業目的等 | 事業内容 | (どのような事業なのか) 本市広報誌、市ホームページ等の様々な媒体を活用し、市民への火災予防の普及を図る。 ・住宅用火災警報器の設置及び維持管理の促進を図る。 ・枯草が繁茂する空地の所有者に対し、空地の適切な管理を促し、火災の発生を未然に防止する。 | | | | | |
| | 事業対象 | (誰、何を対象にしているか) 市民、市内の従業者、学生等 | | | | | |
| | 事業意図 | (対象をどのような状態にしたいか) 市民等の火災に対する意識の高揚を図り、火災発生の抑止につなげる。 | | | | | |
| | 事業を 構成する 事務事業 | ① 予防広報事業 | 拡充 | ④ | | | |
| | | ② 住宅用火災警報器設置促進事業 | 継続 | ⑤ | | | |
| | | ③ 予防事業 | 継続 | ⑥ | | | |

| コスト推移 | 項目 | 単位 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-------|-------------|--------|----|------|------|------|-------|
| | | 事業費(A) | 千円 | 予算 | / | / | / |
| | 決算 | | | / | / | / | 416 |
| | 人件費(B) | 千円 | 決算 | / | / | / | 4,049 |
| | 総コスト(A)+(B) | 千円 | 決算 | / | / | / | 4,465 |

| 成果推移 | 成果指標 | 単位 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | |
|---|---------------------|----|----|------|------|------|------|------|--|
| | A 広報誌への掲載及び市内での広報活動 | 千回 | 目標 | 実績 | 180 | 180 | 256 | 256 | |
| | | | | 実績 | 168 | 230 | 171 | 239 | |
| | B 住宅火災警報器の設置条例適合率 | % | 目標 | 実績 | / | / | 65.0 | 67.0 | |
| | | | | 実績 | / | / | 63.3 | 65.7 | |
| C 枯草放置を改善した割合 | % | 目標 | 実績 | 70.0 | 70.0 | 70.0 | 70.0 | | |
| | | | 実績 | 68.2 | 70.2 | 67.5 | 63.5 | | |
| 【指標の説明】(指標の設定根拠、数値目標の設定根拠など) | | | | | | | | | |
| A 火災予防の関心度を図り、市内全戸への広報及び企業等への協力や呼びかけを行い、さらには、火災予防週間に街頭広報を実施し前年度実績からの増加。 | | | | | | | | | |
| B 市内全住居に対し住宅用火災警報器設置に伴う条例適合率の前年度実績からの増加。 | | | | | | | | | |
| C 枯草除去を必要とする土地所有者に対し文書通知を行ったうち70%の改善を図る。 | | | | | | | | | |

| | | |
|------|-----------------------|--|
| 環境変化 | 他市町での取組状況や事業を取り巻く環境変化 | (他市町における同様の取組での特徴的な点、制度の変更、ニーズの変化、技術の変化など) 瀬戸市、尾張旭市、豊明市、尾三消防本部(日進市、みよし市、東郷町)の何れの団体においても類似した事業を実施している。 |
|------|-----------------------|--|

| | | |
|----|-------------|---|
| 評価 | 目標達成状況 | (成果指標等の目標に対する達成状況や進捗状況など) 成果指標の目標値が徐々に改善しているが、十分に達成したとは言えず更に推進する余地がある。 ①予防広報事業の成果指標の設定が不適切（平成26年度実施事業に対する外部評価）であったことから見直しを図ったことにより今後は適正な評価が行われるようになる。 |
| | 事務事業全体を見た課題 | (構成している事務事業それぞれの評価を踏まえ、全体的な課題を整理) 火災予防広報に関する関心度を高めるため、特に火災予防運動時「レシートを活用した広報」、「リニモ、宅配業者を利用した広報」等の事業を実施してきたところではあるが、それらも軌道に乗りつつあるので、事業のマンネリ化、硬直化を防ぐ必要がある。 |

| | |
|--------|---|
| 今後の方向性 | (事業の成果を高めるための事務事業の方向性) これまでは市内で活用可能なマスメディアを広報の主体としていたが、今後は市民と対面する機会を設け更なる火災予防の普及を図ります。 |
|--------|---|

長久手市行政評価票 (B票：事務事業評価票)

| | | | | | | | | | | |
|-----|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 火災予防広報事業 | | | | | | | | | |
|-----|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | | |
|----|---|-------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 番号 | ① | 事務事業名 | 予防広報事業 | | | | | | | | |
|----|---|-------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|

1. 事務事業の目的

| | |
|-------|---|
| 対象・手段 | (誰、何に対し、何をどのように実施しているのか) 市内外の住民に対して広報ながくて、市ホームページ、全戸回覧等の広報及び標語川柳の募集を通じ市民一人一人に火災の予防を考えていただく広報活動を実施している。 |
| 意図 | (対象をどのような状態にしたいか) 火災予防思想を普及啓発を行い、市民の手による安心で安全な暮らしを確保する。 |

2. コスト推移

| 項目 | 単位 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----|----|----|------|------|------|------|
| 事業費 | 千円 | 予算 | | | | 442 |
| | | 決算 | | | | 331 |

3. 活動推移

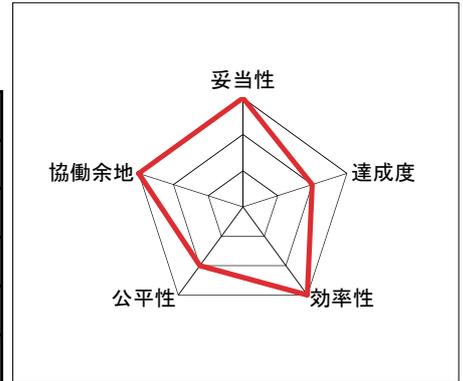
| 活動指標 | 単位 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|------------|----|----|------|------|------|------|------|
| 市広報誌延配付世帯数 | 千回 | 目標 | 180 | 180 | 256 | 256 | |
| | | 実績 | 168 | 230 | 171 | 239 | |
| | | 目標 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |

4. 事務事業を取り巻く環境変化

| |
|---|
| (制度の変更、ニーズの変化、技術の変化など) 成果指標が不明瞭であったため見直しを図る。(これまで「市広報誌延配付世帯数」を成果指標としていたが、平成26年度外部評価にて見直しを求められた。平成28年度に反映する。) |
|---|

5. 評価

| 項目 | 評価 |
|------|----|
| 妥当性 | 3 |
| 達成度 | 2 |
| 効率性 | 3 |
| 公平性 | 2 |
| 協働余地 | 3 |



6. 今後の方向性

| |
|----|
| 拡充 |
|----|

【コメント】

| |
|--|
| (改善の方法、今後の具体的展開など) 火災予防及び住宅用火災警報器の設置促進するだけでなく、新たな切り口と時世に適した内容を市民に提供できるよう標語川柳事業（平成27年度試験的に実施）を展開し、市民の火災予防に対する関心を高める。 |
|--|

長久手市行政評価票（B票：事務事業評価票）

| | | | | | | | | | | |
|-----|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 火災予防広報事業 | | | | | | | | | |
|-----|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

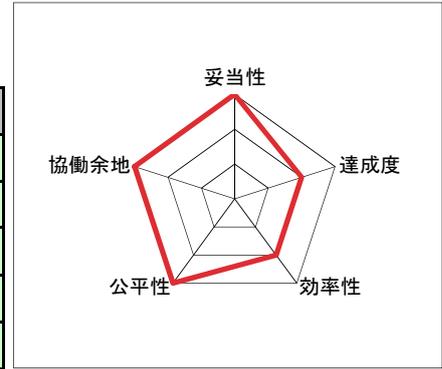
| | | | | | | | | | | | |
|----|---|-------|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 番号 | ② | 事務事業名 | 住宅用火災警報器設置促進事業 | | | | | | | | |
|----|---|-------|----------------|--|--|--|--|--|--|--|--|

1. 事務事業の目的

| | |
|-------|--|
| 対象・手段 | (誰、何に対し、何をどのように実施しているのか) 住宅の所有者、管理者又は占有者（住宅の用に供される防火対象物を含む）に警報器の設置状況を把握するアンケートを行い、設置の促進及び設置後の維持管理について方策を確保する。 |
| 意図 | (対象をどのような状態にしたいか) 住宅用火災警報器を全ての住戸へ設置させる。 |

5. 評価

| 項目 | 評価 |
|------|----|
| 妥当性 | 3 |
| 達成度 | 2 |
| 効率性 | 2 |
| 公平性 | 3 |
| 協働余地 | 3 |



2. コスト推移

| 項目 | 単位 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----|----|----|------|------|------|------|
| 事業費 | 千円 | 予算 | | | | 17 |
| | | 決算 | | | | 85 |

6. 今後の方向性

| |
|----|
| 継続 |
|----|

3. 活動推移

| 活動指標 | 単位 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|---------------|----|----|------|------|------|------|------|
| 住宅用火災警報器条例適合率 | % | 目標 | | | 65 | 67 | |
| | | 実績 | | | 63 | 66 | |
| | | 目標 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |

【コメント】

(改善の方法、今後の具体的展開など)

住宅火災の被害の更なる軽減を図るためにも、消防機関だけでなく、市民と一体となって未設置世帯や条例の基準に適合していない世帯への働きかけを強め、加えて設置済みの世帯へは適切な維持管理を行うよう推進する。

4. 事務事業を取り巻く環境変化

| |
|---|
| (制度の変更、ニーズの変化、技術の変化など) 住宅用火災警報器の設置義務化から10年が経過した。普及率調査が廃止され、新たな設置状況調査が示された。さらに「住宅用火災警報器設置対策基本方針」が改正された。 |
|---|

長久手市行政評価票 (B票：事務事業評価票)

| | | | | | | | | | | |
|-----|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業名 | 火災予防広報事業 | | | | | | | | | |
|-----|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | | | |
|----|---|-------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 番号 | ③ | 事務事業名 | 予防事業 | | | | | | | | | |
|----|---|-------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

1. 事務事業の目的

| | |
|-------|--|
| 対象・手段 | (誰、何に対し、何をどのように実施しているのか) 枯草が繁茂する空き地の所有者に対し、文書による通知を行い枯草を除去するよう指導している。 |
| 意図 | (対象をどのような状態にしたいか) 「市街地」において、空地の適切な管理を促し、火災の発生を未然に防止する。 |

2. コスト推移

| 項目 | 単位 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|-----|----|----|------|------|------|------|
| 事業費 | 千円 | 予算 | | | | 0 |
| | | 決算 | | | | 0 |

3. 活動推移

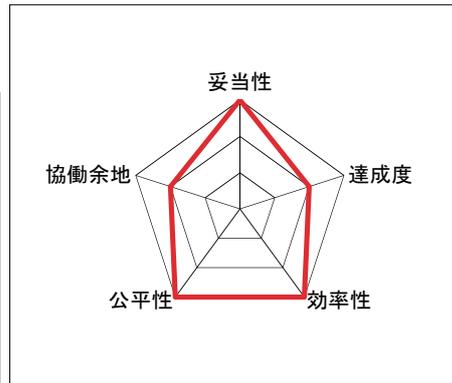
| 活動指標 | 単位 | 区分 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 |
|--------|----|----|------|------|------|------|------|
| 改善した割合 | % | 目標 | 70 | 70 | 70 | 70 | |
| | | 実績 | 68 | 70 | 68 | 64 | |
| | | 目標 | | | | | |
| | | 実績 | | | | | |

4. 事務事業を取り巻く環境変化

| |
|------------------------|
| (制度の変更、ニーズの変化、技術の変化など) |
|------------------------|

5. 評価

| 項目 | 評価 |
|------|----|
| 妥当性 | 3 |
| 達成度 | 3 |
| 効率性 | 3 |
| 公平性 | 3 |
| 協働余地 | 2 |



6. 今後の方向性

| |
|----|
| 継続 |
|----|

【コメント】

| |
|--|
| (改善の方法、今後の具体的展開など) 市内における住宅建設が進展し、市街地の空き地が減少していることもあり、継続して空地の枯草除去指導を行い、火災発生への低減に寄与する。 |
|--|