

長久手市行政評価票（S票：施策評価票）

施策番号	S5	施策名	老人憩の家の利活用と管理方法の見直し					
担当部課	長寿課		関係部課	財政課、地域共生推進課				
基本情報	第6次総合計画・基本目標		1 「やってみたい」でつながるまち					
	行政改革指針・重点課題		6 協働事業の拡大					
	法定受託事務の有無		無					
	その他(関係計画、要綱等)		有	長久手市老人憩の家の設置及び管理に関する条例、同施行規則				
	施策開始の背景、経緯等		施設の老朽化が進む中で、使用頻度が少ない地域や近接する地域集会所との利用の棲み分けができるおらず、有効活用を検討する必要性が生じている。					
施策の目的等	施策の内容	(どのような施策なのか) 市内に7カ所ある老人憩の家は、高齢者の心身の健康増進を目的に整備されたが、対象者が限定的であり、使用頻度が低い箇所もあることから、多世代が多様な目的に利用できる地域の交流の場として活用することができるようとする。						
	施策の対象	(誰、何を対象にしているか) 「65歳以上の高齢者」以外の世代、老人憩の家						
	施策の意図	(対象をどのような状態にしたいか) 多世代が多目的に利用することができる地域の交流の場とし、施設の稼働率を向上させる。						
目標・成果推移等①	施策に係る取組①		地域ごとの実情に合わせた有効活用の検討、施設維持管理費の削減、利用率の拡大					
	R6年度 (2024)		R7年度 (2025)	R8年度 (2026)	中期 (おおよそ3年後)	長期 (おおよそ5年後)		
	成果・実績		成果・目標	成果・目標	成果・目標	成果・目標		
	ランニングコストの削減をするためにガスを停止した		—	—	—	—		
	費用・実績 (細々節名) (金額)		費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)		
	特になし		特になし	特になし	特になし	特になし		
	市民参加数・実績		市民参加数・見込み	市民参加数・見込み	市民参加数・見込み	市民参加数・見込み		
	(延べ)	0 人	(延べ) 人	(延べ) 人	(延べ) 人	(延べ) 人		
	施策に係る取組②							
目標・成果推移等②	R6年度 (2024)		R7年度 (2025)	R8年度 (2026)	中期 (おおよそ3年後)	長期 (おおよそ5年後)		
	成果・実績		成果・目標	成果・目標	成果・目標	成果・目標		
	費用・実績 (細々節名) (金額)		費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)		
	市民参加数・実績		市民参加数・見込み	市民参加数・見込み	市民参加数・見込み	市民参加数・見込み		
	(延べ)	人	(延べ) 人	(延べ) 人	(延べ) 人	(延べ) 人		
	活動状況	活動エピソード		(活動のエピソード、コメント、特記事項など)				
				各施設に設置しているテレビとガスの利用状況のアンケートを実施した。				

改善状況	改善ポイント	(何をどのような状態に改善したのか、改善が必要なことなど) 施設のランニングコストを抑制するため、ガスを利用していた施設3カ所を停止した。
評価	評価・課題	(進捗状況や課題など) ガスの使用料を削減した。 令和5年度:44,076円 令和6年度:25,069円 削減額:19,007円
費用対効果	施策の意図に係る費用対効果の分析	(施策の意図に係る費用対効果の分析、検討、研究の状況など) 隣接する憩の家と集会所の統廃合について検討したが、いずれも維持管理コストが小さいことから、改修や解体にかかるコストが大きく、コストメリットはあまり得られないと思われる。
今後	今後の方向性、改善点	(施策を実施するにあたって今後の方向性、改善点など) 各老人憩の家に係る経費について、コストの抑制を目指す。
内部意見	総合計画担当、財政担当、行政改革担当	
	内部意見への回答	