	令	和6年月	隻長	久手市行政	評価	玩票(A票:事業	<b>業評価票</b>	()		対象年度			令和5年度		
						八国继持答用			担当課			みどりの推進課			
事業番号		63	事業	<b>美名</b>	<sub>名</sub>   公園維持管理事					予算区分(款-項-目-中事業)			7-4-3-3 公園維持管理事業		
				(大事業	名)	公園管理事業				決算書ページ		18	84 ~	一般	
	総	基本目標	6	あえて歩	あえて歩いてみたくなるまち					sの維持管理を目指すことで公園に愛着を持	ってもら	うと共に、	公園利用者に対して安全で快適に	[使っていただくこ	
	合計	政策	2	暮らして心	地よい	い生活環境の形成	背景	•	とを目的	<b>]としている。</b>					
	画	施策	(2)	都市	基盤加	施設の充実	市民	・民	間事業	<b>業者との連携協働の可能性</b>			民間事業者とのみ協	3動可	
		開始年月	蒦		昭和	159年									
	その	終了予定	年度			年度 ☑ 未定									
	他	根拠法令	等	都市公園法											
		関連計画	画	長久手市緑の基	本計画	画									
				アウトプッ	<b>/</b> (	詳細はⅡへ)		アウトカム(詳細は皿へ)							
基本				<b>美概要</b> を行うのか)		②活動指標 (取組の進捗をはか また、それがどう?	るもの。 なるのか)			③中間成果 (①【対象】がどのような 状態に変わるのか)		④最終成果 (大事業の将来像)			
基本情報		【対象】  ☑ 市民 □ 職員 対象の数: 【事業内容】  安全で快適なめ、地域住民・受護会の登録			••••	愛護会の無い都市公 に周辺自治会や子ど 護会の登録を働きか 活動の増加。	も会に愛	会に愛		で快適な公園の利活用が、都市公園愛護会のある 数の増加 果指標名) 会がある公園数		大事業共通	市民主体で公園の維 行われるようになり 利活用が活発化し、 適なまちとなる。	、公園の	

			活動指標名	単位	基準値( 目標値( ※AP指	(2018年) (2023年) 標のみ	区分	R5(2023) 年度	R6(2024) 年度	R7(2025) 年度	R8(2026) 年度	R9(2027) 年度		
			【その他指標】		基準値	_	見込	6,550	6, 700	6,850	7,000	7,150		
		1	  都市公園愛護会活動に関わる市民の延べ人数	人数	目標値	-	実績	7,076						
			【単年】											
	迁				基準値		見込							
	動	2			目標値		実績							
П	活動指標													
活	尓				基準値		見込							
活動状		3			目標値		実績							
状						1 1		T						
況					基準値		見込							
ア		4			目標値		実績							
ウト														
プ		事業	事業開始からの経緯											
ットの詳細)		昭和59年度から、現在の長久手市公園愛護会報償金交付要綱を定め、都市公園の清掃や除草等の維持管理業務を自発的に行う団体に地域の公園活動を担ってもらってきた。昨今は子ども会の解散により、愛護会の登録も解散する場合もある。近年は福祉団体が愛護会活動を担うところも出てきた。												
	ソ	R5	R5(2023)年度の取組、改善したこと。目標が達成できなかった場合はその理由											
	一	R5(2023)年度の取組、改善したこと。目標が達成できなかった場合はその理由  愛護会登録団体数を増やすだけでなく、地域活動を促進するよう、清掃や草刈に限らず花壇づくりなど各愛護会独自の活動を推進した。												

Ħ			成果	指標名(中間成果をは	かるもの)	単位	成果指標の推移と目標															
	成			愛護会がある公園	公園	R3 年	度	/	R4	年度		【現状	ť]	R5	年度		R10 年度		R15 ±	年度		
	果指			を では できる とう	ム国	39			•	41			40				45		50	)		
	拒 標 _		成果達成状況												指標目標値の根拠							
	Ĉ		D       A. 想定より良い B. 想定どおり C. どちらともいえない         D. 想定を下回っている       全																		ļ	
	Н													 								
事	E		評価の理由、分析												→全ての都市公園(50)に対し、愛護会が活動しているこ →とを目標とする。また、目標年次としては、毎年1団体増							
業	K		やしていくことを想定し、10年後の令和15年(2033) 目標年次とする。													2033)	を					
事業の成果	)	子ど:	そども会の解散による影響等で愛護会団体が減少したため。																			
果																						
• ===		今後の方向性(3年~5年先) 今後の方向性の理由																				
課題分析			С	A. 現状維持 B. 拡充	市民主体で公	市民主体で公園の維持管理が、出来る仕組みを形成し、市の維持管理費の縮小を目指す。																
分				C.縮小 D. 廃止																		
	4-		改善ポイント ※今後の方向性がAの場合は記入不要																			
7	加 え	(成	(成果指標を踏まえ、総合計画基本目標達成のため、必要性、有効性、効率性、公平性、歳入確保の観点等から見直しの余地のある取組を記入)																			
	る	E	∄直Ⅰ	の余地のある取組名	見直しの	理中及び旦位							s的な見直しの内容							見直	<u>.</u>	
ウトカ	変化		<u></u>	プップパッピックの の 4大小田・口	方向性		J <del>J \ 1</del>									可能年	¥度					
厶	Â		- π τ τ σ	1 只织地士只边倒击光士	□ 拡充 □ 改善 □	」拡充   地域住民が主体となった公園の維持管理運営を目指し、令和2年度から住民参加型− □ 改善   ト等運営支援を委託している。令和4年度までは人材発掘及び育成を進め、令和59									民参加型イ	イベン						
の	Č	1		1号緑地市民協働事業支 務委託	□ 縮小	ヽ┃ 「楽しみ隊」が発足した。令和6年度には、管理・運営に関する制度設計を行い、自:									R7	!						
の詳細	l I				☑ 廃止 7	ア 廃止 た組織となる予定であるため、令和6年度で委託は終了とする。																
一里)	0				拡充	□ 改善									対こ遊							
	<u>N</u>	2	遊具	保守点検委託											保できると	考える	 る R7					
						□ 廃止 ため。																
					拉克	□ 拡充 □																
		3			□ 改善□ 縮小																	
					□ 廃止																	

		R7	年度の費用(Ⅰ	R6年度比)		(	単位:千円)	R6(2024)年度	R5(202	3)年度	R4(202	2)年度
			A. 現状維持	B. 拡充		事業費		予算	予算	決算	予算	決算
		С	C.縮小	D. 廃止			争未貝	129, 099	98,621	94, 609	105,070	105, 628
			理由				合計額	3, 244	3, 057	3, 345	2, 916	3, 228
						特	(内 国費)					
		    中部一 <del>号</del> 約	绿地市民協働事	5民協働事業支援業務委託		定	(内 県費)	2, 847	2, 677	2, 971	2, 525	2,847
		の廃止や	遊具保守点検委	委託の点検回数の		源	(内 諸収入)					
		减少9つ/	減少するため。				(内 その他)	397	380	374	391	381
	令和						一般財源	125, 855	95,564	91, 264	102, 154	102, 400
	7	-1, 381	積算額	<b>T</b>			度予算の内訳 和6年度】	<細々節名、 う	P算額、(R5年度	要予算額)>		
IV 費用	年度予算の方向性(PLAN)				3年間の推移	光汲公水都水中	景施設保守点検 市公園指定管理 景施設水質検査 部1号緑地市民	·円 ·円 委託:5,378千円 委託:1,713千円	千円 务委託 :528千P	3		