

長久手市行政評価票（S票：施策評価票）

施策番号	S8	施策名	地域集会所の利用方法や所有形態の見直し									
担当部課	くらし文化部たつせがある課			関係部課								

基本情報	第6次総合計画・基本目標	1 「やってみたい」でつながるまち									
	行政改革指針・重点課題	6 協働事業の拡大									
	法定受託事務の有無	無									
	その他（関係計画、要綱等）	無									
	施策開始の背景、経緯等	集会所を管理している一部の自治会が弱体化してきており、効率的に使用されていない集会所がある。また、地域共生ステーションと利用形態の重複がある。									

施策の目的等	施策の内容	(どのような施策なのか) 地域ごとの実情に合わせた集会所の有効活用を行い、世代間や地域のつながりの強化を図る。									
	施策の対象	(誰、何を対象にしているか) まちづくり協議会、自治会、地域共生ステーション、集会所									
	施策の意図	(対象をどのような状態にしたいか) 世代間や地域のつながりを強化する。									

目標・成果推移等①	施策に係る取組①	地域集会所の利用実態調査									
	R5年度 (2023)	R6年度 (2024)		R7年度 (2025)		中期 (おおよそ3年後)		長期 (おおよそ5年後)			
	成果・実績	成果・目標		成果・目標		成果・目標		成果・目標			
	市政協力員に対して、地域集会所の利用実態の調査に係るアンケートを実施した。	利活用方法の検討		利活用方法の検討		利活用方法の検討		地域ごとの特色に応じた集会所の利用			
	費用・実績 (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)		費用・見込み (細々節名) (金額)		費用・見込み (細々節名) (金額)		費用・見込み (細々節名) (金額)			
	特になし	特になし		特になし		特になし		特になし			
	市民参加数・実績	市民参加数・見込み		市民参加数・見込み		市民参加数・見込み		市民参加数・見込み			
	(延べ) ー 人	(延べ) ー 人		(延べ) ー 人		(延べ) ー 人		(延べ) ー 人			

目標・成果推移等②	施策に係る取組②										
	R5年度 (2023)	R6年度 (2024)		R7年度 (2025)		中期 (おおよそ3年後)		長期 (おおよそ5年後)			
	成果・実績	成果・目標		成果・目標		成果・目標		成果・目標			
	費用・実績 (細々節名) (金額)	費用・見込み (細々節名) (金額)		費用・見込み (細々節名) (金額)		費用・見込み (細々節名) (金額)		費用・見込み (細々節名) (金額)			
	市民参加数・実績	市民参加数・見込み		市民参加数・見込み		市民参加数・見込み		市民参加数・見込み			
	(延べ) ー 人	(延べ) ー 人		(延べ) ー 人		(延べ) ー 人		(延べ) ー 人			

活動状況	活動エピソード	(活動のエピソード、コメント、特記事項など) 令和5年度に集会所の利用実態に関するアンケート調査を実施した結果、集会所ごとに利用率の高低の差があることが判明した。									
------	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

改善状況	改善ポイント	(何をどのような状態に改善したのか、改善が必要なことなど) 集会所の管理運営は、それぞれの自治会等に任せており、利用実態が明らかではなかったが、今回の調査で、地域ごとの差があることを明らかにできた。
評価	評価・課題	(進捗状況や課題など) 今後の集会所の活用方法を検討するための基礎データを収集することができた。
費用対効果	施策の意図に係る費用対効果の分析	(施策の意図に係る費用対効果の分析、検討、研究の状況など) アンケート調査は、委託等の費用をかけず実施したため、費用は発生していない。
今後	今後の方向性、改善点	(施策を実施するにあたって今後の方向性、改善点など) 今後は、地域ごとに集会所の活用方法についてヒアリングを行う。
内部意見	総合計画担当、財政担当、行政改革担当	
内部意見への回答		