

長久手市行政評価票（S票：施策評価票）

| | | | |
|------|-----------|------|--------------------------------------|
| 施策番号 | S36 | 施策名 | 自治体間連携の推進（広域行政制度の活用、広域の利点を生かした連携の推進） |
| 担当部課 | 市長公室企画政策課 | 関係部課 | 全課 |

| | | |
|-------------|---|------------------|
| 基本情報 | 第6次総合計画・基本目標 | 7 市民から信頼される市政の運営 |
| | 行政改革指針・重点課題 | 3 自治体間連携の推進 |
| | 法定受託事務の有無 | 無 |
| | その他（関係計画、要綱等） | 有 尾三地区自治体間連携協定 |
| 施策開始の背景、経緯等 | 市の持つ経営資源（人、物、カネ、情報）は限られており、すべてのニーズに応えるフルセットの行政サービスの提供は難しく、自治体間競争ではなく連携による行政サービスの提供が必要である。 | |

| | | |
|--------|-------|---|
| 施策の目的等 | 施策の内容 | （どのような施策なのか） 各市町の資源や機能等の活用を図りながら、幅広い分野で相互に連携することにより、地域社会の持続的な発展、地域課題への対応及び地域交流の活性化が図られる。 |
| | 施策の対象 | （誰、何を対象にしているか） 各自治体の業務全般 |
| | 施策の意図 | （対象をどのような状態にしたいか） 各自治体が処理する事務手続きの共同化による事務負担の軽減、業務の標準化及びサービスの質の向上 |

| | | | | | | |
|-----------|----------|-----------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| 目標・成果推移等① | 施策に係る取組① | 業務の共同実施、効率化 | | | | |
| | | R4年度 (2022) | R5年度 (2023) | R6年度 (2024) | 中期 (おおよそ3年後) | 長期 (おおよそ5年後) |
| | | 成果・実績 | 成果・目標 | 成果・目標 | 成果・目標 | 成果・目標 |
| | | 広域連携・共同実施事業の増加 | 広域連携・共同実施事業の増加 | 広域連携・共同実施事業の増加 | 広域連携・共同実施事業の増加 | 広域連携・共同実施事業の増加 |
| | | 費用・実績 (細々節名) (金額) | 費用・見込み (細々節名) (金額) | 費用・見込み (細々節名) (金額) | 費用・見込み (細々節名) (金額) | 費用・見込み (細々節名) (金額) |
| | | 尾三地区自治体間連携推進会議負担金 0千円 | 尾三地区自治体間連携推進会議負担金 10千円 | 尾三地区自治体間連携推進会議負担金 10千円 | 尾三地区自治体間連携推進会議負担金 10千円 | 尾三地区自治体間連携推進会議負担金 10千円 |
| | | 市民参加数・実績 (延べ) 0 人 | 市民参加数・見込み (延べ) 0 人 | 市民参加数・見込み (延べ) 0 人 | 市民参加数・見込み (延べ) 0 人 | 市民参加数・見込み (延べ) 0 人 |

| | | | | | | |
|-----------|----------|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 目標・成果推移等② | 施策に係る取組② | | | | | |
| | | R4年度 (2022) | R5年度 (2023) | R6年度 (2024) | 中期 (おおよそ3年後) | 長期 (おおよそ5年後) |
| | | 成果・実績 | 成果・目標 | 成果・目標 | 成果・目標 | 成果・目標 |
| | | 費用・実績 (細々節名) (金額) | 費用・見込み (細々節名) (金額) | 費用・見込み (細々節名) (金額) | 費用・見込み (細々節名) (金額) | 費用・見込み (細々節名) (金額) |
| | | | | | | |
| | | 市民参加数・実績 (延べ) 人 | 市民参加数・見込み (延べ) 人 | 市民参加数・見込み (延べ) 人 | 市民参加数・見込み (延べ) 人 | 市民参加数・見込み (延べ) 人 |
| | | | | | | |

| | | |
|------|---------|--|
| 活動状況 | 活動エピソード | （活動のエピソード、コメント、特記事項など） 平成28年1月に、日進市、みよし市、東郷町、豊明市、長久手市で尾三地区自治体間連携協定を締結した。 これまでに、航空写真撮影、職員派遣交流事業、介護保険事業所の指定、指導監督事務などを共同実施している。 |
|------|---------|--|

| | | |
|-------|------------------|---|
| 改善状況 | 改善ポイント | （何をどのような状態に改善したのか、改善が必要なことなど） 広域連携、協働実施事業の検討テーマのうち、独自に事業を進めている本市を除く4市町が、愛知尾三地区滞納整理機構の設立のための協定を締結した。令和4年度は、新たに1件のテーマを加えて検討した。 |
| 評価 | 評価・課題 | （進捗状況や課題など） 平成27年度以降、各市町の共同実施について協議を重ねており、各市町の事務処理方法、更新時期、費用も様々であるため、共同実施できる事業が減少している。しかし、各市町の財政負担が増加しつつある中、共同実施でメリットが生まれる事業の発掘が必要である。 |
| 費用対効果 | 施策の意図に係る費用対効果の分析 | （施策の意図に係る費用対効果の分析、検討、研究の状況など） 本市が連携する事業については、目に見える費用対効果の実績はあまり無い。 |
| 今後 | 今後の方向性、改善点 | （施策を実施するにあたって今後の方向性、改善点など） 毎年、連携事業の掘り起こしを行う。 |