

(仮称) 長久手市こども計画策定業務に係るプロポーザル 評価基準等

プロポーザル参加者が3者以内の場合は、書類審査基準及びヒアリング審査基準に基づき評価を行う。

プロポーザル参加者が4者以上の場合は書類審査基準に基づき事前審査を行い、最大3者までをヒアリング審査前に選定する。その後、ヒアリング審査基準に基づき評価を行い、書類審査基準及びヒアリング審査基準の点数の合計で最終的な評価を行うものとする。

書類審査基準

評価項目	評価基準		評価			配点	
			A (5/5)	B (3/5)	C (0/5)		
業務経歴	同種及び類似業務の実績件数		実績件数2件以上	実績件数 1件	実績なし	5	
担当者の実績	業務主任担当者 (業務統括者)の実績	同種及び類似業務の 実績件数	実績件数2件以上	実績件数 1件	実績なし	5	
	業務担当者の実績	同種及び類似業務の 実績件数	実績件数2件以上	実績件数 1件	実績なし	5	
業務への理解度	「業務仕様書」及び「自治体こども計画策定の ためのガイドライン」への理解度		優れている	A及びCに該当し ない	妥当でない	10	
見積額	計画策定業務委託の見積額		内容に対して見 積額が適切である	—	内容に対して見 積額が適切でない	10	
※本業務に従事する者が業務主任担当者のみの場合は、「業務担当者の能力」の配点へ「業務主任担当者の能力」の点数を適用する。						合 計	35

ヒアリング審査基準

評価項目 (1)		評価基準 (2)	評価	配点
			(A～E)	
業務遂行能力	業務遂行能力	コミュニケーション能力、独創性、意欲などを備え、円滑な業務遂行が可能か		15
提案内容	(1) 現状及び課題分析	本市の特性を把握し、こども施策における現状及び課題について、具体的なデータ等に基づいて整理するような分析内容となっているか。また、根拠とした調査データ等が客観的なものであり、本市の現状の課題に適したものとなっているか。		15
	(2) パブリックコメントの実施	パブリックコメントについて、こどもに分かりやすい手法で提案しているか。		20
スケジュール	策定までの流れ	業務を遂行するにあたり、全体として無理のないスケジュールで、妥当なものとなっているか。		15
合 計				65

書類審査配点合計 +ヒアリング審査配点合計 100

ヒアリング審査の採点については、各評価項目に対する配点に、以下の係数を乗じて算出して行う。

評価		配点に準ずる係数
A	極めて妥当	1.0
B	妥当	0.8
C	普通	0.6
D	やや不十分	0.4
E	不十分	0.0