

受付	個人質問	第	号
	令和 年 月 日	時	分

## 一般質問＜個人＞発言通告書

令和3年8月18日

長久手市議会議長 殿

長久手市議会議員 田崎あきひさ

会議規則第59条第2項の規定により下記のとおり通告します。

	質問事項及び要旨	備考
1	<p><b>決算全般について（長久手市決算審査意見書から）</b></p> <p>(1) 行政改革の取り組みについて            ア 監査委員から「行革指針（平成31年度～令和10年度）および行政改革の重点課題事業を定めているものの令和2年度も行政改革効果額について算定できるものがない」と指摘されているが、この指摘を受ける原因をどのように捉えているか問う。            イ 「策定した項目は計画どおり進めるとともに、毎年度、こういった項目を重点として実行し、どれ位の効果額を出していくのか、細かな実施計画をもって効果が上がる行政改革を進めてください」と指摘されているが、今後効果額の算定と実施計画の明記について、対応するか否か問う。</p> <p>(2) 新型コロナ対策事業の実施について            ア 監査委員から「コロナ禍で実施する事業の優先度は、本来市費で整備すべき設備、備品の整備ではなく、市の単独事業として弱者や一般市民に向けた対策に力を入れるべきと考える」と指摘されている。令和2年度を振り返りこの指摘をどう考えるか。            イ 「実施事業の財源をみると国の交付金の範囲内に限ったものが多く、市費の一般財源を積極的に投入してまで事業を実施していない状況」と指摘されている。もっと市税を投入し分厚い支援をすべきではなかったのか、と解釈するが市長はどう考えるか。</p>	

	<p>ウ 「国の交付金や市の基金など十分にあったのにもかかわらず、適切な市民対策の実施が十分でない(中略)誰一人取り残さないなど市の姿勢を市民に示すことはできていません。また、突発的に起きたこの非常事態に対処する市の行政執行能力も、それほど高くなかったように思われます。市としても十分反省し、今後のためにも非常事態時における行政執行能力の充実強化を強力に進めてください」と指摘されているが、反省点と改善点があるのであれば具体的にどのようなか。</p> <p>エ 「令和3年度に繰り越した臨時交付金126,111千円は、弱者や一般市民の生活支援を充実強化する事業の財源として使用して」と指摘されている。そのように対応するか否か問う。</p> <p>(3) 一般会計の財政運営について</p> <p>ア 監査委員から「当初予算では財政状況が非常に厳しいとしていながら、市税は233,369千円増収、国からの交付金を379,494千円収入、市の貯金にあたる財政調整基金の残高は1,958,019千円となり過去10年で最高額となっている。市費を積極的に充当させた施策を行っていないことや、市民から見れば、基金を積み立てることよりも、基金を取り崩して新型コロナウイルス感染症対策に積極的に取り組み、安心できる環境を早期に作ってもらうことを選択すべきだったのではないかと指摘されているが、この点を市長としてどう捉えているか。</p> <p>イ 「毎年度の財政運営の基本は、その年度の収入財源でその年度の市民のための施策に支出することであり、年度途中で余剰金が見込める場合は、市民が要望する適正な追加支出を検討して執行すべき」との指摘について市の見解と今後の対応を問う。</p> <p>(4) 都市計画税について</p> <p>監査委員から「目的税としての徴収根拠が示されておらず、どのような事業の財源にどれだけ充当されているかについて市民や市議会に対して十分な説明責任を果たす必要がある」さらには、「事業量を示さず目的税を徴収していることは適正な状態ではなく、事業別の全体事業費、年度別事業費、財源の状況を示し市民の協力をお願いすべき、今後の方針(税率、期間等)を早急に示し令和4年度予算から適正させるよう指摘します」と説明責任と適正化を求められているが、今後対応するか否か問う。</p>	
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

2	<p><b>長久手市児童発達支援センターについて</b></p> <p>令和3年10月1日から令和8年3月31日まで長久手市児童発達支援センターの指定管理期間が始まる。こどもの発達相談室や市内事業所との連携を図り、重層的な通所支援体制が構築されることを期待する。1. 保育から療育へ2. 早期発見3. 親なきあとの不安の解消について、長久手の体制がどう変わり、また抱える課題について問う。</p>	
3	<p><b>適応指導教室（N-ハウス）でのオンライン授業（学習支援）等について</b></p> <p>(1) 令和4年4月から移転される適応指導教室では、オンライン授業、ライブ配信の提供は可能か。  (2) 学校へ行けない児童生徒に対し、学校がスクールカウンセラーなどの専門家からの意見も聞きながら授業のライブ配信を実施していくことについて対応できるか。  (3) 新型コロナウイルス感染症を不安視する児童生徒向け、あるいは今後突発的に起きた非常事態に対処するためのオンライン授業、ライブ配信の提供について想定しているか。</p>	
4	<p><b>交通安全黄帽子およびランドセルカバー購入（単価契約）の契約について</b></p> <p>(1) 内容の詳細を問う。  (2) 随意契約が継続している期間とその理由、その必要性の認識について担当課の考えを問う。</p>	
5	<p><b>新型コロナワクチン接種の状況について</b></p> <p>政府が5月12日、65歳以上の高齢者への新型コロナウイルスのワクチン接種に関する調査を公表し、「7月末までに終了する」と答えた地方公共団体が1,490団体で、85.6%になったというが、本市の回答も7月末までに接種が終了すると回答している。</p> <p>その際本市における完了の定義について「完了の定義は、65歳以上の高齢者の約10,500人が、7月末までに2回目の接種が終了するということです。」と答弁した。完了したのか。また目下の課題はどのようなか。</p>	