令和元年第４回長久手市議会定例会議事日程（第６号）

令和元年１２月２０日(金)午前１０時開議

第１　諸般の報告
　　議案の提出について

第２　議案第５９号財産の買入れについて
　　（議案の上程、提案者の説明、議案に対する質疑、委員会付託）

第３　議案第５０号から議案第５９号まで
　　（委員長報告、委員長報告に対する質疑、討論採決）

総務くらし建設委員会

議案番号	件　名
議案第５９号	財産の買入れについて

令和２年度　市議会年間日程案

第１回臨時会、第２回定例会会期日程（案）

月	日付	曜日	会期23日間
４月	30	木	10:00　正副二役打合せ
５月	1	金	10:00　議会運営委員会 14:00　議案説明
	2	土	
	3	日	
	4	月	
	5	火	
	6	水	
	7	木	
	8	金	
	9	土	
	10	日	
	11	月	
	12	火	
	13	水	10:00　臨時会
	14	木	予備日
	15	金	
	16	土	
	17	日	
	18	月	
	19	火	10:00　正副二役打合せ
	20	水	10:00　議会運営委員会 14:00　議案説明
	21	木	
	22	金	
	23	土	
	24	日	
	25	月	通告受付
	26	火	通告締切
	27	水	
	28	木	
	29	金	
	30	土	
	31	日	
６月	1	月	10:00　議会運営委員会
	2	火	
	3	水	
	4	木	10:00　開会日
	5	金	10:00　質疑・委員会付託 散会後　予算決算委員会
	6	土	
	7	日	
	8	月	9:30　常任委員会
	9	火	↓
	10	水	↓
	11	木	↓
	12	金	予備日
	13	土	
	14	日	
	15	月	予備日
	16	火	9:30　一般質問
	17	水	9:30　一般質問
	18	木	9:30　一般質問
	19	金	予備日
	20	土	
	21	日	
	22	月	9:30　予算決算委員会
	23	火	予備日
	24	水	10:00　議会運営委員会
	25	木	休会日
	26	金	10:00　閉会日

第３回定例会会期日程（案）

月	日付	曜日	会期28日間
８月	6	木	
	7	金	
	8	土	
	9	日	
	10	月	
	11	火	
	12	水	
	13	木	
	14	金	
	15	土	
	16	日	
	17	月	
	18	火	
	19	水	10:00　正副二役打合せ
	20	木	10:00　議会運営委員会 14:00　議案説明
	21	金	
	22	土	
	23	日	
	24	月	
	25	火	通告受付
	26	水	通告締切
	27	木	
	28	金	
	29	土	
	30	日	
	31	月	10:00　議会運営委員会
９月	1	火	
	2	水	
	3	木	10:00　開会日
	4	金	10:00　質疑・委員会付託 散会後　予算決算委員会
	5	土	
	6	日	
	7	月	9:30　常任委員会
	8	火	↓
	9	水	↓
	10	木	↓
	11	金	予備日
	12	土	
	13	日	
	14	月	予備日
	15	火	9:30　一般質問
	16	水	9:30　一般質問
	17	木	9:30　一般質問
	18	金	予備日
	19	土	
	20	日	
	21	月	
	22	火	
	23	水	休会日
	24	木	9:30　予算決算委員会
	25	金	予備日
	26	土	
	27	日	
	28	月	10:00　議会運営委員会
	29	火	休会日
	30	水	10:00　閉会日

第４回定例会会期日程（案）			
月	日付	曜日	会期23日間
１０月	29	木	
	30	金	
	31	土	
１１月	1	日	
	2	月	
	3	火	
	4	水	
	5	木	
	6	金	
	7	土	
	8	日	
	9	月	
	10	火	10:00　正副二役打合せ
	11	水	10:00　議会運営委員会 14:00　議案説明
	12	木	
	13	金	
	14	土	
	15	日	
	16	月	通告受付
	17	火	通告締切
	18	水	
	19	木	
	20	金	10:00　議会運営委員会
	21	土	
	22	日	
	23	月	
	24	火	
	25	水	
	26	木	10:00　開会日
	27	金	10:00　質疑・委員会付託 散会後　予算決算委員会
	28	土	
	29	日	
	30	月	9:30　常任委員会
１２月	1	火	↓
	2	水	↓
	3	木	↓
	4	金	予備日
	5	土	
	6	日	
	7	月	予備日
	8	火	9:30　一般質問
	9	水	9:30　一般質問
	10	木	9:30　一般質問
	11	金	予備日
	12	土	
	13	日	
	14	月	9:30　予算決算委員会
	15	火	予備日
	16	水	10:00　議会運営委員会
	17	木	休会日
	18	金	10:00　閉会日

第１回定例会会期日程（案）			
月	日付	曜日	会期29日間
１月	28	木	
	29	金	
	30	土	
	31	日	
２月	1	月	
	2	火	
	3	水	10:00　正副二役打合せ
	4	木	10:00　議会運営委員会 14:00　議案説明
	5	金	
	6	土	
	7	日	
	8	月	通告受付
	9	火	通告締切
	10	水	
	11	木	
	12	金	
	13	土	
	14	日	
	15	月	
	16	火	10:00　議会運営委員会
	17	水	
	18	木	10:00　開会日
	19	金	10:00　質疑・委員会付託 散会後　予算決算委員会
	20	土	
	21	日	
	22	月	9:30　常任委員会
	23	火	
	24	水	↓
	25	木	↓
	26	金	↓
	27	土	
	28	日	
３月	1	月	予備日
	2	火	予備日
	3	水	休会日（中学校卒業式）
	4	木	9:30　一般質問
	5	金	9:30　一般質問
	6	土	
	7	日	
	8	月	9:30　一般質問
	9	火	予備日
	10	水	休会日
	11	木	9:30　予算決算委員会
	12	金	予備日
	13	土	
	14	日	
	15	月	休会日
	16	火	10:00　議会運営委員会
	17	水	休会日
	18	木	10:00　閉会日

※定例会及び臨時会の会期日程については、あくまでも（案）です。各定例会（臨時会）の開会前の２回目の議会運営委員会で正式に決定します。

議会報告会グループＡ
テーマ「ごみの減量について」　参加者７人

テーマに対する主なご意見

《行政の取り組み》

- ゴミ袋の値段を高くしてはどうか。ごみ袋の値段が瀬戸市、長久手市で違うがどうしてか。
- 事業系ごみは現在１キログラム当たり２０円だが高くする。行政はお店や会社へ働きかけ、事業系ごみ処理についても取り組みを進めるべき。
- 晴丘センターは１０年間延命できるがその先どうするかを知りたい。
- 長久手市独自でごみの処分場を市内に建設することは可能か。
- ごみの減量は他市町のように細く分類しないと解決しないのではないか。雑誌・本・雑がみの分別が分かりにくい。

《市民の取り組み》

- ごみの分別・減量は家族全員で取り組むべき。
- 燃えるごみ、燃えないごみなどの分別をよく理解し取り組むべき。
- 分別を曖昧にすると燃えるごみが増えると思う。
- 生ごみが燃えるごみの組成調査で４３．９％あると知った。生ごみを餌にカラスが来るので減らす取り組みを考えて欲しい。

《広報について》

- ごみ分別の広報（ひまわりネットワーク等）をもっとすべき。雑がみ、プラスチック製容器包装の分別がよくわからない。
- ごみ問題に興味がない人に知っていただく方法を考えて欲しい。
- ごみ処理にお金がかかることをもっと市民に知らせるべき。

《４Ｒについて》

- 家庭では周知されてきているのではないかと思う。
- スーパーなどの過剰包装を減らして欲しい。
- 資源回収を自治会で始めた。回収袋で回収することで雑がみを分別することができた。
- 食品ロスの問題はごみ減量にとって重要である。

今後の課題について

尾張東部衛生組合議会は瀬戸市・尾張旭市・長久手市から５名ずつ議員を選出し、組合議会が設置され、税金で運営される三市の共同事業であることはあまり知られていません。知られていない理由は、自治体の責務はごみの収集と運搬に限られているからです。晴丘センター（ごみ焼却施設）は平成４年に稼働し、建設から２７年が過ぎ、焼却炉が老朽化し、今年度から延命化工事が始まり、本年５月から５１億円を投じて、３年の工期で工事に着手しています。延命化工事と言っても、１０年間しか延命できず、その後の建て替え２００億円から３００億円の費用がかかることもあまり知られていません。

私たちにできることは家庭から出るごみの分別を徹底し、特に資源になるものはリサイクルルートにのせて、減量することです。また、ここ数年大規模商業施設がオープンしたため事業系ごみが急増しています。

これらの現状に対して、市へ以下の３点を提言していきます。

１　焼却場の老朽化への対応についての情報を市民と共有すること。
２　家庭からのごみの減量のため、リサイクルの徹底指導を求める。
３　行政から事業者に、ごみ減量について実効性が伴う指導を求める。

議会報告会グループＢ
テーマ「住民自治と活動拠点」　参加者１９人

テーマに対する主なご意見

《住民自治》

・まちづくり協議会は将来を見据えた構想なので現時点ではなかなか理解され難い。根気よく丁寧に説明にいく必要がある。
・自治会連合会で十分だと思っていたが、どうしてまちづくり協議会が要るのか。無理にまちづくり協議会がなくても、岩作、大草、熊張地区は歴史的にも「村組織」として自治が定着している。
・まちづくりを小学校区単位で縛り付けるのは問題ではないか。
・まちづくり協議会への交付金は機能しているか。最近はお祭りやイベントばかり。コミュニティ活動事業補助金やまちづくり事業交付金など市がお金を出すからそうなるのではないか。順番が逆ではないか。
・市民任せでできるのか。会議をコントロールし意見を集約できる人材を育てる必要がある。

《活動拠点》

・地域共生ステーション、公民館、集会所、児童館の有効活用を。
・地域共生ステーションがあるのにリニモテラスが今後必要か。
・一度原点に戻った考えが必要。もともとあるハコモノを整理する。
・市所有の財産を活かしてほしい。財政の負担も考えて将来に備えていくべき。

議会に対するご意見

・翌日に市内一斉防災訓練があり、自治活動に関わっている人は準備で来ることができないので、議会報告会の開催日を考えてほしい。
・議会の発信力強化を望む。
・市民の方々の声を聞ける機会をたくさん作ってほしい。

今後の課題について

長久手市は、小学校区ごとのまちづくりを掲げており、各小学校区に地域共生ステーションを整備し、まちづくり協議会を立ち上げるとしています。地域共生ステーションは、現在６小学校区のうち２小学校区（西、市が洞）で整備され、２小学校区（北、南）で建設が進められていますが、当初の市の説明に比べて建設費や維持管理費が増大しているため、残る２小学校区（長久手、東）についてはどうするべきか委員会で検討していきます。現在西小校区と市が洞小学校区でまちづくり協議会が設立されていますが、順調に進んでいるとは言えない現状があるため、委員会として地域住民主体の活動の活性化に何が必要か検討していきます。

市から自治会連合会及び区に出されているコミュニティ活動事業費補助金と、まちづくり協議会へ出されているまちづくり事業交付金は合計１，５００万円と高額になっているため、各地域で有効に活用されているか常に確認していきます。また、市内に点在している施設とその利用状況を把握し、今ある施設がより活用されるよう市へ提言していきます。

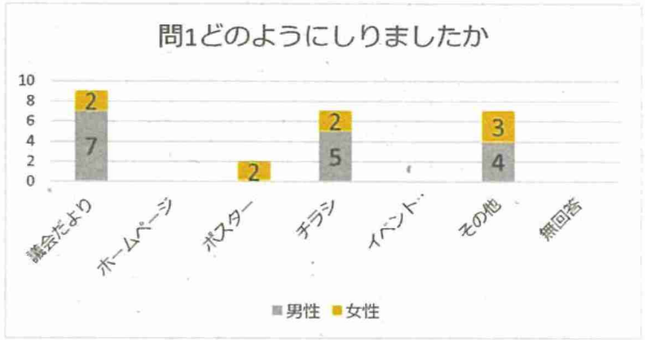
第９回議会報告会アンケート結果

回収率：　69.0%

問1　この議会報告会開催をどのようにしりましたか。（複数回答可）

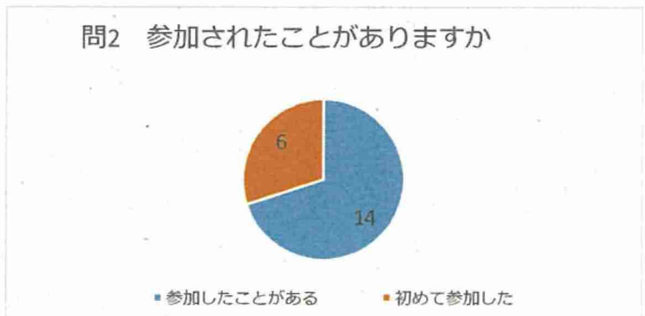
	議会だより	ホームページ	ポスター	チラシ	イベントメール	その他	無回答	複数回答計	合計
人数	11	0	2	9	0	8	1	31	20
%	55.0%	0.0%	10.0%	45.0%	0.0%	40.0%	5.0%		155%
男性	7			5		4		16	
女性	2		2	2		3		9	

その他 西共生ステーション、まちづくりセンター
議員さんからのお誘い
友人から
議員のタイムラインから
FB



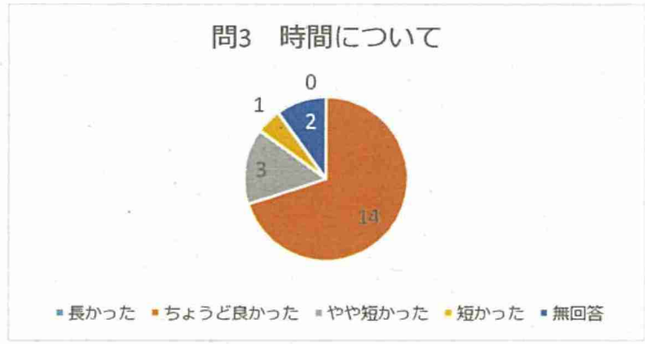
問2　議会報告会に参加されたことがありますか。

	参加したことがある	初めて参加した	無回答	合計
人数	14	6	0	20
%	70.0%	30.0%	0.0%	100.0%



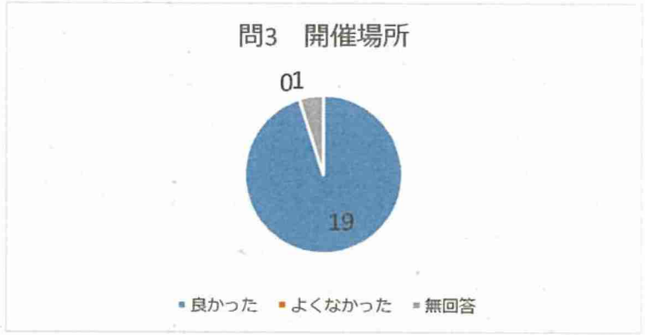
問3　今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。
（1）　時間について

	長かった	ちょうど良かった	やや短かった	短かった	無回答	合計
人数		14	3	1	2	20
%	0.0%	70.0%	15.0%	5.0%	10.0%	100%



(2)　開催場所についてどのようにお感じになりましたか。

	良かった	よくなかった	無回答	合計
人数	19		1	20
%	95.0%	0.0%	5.0%	100%

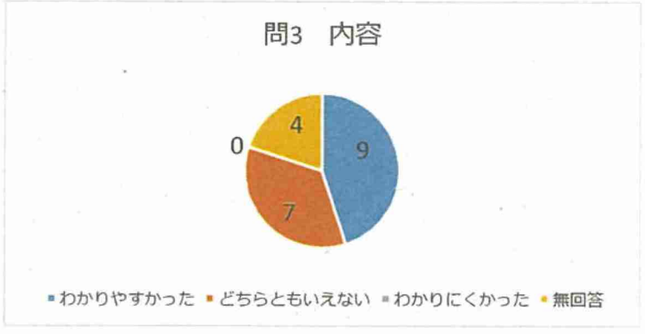


(3)　「テーマごとの報告」の内容について

	わかりやすかった	どちらともいえない	わかりにくかった	無回答	合計
人数	9	7	0	4	20
%	45.0%	35.0%	0.0%	20.0%	100%

問題提起はあったが、議会としての考え方がわからない。
初めてなので他との比較ができない。
啓発活動がとてもよかった
この方策は必要か。発表のみでよい。

光のホール
小学校区でもよい



(4)　「意見交換会」の実施方法について

	満足	どちらともいえない	不満足	無回答	合計
人数	8	9	1	2	20
%	40.0%	45.0%	5.0%	10.0%	100%

せっかくの市民参加である。ファシリテーターを充実させ（司会の他に板書役、タイムキーパー）全員の意見をきく。また
交換会になっていない。
いろんな意見をきけ、言いあえる場となったが、議会からの提案がなければ、不勉強
1グループの人数を決めてBグループは班に分けてもよかったのでは　議員が9人もいるので
別次元の考え方が発見できた
ひとつの共有チャンネルとして良いと思われます。
かなりの意見がでたが実現を
大不満発表会となった感があり建設的とはいい難かった。

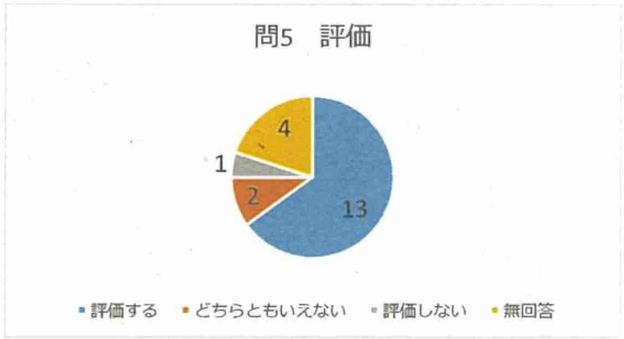
問4　次回の報告会で希望される内容があれば、お聞かせください。

(1)　「テーマごとの報告」について
テーマの選択に市民の意見の多くが反映されて来たか？
分かりやすかった。
報告会の名称を取りやめる。
「住民自治」を追及してほしい
事前に内容を教えてほしかった。
「議会の発信力」
ごみの分別につき、もっと詳しく学びたい。

(2)　「意見交換会」について
市民の意見は聴取されたが議員の意見がわから無い。交換になっていない。また、今回の結果がどのように反映されるか見える化して下さい。
交流ができて良い事だ
Bグループが多かったのでAの方へ行った（テーマのバランスが悪かった）
報告会の名称を取りやめる。
もっと深く
時間が短すぎる。
度々開催してほしい。この街を愛してゆきたい、次世代の者にもここの処を理解させたいから。

問5　議会報告会の評価についてお尋ねします。

	評価する	どちらともいえない	評価しない	無回答	合計
人数	13	2	1	4	20
%	65.0%	10.0%	5.0%	20.0%	100.0%



問6　その他、議会に対するご意見、ご提言があればご記入ください。

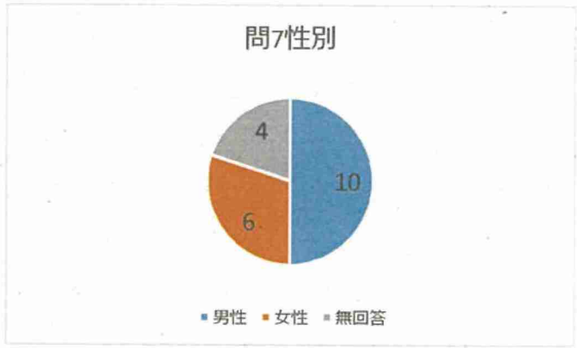
今回初参加です。また、今後も参加させていただきます。
先の市長選で、前市議が、長久手市の財政があたかも破綻しているような活動があった。議員さんについて不信がつのった。意見、質問をしても結局最後は予定調和的な結論になっているように感じています。必要な時には、もっと厳しく追及していただき、税金のムダ使いのないようお願いしたい。

議員は地方自治のあり方を充分に勉強と理解をして議会活動に当たってほしい！倫理道徳に反する行政行為があればきちっと質す勇気をもって発言をする。税金の使い方(浪費)には特に注意して予算案の時点からCheck&Actionで臨んでほしい！

1. 一つの問題で徹底討論する事も面白い。2. 4億2千万を半減する具体的施策を上げるべき。
議会報告会テーマとして、「住民自治」のことを取りあげられ、Bグループに多くの方が参加されたので、関心が高いのだと感じました。しかし市民17人1グループは多いと思います。B-1、B-2、B-3の3つにわけて、すべての参加者に活発に意見を述べていただくようにしてはいかがかと思いました。
市役所の仕事で新聞にのるようなミスが多いように思う。議員でも市役所の職員の監督をして欲しい。
”報告会”は何のために実施するかわからない。今回の内容は議会内議員自身の仕事活動と思うが、このような（今日）施策をするならば、各議員さんの活動で行うものではないか。理解できない部分が多い。
厳しい意見が出ましたが議員の皆さんは頑張っていると思う。
いつも町の問題を研究されていることに興味をもっている。Bに参加して、いろいろな自治のあり方を考えさせられた。自治会・連合会・協議会の混せんが起きている。防災・防犯・高齢化・災害・子育て世代などのスムーズな運営をのぞむ。
年に1回の報告会では少ない。せめて半年に1度開催したらどうか。←発信力強化となりうる。本日の分科会の意見（大勢）が市民のマジョリティの声とは思わないでいただきたい。
議員さん各々が言葉（少しで良いから）意見をのべて頂きたい。

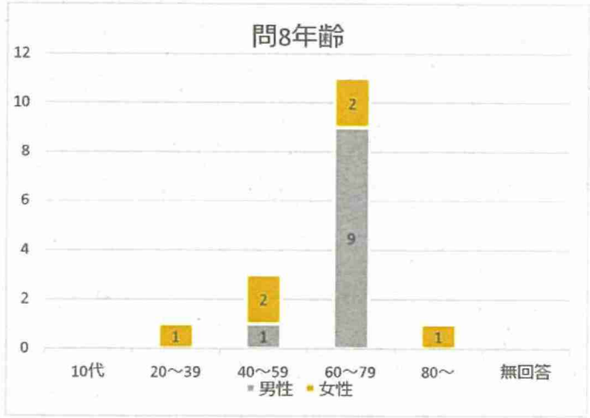
問7　あなたの性別を教えてください。

	男性	女性	無回答	合計
人数	10	6	4	20
%	50.0%	30.0%	20.0%	100.0%



問8　あなたの年齢を教えてください。

	10代	20～39	40～59	60～79	80～	無回答	合計
人数	0	1	3	11	1	4	20
%	0.0%	5.0%	15.0%	55.0%	5.0%	20.0%	100%
男性			1	9			10
女性		1	2	2	1		6



特別委員会について（案）

	項目	具体的な検討事項
1	議会広報・広聴	・（仮称）広報広聴委員会の設置 ・議会だよりの見直し、議会報告会の開催方法 ・議会中継のライブ配信、スマホ、タブレット対応
2	政務活動費	政務活動費を充てることができる経費の範囲の運用指針の見直し
3	反問権	・反論権を含めた反問権の取り扱いについて検討 ・長久手市議会反問実施要綱の見直し
4	議選の監査委員	議選の監査委員の是非
5	委員会視察	市政の諸課題を適正に判断し、視察を活かした政策提案、立案に向けた取り組み
6	議会事務局の体制	議会活動を充実させるための役割
7	議員間討議	活用しない理由、必要かどうかを検討
8	議員研修	・研修の成果をどのように議会機能に結びつけていくか ・研修計画、研修テーマ設定のあり方
9	議会図書室	議員の調査研究に資するための図書類、パソコン等機器の環境整備