

教 育 福 祉 委 員 会 会 議 録

開会日	令和3年8月2日（月）午前10時00分
閉会日	令和3年8月2日（月）午前11時28分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	委員長 岡崎つよし 副委員長 富田えいじ 委 員 青山直道 川合保生 木村さゆり さとうゆみ 田崎あきひさ わたなべさつ子
欠席委員	な し
欠 員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	子ども部長 門前 健 次長兼子ども未来課長 飯島 淳 課長補佐 柴田浩善 保育係長 武田憲明 <p style="text-align: right;">計4人</p>
職務のため出席した者の職氏名	議長 伊藤祐司 議会事務局議事課長 福岡弘恵 専門員 村瀬紗綾香
会議録	別紙のとおり

別紙

委員長 開会宣言

議長 あいさつ

所管事務調査

長久手市保育施設整備計画について

子ども未来課長 本計画のうち、主となる長湫東保育園の廃止と民営保育園の誘致について説明する。

まず老朽化した長湫東保育園について、移転するか、現地で建て替えるかの検討を行ったが、南小学校区近辺に移転可能な2,000平米以上の市有地等がなく、また現地での建て替えも、敷地内に仮園舎を設置することができないため、ともに現実的ではないとの結論に至った。

運営主体については、本市は県内外からの転入者が多く、保護者は保育に対して多様なニーズや価値観を持っているため、さまざまな事業者による特色のある保育を実施することで、保育の量だけでなく保育内容の選択の幅も拡充することが必要である。民営保育園は市営保育園と比べて何の遜色もなく運営されており、民営保育園を第1希望とする保護者も多い。

対象年齢については、本市の就学前児童数は、平成29年をピークに今後減少が予想されるものの、女性就業率の向上から共働き世帯は今後も増加が予想されることから、一定の保育需要の増加が見込まれる。本市は1、2歳児の保育の量が全国と比較して不足している。

費用については、公設公営の場合は、現在の長湫東保育園でかかっている年間約1億3,000万円の運営費用と、園舎建て替えの費用が全て市の負担となる。民営の場合は、年間の運営費用の4分の3を国と県が負担するため、市の負担は4分の1となる。また民間事業者が園舎を建てた場合の費用は、保育園1園あたりの基準額約1億2,500万円に対し、国と県の負担が12分の8、事業者の負担が12分の3、市の負担は12分の1にあたる約1,000万円であり、多くの費用が補助されるというメリットがある。

以上のことから、長湫東保育園は令和5年度から1歳ごとに受入れを停止して令和8年度末で廃園とし、民設民営保育園を誘致していく。現在の長湫東保育園の定員は134人だが、同規模の保育園の建設・運営となると公募に応じる事業者がないと思われるので、定員80人中規模保育園を3園公募して定員を増やす。また、待機児童は1歳児と2歳児に集中してい

るため、3歳未満児を対象とした定員19人の小規模保育所も1か所、同時に公募する。保育園については令和4年度に事業者を公募し、3園中2園は令和5年度に建設、令和6年度に開園、1園は令和6年度に建設、令和7年度に開園の計画である。小規模保育所については令和4年度に事業者を公募し、令和5年度の開園を目指す。

わたなべ委員 現在、長湫東保育園に通っている園児の中には、近所に住む子どもだけでなく、他の園を希望したが入れなかった子どももいるか。

子ども未来課長 近所からの通園児が多いが、第1希望の保育園に入園できなかったため通っている子どももいる。

わたなべ委員 翌年、希望する保育園に転園する子どもはどのくらいいるか。

保育係長 長湫東保育園からの転園者に限った人数は把握していない。小規模保育所からの転園者も含め、市全体で約60人である。

さとう委員 長湫東保育園の移転先の検討をした際、候補に挙がった菅池の市有地を不適と判断した理由はどのようなか。

子ども未来課長 菅池の土地は7,000平米の広さがあるが、出入口がグリーンロードに接する1か所しかない。園児を車で送迎する保護者も多く、名古屋方面からの車は土地の東側へ大きく遠回りしなければならず、不便なためである。

さとう委員 出入口が1か所しかなくて不便だからという理由であれば、保育園だけでなくどんな公共施設にも使えない土地ではないか。

子ども部長 市の人口の大半が市の西部にお住まいであり、保育園への送迎車は菅池よりも西から来ることが多いと考えられる。名古屋方面からグリーンロードを通ってくると、長久手インターチェンジの交差点まで行かないと、菅池の土地にたどり着けない。利便性の高さを希望される保護者も多く、保育園用地としては不適と判断した。

さとう委員 長湫東保育園を廃園とし、代わりに80人定員の民設民営保育園3園を公募するということだが、建て替え費用や運営費用について国からの補助金は3園分全てが対象となるのか。

保育係長 補助金は建て替えではなく新設の場合も対象となるものであり、3園とも新設の保育園としてそれぞれ補助金の対象となる。

青山委員 公募しても応募がなければ困る。事前に調査をしていると思うが、応募はありそうか。

子ども未来課長 これまでに法人や建設業者などから、本市で保育園事業を検討したいという具体的な話をいただいている。その中で、市立保育園のように定員が100人を超える大規模の保育園を運営できる土地は準備できないが、小・中規模の保育園であれば可能ということであったため、このような計画と

した。計画を公表し、周知を図って令和4年度に事業者を公募する予定である。

わたなべ委員 民営保育園を第1希望とする保護者も多いとのことだが、自宅から園までの距離だけでなく、保育内容についても市営保育園と遜色ないと考えて希望しているのか。

子ども未来課長 民営保育園はそれぞれ、休日保育やイベント等、特色のある事業を実施しており、その内容で選んでいる保護者も多いと考えている。

わたなべ委員 民営保育園に対して県が行う指導監査に市が同行していると聞いたが、指導を受けた保育園はあるか。

子ども未来課長 現場で口頭による注意はあったが、正式な書面で指導事項として受けたことはない。

富田委員 今後、就学前児童数の増加が見込まれる地域に、保育園を誘致する考えか。

子ども部長 就学前児童数は平成29年をピークに減少しており、今後は多少増加する年があっても大きな増加はないと考えている。

ただし、共働き世帯数については今後も増加すると予測しており、現在も保育需要が高い北小学校区が新しい保育園の受け皿になっていくと考える。

わたなべ委員 市営保育園の保育士数について、平成30年4月1日現在では正規職員が101人、非正規職員が195人であった。現在はどのようなか。

子ども部長 正確な人数は分からないが、正規職員は100人強、非正規職員は延べ250人ほどである。

わたなべ委員 今年度も10人くらいの保育士が採用されたと思うが、全て正規職員か。
子ども部長 正規職員として11人採用した。

わたなべ委員 令和2年12月に内閣府から示された新子育て安心プランでは、令和3年度から、1人の常勤保育士の代わりに2人の短時間勤務保育士を配置することができることとされた。現状、市営保育園、民営保育園ともにこのような運営がされているか。

保育係長 どの園も基本的には、各クラスに対して常勤の保育士が1人ずつ、主担任として配置されている。3歳未満児のクラスのように複数担任制の場合は、1人は常勤、それ以外は短時間勤務ということもある。

田崎委員 長湫東保育園が廃止になると、市が保育士として採用した職員が市役所で勤務することになるのか。本人のキャリア形成にも関係してくるが、どのように納得してもらうのか。

子ども部長 保育士の活躍の場は保育園だけでなく、児童発達支援センターや子育て

支援センター、児童館、児童クラブなどがある。現状は、保育園以外に配置されている常勤保育士は、9月に廃止になるすぎの子教室に1人と児童館に2人のみであり、それ以外の施設への配置はできていない。

田崎委員 採用するときに、保育園以外への配置もあり得ることを説明しているか。
子ども部長 人事課から伝えている。

田崎委員 資料中、整備スケジュールの令和9年度の欄に長湫東保育園廃園との記載があるが、説明では令和8年度をもって廃園とのことであった。何年度に廃園するのか。

子ども未来課長 廃園は令和8年度末である。資料の記載は、令和5年度の新入園児から募集をやめ、在園児については令和8年度末をもって全員が卒園するため、令和9年度の園児は0人になるという意味である。

木村委員 3歳未満児の待機児童対策を重点にという説明であったが、新しく公募する予定の民設民営保育園3園は、3歳児、4歳児、5歳児の受け入れはしないのか。

保育係長 0歳児から5歳児まで受け入れる保育園を公募する。

川合委員 定員80人の保育園の面積要件はどのようか。

保育係長 保育室については、2歳から5歳の子ども1人当たり1.98平米、0歳から1歳の子ども1人当たり3.3平米、園庭については、2歳から5歳の子ども1人当たり1.98平米という面積要件がある。それ以外にも設置の必要な部屋があるが、面積要件はない。

川合委員 事業者が市内での保育園事業を検討する際、要件を満たす広さの土地を確保できるか。

子ども部長 この保育施設整備計画の公表前から、不動産会社を中心に、本市での保育園事業実施のため、すでにいくつかの物件を検討しているという相談が年に数件ある状況である。計画を公表、周知し、定員80人規模の保育園であれば土地の確保も可能ではないかと考えている。確約はできないが、計画どおり遂行できるように努力する。

わたなべ委員 民営保育園3園を公募するとの計画だが、市営保育園の方が良いという市民の声もあることについてはどのように考えるか。

子ども部長 現在のところ、市内の保育園は公設公営が6園、公設民営が1園、民設民営が3園である。市営の保育園6園のうち4園は定員200人を超える規模であり、園児にとっても保育士にとっても良好な保育環境とは言えず、市営保育園だけでは保育需要を担いきれないのが現状である。

市営保育園への高い評価はありがたいが、民営保育園も特色ある保育が評価されており、これまでに重大な事故等もない。長久手市の子どもたち

を健全に育成するため、いろいろな資源を活用したいと考えている。

<午前 10 時 58 分休憩>

<午前 11 時 10 分再開>

田崎委員 令和 4 年度に民営保育園の事業者を公募して、応募がなかった場合はどうするか。

子ども未来課長 計画としては定員 80 人規模の保育園 3 園であるが、応募の状況によっては、定員 60 人規模であれば可能とか、定員 100 人規模でも 2 園なら可能など、事業者との話の中で臨機応変に進めたいと考えている。

田崎委員 長湫東保育園の廃園と新しい保育園の開園は、全体の保育の量の確保のため時期が連動しないといけない。事業者の応募が予定どおりに進まなかった場合、長湫東保育園廃園のスケジュールも先送りになるか。

子ども部長 まだ詳細な議論はしていないが、スケジュールの再検討が必要になると考える。

田崎委員 子どもを預かるという目的であれば、保育園の他にも施設はあるが、保育園に絞って公募する理由はどのようなか。

子ども未来課長 認定こども園についても検討したが、本市の現状として、預かり保育を必要とする待機児童の解消が第一と考えており、幼稚園の部分を持つ認定こども園よりも、預かり保育を行う保育園の設置が必要と判断した。

田崎委員 長湫東保育園の老朽化について、他の施設では長寿命化して使い続けるものもある中で、まだ使えるのではないかという保護者からの声もある。移転、建て替えは本当に必要か。

子ども未来課長 長湫東保育園は築 43 年になる。長湫北保育園、上郷保育園については、築 40 年を超えたところで順に建て替えている。

市全体で公共施設の修繕計画を立てているが、築 43 年ともなると必要な修繕も大規模になり相当な金額に上るため、建て替えの判断とした。

わたなべ委員 すでに事業者が保育園建設の相談に来ているとのことだが、事業者は長湫東保育園の建て替えの検討がされていることについてどのように知ったのか。

子ども未来課長 本市が若いまちで子どもも多く、住みやすいとの評価を得ていることから、県内外の事業者が本市に焦点をあて、保育園整備の計画はないかとの問合せを複数いただいたものである。

わたなべ委員 子どもの成長の土台として、幼児期の保育の質がとても大事である。市営の保育園を検討しないか。

子ども部長 年々、人件費や会計年度任用職員数が増え続けており、それでも非常に苦しい勤務体制で大変な状況である。現に長時間保育を断らざるを得ない園もある。これ以上、市営保育園で保育の量をカバーしていくことは困難である。行政改革の重要課題事業第2弾の「保育園の民営化」に基づいて進めており、今後増える保育需要への対応については市営保育園はあり得ない。

さとう委員 新しい小規模保育所の開園予定は令和5年度とのことである。定員19人に対し、今年度の待機児童28人に加えて新しく入園を希望する園児もいるので、待機児童の解消にならないのではないかと。

子ども部長 待機児童については、短期で解消することは難しい。計画全体をもって解消につなげていきたい。

さとう委員 長湫東保育園は令和5年度の新入園児から募集を停止するが、その1歳児20人分をカバーするだけでなく、0歳児、2歳児についても新しい小規模保育所が入園児の募集をするということによいか。

保育係長 そのとおりである。

さとう委員 市長の就任時、長湫東保育園の園庭に植えた1本30万円の大木は、廃園後はどうなるか。

子ども未来課長 廃園後の土地の利用については、これから市の公共FM推進会議で検討していくことになるので、今のところは分からない。

さとう委員 長湫東保育園の他の市営保育園5園を民営化することは、現在の計画上はないということによいか。

子ども未来課長 そのとおりである。

委員長 閉会宣言

午前11時28分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和3年8月2日

教育福祉委員会委員長 岡崎つよし