

教 育 福 祉 委 員 会 会 議 録

開会日	平成28年6月16日(木) 午前10時55分
閉会日	平成28年6月16日(木) 午前11時58分
場 所	長久手市役所西庁舎 2階 第7・8会議室
出席委員	委員長 さとうゆみ 副委員長 山田かずひこ 委 員 大島令子 加藤和男 林みすず 山田けんたろう
欠席委員	な し
欠 員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	市長 吉田一平 福祉部長 山下幸信 次長兼福祉施策課長 成瀬 拓 調整監 野口眞弓 子育て支援課長 山端剛史 課長補佐 門前 健 施策係長 岩崎大輔 行政課長 飯島 淳 課長補佐 粕谷庸介 計9名
職務のため出席した者の職氏名	議長 伊藤祐司 議会事務局長 角谷俊卓 局長補佐 貝沼圭子 書記 飯田純子
会議録	別紙のとおり

委員長 開会宣言

議案第51号

子育て支援課長 議案第 51 号長湫北保育園移設新築工事請負契約の締結について
説明

林委員 予定価格の坪単価が高いと感じたが、企業努力はどの部分に反映されているか。

子育て支援課長 落札価格における延べ床面積の一坪当たりの単価は 101 万 6,334 円であった。職人不足による賃金の高騰や、材料費の高騰によって建設工事の価格が 4 年前に比べて 35 パーセント高騰している。周辺の類似工事と比較すると、平成 26 年度に県内の 7 市が保育園整備しており、一坪当たりの単価が平均 110 万円であった。本工事価格は、県内の平均に比べて一坪当たり約 8 万円安くなっており、企業努力の上で落札価格は適正であったと考える。

加藤委員 木造を選んだ理由は何か。ランニングコストはどうか。

子育て支援課長 建設時におけるCO2削減、また子供たちに木のぬくもりを感じてほしい思いがあり木造となった。建物には様々な構造があるが、ランニングコストにはあまり差が出ないと考える。

山田(け)委員 住民説明会では、園児の声による騒音が気になるという意見が多かったが、騒音に配慮した仕様となっているか。また、扇形の園舎であると、鴨田川の南側に園からの音や声が集中してしまう懸念があるかどうか。

子育て支援課長 扇形にすることによって園の生活音が多方面に拡散しないようになっている。他園に比べると十分な距離を確保しており、また南側には鴨田川があり、さらに両岸に 6 メートル道路があり対岸の家との距離は十分取っているため、影響は少ないと考える。

山田(け)委員 ガルバリウム屋根であるが、降雪時に公園側の遊歩道に被害が出る可能性があるため、雪止め等の対策をお願いしたい。

子育て支援課長 屋根はゆるい勾配であり、雪の落下等の被害は想定していないが、想定外の降雪もあるため雪止め等の対策を検討していきたい。

大島委員 近隣住民は、昼間から夕方にかけて 40 から 45 デシベルの中で生活している。一般的に保育園の生活音は何デシベルくらいか。

子育て支援課長 計測していないため不明である。

大島委員 騒音に対する説明はどのようにするのか。

子育て支援課長 保育園の生活音を測定するという考えはない。子どもたちの声に関して、この数値を超えたから騒音という考えは一切ない。ただ、度が過ぎた音に関しては対処していきたい。

大島委員 「サロン」があるが、保育施設とどのような関係であるか。また

どのように使用され、誰が運営するのか。

施設係長 サロンは、「保育園おたすけたい」の市民ボランティアの活動拠点として、また園児と触れ合ってもらえる場所として考えている。

大島委員 使用目的は「おたすけたい」の拠点ということだが、運営方法はどうか。サロンには机やソファも配置するのか。

子育て支援課長 まちづくりの基本的な方向性として「一人ひとりに役割と居場所があるまちづくり」を目指している関係で、「おたすけたい」での運用を考えている。サロンには、生活の中で必要なルームエアコン、トイレ、ミニキッチンをあらかじめ設置する。

大島委員 サロンの建設費は全体の何割くらいか。

子育て支援課長 具体的な数値はわからないが、微々たる割合と認識している。

大島委員 サロンや備蓄倉庫、外倉庫は既製品か。

施設係長 サロンと備蓄倉庫は木造準耐火構造の平家であり、外倉庫は既製品である。

加藤委員 運動会は園庭で行うのか、他の場所を考えているか。また、駐車場の管理について、土日は公園の利用者へ開放するのか。

課長補佐 園庭は約 600 平方メートルであるが、現園が約 500 平方メートルであり約 100 平方メートル広がる。現園でも園庭で運動会を開催できているため、十分保護者や園児に対応できると考える。また、駐車場は当面は保護者の送迎用のみで使用する予定である。公園の利用者への開放は、管理が煩雑になるため考えていない。

大島委員 2階に避難階段があるがスロープにしなかった理由は何か。

子育て支援課長 2方向の避難階段と、避難の補助装置として垂直式の救助袋（避難シューターのようなもの）の設置を考えている。設置することによって、より安全に避難ができる。

加藤委員 職員数も増えると思うが、駐車場はどこを利用するのか。

課長補佐 職員の駐車場は北小校区地内の市有地を予定している。

加藤委員 北保育園の職員だけが使用する駐車場になるのか。

課長補佐 現在想定している場所は、市の普通財産である。方針は決まっていないため今後庁内で協議していくことになる。現在は北学童保育所の保護者及び職員、北小学校の教職員の一部が利用している。

加藤委員 台数の確保は大丈夫なのか。

課長補佐 北保育園には自動車通勤者が約 10 人いるが、勤務時間の差もあるため、台数の確保はできると考える。

大島委員 駐車場として想定している場所は保育園から遠くなるが、保育士からの理解は得られるのか。

課長補佐 遠いということは認識している。本格的な協議に至っていないが、近くの民有地の活用も含めて検討していきたい。

大島委員 外壁の色は何色か。大きな施設のため、その地域に自然に溶け込むような色がいいのではないか。

施設係長 周囲に反射しない色を選んでいきたい。

子育て支援課長 現状では、茶系や濃い色で検討している。

大島委員 愛知県のハザードマップで地盤が弱い場所となっているが、地質調査の結果はどのようなだったか。

課長補佐 ボーリング調査の結果、N値は地表から12メートルの深さで54から67であった。N値は30以上であれば固くて安定した地盤であるため、極めて強固な地盤である。基礎工事として、地表から12メートルの深さまでコンクリート杭を打っていく。

林委員 将来を見据えて自園調理室があるが、見通しはどのようなか。

課長補佐 自園調理の開始時期は未定である。給食センターと具体的に協議をしていきたい。

林委員 南木曾町の材木はどのように取り入れるのか。

子育て支援課長 今回の設計の中で南木曾町の木材の指定はしていない。木製の遊具等で検討していきたい。

大島委員 建設による西側2軒へのテレビ電波の障害、工事中の振動等に対して、直接出向いて話してほしいがどうか。

課長補佐 工事中の西側2軒への影響については、担当職員と建設事業者が着工前に個別で訪問し、音やテレビ電波等の事前の調査をしていきたいと考えている。

大島委員 2階の3歳未満児が定員いっぱいになると、市の基準で保育士は何人必要になるか。

子育て支援課長 保育士は20人必要になる。

大島委員 保育士の確保は大丈夫か。

子育て支援課長 現状から16～17人の保育士の増員が必要になる。現在、正規保育士を10数名募集中である。

大島委員 保護者の送迎ルートを募集の段階から説明してほしいがどうか。

課長補佐 送迎ルートはまだ決まっていない。保護者会とどういった運用をしていくべきか話し合い、近隣住民へ説明し理解を得ていきたい。

大島委員 近隣住民への説明時期はいつか。

子育て支援課長 10月ぐらいを考えている。

大島委員 短期間での工事となるが、土日の工事や工事時間等の工事協定は、請負業者と近隣住民で行うのか。

課長補佐 次回の7月3日の住民説明会で、工事内容を近隣住民へ説明する。住民から工事時間や搬出ルート等の要望を伺い、できるだけ工事内容に反映していきたい。近隣住民からの要望等は子育て支援課が対応する。

さとう委員長 自園調理室を設置するとのことだが、今後北保育園のみ給食センターから切り離すのか。市の方針として建て替えの都度、自園調理室を整備していくのか。

子育て支援課長 将来的な給食の方針はわからないが、保育園としては大規模な改

- 築、新築においては自園調理室を整備していきたい。
- さとう委員長 北保育園は災害時の拠点となるが、自園調理室も災害の拠点としての使い道があるのか。
- 課長補佐 自園調理室はプロパンガスで対応するため、災害時において調理関係のニーズがあれば対応できるようにしていきたい。
- さとう委員長 長久手市では公設公営の保育園が人気であるが、今回北保育園の定員が増えることで、周辺の民間保育園の採算が合わなくなり困ってしまうことはないか。
- 子育て支援課長 直ちに最大定員に達するとは考えていない。また、民間保育園は、独自で質の向上に取り組まれている。できるだけ通い慣れた保育園で引き続き通いたいと考える人が多いと思う。

質疑及び意見を終了

討論

反対討論なし

賛成討論なし

議案第 51 号長湫北保育園移設新築工事請負契約の締結については、全員が賛成。

議案第 51 号は、原案のとおり可決

委員長 委員長報告は委員長と副委員長への一任を確認。

委員長 閉会宣言

午前 11 時 58 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

平成 28 年 6 月 16 日

教育福祉委員会委員長 さとうゆみ