

## 議会運営委員会会議録（要旨）

日 時	令和元年8月6日（火） 午前10時00分～午前11時08分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	委員長 山田かずひこ 副委員長 ささせ順子 委員 青山直道 大島令子 岡崎つよし 川合保生 なかじま和代
職務のため出席した者の職氏名	議長 加藤和男 委員外議員 木村さゆり 事務局長 水野敬久 議事課長 貝沼圭子 議事係長 吉田菜穂子

### 1 あいさつ 議長

### 2 議題

#### (1) 議会報告会について

(委員長) 議会報告会のテーマについて議会としてテーマを検討するにあたり会派から提出のあったテーマについて経緯や目的等について説明をお願いしたい。

(長久手グローバルネット)

テーマ：不登校と引きこもり  
リリモテラス

不登校と引きこもりについては、相談する先に不安を持っている方や潜在的に該当する方がいると思われるため意見を言う場のきっかけになればと思う。リリモテラスについては、事業が進んでいくため市民から意見があればいただきたいと思う。

(改革ながくて)

テーマ：住民自治とまちづくり協議会

住民自治活動の拠点について 公民館、地域共生ステーション  
市政における一番基本的な住民自治とまちづくり協議会の関係について  
と住民自治活動の拠点についてどう考えるかということテーマとした。

(創政クラブ) テーマ：公共交通（N-バス、N-タク）について

ごみの減量について  
公共交通機関についてと晴丘センターも長寿命化の改修をするためごみ

の減量についてをテーマとした。

- (無党派) テーマ：市役所庁舎の建てかえについて（木造か、立地場所、手法）  
古民家、古戦場再整備計画事業について  
意見の多い順として市役所庁舎の建てかえについて、古民家・古戦場再整備計画事業についてをテーマとして選んだ。
- (公明党) テーマ：リノモテラスについて  
古戦場再整備計画について  
総務くらし建設委員会の所管事務として調査しているリノモテラスと古戦場再整備計画について市民から意見をいただけたらと思う。
- (委員長) 議会としてのテーマの優先順位を決めるため意見を伺いたい。
- (委員) 不登校と引きこもりは当事者が議会報告会に足を運びづらいテーマではという意見があった。議会報告会の際に、事業が進捗しているものがよいのか、計画段階のものがよいのか判断に迷う。
- (委員) 公共交通は市民に料金を納めてもらっているので市民がどのような考えを持っているか聞いてみてもよいのではないかなと思う。まちづくり協議会や地域共生ステーションは今後も続くことなので常に市民に意見を聞くのは大事である。
- (委員) 市民から免許証自主返納も含めて公共交通についての意見をよくもらう。
- (委員) 関心の高い案件は、公共交通や住民自治と思われ市民が意見を言いやすいテーマだと思う。
- (委員) 市民にわかりやすい身近なテーマがよい。NーバスやNータクは身近である。また、市民から集会所は小さいのでコミュニティセンター的なものがないのかとよく言われる。共生ステーションがそうなのか公民館等含めていろいろな意見が聞けたらと思う。
- (委員) 住民自治活動の拠点としての公民館と地域共生ステーションの問題、まちづくり協議会については意見を持つ方はたくさんいる。まちづくり協議会のない地域の方には、まちづくり協議会がある地域の方の意見は参考になると思う。市民に意見を聞くという意味では、ごみを捨てるだけで費用がかかるか説明したうえで意見がいただけるとごみの減量が身近な問題になりよいと思う。
- (委員) 今月下旬に市長選挙があり、市長の所信表明にもよるため選挙後に優先順位を検討した方がよいのではないかな。
- (委員長) 住民自治活動の拠点について公民館、地域共生ステーション、公共交通（Nーバス、Nータク）、ごみの減量の意見が多かった。次回の議会運営委員会で議会としての優先順位を検討するという事によろしいかな。
- ＜異議なし＞
- (委員長) 議会報告会のチラシについて副委員長から説明する。
- (副委員長) チラシは9月30日までに完成させる必要があるため、印刷部数と配

布方法について意見を伺いたい。配布の案として市民まつりで市役所側と農協側の2か所、午前と午後それぞれの場所で4人一組とし、1人100枚配布と想定すると約2,000枚と考えているがどうか。

(委員) 市民まつりで配布できなかった分は各自に任せ、配布方法については案のとおりでよいのではないか。

(委員長) チラシの配布は1人100枚とし、2,000枚印刷することとしてよろしいか。チラシをA3にしたポスターを公共施設に掲示することを考えている。また、配布方法は市民まつりに市役所側と農協側の2か所で、午前と午後4人一組で配布することとしてよろしいか。

<異議なし>

(委員長) チラシの原稿は次回の議会運営委員会までにテーマ以外について作成してもらいたい。

(委員) 次回までに作成する。

(委員長) 議会報告会の報告の方法や報告者についてはテーマが決まってないため次回の議会運営委員会で決めることとしてよろしいか。

<異議なし>

(委員) ひまわりネットワークのトピックスに取りあげてもらいPRしたらどうか。

(委員長) 確認する。

(委員長) 議会報告会のアンケートについて昨年度から変更する項目があれば意見を伺いたい。

(委員) 問1の議会報告会開催をどのようにして知ったかの選択肢は、「回覧」を「市民まつり」に修正することが必要である。

(委員長) 問1は修正し、他の質問は昨年度のアンケートを基本とすることとしてよろしいか。

<異議なし>

(委員長) 議会報告会のリハーサル日は、11月14日午後1時集合としてよろしいか。

<異議なし>

(委員長) 議員の役割分担について昨年の役割分担表を参考として配付したが意見を伺いたい。

(委員) 正副委員長に一任したい。

(委員長) 正副委員長において役割分担を決めてよろしいか。

<異議なし>

(委員長) 次回の議会運営委員会までに正副委員長において役割分担を決める。

## (2) 議員報酬について

(委員長) 資料としてスケジュールを配付した。市では特別職報酬等審議会（以下

「報酬審」という。)は9月に委員を選定し、市民を2人公募するので10月には委員が決まる。11月に第1回報酬審を開催する予定であるが、会議の結果によっては12月に2回目の報酬審を開催する予定とのことである。報酬審の答申を受け、その後、法規審査を経て第1回定例会に議案提出という流れである。

執行部から委員会の正副委員長手当額を見込むため、正副委員長の活動の日数、時間を資料提出してほしいという依頼があった。今年度の委員会の正副委員長の活動を5月から7月まで月別の日数と時間を資料として8月末までに提出してほしいがよろしいか。

(委員) 活動内容の羅列であればできるが、正確な時間を出すのは難しい。

(委員) 予算決算常任委員会では5月から7月の期間に限定すると活動が限られる。

(委員) 正副委員長と他の議員との活動の違い程度の資料しか提出できないのではないか。

(委員長) 議会運営委員会の正副委員長で委員会の正副委員長と他の議員との一年間の活動の違いがわかる資料を作成し、次回の議会運営委員会で確認してもらうことでよろしいか。

<異議なし>

### (3) 議会基本条例検証の特別委員会について

(委員長) 特別委員会設置に向けて、次回、名称、定数、会派への委員の割振等について決めたい。

(委員) 昨年度は検証会議としたが特別委員会とするのか。

(委員) 前期の場合は議会運営委員会の下部組織として検証会議を設置し、検証結果を議会運営委員会に報告した。

(委員) 議会基本条例のみを検討する組織をつくるのか、他のことも含めて検討する組織を作るのかで変わるのではないか。

(議長) 議会運営に関しての見直しや改革を議会運営委員会でやろうと思うと大変である。議会基本条例の検証のみであれば議会運営委員会でよいと思うが、改革が必要であれば特別委員会という方法もあると思う。

(委員) 議会運営委員会とは別組織とした方がよい。

(委員) 議会運営委員会の検討事項が多くなっているため、特別委員会を設置した方がよい。前期の検証会議の検証結果を議会運営委員会に報告しているためそれを参考とすればよい。検証結果の意見では文言を変える必要はなく、運用を改善した方がよいという意見が多かった。

(委員) 前期の検証会議では答申の方向性はまとまっているが決定できなかった。運用の見直しを決定できるのであれば特別委員会にした方がよい。

(委員) 特別委員会にするのであれば所管事項を決める必要がある。議員間討議や反問権等議論するというのであれば、特別委員会でしっかりとやらなければ

ばならない。

(委員) 前期の検証会議でしっかりと検証がされているため、特別委員会で精査して形づくっていくのがよいと思う。

(委員長) 皆さんの意見を伺った結果、特別委員会を設置することでよろしいか。

<異議なし>

(委員長) 次回の議会運営委員会で名称、定数、会派への委員の割振方、所管事項について決めたいので各会派へ持ち帰り意見をもらいたい。

### 3 その他

(委員長) 今年度、市民まつりで議場開放を行うかどうか各会派の意見を伺いたい。

(長久手グローバルネット、改革ながくて)

よい機会なので行ってもよい。

(無会派) 行うのはよいが、どのように実施するか。

(創政クラブ) 子ども議会や模擬議会など企画があつて議場開放を行うならよいが、施設見学だけなら行わない方がよい。

(公明党) 行うこと自体は賛成だが、今年は市民まつりで議会報告会のチラシ配布もあり、拘束時間が増えてしまうのでどうかと思う。

(委員長) 今年度、議場開放を行うか、行わないか決定したい。行うことに賛成の委員は挙手をお願いします。

<挙手少数>

(委員長) 今年度の議場開放は行わないこととする。

(委員長) 検討課題があるため、8月28日(水)午前10時から議会運営委員会を開催したいがよろしいか。

<異議なし>

(委員長) 次回の議会運営委員会は8月28日(水)午前10時から開催する。

以上で議会運営委員会を終了する。