

# 第7回議会報告会 アンケート集計 回答 (22/25人)

回収率 : 88.0%

## 問1 参加者性別

B	1	2	0	
	男性	女性	無回答	合計
人数	20人	2人	0人	22人
%	90.9%	9.1%	0.0%	100.0%

## 問2 参加者年齢

C	1	2	3	4	5	0		
	10代	20~39才代	40~59才代	60~79才代	80才以上	無回答	合計	
人数	0人	0人	1人	17人	4人	0人	22人	
%	0.0%	0.0%	4.5%	77.3%	18.2%	0.0%	100%	
1 男性	人数	0	0	0	17	3	0	20
2 女性	人数	0	0	1	0	1	0	2

## 問3 議会報告会開催を知ったきっかけ(複数回答含む)

D	1	2	3	4	5	6		
	議会だより	広報	ホームページ	チラシ	回覧	その他	複数回答計	
人数	10人	13人	0人	9人	2人	1人	25人	
%	40.0%	52.0%	0.0%	36.0%	8.0%	4.0%		
1 男性	人数	10	11	0	9	2	0	22
2 女性	人数	0	2	0	0	1	3	3

※広報13、チラシ9

## 問4 議会報告会に参加

F	1	2	0		
	参加したことがある	初めて参加	無回答	合計	
人数	13人	9人	0人	22	
%	59.1%	40.9%	0.0%	100%	
1 男性	人数	13	7	0	20
2 女性	人数	0	2	0	2

## 問5 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

### 問5 (1) 時間

H	1	2	3	4	0		
	長かった	ちょうど良かった	やや短い	短かった	無回答	合計	
人数	0人	11人	7人	2人	2人	22人	
%	0.0%	50.0%	31.8%	9.1%	9.1%	100%	
1 男性	人数	0	10	7	2	1	20
2 女性	人数	0	1	0	0	1	2

### 問5 (2) 開催場所

I	1	2	0		
	良い	中学校区	無回答	合計	
人数	17人	5人	0人	22人	
%	77.3%	22.7%	0.0%	100%	
1 男性	人数	15	5	0	20
2 女性	人数	2	0	0	2

(主なご意見)

### 問5 (3) 「1部 議会報告」

		K	1	2	0	
			わかりやすい	どちらとも	無回答	合計
人数			11人	10人	1人	22
%			50.0%	45.5%	4.5%	100%
1	男性	人数	10	9	1	20
2	女性	人数	1	1	0	2

- (主なご意見)
- ①声が小さかった。
  - ②各テーマの到達課程が解りにくかった。
  - ③具体性に乏しかった。具体的内容が不十分。
  - ④役場側の報告内容で解りにくかった。
  - ⑤ポイントが絞られており、説明自体解りやすい。資料も簡略化されて字が大きく、非常に良かった。

### 問5 (4) 「2部 意見交換会」

		M	1	2	3	0	
			満足	どちらとも	不満足	無回答	合計
人数			6人	12人	1人	3人	22
%			27.3%	54.5%	4.5%	13.6%	100%
1	男性	人数	6	12	1	1	20
2	女性	人数	0	0	0	2	2

- (主なご意見)
- ①地元にもっと説明をしてほしい。
  - ②3テーマ中、1テーマについてグループ討議がされると理解していたので失望した。
  - ③各テーブルに何人座ればよいのか速やかに示してほしかった。その分、開始時間が遅くなった。
  - ④結論が出ないのが少々不満足。
  - ⑤もっと時間を取って良いと感じた。
  - ⑥議論が右往左往して、深みに欠けた。
  - ⑦時間が乏しい上にテーマが多すぎる。テーマを絞り討議を深めては。
  - ⑧この報告会が今後の市政にどのように反映されるのか、この会で出された意見に対する回答を、議会だよりで示して欲しい。

## 問6 次の報告会にはどのような内容を希望しますか。

### (1) 「1部 議会報告」

- (主なご意見)
- ①役所の報告に関わらず、議会として合わせた意見報告を求めたい。
  - ②具体的、計画的な内容で議論を進め、実行の問題点を探り、完成する方向性が望ましい。
  - ③市が洞やグリーンロード以南にも、Nピアのような分所が必要だと感じている。共生ステーションや福祉の家でも住民票が発行できるようにする方向性を検討願いたい。
  - ④香流川流域の公園計画について。
  - ⑤木望の森構想の市の積極的関与について。
  - ⑥議会の立ち位置について。(賛否が不明だから) ※原文ママ
  - ⑦総合計画について。
  - ⑧教育、文化について。
  - ⑨旧岩作市街地に代表される、狭あい道路の整備について。

### (2) 「2部 意見交換会」

- (主なご意見)
- ①単なる意見交換だけでは寂しい。市民の意見をどうとらえて推進するのかまで話し合うべきではないか。
  - ②共生ステーションは地域の集会所なのか、吉田市長の任期中に完結できる施策なのか疑問が生じたため、もっと話し合いたい。
  - ③新市庁舎建設について、もっと話し合いたい。
  - ④市民が「知る」、「言う」ことが出来る良い機会になった。

## 問7 議会報告会の評価

		Q	1	2	3	0	
			評価する	どちらとも	評価しない	無回答	合計
人数			14人	4人	0人	4人	22
%			63.6%	18.2%	0.0%	18.2%	100%
1	男性	人数	13	4	0	3	20
2	女性	人数	1	0	0	1	2

# 「議会報告会」アンケート結果

参加者 25人  
アンケート回答数 22人



