

子ども商店街

(長久手町商工会青年部主催)

今や夏休みの風物詩となりました。

町内の各小中学校から120名の参加がありました。

みんなで商売のやり方を体験学習しました。



9月議会 ♀

NAGAKUTE

特集

景気悪化のなか町財政が健全に
運用されたのか集中審議 — 2P

代表・一般質問 — 8P

委員会 視察報告 — 18P

No.66

2009年(平成21年)11月1日

景気悪化のながか町財政が 健全に運用されたのが集中審議

収納課

Q 年度中からの景気悪化のなか、徴収率が伸びない理由と納税を促す努力はどうか。

A リストラ、倒産等の問題で納税できないのが主な理由。納期がきても納められない方へ督促状や催告書を順次出す。それでも納めない方は調査をし、財産、預金等があれば差し押さえます。ただ近隣と比較すると収納率は上位である。

安心安全課

Q 避難所資機材の整備、

準備状況はどうか。

A 町の防災倉庫に主な物がある。食品関係は防災倉庫、各小中学校の防災倉庫にも避難所活動のために常備。

Q バスの新しい公共交通機関としての位置づけはどうか。

A 法改正に伴って、地域コミュニティバスも公共交通の一翼を担わなければならないことになってきた。

環境課

Q 人口が増えた割には、燃えるゴミが、19年度よりも減っている。エコハウスができたためなのか。

A エコハウスの利用者が、3万6016人。資源ごみの総量が、平成20年度が38万1770キロで、19年度の倍近く増えている。利用できる紙を雑紙に分別した結果、燃えるゴミの量が減ったと考える。

企画政策課

Q 地域イントラネット事業の端末機は撤去され、効果がない状況だが、今後はどうするのか。

A イントラネット事業は公衆端末を町内の20施設に設置。機能が町ホームページのみの閲覧が前提だったので、

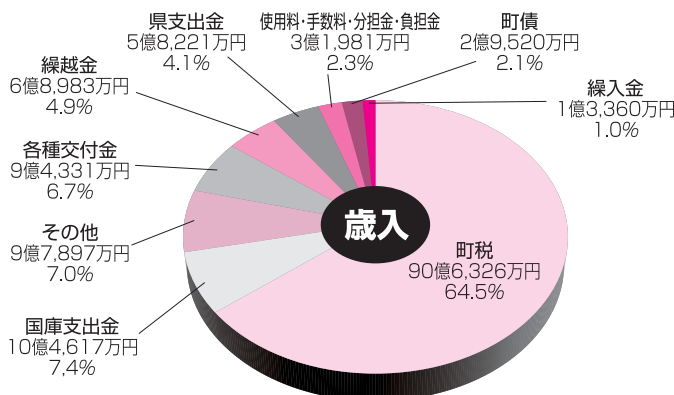
平成20年度に19施設の端末を撤去した。事業の初期の目標を達成でき、イントラネットの普及が非常に高いので、必要ないと考えている。現在この事業は常駐システムエンジニアの委託料へ移行している。

なんでも町政 サロン室

Q インターネットやメール、文章での町民要望の受付件数は何件か。

A 電子メールが145件、他に陳情・要望51件で、たく

さんの苦情・要望が来ている。意見はご意見箱71件ですべて回答した。



合計140億5,236万円



図書館通り電飾

まちづくり協働課

Q 図書館通り電飾事業費は2000万円だが、補助金2000万円以外にお金を確保したのか。結果はどうだったか。

A 2000万円の他に、地元企業17団体から151万円協賛金をもらい、イルミネーションを走らせた。図書館通りはイルミネーション事業が行われ、地域19店舗などの協力を得てそれなりの効果があった。

Q 商工会の会員を増やすことも言われていたが、当初の目標からの達成率は。

A 単年度では結果がでない。子どもの医療費で一人当たりの医療費が減少しているが、これは対象年齢を広げた結果、早期受診により医療費が減少したためか。

保健医療課

地元浸透して理解いただき発展継続させるには、時間がかかる。

Q 長久手交流夏まつりは950万円だが、どういう成果があったのか。

A あぐりん村で1日イベントに、幡豆町の手筒花火や色々出店してもらった。花火打ち上げ時には5000人延べ2万人という数で成果があった。

福祉課

Q 時間外勤務は福祉

A 早期受診も要因の一つ。拡大した対象年齢は就学前に比べると罹患率が低いことも原因と思われる。

課が突出しているがこのままでよいか。

A 介護保険等事務量が増え時間外勤務が増加した。21年度は職員を2名増員した。

Q 高齢者実態調査は、どのような内容で行われたのか。

A 民生委員が各地区の高齢者世帯を回って今の状況を調査し、緊急通報の調査もしている。

子育て支援課

Q 保育園運営費保護者負担金の未済額の理由は何か。

A 8世帯あり、払える状況にあるが未納です。

産業緑地課

Q 湿地サミットは、内容や参加者で準備不足が影響しなかったか、また、評価はどのようであったか。

A 会員は、150数名の参



湿地を見学する参加者

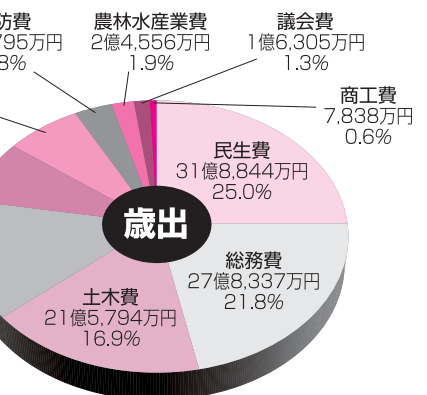
田園バレー事業課

Q 平成子ども塾の職員体

A 長久手町商工会がWEB上のバーチャル商店街を紙ベースでPRをするもの。新しく加入があったと聞いている。

Q がんばる商店街推進補助事業「ながくてガイド」普及事業の効果とか検証を行ったのか。

加で、内容としては盛り上がった。今後の湿地サミットの在り方で、県に事務局を置くよう投げかけをした。



合計127億5,758万円

土木課

A 一般事務嘱託員を1名増やしている。制はどのようか。

Q 通学路安全対策のカラー舗装等の効果はどのようか。

A 通学路や信号機のない交差点を重点的に行なっていて効果は上がっている。

池田昌弘代表監査委員 決算審査意見報告から 〔要旨〕

平成20年度の一般会計及び各特別会計の決算審査の結果は、いずれも法令に基づいて作成され、決算数値は正確であると認めました。また、決算内容及び予算の執行状況は適正であり、適切な財政運営が行われているものと認められました。

一般会計は、歳入総額は140億5,236万1,354円で前年度に比べ2.3%の増加。歳入の根幹である町税は、前年度に比べ3億2,371万1,164円、3.7%増加をし、歳入全体の構成比率は64.5%を占め、一方、歳出総額は127億5,758万148円で前年度に比べ2.2%の減少。目的別では、教育費、農林水産業費が減少し、総務費、土木費が増加。次に、年度末の基金現在高は96億6,887万2,896円で前年度末に比べ10億7,333万9,718円の増加。

一方、年度末の地方債現在高状況は、一般会計では73億5,736万8,471円で前年度に比べ5億8,030万5,095円の減少。次に、普通会計の各種財政指標は、経常収支比率が78.0%、単年度の財政力指数が1.20、実質収支比率が6.0%、単年度の公債費比率が3.6%です。この財政指標は県下市町類似団体と比較して適正な数値を示しており、財政構造の弾力性、健全性は維持されているものと認められました。

なお、地方公共団体の財政の健全化に関する法律に基づき算定されました平成20年度決算の健全化判断比率及び資金不足比率もあわせて審査いたしましたところ、いずれも健全化基準には該当しない良好な水準であるものと認められました。

今後の行財政運営に当たりまして、一層の経費の節減及び合理化に努め、健全で安定した財政運営に努め、一層の住民福祉の充実・向上に努められることを期待いたします。

計画課

Q 中央土地区画整理組合への調査委託料はどのようか。

A 事業計画書、設計図等の作成をした。

消防本部

Q 住宅用火災警報器は既設住宅にも設置となったが進行状況はどのようか。

A イベント等で住宅用火災報知器の設置率の調査を実施。愛知県が63%、本町での実施率63%。

教育総務課

Q 中学校の少人数学級とICTチューターが導入され、効果・状況はどうだったか。
A 少人数学級は県に先駆けて導入、先生方の意見は、目が届き声がかかけられ効果

文化の家

Q 舞台管理業務の委託業者が当初から変わっていないがどのような契約なのか。
A 舞台関係保守点検委託等は、特殊性があるということで随意契約を行っている。

中央図書館

随意契約の在り方については、今後検討する。

Q 団体貸出しはどれくらい増えているのか。町内外の利用者数の割合は変わったのか。

A 団体貸出しは289件で、19年度は239件でした。町内利用者が9万4075人で67.9%、広域が4万4

478人で32.1%となっている。

Q 駐車場の苦情はあったか。
A 夏場に栓ヶ根公園の利用者が南駐車場を利用するため満車になりやすい。文化の家の駐車場を共用することで対応している。

一般会計決算は賛成多数で認定しました。

総務まちづくり委員会

一般会計補正予算2億7824万円

この補正予算は、緊急雇用事業、子育て支援事業、女性特有がん検診推進事業、太陽光発電設備事業、安心安全な学校づくり事業等の予算である。

緊急雇用事業の3名雇用は、町民の中で仕事にあふれた人を優先的に雇うシステムかの問いに対して、長久手町の管轄はハローワーク名古屋東である。そこで応募が無い場合は県内で雇用との答弁。

子育て応援特別手当給付金は、3歳から5歳に1人3万6000円で7000万円の補正予算だが対象は何人かの問いに対して、基準日が10月1日で確定はしていないが、1950人分の予算計上をしている。給付は平成21年度限りとの答弁。

子宮がん検診、乳がん検診について、対象年齢者の検診は無料かの問いに対して、国の事業実施要綱には、対象年齢が示されている。国からの全額補助事業である。特に子宮がんについては若い方が、がんになった場合、進行が早いことから、受診の機会を取らな

ければいけないと国から指示がきている。また周知については広報、ホームページで。そして直接本人に通知。対象人数は、子宮がん検診は977名、乳がん検診は836名で予算計上しているとの答弁。

小中学校の太陽光発電10kwは、電気使用量をどれくらい賄うのかの問いに対して、一枚あたり年間約12万円

の電気代削減になるとの答弁。

保育園と小学校に防犯カメラを何台設置するのかの問いに対して、北保育園は2台。他保育園は1台。東小、北小そして各中学校に2台ずつ設置するとの答弁。

採決の結果賛成全員にて可決。



各学校に設置予定の太陽光発電設備(市が洞小学校)



この救急車を廃車し新車購入する

高規格救急自動車を
買入れます

買入れ金額が2507万円と非常に高額だが、前の車両との比較はどうかの問いに対して、積載している資機材等で値段は変わる。平成9年に購入した車両の契約金額は3696万円。使える資機材は極力使い、今回このような金額になったとの答弁。

採決の結果、賛成全員にて可決。

20年度国民健康保険特別会計決算について

滞納世帯数と滞納期間の間に對して、916世帯で17.03%。催促、督促によりすぐ支払う人もいる。なお短期保険証の発行は、8月末現在で207枚との答弁。

医療費の削減努力と成果の間に對してジェネリック医薬品の活用が一番効果があり、医師会に提案し、活用を促し併せて、特定検診を推進する文書を入れているとの答弁。採決の結果賛成全員にて認定。

20年度介護保険特別会計決算について

地域包括支援センターの相談の主なものはとの問いに對し、介護保険サービスの問い合わせが多く、健康、医療などであるとの答弁。アクア教室、筋トレ教室など要介護度の改善につながったかとの問いに對して、全国的な調査として証明されているとの答弁。採決の結果、賛成全員にて認定。

全小中学校にデジタルテレビ、電子情報ボード(電子黒板)買込入れについて

国の補正予算の交付金対象だが、新政権による執行停止の情報もある、どう判断しているかの問いに對して、樂觀は許さぬが、公共事業と異なるので大丈夫かとは思ふ。最悪の場合損害賠償という考えもあるが、そうならないよう県にも確認しながら

慎重に対応したいとの答弁。落札率と競合入札は何社か。またテレビの様はどうかの問いに對して、予定価格を公表していないので落札率は答えられない。入札は12社で行った。仕様はパナソニック同等品としているとの答弁。採決の結果、賛成全員にて可決。

北小学校校舎増築工事契約について

鉄筋コンクリート造4階建、請負契約金額は、電子入札で4億4328万円。

請負契約者は松井建設(株)名古屋支店。

増築工事の概要、特徴はとの問いに對して、既存教室20教室に對し、普通

教室を9教室増築。内、1教室は職員室で8教室増えて28教室となる。工事の特徴は、防水工事を補強、断熱材の使用により夏場の熱を抑制。11人乗りのエレベーターを付けたとの答弁。採決の結果、賛成全員にて可決。



増築される北小学校(普通教室以外に理科室、音楽室もできる。)

建設環境委員会

平成20年度公共下水道事業
特別会計決算が認定

歳入総額31億4139万
8053円、歳出総額30億
5803万4380円、実質
収支額8336万3673円。
国も入札制度自体が色々揺れ動
いている状態。町でも入札検討委員
会を開き、どういった方式がいいか検
討しているとの答弁。

20年度、南部浄化センター
実施設計委託3000万円
とあるが、21年度も新たに実
設計委託1億円としているが中
身は違うのかの問いに対し、平成20
年度の3000万円は基本設計で概略
の処理場の設計を行い、21年度の実
設計は1億円で詳細設計し構造
計算等を行うとの答弁。

なぜ同じ工事規模の入札も総合評
価方式でやらなかったのかの問いに対
し、総合評価方式は国、県からモデル
的にやってくれということがあった。
総合評価は都市整備協会に依頼して
委託費を払いやっている。

平成20年度農村集落
家庭排水施設特別会計決算が認定

歳入総額8710万7475円、
歳出総額7401万2200円、実質
収支額1309万5275円。

下水道使用料滞納繰越分は39
5万円。詳細と対応はとの問いに対
し、平成20年度末の未納者数の現
年度分は970人、過年度分は63
0人、計1600人(重複あり)。対
策として、夜間に電話催告を計6回、
夜間臨戸を1回、電話催告を随時
実施。時効は5年間だが、不納欠損
をなるべく出さないように努力して
いるとの答弁。

時効での不能欠損数はとの問い
に対し、不能欠損数は53名で175
件。金額は82万2602円との答弁。

平成21年 第3回定例会 議案審議状況

| 提出者 | 議案名 | 審議結果 | 田崎あきひさ | 金沢裕次郎 | 佐野 尚人 | 木村さゆり | 原田 秀俊 | じんの和子 | 小池みつ子 | 吉田ひでき | 青山 頼人 | 加藤 和男 | 丹羽 茂雄 | 水野とみ子 | 川本 勝幸 | 前田 幸明 | 浅井たつお | 加藤 武 | 水野 竹芳 | 伊藤 祐司 | 吉田 日勝 | |
|------------------------|---|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|-------|---|
| 町長 | 平成20年度一般会計決算認定について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成20年度国民健康保険特別会計決算認定について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成20年度老人保健特別会計決算認定について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成20年度土地取得特別会計決算認定について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成20年度公共下水道事業特別会計決算認定について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成20年度農村集落家庭排水施設特別会計決算認定について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成20年度介護保険特別会計決算認定について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成20年度後期高齢者医療特別会計決算認定について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成21年度一般会計補正予算(第3号) | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成21年度老人保健特別会計補正予算(第1号) | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成21年度介護保険特別会計補正予算(第1号) | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 平成21年度後期高齢者医療特別会計補正予算(第1号) | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 国民健康保険条例の一部を改正する条例について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 高規格救急自動車の買入れについて | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 愛知県市町村職員退職手当組合規約の一部を改正する規約について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 尾張市町交通災害共済組合を組織する地方公共団体の数の減少及び尾張市町交通災害共済組合規約の変更について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 北小学校校舎増築工事請負契約の締結について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 学校情報通信技術環境整備事業に係る備品の買入れについて | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 消防団員等公務災害補償条例の一部を改正する条例について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 教育委員会の委員の任命について(青山守孝氏) | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| 教育委員会の委員の任命について(近藤勝志氏) | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 議員 | 学級規模の縮小と次期定数改善計画の実施を求める請願書 | 採択 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |
| | 学校規模の縮小と次期定数改善計画の実施を求める意見書の提出について | 可 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ |

議長 川合保生は採決に加わらない。 ○は賛成 ×は反対

Q 本町の市制移行の取組みについて

A 移行への準備を進める

政策グループ“楓”

吉田 日勝 議員

礎自治体の構築をすべきだ
と語っている。

Q 人口は5万人を
超えると思われる
ので、1つの要件は
クリアされるが、他
の要件はどのようか。

A まちづくり推進
部長 地方自治法
第8条要件、愛知
県条例要件、市制
施行協議基準の3
つがある。各要件は、
概ね満たしている
と考えている。

Q 市制移行が可能と思わ
れる。その移行について町
長の考えはどうか。

A 町長 平成21年8月末現
在で、推定人口5万1491
人となった。市制移行への方
向性を定め、しっかりと基

礎自治体の構築をすべきだ
と語っている。



開発が進む南部地区

Q 業務増加が考えられるが、
事務面及び財政面への負担
は大丈夫か。

A 福祉事務所の設置に伴

う権限委譲の増加、住居表
示の変更に伴う電算システ
ムの変更など事務面・財政
面でも増加が予想される。

Q 本町では準備にどういっ
た組織で取り組むのか。

A 早い時期に市制準備室
を設置し、全庁を挙げて準
備を進めたい。

Q 住民への周知徹底が必要。
手順はどうするのか。

A 11月広報を初回とし、連
続で住民に直接関係する情
報を特集記事で告知する。

地域別地区別の説明会を
開催し、市制移行の要件・手
続き、市になって変わること
などを説明していく。

Q 精神障害者医療費支給拡大について

A 詳細事項がまとまったら議会へ

Q なるべく早い時期に協議
し結論を出すとの事だった
が、その後はどうか。

の改正の必要があり、詳細
な事項はまとまったら議会
に説明する。

A 保健福祉部長 条例等

Q 新たな地方分権の推進は

A 政権交代で一層進む

新風クラブ

前田 幸明 議員

Q 今夏の選挙で政権が交
代したが、新政権の地方分
権への取組をどう評価し、
本町の対応に変化はあり得
るか。

A 町長 自らの職責で、安

易なコメントは出来ぬが、政
権交代で分権は一層進むも
のと思う。今後はマニフェスト
の進行状況を見守り、国の
新たな施策に対応しなければ
ならない。

「市制移行」と「らっさ」

Q 2011年の8月頃をメ
ドとする「市制移行」が公
表された。これになんら異
存はない。市制移行に関わ
る法的・制度的な手続きは
人口動向などを含めてクリ
アー可能と承った。ならば、

それに向けて一層の分権の
推進が期待されるところで
ある。即ち、「単独市として
の確固たる自立」と、「この
町の将来像」を描く理念の
形成が囑望される。それら
を高らかにうたうのがこの

町の憲法ともいえるべき「自治基本条例」である。幸い、本町にはまちづくり協働課が設置されている。市になる要件のひとつに「住民参画」があるのであれば、自治基本条例の策定は、住民参画事業として、格好の起爆剤になるのではないかと

議会としてもこれを受けて「議会基本条例」の作成が急がれる。要は、形だけの市制ではなく、中身の伴う「らしさ」「資質」が問われるのではないかと

Q 今後、町の財政運営は大丈夫か

A 基金の活用で健全財政をする

町民クラブ

加藤 武 議員

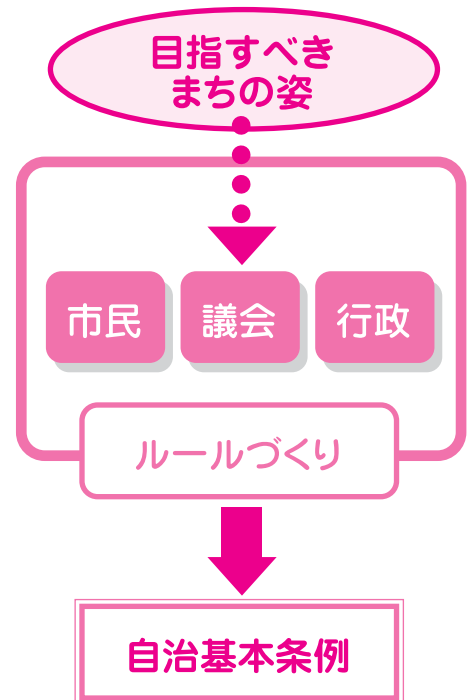


A 総務部長 大規模事業の財源は、計画的な目的基金の活用や地方債の発行、補助金の確保により健全財政を維持して行く。

Q 今計画されている公共施設は、何年度に完成の予定か。用地代と建設費はどれ位必要か。

A 給食センター、平成23年度、南部の下水処理場24年度、第3中学校は24年度に完成予定で、総額100億円を予定している。

Q これから公共施設の建設が多く計画されている。医療費・介護費・子育て支援費も増える。今後は、無駄を省き税金出費の効率化が必要である。10年先の財政計画はどうか。



協働のイメージ

A まちづくり推進部長 本町においても、住民協働の必要性は高く認識している。平成20年度より地域協働計画を策定して、住民団体とともに協働の実践を推進しているが、これらの活動を通じて自治基本条例の必要性を見極めたい。

Q リニモ経営支援策をどのようにするのか

A 無理のないように経営支援する

Q 県の提案は、現在の出资额6億9000万円から、貸付金を出資金に当て、28億3900万円に増資する。その他に5年間で、現金出資が8億9800万円ある。この案をどのようにするのか。

A まちづくり推進部長 当面5年間の支援で、本町の貸付金の株式化は12億5000万円が要請されている。町は、財政上無理のない資金運用で支援策を検討している。

Q 長期計画を県に出させ、町の将来を良く考えて決め

ていく事が必要と
思うがどうか。

A 5年後の支援は決めているが、どのような負担にするかは決っていない。
Q 仮にリニモの会社
が倒産したら
誰が責任とるのか。

A 町長 5年間は債務超過にならないように努力する。責任問題は、今言われても分からない。



経営支援が必要なリニモ

Q 新型インフルエンザ本町の取り組みは

A 対応・対策を行う

公明党

水野 とみ子 議員

防止対策を講じる体制をとっている。

Q 介護・福祉施設や学校、保育現場での予防策と流行時の取り組みはどうか。

A 予防策は、各施設・現場ともに手洗い、うがい、咳エチケット等の基本的予防の徹底を呼びかけている。

流行時は、介護・福祉施設については、臨時休業、外出自粛等の要請を所管である県に依頼する。

学校は、県教育委員会がまとめた「臨時休校の考え方」

等を受けて対応する。

保育現場では、内部での取り決めを作成し発生の際に対応する。また、加湿器でのウイルス対策を行う。

Q 景気経済対策効果は

A あったと考える

Q 国の景気経済対策効果はどうか。

A 建設部長 定額給付金は約1万9000件、約95%の申請(8月末)があり、6億9000万円の給付に見合う効果があったと考えている。

Q 雇用情勢は依然厳しい中、民主党は2009年度補正

予算一部凍結の方針を示した。町の考えはどうか。

A 副町長 一部凍結になるようであれば陳情も考えなくてはならない。

Q 住民、地域、事業所への啓発活動はどうか。

A 今後も広報、ホームページ、回覧板等で感染予防を啓蒙したいと考えている。

Q 高齢者への新型コロナワクチン補助を考えないか。

A 国、県の詳細により考える。

Q 国や県、医療機関と連携した情報共有や機動的連携体制はどうか。

A 保健福祉部長 医師・学校・施設からの連絡に基づき、瀬戸保健所が集団発生を早期に把握し、感染拡大の

Q 災害時要援護者支援行動マニュアル改定はいつまで待たせるのか

A 今年度中に策定する

伊藤 祐司 議員

Q 災害対応マニュアルはあるか。

A 保健福祉部長 平成十七年度に策定されている。

Q 運用も出来ないマニュアルであるため、過去多くの

議員が指摘し、「改定する」と答弁しておきながら未だに出来ない。私が聞いているマニュアルがあるかというのには当然この改定されているべきマニュアルのことだ。

A 国及び県の改正があり見直しをしている。

Q 見直し中というが、運用が出来ない状況で、災害弱

者に対処できるのか。A 情報の収集、共有化の作業などは進めており、マニュアル改定についても早急に対



役場2階に設置の定額給付金申請窓口(締め切り9月24日)



処する。

Q 福祉避難所の考え方はどのようなか。

A 必要であり、早い時期に福祉避難所の指定を行っていききたい。

Q 要援護者用の支援品備蓄等はどのようなか。

A 簡易洋式トイレ、車いす、

紙おむつ、簡易ベットなどを

配備している。

Q 食料・食事は配慮されているか。

A 特になが、今後検討する。

Q 防災手帳の普及に向けての取り組みはどのようなか。

A 手帳は本人確認、緊急連絡先やかかりつけ医、特記事

項が記載されており災害時に身につけておくことは有効であり普及に努める。

Q 同報系防災無線の配備に伴い、災害弱者に対して子機(受信機)の配布、助成をしないか。

A 考えていない。調査研究

もしない。

Q 保育ママ制度をどのように考えるか

A 研究していく

木村 さゆり 議員



20年12月に、様々な働き方・

ライフスタイルに対応するための多様な弾力的な保育サービスの一環として、事業の法定化がなされ、平成22年

4月に施行されることから、国において現在、実施基準やガイドラインの検討をしている。本町においても、保育需

要の推移をみながら今後研究していく。



今年の防災訓練風景(弱者に対する対策は?)

Q 保育園の待機児童解消の一環として保育ママ制度があるが、この制度をどのように考えるか。



待機児童解消の一環として保育ママ制度の導入を

Q 自殺防止策の現状と取り組みはどのようなか

A こころの相談室を開催している

Q 平成20年の全国の内自殺者は3万2249人で、11年連続で3万人を超えている。自殺防止策と現状の取り組みはどのようなか。

A 保健福祉部長 策に対する役割は、自殺を未然に防ぐための専門家による、こころの病などの心配ごとの相談ができる「こころの相談室」を毎月2回開設している。

うためうつ病の受診率向上そして、うつ病について正しい知識を普及啓発していくことが大切であると考えているが、見解はどのようなか。

Q 保健福祉部長 本町の自殺防止

Q 自殺を図った人の直前の心の健康状態を見ると、大多数がうつ病等の精神疾患にかかっている。尊い命を救

A 高齢者の多くが、うつ状態です。民生委員の方の訪問事業の中で、情報提供、サービスなどを行っていく。

Q バス昼間帯再編で寄せられた苦情はどうか

A 乗換えの問い合わせが多かった

水野 竹芳 議員



Q バス昼間帯再編を町民に周知後、役場窓口寄せられた相談・苦情件数と内容はどうか。

A 電話や窓口での問い合わせが多く、件数は集計していないが、様々な意見・問い合わせが寄せられ、具体的には乗換えについての問い合わせが多かった。

Q バス事業に町民1人当たり税金からいくら払っているか。

A 利用者1人当たり416円である。

Q バス車両の増車する計画はどうか。

A 現行の4台で実施していく。増やすという事は考えていない。

交通安全施策の拡充について

Q 町有施設の接面歩道率は、

今は62%から63%に増えた。

A 建設部長 南部地区で歩道付公園2箇所と北小学校区で歩道付県道沿に学童保育所が新設され全体の割

Q 町内の横断歩道の新設は、

A 9月以後、近々1箇所新設の予定である。

Q 仮称・長久手市の誕生は

A 早ければ平成23年8月になる

Q 先に行われた答弁で市

でよいか。

制移行への準備に2年間を要するとの事、11月に準備室を立上げるといふ事は、仮称・長久手市の誕生は平成23年10月以降との理解

A 企画政策課長 早ければ平成23年8月から市制になると考えている。

Q バス運行の目的は何か。



環境を守るため、公共交通機関に乗りましょう

A 生活環境部長 町内交通空白地域の解消・公共施設への利便性の向上・交通弱者の社会参加の促進と4

月からは朝夕の通勤・通学の利便性の向上を加えた。

Q 発達障害児の支援で重要なことは

A 早期発見、早期対応

じんの 和子 議員



Q 発達障害児の支援で重要なことは何か。

A 保健福祉部長 早期発見、

早期対応が必要。

Q 5歳児健診の実施はないとのことだが、発達障害に

焦点をあてた「気づきの場」を構築することは必要。他自治体で実施の「問診表」によるスクリーニングを考

えないか。

A 研究していきたい。

Q 心配事を気軽に相談できる明確な相談窓口が必要ではないか。

Q 傾聴ボランティアの育成をしないか

A 実施市を調査研究する

Q 介護保険制度改正で、地

催が基準に盛り込まれた。

域密着型サービスの居住型・宿泊型は運営推進会議開

A 利用者、町職員、地域住

A 障害者自立支援法に含まれない状態の方であるの

で窓口等については研究していきたい。

Q 愛知県はリニモ支援案として町が会社に貸している27億のうち12億5000万円のDES(株式化)と5年間で8億9800万円の新規資本注入等を要求し



田崎 あきひさ 議員

Q町の血税を使うリニモ支援案は 広く説明をすべきだ

A町民に説明会はしない

て来ている。町が受け入れるならば、議員だけでなく広く住民に説明会等の周知をすべきではないか。
A まちづくり推進部長 具体的な支援を検討するが町民に説明はしない。

Q新設する南部浄化センターについて

A景観も臭気対策も配慮する

Q 6月議会で卯塚墓園の墓地公園化を提案し、3分の2は緑地になるという答

弁だった。25年完成の南部浄化センターも景観や臭気、南部地区のブランディング

を熟慮すべきだ。
A 建設部長 オープンスペースの確保や外周の植樹等行う。



今後の人口増に備えて補完する南部浄化センター予定地

民の代表者等に、提供しているサービス内容を明らかにして、事業者による利用者の「抱込み」を防止し、地域に開かれたサービスにすることでサービスの質の確保を図る。
Q 一人暮らしや高齢者のみの世帯が増え、高齢者う

つや不安解消等への対応も必要。「傾聴ボランティア」の育成をしないか。
A 実施市の状況を調査研究する。



草掛にある小規模多機能型居宅介護施設 通い、訪問介護、泊まるサービスを提供

地域の福祉について

Q だいたい村の中の就労支援喫茶のあり方を「ずるい」と述べた経緯は何か、町が就労支援という概念を強く持つていけば、しかるべき対処ができた。社会との中間支援の場であり、啓蒙の場でもある。狭い見識でもって地域の福祉活動の芽を

摘んでしまったら邪魔をしてしまったらしては長久手町が障がい者福祉・就労支援に理解がないと笑われる。そもそも自治

A 保健福祉部長 県が同施設は適合していると認めても、町のお条例の関係で再協議をする。
 地域福祉計画は策定準備をする。

Q障害者への災害時の情報提供は

A相手の状況に合わせた方法で

Q 災害弱者に対し災害時にとるべき行動についての情報提供がどのような手段・方法でしっかり行われるか。
A 相手の立場にたつて積極的に情報伝達を行う。障害

のある人には、相手の状況に合わせた方法で配慮する。

Q 農業経営へ町の関わりは

A J Aと連携し農業の担い手の育成・支援を行っていく

川本 勝幸 議員

連携により営農体制の検討と整備が必要と考えるが。

②第4工区の現状と今後の対策および課題は。

A 建設部長 国及び県は認定農業者に対し重点的に支援を行っており、本町も専業農家、NPO、法人等に認定農業者となるよう育成、支援をしていく。町・J A・農業委員会で連携を取り、効率的かつ安定的な農業経営に取り組みと共に、担い手の育成支援を行うことで、今後J Aと



Q 本町は、都市化が加速し、地域農業を維持することが難しい状況になってきている。次の点について伺う。

①地域農業を支える担い手の育成と支援はJ Aとの

の協力を密にしていきたい。

②第4工区は、地元、新規農業者及び法人の参入によ

り耕作地が拡大され、遊休農地が減少してきている。引き続き「新鮮な農産物の生

産の場」として営農体制を含め、地域農産物の生産拡大を図る方策を検討する。

Q 2市1町のごみ収集車両を事業用車両に統一すべきではないか

A 委託業者と協議の結果10月をめどに実施

Q 2市1町のごみ収集車両を事業用車両に統一すべきではないか。

A 生活環境部長 事業用車両の登録を受けるか否かは、廃掃法の許可さえ取得していれば、行政処分を受けないので事業者の責任で

対応。町は委託業者との協議結果10月をめどに実施する。

①廃棄物の処理及び清掃に関する法律。

Q COPPOへの取り組みは

A 積極的に参加していく

佐野 尚人 議員

Q モリコロパークも会場となるので長久手町独自のサテライトイベントを開催して情報を発信していくべきではないか。

A 生活環境部長 特に開

催の予定はない。

Q 万博開催地としてその理念の継承の意味でも本町が主体のイベントをやるべきではないか。

A 町長 田園バレー事業などを通じて環境への取り組みをアピールしたい。

児童虐待防止について

Q 11月の児童虐待防止月間を控えて本町の児童養護施策は充分か。

A 保健福祉部長 要保護児童対策地域協議会を設置し、関係機関とのネットワークを強化してきた。また

積極的に研修に参加して対応や相談の質を高めていく。

Q 本町にある児童養護施設へ商工会やライオンズクラブなどが支援をしているが本町とのかかわりはどのようなか。



委託ごみ収集車全てが事業用車両に登録された。

A 代表者に各会議に参加してもらっている。



虐待の相談は0570-064-000

Q 地震発生時の対応はどのようか

A 地域防災計画に基づき非常配備体制をとる

加藤 和男 議員



Q 8月11日早朝、駿河湾で東海地震かと思われる地震が発生した。本町の対応はどのようだったか。

A 生活環境部長 本町は、長久手町地域防災計画に基づき地震が発生、また災

害が発生した時、その規模に応じて非常配備体制をとる。具体的には、震度4で第一、震度5弱で第二、震度5強で第三非常配備体制をとる。今回は震度3であり、町内に被害がなかったため非常配備体制はとっていない。

Q 無料耐震診断及び耐震改修工事補助の進捗状況はどのようか。

A 対象となる家屋は現在、約2800棟で、平成20年度末までに22%の638棟が完了。また、耐震改修補

Q リニモ沿線地域づくり構想はどのようになされたか

A 愛知県と沿線市町で策定した

Q 現在本町はリニモの支援を愛知県より具体的に求められている。

リニモの乗客増と安定化に対してこの沿線地域づくりは重要だが取り組み年次

が遅すぎないか。またリニモの経営計画とこの沿線地域づくり構想はリンクさせて考えるべきものだが関連付けはされているか。

A まちづくり推進部長

町内に限って言えばすでに進行しているものもあり、スピード感を持ってやっていくし、同じ方向を向いてやっている。

助は、平成20年度末で、0.6%の17棟を実施。今後も引き続き町広報やダイレクトメールなどで診断を呼びかけ、

出きるだけ多くの家屋の耐震改修が完了するよう働きかけたい。

Q 自主防災組織の現状は

どのようか。
A 現在、15地区に自主防災組織がある。

Q 県道岩作諸輪線の安全対策は

A 県に歩道の整備を要望

Q 先日の自転車事故の緊急対策はどのようか。

A 建設部長 県が電柱の移設、歩車道ブロックに反射鏡、街路灯、カーブ注意看板を設置する。

で、児童自転車交通安全教室を、また昨年から大学生を対象に通学路上で自転車交通安全キャンペーンを実施した。

Q 自転車の交通ルールやマナー向上対策はどのようか。

A 生活環境部長 毎年夏休み期間中に交通児童遊園



歩道が途切れている県道岩作諸輪線

Q CO2削減を数値目標に掲げた実行計画は

A 今年度中に策定する

金沢 裕次郎 議員



Q 地球温暖化は海面上昇、集中豪雨による洪水多発、酷暑大型台風等の異常気象、

生物種の大規模な絶滅の危険性など、さまざまな分野に影響を与える。緑や森林はCO2を体内

に溜め込むが、枯れたり燃やされたりして自然に帰れば、排出してしまふ。従って、木にCO2を溜め込んだまま木材として利用するか、緑や森林自体を増やさなければCO2削減に効果はない。これは世界規模で取り組まねばならない大きな課題である。

COP10の開催は長久手の環境問題を考える良い機会だ。多くの自治体が虫・海がめ・トンボサミット等市町村独自事業を開催する。

わが町でも校庭を芝生化し「芝生サミット」を開催しないか。

A 生活環境部長 COP10は町民にとって、生物多様性や自然の恵みについて知るよい機会だ。香流川水生生物調査や二ノ池湿地見学会を開催する。

Q 東京都は「10年後の東京」の中で、環境問題に配慮し、すべての小中学校の芝生化を宣言している。隣の日進市も学校芝生化事業が立ち上がり、南保育園が芝生化され、来年は東小中学校を芝生化する。万博理念を継承し、自然・

環境にこだわる我が町の学校こそ校庭の芝生化を率先してやるべきではないか。

参考によりット・デメリットを探りながら検討したい。決して、校庭の芝生化に反対しているわけではない。管理・運営も考えていかなければならない。



芝生化された園庭を裸足で駆け回る園児（鳥取市）

Q 西小学区に児童クラブは

A 公営の計画は現在ない

小池 みつ子 議員



Q 西小に「放課後子ども教室」が開設された。終了時間は5時までだが十月からは4時半なのか。また場所を提供する学校側も連絡会議に入ってもらおうなど連

携できないか。

A 教育文化部長 時間帯については運営協議会で検討していきたい。学校側との

調整は生涯学習課が担当。**Q** 「放課後子ども教室」の要素を入れて、西小での児童クラブを検討してはどうか。

A 保健福祉部次長 市が洞小で児童クラブがあるが校庭など自由に使うことは難しい。

Q Nバス朝夕便は必要性調査を

A 利用者に意見聞く

Q Nバス昼間帯も新たなル

ートについて、具体的に各地

域からの行き方をPRするなど町民への働きかけを積極的に進めるべきではないか。

A 生活環境部長 具体的な

ことは相談があれば説明する。



廃止されたNバス停
最寄のバス停案内はない

Q 温泉会社の役員報酬増額、内訳は

A 専務取締役、報酬月額85万円以内

Q 有給役員の増員は今後どうか。第3セクター会社の有償役員ポストを増やすようなことはないか。町の姿勢を確認する。

A 副町長 増員については

聞いていない。町として今のところ考えていない。

Q 温泉リニューアルは昨年度も行われているが、会社の経費でまかなったのか。もともと町の建設した建物

であり所有権の変更はないか。

A 根幹に関わるリニューアルを会社でやる場合、所有権は町の方に移すということに今指導している。

Q 氷河期の生残り植物の生息地、湿地はどう守るのか

A 二ノ池湿地は、保全される

原田 秀俊 議員



Q 長久手から豊田を含む一帯には、なぜ貴重な植物がある

と認識しているか。この地は東海丘陵要素と言われている。この地域は数百万年以上も砂礫が堆積した場所が地殻変動で隆起し、

堆積物で丘陵地や低山地が造られ続けた。痩せ地が常にどこかに存在し、東海丘陵要素と言われる植物が生じた。その結果、この地域一帯が貧栄養で、新しい植物が侵入できなかつた。それで氷河期の時代からのモンゴリナラ、シラタマホシクサ、トウカイコモウセンゴケ、シデコブシ、ウンヌケなどが生き残った。湿地を保存せよと言っているが、先の答弁は今までの事業の継続しかないと言う。見解はどうか。

A 生活環境部長 特別な

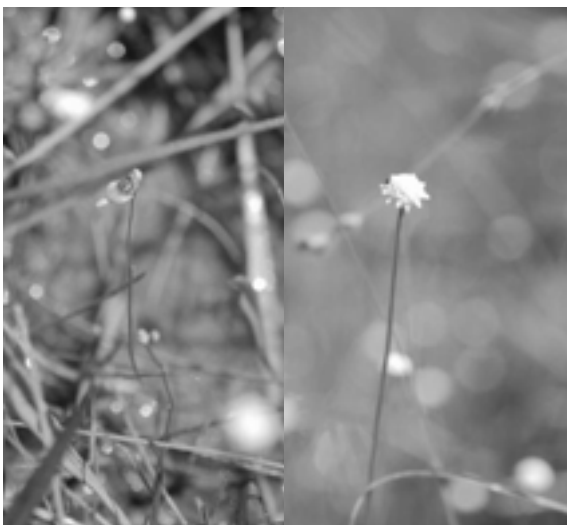
地域と言う意味が良く分からないが、貴重種があるというところは確認している。そうしたなかで、参加者がより一層、生物多様性の重要性を理解し、関心が高まるよう、事業を工夫し、充実していきたいと考えている。

Q 幅広い人たちが参加して

作った、万博の理念を生かした映画「降りて行く生き方」というのがある。また、自然を写す専門家小原玲氏、桃井和馬氏の写真パネル展

もある。これらはそう費用もかけずにやれる。町民参加型にふさわしいではないか。

あるかという環境学習をやっている。「生き物みつけ」とかの事業もあるということは、担当も調査研究し実施していくつもりである。



湿地に咲くホザキノミミカキグサとシラタマホシクサ

◎給食センターは何故オール電化か

▲環境にやさしく町の方向性と合致

浅井 たつお 議員



Q 矢野コン跡地の開発ありの場合には平成26年度には7500食の上限に近づく、問題はないか。最大上限は何食か。

A 教育文化部長 上限は7500食程度。

Q 企業の提案資料はガス会社は13ページ、中電は54ページ、中電の方には敷地配置計画図、厨房機器平面配置図も添付、特定の業者だけに詳細な情報提供があったのではないか。

A そういうことはない。

Q 議会への説明資料では災害対策面での優位性をあ



日進市給食センター作業の様子

げて「爆発の心配がない」「火事が発生しない」と明記しているが自治体が明記する

ことで特定の会社に風評被害を与える。問題ではないか。

A 学生時代に習った学問の中で答えた。

Q ライフコストはほぼ同じ、国内最大電化施設は、関電管内で5000食、中電も

長久手町も「日本一」の称号目当てではないか。

A 7500食が必要、結果的にオール電化にしたことで日本一の施設になる。

◎衆議院選挙の結果について

▲あくまで国政選挙の結果

Q 長久手町ではM党の比例得票数に対し、Z党は50%未満。町民の意志はどこにあると考えるか。候補者の皆さんは、ムダを省いて福祉の財源にあてるということとを訴えていた。

A 町長 自公政権から民主を中心にした政権に大きく政権交代があったと、結果としてそう出ている。それ以上の上のことは私の立場では申し上げられない。

総務まちづくり委員会 視察報告

視察日時 平成21年7月30日(木)・31日(金)
視察先 大阪府岸和田市・和歌山県岩出市

人事考課について

「逆転発想の人事評価制度」の岸和田市。

平成19年6月国家公務員法の一

部を改正する法律が成立。改正内容は「能力、実績主義の人事管理について」である。

そこで、岸和田市では職員と組

織を元気にする制度「人材育成型」をめざした。

どんなときに、職員のモチベーションは高くなるのか。それは自分の仕事を上司・同僚から認められたとき、また、上司・同僚から信頼され、期待されているとき、仕事に意味、やりがいを感じられるとき、市民に喜

んでもらえたときなどである。

要は金銭や地位報酬ではなくコミュニケーション報酬(人間関係から生まれる報酬)をいかに創出していくかである。

岸和田市の人材育成型の人事考課制度は上司と部下が、お互いに気づいたことを教えあう効果制度

であり、オープンで、職員の自発性を重視した制度運用である。

市制移行について

平成18年4月に市制へ移行した岩出市。

平成14年12月議会で現市長が単独市を目指すを発表した。市制に

対する住民の関心が高く、平成15年1月には単独市制移行求める住民団体が人口の7割にあたる3万6000名の署名を町長に提出した。

そして、平成15年4月、市制施行準備室を設置。準備期間中は、経費を抑え、啓発に力を入れた。市制についてホームページにシリーズとして掲

載。また、駅など公共施設にポスター、懸垂幕、絵画展などを行いPRした。住民の意見集約についてはアンケート調査の実施、説明会を開催した。

平成17年国勢調査人口で5万人を超え、国と県の条例が定めた市制施行要件を完全に満たして岩出市となった。

文教福祉委員会 視察報告

視察日時 平成21年8月5日(水)・6日(木)
視察先 長野県安曇野市・塩尻市

安曇野市

デマンド交通「あずみん」について

民間の路線バスが廃止される中、合併により新たな交通システムの構築が課題となっていた。平成18年、国交省のプログラム事業を基に、地域住民の意向を反映しながら、検討を重ね平成19年9月「あずみん」の愛称で14台の乗合タクシーを中心とした運行を開始。運行をされて良かったと評価する市民は90%近く、評価は高い。また、高齢者の運転免許証返納率が平成19年度以

降急増している。平成21年地域公共交通活性化・再生優良団体国土交通大臣表彰を受け、NHKのクローストップ現代でも取り上げられた。

温泉施設の運営について

合併前のそれぞれの経営形態統一と、将来に向けた出資法人のあり方を、設立の趣旨までさかのぼって検討するため、平成19年6月に「安曇野市出資法人あり方検討委員会」を設置し、温泉施設を含め抜本的な改革を行っている。

塩尻市

子育て支援事業「元気っ子応援事業」について

子どもを育てる教育環境が、近年大きく変化していることから、家庭では子育ての不安や悩みが増加し保育園では落ち着きがない、集団行動がとれない、友達と上手に関われない子が増加している。このような環境下、保育園、小中高校と一環した子育て支援を行うべく「元気っ子応援事業」を開始。

同事業とは、子ども一人ひとりの成長を見つめ、持っている力を十分に発揮できるように、0歳から18歳まで関係機関が連携をし、適切な応援や支援をしていく事業。平成20年度実績で対象児童577人中、

573人が相談を受けた結果、61人が応援対象児童となった。成長発達を応援するために、きめ細かな相談事業を行っている。



傍聴記



議会傍聴記

塚田在任
坪川正俊さん

初めて議会の傍聴をしました。

今回は、衆院選が終わって最初の地元議会だということと、どんなことが議論されるのか、個人的な興味も手伝って一般質問を拝聴させて頂きました。

議員と行政側との質疑応答は、緊張感がありそれなりに迫力も感じました。本町の「将来のあるべき姿」を語る議員の発言には説得力がありました。定例会では、平生一般住民の目に触れない所でこういう議論が交わされているのかと、認識を新たにしました。議員を見る目も少しは変わったような気がします。

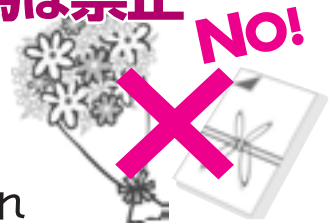
もっと多くの住民の皆さんが、議場に足を運び、自分が選んだ議員さんの活躍ぶりを直接自分の目で確かめることが大切だと思います。そういえば、現在の議員さんの任期も、半ばを過ぎました。選挙で私たち住民と約束した公約の実現に向けて、一層頑張ってくださいと思います。

しない!
させない!
求めない!



政治家の寄付行為は禁止

- お祭りへの寄付行為
- 病気見舞い
- 葬式の花輪、供花
- 開店祝い、落成式の花輪
- 町内会の催し物へ差し入れ



12月議会(定例会)会期日程予定

(平成21年11月26日～12月18日 23日間)

| 月日 | 曜日 | 開催時間 | 会議日程 | 議事事項 |
|--------|----|-------|---------|--------------|
| 11月26日 | 木 | 午前10時 | 本会議 | 議案(上程・説明) |
| 11月30日 | 月 | 午前10時 | 本会議 | 議案質疑・委員会付託 |
| 12月2日 | 水 | 午前10時 | 本会議 | 一般質問 |
| 12月3日 | 木 | 午前10時 | 本会議 | 一般質問 |
| 12月4日 | 金 | 午前10時 | 本会議 | 一般質問 |
| 12月8日 | 火 | 午前10時 | 常任委員会 | |
| 12月9日 | 水 | 午前10時 | 常任委員会 | |
| 12月10日 | 木 | 午前10時 | 常任委員会 | |
| 12月16日 | 水 | 午前10時 | 議会運営委員会 | |
| 12月18日 | 金 | 午前10時 | 本会議 | 議案委員長報告・討論採決 |

12月議会への請願・陳情の提出締切日は11月19日(木)正午です。

編集後記

9月議会は、決算を中心とした議会であり一般会計、特別会計ともに慎重な審議が行われました。国政では政権交代が行われ、より一層の地方分権を見直す時期がきたと思います。本町の行革も将来を見直し、実行しなければなりません。委員、一丸となって議会だより作成に邁進します。

(勝)

編集特別委員

委員長
原田 秀俊
木村さゆり
副委員長
加藤 和男
佐野 尚人
川本 勝幸
じんの和子