

N-バス運行10周年

N-バスは、平成10年に運行を開始し、10周年を迎えました。

4月1日からは、通勤・通学の足として朝夕便の運行も開始しました。

今後も、住民の皆様の方の足として快走しますので皆さん、応援をお願いします。

写真は3月16日の式典にて



3月議会 母

NAGAKUTE

特集 新年度予算、税金は微増、
リニモの利用促進効果は — 2P

代表・一般質問 ————— 8P

その後どうなった? ————— 19P

No.63
2009年(平成21年)5月1日

新年度予算、税収は微増、 リモモの活用促進効果は

町税収入

Q 町税・世間の状況と比べると下がっていない、根拠を確認したい。

A 平成20年度は12月に1億8000万円の増額補正

をし、それを踏まえて平成21年度予算を出した。

個人町民税は給与所得者が税額で80%あり、平成21年度予算の給与所得については、さほど影響が出ていない。納税者数は約5000

人は伸びると計算し、法人については件数として大きな差はなく、法人の解散、倒産等は見込んでいない。

巡回バス事業の拡大

Q バス・4月から走る朝

通勤通学便で経費が270万円ぐらい増えた。既存の経費と有料総額、増えた分に対し、どれぐらいの金額を予想しているか。

有料化も考えたらどうか。

A 安心安全課長 今年度当初で約7000万円、新年度で2700万円程あげている。増えた2700〜2800万円のうち、朝夕便にかかる増額分は1600万円、その差額で1200万円ほど増額しているが、全体的な値上げの要望が名鉄からあり交渉中。収入

は今年度見込みで年間330〜350万円で、全体の25%が有料。朝夕便については通勤通学で、無料の方が乗るのは非常に少ないと想定している。利用者数の具体的な推計はしていない。将来的には有料化の検討が必要だ。

入金されない入湯税

Q 入湯税は入浴することが発生するが、温泉の前売券は入湯税を含んだ額で販売されている。預かり金として温泉株式会社が持っているが不明瞭になるので、

前売り券とは別にして入浴の都度徴収してはどうか。

A 財政課長 私どもが預かり金について申し上げることはない。

リモモ活性化会議負担金

Q 前回は電源なども含めて図書館通り電飾事業実行委員会負担金が2000万円だった。今回はリモモ活性化会議負担金が3500万円、別に電源設置工事で1千万円上がっているのはなぜか。トータルで4500万円の事業だということか。それからイルミネー



増え続ける住宅

シヨン2000万円、夏祭り1500万円の内訳はどうか。

A まちづくり協働課長

事業負担金の内訳は、夏祭りは、概算で花火が530万円、イベント費用670万円、広報200万円、諸経費100万円。イルミネーションについてはLED購入700万円、イベント費用650万円、広報350万円、企画管理費200万円、事務費用が100万円。

Q 電飾電源設置工事1000万円だが、図書館通りを電飾するのは決定か。

A 石田の交差点から杵ヶ池の交差点まで電飾してほしいという意見もあり、それをもとに計上した。

Q 電飾事業「がんばる商店街推進事業費補助金」はいつまで出るのか。

A まちづくり協働課長

同一使用については3年と聞いている。電源の設置工事や電飾LEDの購入などは財産として貯まってくるので3年後には町の予算で

十分対応できる。

新図書館長

Q 通常予算は前年10月くらいから作り始めると思うが、予算作成の流れの中で、新館長の話はいつ頃出てきたのか。12月議会の答弁では現体制でやっていくと言っていたのに。職員を増やすという話が突然出てきた。どういうことか。

A 12月議会では、新図書館長のことはまだ正式に決定していなかったため、申し上げられず、現体制でやっていくと答弁した。今回正式に

条例提案させていただき、新館長が採用されるに当たり、新規事業の実施が難しいので増員配置のお願いをした。

防災行政無線

Q 新規事業で無線を付けたが岡崎で集中豪雨があった時、聞こえなかった。各家庭に補助金を出してもラジオの受信機を買ってもらうということとは次の検討になるのか。

A 安心安全課長 性能によつて8基ですむが、市街地では反射やビルなどの影響



デジタル防災行政無線(同報系)

があり若干密度を濃くして10基に増やしている。本町は面積が狭いので全域をカバーできる範囲で計画した。個別受信機・今回は本体の鉄塔部の設置なのでサービスができるのは再来年度以降になる。今後の検討課題とする。

修正案否決

「特に費用対効果、支出目的が疑わしく、町民から批判の強い2事業を対象とする。」として、リニモ活性化会議負担金3500万円と電飾電源設置工事1000万円、合わせて4500万円を削除する修正案が提出された。

Q リニモの利用促進プロモーション事業を残した理由

は何か。リニモを廃線にしたい、なくなってもいいという考えではないのですか。

A 提案者 実効性のある促進策が必要。プロモーションは一般的な宣伝費だと思

っている。リニモの利用者である住民、大学生にもアイデアを出し参加してもらいたい。金利負担、減価償却費を除くと平成19年度1億6000万円程の赤字なので、経営努力をすれば企業として継続可能だと思う。

修正案への賛成討論

費用対効果があったと認められない。

活性化しようとする人、企業などに対して補助すべきである。

経済情勢悪化も踏まえて、直接町民の生活を応援するところにお金を使うべきである。町の貴重な財源を20年度より大幅に増やして進めることは町民の理解が得られない。

原案への賛成討論

今の時点で行政が中心となり事業推進を図るのはやむを得ない。

イベントを楽しみにしている町民もたくさんいる。

本会議での主な議案について

一般会計予算・修正案について

修正案の内容

リニモ活性化会議負担金 3500万円と、電飾電源 工事1000万円合わせて 4500万円を一般会計から削除する。

賛成討論の主な内容

リニモの乗客を確実に増加させるのなら、町民にリニモ券で還元した方が直接的な効果がある。

商店街の活性化、リニモ活性化対策とは名ばかり、事業が特定の地域に限定されている。バラマキ頼りの運まかせとしか思えない。

事業の目的があいまいである。事業の費用対効果について、十分な説明が無い。住民により、主体的に実施されたと言えない。

一般会計予算原案に対する討論

賛成討論

リニモ活性化事業を始め、さらなる経費節減に努め、予算特別委員会にて指摘した事項を真摯に受け止め、早急に実現することを要請して賛成する。

反対討論

電飾事業に4500万円の一方、生活に困った人たちを助ける細かな施策に欠けている。予算編成も、役場全体で町民生活を守るとい

視点もない。反対する。

長久手温泉 指定管理者と期間を定める議案の修正案

指定管理の期間を5年間とする原案が提出されたが、文教福祉委員会で審議の結果、期間3年の修正案が委員全員の賛成で可決され、本会議に上程された。

期間3年の主な理由

町が温泉会社に施設使用料を支払わせる問題や、議会のチェックが契約更新時だけであることから5年は長すぎる。

期間1年の修正案の主な理由

(株)長久手温泉の行政財産無償使用について住民監

査請求が出た。監査結果が出た後に指定期間を判断すべきである。そのためにも猶予期間として1年間が妥当。審議の結果、期間を3年とする修正案が賛成多数で可決された。

非常勤特別職 (新図書館長)の報酬を決める条例について

賛成討論の主な内容

よりよい図書館になるのは、望まれることだ。予定されている方の手腕に期待したい。

反対討論の主な内容

提案理由があいまいである。町としてコンセプトもない。司書資格をもつ臨時職員の特遇改善を優先すべきである。司書の資格、図書館の運営に関わった経験が必要。非常勤特別職・館長の必要性については今後検討していくべきである。



総務まちづくり委員会

平成21年度土地
取得特別会計予算

給食センター用地買上げで4200㎡、その他予定しているものはあるか。の問いに対し公共用地先行取得3億円、給食センター用地だけとの答弁。
採決の結果、賛成全員にて原案のとおり可決。

新図書館長の報酬に関する条例

新しく館長を入れることは一般的に大改革だ。館長の考えを主にして事業を展開していく何か示すものがあるのか。の問いに対し、魅力ある自主事業の展開ということで現在読み聞かせ等の事業を行っているが、図書貸出サービスだけでなく図書館が奉仕するサービスで自主事業をさらに充実していくというものである。また、各学校図書室との連携を新たな課題として捉えて、連携をさらに

進めて学校図書の充実に係るプランを作成する。団塊の世代や、多くの高齢者が図書館を利用している。さらに高齢者が増えることよって高齢者への図書サービス向上のプランを練ってもらおう等考えているとの答弁。
採決の結果、賛成多数にて原案のとおり可決。

第5次
長久手町基本構想

環境万博を開催されたということがかなりおおきなウエートを占めている。緑地保護にあたって具体的に地域指定をしたなら、買っても保護するという姿勢が必要だが、今後その点について町としてどのように考えるか。との問いに対し、基本構想の段階で開発するとしても、万博理念を押しえた形で調整区域の開発には立ち向かっていくことを具体的に書いている。保全するところについては、田園バレー事業が第4次総合計画の中で展開され効果が

が出てきた。田園バレー事業の効果が今後とも続くように推進すべきだ。残す田畑は保全していきたいし、森林の保全にもプロジェクトで希望の森構

想など掲げて打ち出しているとの答弁。採決の結果、賛成多数にて、原案のとおり可決。

町の将来像

人が輝き 緑があふれる 交流都市 長久手

まちづくりの基本方針

文化をみがき
人が輝くまち

万博理念を継承し、
自然・環境に
こだわるまち

リコモでにぎわい
交流するまち

人がいきいきと
つながるまち

みんなの力を結集する
自治と協働のまち

長久手温泉指定管理期間 5年を3年にする修正案を 委員会全員一致で可決

平成21年度国民健康 保険特別会計予算

短期保険証を出している世帯で、減免制度の適用が

可能かの分析はどうか。の問いに対して、制度は従来通りで拡充の予定はないとの答弁。医療費削減のために、薬局でジェネリック医薬品をお願いする人はほとんどいない。また、まっとうな医師に働きかけをしないと、進まないと思うがどうか。の問いに対して、ジェネリック医薬品の活用は、可能な限りPRしていきたいと思うとの答弁。討論採決の結果、賛成全員にて原案通り可決。

平成21年度 介護保険特別会計予算

4月から介護認定基準が大幅に変わる。ホームヘルパーの回数が週10回が

3回になることもあると聞くがどうか。の問いに対して、認定の調査項目は21年4月から見直され、より介護状況に即した形に、手順も調査できるようになるものである。基本的は変わらず、よりの確な介護の手順が捉えられ、ものになるとの答弁。介護報酬が3%上がるが、職員の給料に反映されないという。利用料金が上がりサービスが使えなくなるのではないか。との問いに対して、基本的に、国の基準に沿ってやっていくことを考えているとの答弁。討論採決の結果、賛成多数にて原案通り可決。

介護保険料(第4期)を 決める条例

所得段階別の月額額は。の問いに対して、改正後の月額額は、基本月額4段階が4002円となり、第3期より下がるとの答弁。討論採決の結果、賛成全

員にて原案通り可決。

介護従事者処遇改善 臨時特例基金条例の制定

これは施設へ直接行くのではないのか。の問いに対して、施設へ直接ではなく、基金としてお金が町へ入るということとの答弁。賛成全員にて原案通り可決。

平成21年度後期高齢者 医療特別会計予算

所得の低い人の滞納が増えると思うが、対応はどうか。の問いに対して、増えた場合、分割納付などについては、その人に応じた対応となるとの答弁。討論採決の結果、賛成全員にて原案通り可決。

福祉の家温泉 交流施設の指定 管理者の指定

指定期間を5年とした

意味はどこにあるのか。の問いに対して、開館後6年経って経営も順調であり、施設の業務内容に一定の専門性があるため、人材の確保、育成に時間費用を要していることから、今回の指定期間を5年としたとの答弁。黒字で順調であると言われるが決算報告だけではわからない。内容が分かる資料を出していただきたい。の問いに対して、お手元資料の中に一番新しい6期の損益計算書、貸借対照表がある。選定委員会も、それにより判断をされているとの答弁。他市町の施設の調査に行ったが、本町はどうか。の問いに対して、県内のどんぐりの湯は、使用料を取らない代わりに温泉収入金額よりも多い金額を豊田市から指定管理料としてもらわないと運営が成り立たない。他市町の状況、本町の状況を踏まえ使用料は取らない結論にな



建設環境委員会

21年度公共下水道事業特別会計予算を可決

歳入歳出それぞれ19億9677万円。

浄化センター人件費が大幅に下がっている。職員体制は大丈夫か。の問いに対し、

「昨年年度までは職員3人で予算化されていたが、平成21年度は再任用職員1人ということで予算計上。一般的管理業務は委託でやっているので体制としてやっていける」との答弁。

「地方債残高は来年度末で約78億円、来年度の事業費が約20億円で約4倍、事業費の割に地方債の残高が多い。南部処理場を造ると地方債も増えるが、

「つたとの答弁。その他質疑・意見もなく、温泉交流施設の指定管理者の指定について、討論採決にはいり、議案第28号に対する修正案が提出された。修正内容は指定の期間を「平成21年4月1日から平成26年3月31日まで」の5年を「平成24年3月31日まで」の3年に改めるといふもの。質疑・意

見はなく、修正案の討論採決に入り、賛成討論として「5年間で長久手温泉に指定管理をさせることは、認められない。現実に合わせた、より町民の福祉に即した対応を取っていくことを求め期間の短縮の、修正案に賛成する。」

「反対討論はなく、賛成全員にて修

「推移はどのようか。の問いに対し、当町の公共下水道は、平成3年度から築造工事を行い、短期間で下水道普及率を高めてきた。19年度末で愛知県下第4位の78.6%の普及率。その結果起債等が増えている。一時的に80億円を超えるが、起債額を少なくし徐々に減らしていく計画との答弁。

賛成全員にて可決。

21年度農村集落家庭排水施設特別会計予算を可決

「歳入歳出とも1億1170万円熊張苑は完成してかなり経つが修繕項目は増えていないのか。の問いに対し、汚水管内調査等で異常が出て緊急な

「正案は可決。そして修正案を除く原案も賛成全員にて可決。」

「場合は補正でお願いするが、20年度までの調査で異常はない。熊張地区の維持管理は昨年同様との答弁。賛成全員にて可決。」

リノモ駅周辺の自転車駐輪場の設置及び管理に関する

「リノモ駅に設置する駐輪場を7箇所から13箇所に増設し、名前の一部を改めるもの。1038台から約2000台へと駐輪できる数が増える。賛成全員にて可決。」



長久手古戦場駅 第1駐輪場 駅南側659台



長久手温泉ござらっせ入口前の看板

Q 平成21年度予算の重点施策はなにか

A 子育て世代への支援に重点を置いた

新風クラブ

前田 幸明 議員



Q 現下の経済不況の中、本町予算にあつては、前年比

微増の財源確保はできるとの由。しかしこの不況は、今後とも長期化しそうだが、このような環境下で真つ先に影響を強いられるのが社

次総合計画を基軸に、引き続き生活者支援事業、特に若い世代の子育て支援を重点施策とした。その他の各

事業については全体のバランスに配慮したつもりである。リニモ活性化事業は、直近の事業データを検証した。今

後はその結果を精査して事業に反映させていく。

Q OJTによる人材育成を

A 人材育成の手段として今後も継続

OJT (on the job training)

会的弱者と言われる人たちの生活である。今回の予算はそこに光があたっていると見えるか。特に自立支援法施行以来、何かと苦勞の続く障がいを持つ人たちへの支援はどうか、また中小規模の企業への経済対策支援は十分か。

その一方で、リニモ活性化事業には大幅増の予算がついた。いわゆる「選択と集中」の精神は本予算ではどのよう

に機能したか。

とは、日常の業務を通じて人材育成を図る手法のことを言い、どんな研修よりも効果の上がる手法と言われる。しかし、昨今は雇用形態の変化や悪化により民間での、その推進が危惧されており、今後は公的機関での継続が期待されている。本

町ではどのように活用されているか。教職現場や消防など専門性が求められる職場では特に効果が認められると言われるが・・・。

副町長 本町でも、監督者や先輩職員によって新人教育をはじめとする人材育成手段のひとつとしてOJTを実施している。役場でも



世には多くのOJTの書籍が出まわっているが・・・

Q 平成21年度予算編成について

A 若い世帯に配慮した

町民クラブ

加藤 武 議員



景気後退と急激な景気悪化の中で、町民は大変困っている。このような時に、行政が手を差し伸べる施策を出す必要があるかどうか。

町長 今回の景気は急激な降下で、対応に間に合

わなかった。妊婦健診も14回にし、給食費・国民健康保険税・保育料等の公共料金の値上げをしなかった。

電飾事業は活性化会議へ3500万円負担して行うのか、また町が事務局で

するのか。

まちづくり推進部長

実行委員会ですればいろいろな事も出来、予算も自由に使える。町の予算であり、事務局を持つてするのが合理的である。

具体的な費用対効果はどのようか。

リニモの収入はどのようであったか。

十分効果はあった。収入のデータは会社から出ていないので検証はしていない。



20年度図書館通り・電飾事業

Q リニモ車両ラッピング広告費500万円は、長久手温泉とあぐりん村の広告か。

A 新しく貼りかえ、総額800万円、500万円を町、300万円を(株)長久手温泉が負担する。

Q 朝夕通勤時間帯のNーバス運行は4ルートで、リニモ

の乗客確保がどれ位出来るのか。どのようにして決めたのか。

A 生活環境部長 具体的な数字は出していない。利用実態結果や、町民の要望を受け作成した。

Q リニモの財政支援はどうか

A 長期的な支援を考えると

Q 経営安定化策の中で、借入金の278億円の増資が必要であるが、町の負担はいくらか。いつ頃までに必要か。

A まちづくり推進部長 借入金を会社経営から切り離

し、安定的な経営が手段の一つである。

Q 長久手町民の乗車は日に何人位か。

A 会社からのデータの分析では、町内の駅改札通過者

が37000人、この数字は公式ではない。

Q 日本の展望を開く「環境」「農業」に対する考えは

A 維持・保全に努めたい

公明党
水野 とみ子 議員

金の借り入れも含む)の貸付相談があった。

Q 世界的景気後退の影響をどう思うか。

A 建設部長 非正規労働者などの雇用情勢は非常に厳しい。緊急保証制度の利用申し込み状況からも厳しいと理解する。

Q 本町の中小企業支援と今後の取り組みはどのようなか。

A 「緊急保証制度」



Q 職を失い生活に困った場合、支援制度はあるか。

A 保健福祉部長 昨年11月以降、14件の相談があり、7件の生活保護措置をした。また、社会福祉協議会では今年度、21件(生活一時資



まちの東部に広がる田園風景

に必要な認定書を76件発行した。今後も認定書発行を迅速に行い、制度の周知・広報に努めたい。

Q 新たな雇用創出で日本の展望を開くカギの一つは

「環境、農業である」といわれる。「緑の社会への構造改革」について本町の考えはどのようなか。

A 今後も農業の振興や田園バレー交流、水田や畑、里山など自然環境の維持・保

全に努めたいと考えている。

Q 食料自給率向上をどう考えていくか。

A 全国から米粉を使ったレシピを募集し、コンクールを開催する。自給率向上のきっかけになればよいと思う。

Q 今後コンビニ収納の考えはどのようなか

A 平成24年4月から実施予定

Q 軽自動車税コンビニ収納が始まる。初期費用はいくらか。今後の考えはどうか。

A 民生部長 コンビニ収納システム導入委託581万7千円、収納代行業者の基

本手数料は1ヶ月5000円、収納代行手数料は、1件につき56円である。

今後は前納報奨金廃止後、平成24年4月から税のコンビニ収納を実施予定である。

Q ひまわりネットの今後は

A 研究していきたい

政策グループ「楓」

川合 保生 議員



安価な料金設定で新しいデジタルコミュニティコースも始まり切り替えも進んでいるので町の方向性には変わりは無い。

Q 加入促進事業であれだけ費用を補助したケーブルテレビ網がデジタル化によって契約世帯が減少すると考えられるがどう対応するか。

A まちづくり推進部長

Q それほど甘い状況ではないと考える。2011年以降アンテナを設置して視聴する世帯が増加すればケーブルチャンネルを視聴する世帯は減少することは間違いない。どうするのか。

A せっかくなので来た事業なので何とか良い方向になるよう研究する。

Q 請願をどう考えているか

A 誠実に対処している

Q 議会全会一致で採択した精神障がい者医療費支給の拡充に関する請願についてなぜ21年度予算に計上されなかったのか。

A 福祉部長 入院医療費の拡大をした結果、伸びが大きいのでそれをやりきって

Q 今の景気、当町の現状は

A 町内の状況を把握に努力

Q 長久手温泉の地元雇用はどうなっているか。

関連質問
丹羽しげお

A 福祉課長 正職員11名中2名、契約社員11名中3名、パートアルバイト87名中41名が町民である。

Q 長久手温泉地元雇用を増やすか。

A 町長 基本的に地元雇用を考えている。

Q 介護ボランティアポイント制度の導入を

A 導入は考えていない

木村 さゆり 議員



Q 厚生労働省では介護予防を推進する観点から、65歳以上の高齢者の方が介護ボランティア活動を行ったとき、町が活動実績を評価してポイント化し、そのポイ

ントを使って介護保険料や介護サービスの利用料に充てることができる「介護ボランティアポイント制度」を市町村の裁量によって実施できるよう現在推進している。本町ではこの制度をどのように考えるか。

A 保健福祉部長 ボランティアポイント制度事業については、有効性はわかるが本町では同制度を上回る介護予防事業(筋トレ、



助け合う介護支援の向上を



長久手唯一の三セク、住民の雇用に役立つ

からと考えた。もう少し研究がしたい。

Q 早急に補正を組んでやるべきではないか。

A 町長 なるだけ早い時期に協議して結論を出したい。

Q 町が出資する第三セクター12社の役員(温泉社長・鉄道副社長)を町長は兼務している。町民・県民にとってどのようなメリット・デメリットがあると町長は考えるか。



吉田 ひでき 議員

Q 町長が株式会社役員を兼務するデメリットはないか
A デメリットはない

口腔ケア、栄養改善、あつたかさロン、アクア教室)を行っており、現時点では同制度の取り入れは考えていないが、調査研究は行っていく。
Q 元気な高齢者が、援助が必要な高齢者の支援に当たり、介護サービスに含まれない、ちよつとした困りごとに対応していくという、ユニークな取り組みを行っている自治体があるが本町では取り組まないか。
A 方策は具体的に決まっていなかったが、今後検討していく。



私たちは桃花台線(小牧)で何を学んだか。(桃花台西駅の現況)

A まちづくり推進部長 メリットは、官民の長所を生かした相乗効果が期待でき、

行政だけではできない幅広いサービスが提供できる。
Q 5万人近い住民を代表し、町長は株式会社役員を務めていて、

「住民の多大な税を投入し設立した会社が資金不足等の危機的な状況になったら、また住民の血税を頼りにするよう、町長・役員(社長・副社長)では、町の将来のためによりしくないのでは

Q 「赤ちゃんの駅」の設置を
A 考えていない

Q 赤ちゃんを連れて外出した場合に大変なのは、おむつ替えや授乳などができる場所を見つけることである。そこで安心して赤ちゃんと一緒に外出ができるように、

おむつ替えや授乳などができるスペースが必要と考えるが見解はどうか。
A 保健福祉部長 考えていない。
Q 本町の公共施設の中で、

おむつ替え、授乳のできる施設はどの程度整っているか。
A おむつ替え27施設、授乳13施設で何らかの対応ができる。



ONEW KOMETTO

Q 役場職員の消防入団者数は
A 職員(男・女)16名

Q 平成19年1月5日付け、消防庁防災課長発「地方公務員の消防団入団促進について」はどのような内容か。
A 消防長 都道府県・市町村の職員等が積極的に消防団に入団するような取り組みを促す内容で通知された。

ないか。」との住民の声がある。町長の考えは。
A 質問は、愛知高速交通(株)への経営支援に関するものと思う。リニモは本町のまち

づくりに重要な公共交通であり、県や沿線自治体とともに支援が必要と考えているため、本町のみで判断すべき課題とは考えない。

Q 事業所等との協力体制はどのように進めているか。
A 幹部団員の勤務先へ消防団活動への配慮について依頼している。「消防団協力事業所表示証」の交付に向け準備中。

Q リニモへの税金投入の電飾は見直すべき

A いいスタートを切れたと実感

じんの 和子 議員



している。一般に知らせる形方法を考え、ホームページな

Q 電飾事業2000万円の投資対効果を、住民の視点で分析・評価し、住民の利益となったかを情報公開すべき。

A まちづくり推進部長 実行委員会への資料は公開



夜は電飾(事業費は当初2000万円の町負担に協賛金等を合わせた2200万円)

Q 新館長でないといけないサービスは何か

A 相談サービスの充実など

Q 中央図書館に外から初めて新館長を嘱託員として選任。新館長でないといけないサービスとは何か。今後外部者継続か。

A 教育文化部長 相談サービスの充実やネット化。対高齢者サービスのあり方。継続の予定だが、今後検討。

Q レジ袋有料化はコンビニも参加か

A コンビニには協力依頼

Q レジ袋の有料化が7月1日より始まる。実施予定店舗数やコンビニ店も参加か。

A 生活環境部長 参加は12店舗。レジ袋辞退率目標

値は90%以上。コンビニ店は不参加で、再度協力依頼をしていく。

Q レジ袋削減がCO2排出にどのくらい貢献できるか、

A 実施時期に合わせ、マイバッグ配布の環境学習を予定。

資料や説明の広報をしてくのか。

A いろいろな効果を取り入れながら住民にPRしていく。

Q 子ども対象のマイバッグ持参教育は考えているか。

Q 障害者自立支援法施行二年、本町の対応は

A 利用料の軽減措置は現在考えていない

川本 勝幸 議員



Q 障害者の抱える問題で新法では障害の度合いに係なく、受ける福祉サービスは原則一割負担である。「自立」を実現するためには仕事が必要であるが、所得を

保証する環境が整っていないのに金銭の負担を求める現況の自立支援法、通所施設の利用料をどのように考えるか。

A 保健福祉部長 この問題については、国の基準に基づき障害者に対する福祉サービスを実施していく。町と



期待された障害者自立支援法?

としては地域生活支援事業に属する通所施設のサービス利用料に関して、現在一副負担で実施している。県下の市町村で軽減措置を行っている所もあるが、本町は現在考えていない。

Q 田園ハレー事業推進で今後の農業への対応は

A 営農支援し、遊休農地の解消に努める

Q 法人等の新規農業への参入により、遊休農地は減りつつあるが、まだ多く残っている。今後は有機農法など環境に配慮した農業を推進して、安心・安全な野菜、

米づくりと地産地消・食育の推進を図る農業が必要であると思われるが遊休農地の解消策は。

A 建設部長 前熊第4工区を地元農業者、および法人の参入により耕作地の拡大を図っている。今後、より耕作が活発になるように営農支援しながら遊休農地の解消に努めていく。

Q 食育、地産地消の推進は。

A 来年度も学校給食への地元野菜の供給、「あぐりん村」への出荷を増やし食育、地産地消を推進していく。

Q 第5次長久手町総合計画の

土地利用構想はどうか

A 都市計画法に基づいて行う



青山 頼人 議員

地区計画制度を活用し、民間業者を誘致・誘導し法律に定められた要件を示し、計画的に良いまちづくりを進めていく。

Q 公園西駅周辺について、平成14年に、その他の宅地に位置付けられたが、今までに開発計画の申し入れはあったか。

A 複数あった。土地利用計画を示すことにより、動きが活発化する

ことを期待する。低層住宅の予定だが、商業地も必要かと思うので、今後、県と協議をしていくが、駅周辺に

にぎやかな町並みも可能に

Q シンボルコアとは

A 新たな都市核として位置付け

Q 中央地区がシンボルコアと位置付けられるが、どの様な町づくりが求められるか。

A 中央地区の活性化には、大府線の早期開通が重要と思うが進捗状況は、また、県の税収が減ってきているが道路計画に影響はないか。

Q 中央地区がシンボルコアと位置付けられるが、どの様な町づくりが求められるか。

A まちづくり推進部長 商業拠点、レクリエーション拠点、公益施設等の複合機能を集約した施設の立地を図ることにより、新たな都市核としての位置付けをした。今後、進められる土地区画整理事業の中で、にぎわいのある魅力的なまちとなるよ

うに進めていく。

A 用地買収率は約60%で、平成21年1月、御富士線から一部の区間の工事に着手している。今後も早期開通に向けて、道路建設に影響がないよう要望していく。

Q リニモ「芸大駅」から「公園西駅」、今後どのような計画で宅地化していくのか。

A まちづくり推進部長 土地の立地特性を踏まえた上で、都市計画法に基づく



Q 校庭・園庭を芝生化してはどうか

A 調査・研究する

金沢 裕次郎 議員



簡単に上達する。

心の面では、実際に芝生化した学校の校長先生が「心の癒しの効果から、けんかが少なくなり、靴かきしなどのいじめも減少し、授業にも集中できるようになった」と語っている。

Q 校庭の芝生化は様々なメリットがあると考える。体の面では、芝生の弾力性が、けがや事故から子供たちを守る。転ぶのを怖がらないから足が速くなり、サッカーや野球のスライディングも

又、環境面ではヒートアイランドの抑制、照り返しの軽減で地球温暖化防止、近隣の砂埃の飛散軽減、水はけの改善などがあげられる。

万博理念を継承し、自然・



鳥取方式による芝生化の風景。自分たちで苗を植えればコストが下がる。 出典:グリーンスポーツ鳥取

化してはどうか。

A 教育文化部長 校庭の芝生化は、放課後グラ

ンドで遊ぶ時間や、運動する意欲が増え、体力の向上など子どもたちにも良い効果を与える。

コスト面、授業や遊びに支障がないかも考えたい。

Q 鳥取方式は、除草剤や農薬も

一切使用しないで、自分たちで苗を植え、管理する方法だ。

ポット状で根元から植えていくため、すぐに校庭が使え、授業やスポーツに影響は出ない。又、ティフトン芝は成長が早く、踏み付けや、擦り切れに強い。

鳥取方式なら、622万円ですべてのグラウンドを芝生化出来る。管理費も地域住民と連携すれば安価で済む。

モデル校で実施してはどうか。

A 散水設備・乗用の芝刈り機なども必要だ。

学校と相談しながら、先進自治体を参考に今後調査研究する。

Q 高齢者への支援はどのようなか

A 介護予防事業や高齢者学習事業を行っている

加藤 和男 議員



Q 高齢者が元気で長生きしていただくための支援はどのようなか。

A 保健福祉部長 介護予防事業としては「いきいき倶楽部」、「転倒予防教室」、な

ど、また学習事業としてボール運動、エアロビクス、ウォーキングなど実施。そして老人クラブ活動に補助金、体育施設の使用料は半額である。

Q 飼い犬・猫のしつけ教室をしないか

A しつけ、マナーは、飼い主の責務である

Q 飼い犬のふん害対策はどのようなか。

護管理センターを紹介している。

A 生活環境部長 広報等

での周知、公園には看板を設置してマナー啓発をし、しつけについては愛知県動物保

Q 地域防災計画の修正版はいつできるか

A 平成21年度の予定である

Q 愛知県地域防災計画の修正版は毎年発行されているが本町の防災計画は平成17年3月修正版である。修正の準備はしているか。

A 生活環境部長 上位計

画である愛知県地域防災計画の修正や本町の組織改革に伴って本年度、全編の修正作業を行っている。来年度の町防災会議にて、修正案の答申後、県の承認予定である。

Q 女性や高齢者を対象とした防災訓練も必要ではないか。

A 各地域の自治会を主体とした防災講習会の開催を積極的に支援している。参加者は、男女を問わず、幅広い年齢層の方々が参加している。

Q 赤字のリニモ対策、高齢者パス発行は

A 二つの方法として勉強する

小池 みつ子 議員



Q 県からの資料だけでなく町は自分の町の利用者を実態把握し、今後の検討をすべきではないか。

A 県の需要予測をうのみにはしていない。実際にどうなのかの検証していないが、今後していきたい。

Q リニモの経営悪化対応は、どのような場で検討するのか。

A まちづくり推進部長 財政当局と詰めながら町長のテーブルに出し議論していく。

Q 当初の利用予測が大きく下回った理由はなにか。それをどう検証したのか。



自転車が増加しているはなみずき通駅前

A 通学通勤が予測をかなり下回っている。駅周辺の人の利用はあるが少し離れると利用されない実態がある。

Q リニモの活用を考えるなら、リニモなど町内交通機

関の高齢者パスの発行が有効ではないか。65歳以上の方に、Nーバスと同様に買って頂き、町内や藤が丘までほとんどただで行ければ、外出しやすくなり心身の健康につながり福祉目的になる。利用した分の費用を町

がりニモ会社に支払う。イルミネーションや夏まつりに数千万円かけるより、この方がリニモの支援になるはずではないか。

A 町長 リニモの客の創出の一つの方法と思うので勉強していく。

Q 長久手温泉の情報公開は

A 条例に基づく指導

Q 情報公開の異議申立てに対し、1年間町は放置しているのか。

できた。

Q 審査会メンバーはどうか。

A 保健福祉部長 審査会をつくるようにということ

A 弁護士、社会福祉協議会会長、愛知高速交通関係者、民生委員の4人。



早急に改訂が必要な長久手町地域防災計画書

総合型地域スポーツクラブについて

Qながくてジブリプロジェクトに取り組まないか

Aなんともいえな

佐野 尚人 議員



QFCバルセロナなどは地域スポーツクラブの理想形ではないか。広大な敷地の中に様々なスポーツができる施設が点在し、サイクリン

園もつくり、そういった場所をジブリにプロデュースしてもらってはどうか。トヨタ自動車本社のなかにジブリのスタジオができることとなので、県有地のことも含めて県に協力を仰ぎ仮称ながくてジブリプロジェクトとして予算を組んで長久手町も交渉してみてもどうか。

リニモのラッピングもトトロの猫バスやポニヨにすれば

景気悪化のなか、厚生労働省でも障害者福祉施設などに官公需の発注をしていくよう求めている。本町の行政の仕事も障害者に

きるような作業を選んで委託しないか。
保健福祉部長 何がで



～県有地も含めてクラブ建設を検討できないか～

Q文化の家を町民が優先的に使用できないか

Aこれまでどおりの方針

Qホール以外の舞踊室などは町民が日常的に利用する施設であるが、町民が優先的に予約できないか。

A教育文化部長 町内外に開かれた施設としたいのでこれまでどおりの方針である。

Q障害者の自立支援のため

行政の仕事を委託しないか

A調査研究していく

Qリニモは何故赤字か

A政治的判断

浅井 たつお 議員



Q県の説明を鵜呑みにしたことが先ず第1の原因、結果的に赤字になったことは当時の説明が間違っていたということではないか。

A町長 鉄道事業とは大

体そういうものだ。いっぺん聞いてみてください、名古屋でもどこでも、何がなんでも成功して長久手のために役立つ鉄道事業にしなきゃいけない。

Q過去、リニモ関連議案の審議、一般質問を通じて多くの議員から提案根拠、利用

客数に対する強い疑念から、経営結果が赤字の場合、町民に負担がかからないこと



値下げでどれだけ利用率が増えるか

の確認を求めた意見、議論が多数あったが、執行部の答弁は「赤字の想定はしていない」、「債務保証は県の方でなされる(参事・片桐正博氏)」だった。間違いないか。長久手町としての町民に負担義務はないことを確認したい。

Q 瀬戸養護学校への受入れ条件はどうか

A 協定を結ぶ



田崎 あきひさ 議員

Q 2010年開校予定の瀬戸養護学校との交渉を再度問う。
A 教育文化部長 児童・生徒は可能な範囲で受け入れていただける旨の回答を得た。協定を結ぶ。経費の一

A まちづくり推進部長 過去の答弁は間違っていないから来る方たちの負担にも負いたい。本町として必要な支援を検討する。

定の額を負担することとなる。

Q 町として児童・生徒への支援体制は。

A 特別支援学校就学奨励費として月額5000円を支援。

Q 同市では発達障害への幼児期からの一貫した支援を実施する発達支援室を新設するがどうか。

A 教育長 室まで設けなくても指導主事が中心となり親御

Q 消防団員減少の原因と対策

A 地域組織活動になじみが薄い住民が増加

Q 団員減少の対策は。
A 消防長 地区の自主防災組織の訓練への参加、出初式、水防訓練など消防団活動への町民の参加促進、広報などによる消防団のP

R及び消防団協力事業所表示制度の実施などの対策を行なっている。
Q 阪神・淡路大震災での消防団の活動はどのようか。
A 震災直後から、団員の多

くが自らも被災者であったにもかかわらず、消火活動、救助活動、避難誘導活動など等、幅広い活動をしたと報告されている。

さんと相談しながらきめ細かな対応ができています。

Q 第5次総合計画は

A 順調に進めばよい

Q 2018年に63000人という人口設定は、昨今急激に悪化した経済状況や全国的な人口減の中、妥当か。過剰な人口設定は、リニア乗車数見込みのミスや住

民にとり無駄な公共事業を生むのではないか。
A まちづくり推進部長 調整区域の開発が予定通り進めば過剰でない。

Q わかりやすい条例改正手法を取り入れよ

A 努力する

Q 尾張旭が昨年6月から、瀬戸が今年1月から採用している新旧対照方式の条例文改正を本町も採用してはどうか。

A 町長 職員を十分勉強させ住民にわかりやすい形で条文を作る様努力する。



開校準備中の瀬戸養護学校



Q 自衛隊入隊適齢者探しの住民票閲覧と、個人情報保護法との整合性はどうか

A 住民基本台帳法に基づき閲覧に供している

原田 秀俊 議員



Q 入隊適齢者の氏名、住所などの情報提供の根拠について。「提供を望まない適齢者については、提供しない」として、広報やホームページで申し出を求めている自治

体がある。本町もならう必要があると思うがどうか。

A 生活環境部長 自衛隊が情報を得るには、住民基本台帳法第11条1項の規定に基づく請求により、閲覧に提供している。

Q 憲法で思想信条の自由、職業選択の自由が保障されている。自衛隊に行きたくない若者の所に自衛隊の勧誘が行く。DMだけでなく直接訪問を受けたりする。「なぜ私の情報が簡単に使

われるのか」と大変な怒りを持つて受け止められている。法律で決められているから済むのか。

A 氏名、生年月日、男女の別、住所は閲覧できるので、町は閲覧をさせている。

Q 他では、高校で剣道をやっている男子生徒が帰ってくるのを家の前で、自衛隊員募集と書いた車で待ち受けている事例がある。国民の気持ちを逆なでも提供するのか。しかも、今の自衛隊は、憲法違反であり、しかも海外派兵までしている。イラクでは犠牲者は出なかったが、現地について精神を

病む方達もたくさんいる。日常ではないものを経験させるのが軍隊なんだ。そういうのに一切触れたくない

と云うのも当然ではないか。
A 総務部長 自衛隊員募集以外には使わない。

文教福祉委員会行政視察

視察日時 平成21年2月17日(火)
視察先 「社会福祉法人たいようの杜」

視察の内容について

介護保険制度施行10年目を迎えているが、この間、「連続した介護報酬の引き下げが施設経営に深刻な影響を与えている。」

「施設の正規職員の給与水準が、一般勤労者と比べて低い。」という実態

である。「新年度からの介護保険制度について、施設から見た問題点。」
「4人部屋からユニット型への施設改造計画について。」などを視察。

「入院や退所による空床期間の短縮に努力をしている」「入所者の介護度が4や5の割合が増加し、収入

減を免れている。」

また、介護報酬3%引き上げは、「3%、賃上げ2万円がひとり歩きしている。これでは報酬減を回復できない、賃上げは難しい。」この間の変更で施設運営の厳しい現実が見えて来ました。



役場の一等地を占領する「自衛官募集看板」



その後どうなった？

平成18年12月、19年12月、
20年3月、9月議会

肺炎球菌ワクチンに助成を

肺炎は死因の第4位であり、高齢者が95%占めている。尊い命を守るため、また高齢者医療費を削減するためにも、助成をしないか。

保健福祉部長 答弁

個人の希望、任意で行うと考えているため、助成は考えていない。

どうなったか

21年度より、
予防接種費用の一部助成

平成13年9月、14年9月、
15年12月、19年10月議会

脳ドック検診に助成を

町民の命を守り、要介護者の増加をさせないため、助成をしないか。

保健福祉部長 答弁

今のところ考えていない。

どうなったか

21年度より、脳ドック検診
受診費用の一部助成

平成21年 第1回定例会 議案審議状況

主なものを抜粋

提出者	議案名	審議結果	田崎あきひさ	金沢裕次郎	佐野 尚人	木村さゆり	原田 秀俊	じんの和子	小池みつ子	吉田ひでき	青山 頼人	加藤 和男	丹羽 茂雄	水野とみ子	川本 勝幸	前田 幸明	浅井たつお	加藤 武	水野 竹芳	伊藤 祐司	川合 保生	
議員	平成21年度一般会計予算に対する修正案	否	×	×	×	×	○	○	○	○	×	×	×	×	×	×	○	○	×	×	×	
町長	平成21年度一般会計予算	可	○	○	○	○	×	×	×	×	○	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	
	平成21年度国民健康保険特別会計予算	可	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	平成21年度老人保健特別会計予算	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	平成21年度土地取得特別会計予算	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	平成21年度公共下水道事業特別会計予算	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	平成21年度農村集落家庭排水施設特別会計予算	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
	平成21年度介護保険特別会計予算	可	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	平成21年度後期高齢者医療特別会計予算	可	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	
	平成20年度一般会計補正予算(第5号)	可	○	○	○	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	平成20年度一般会計補正予算(第6号)	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	平成20年度町国民健康保険特別会計補正予算(第2号)	可	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	平成20年度介護保険特別会計補正予算(第3号)	可	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	男女共同参画を推進する条例の制定について	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	特別職の職員で非常勤のものの報酬及び費用弁償に関する条例の改正について	可	×	○	○	○	×	×	×	×	○	○	○	○	×	×	×	×	○	○	○	
	介護保険条例の一部を改正する条例について	可	○	○	○	○	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
介護従事者処遇改善臨時特例基金条例の制定について	可	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
第5次長久手町基本構想について	可	×	○	○	○	×	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×		
第2次長久手町土地利用計画について	可	×	○	○	○	×	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×		
議員	福祉の家温泉交流施設の指定管理期間を1年とする修正案	否	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	○	×	×	×	×		
議員	福祉の家温泉交流施設の指定期間を3年とする文教福祉委員会修正案	可	×	×	○	○	○	○	○	×	○	×	○	○	○	×	○	○	○	×		
町長	福祉の家温泉交流施設の指定管理者の指定について	修正部分をなく原案可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		

議長 吉田日勝は採決に加わらない。○は賛成 ×は反対



傍聴記

議会傍聴記

砂子在任

MSさん

町議会の日、国会の予算委員会の中継で、ある議員さんが「私も二人の子どもを持つ母親です。下宿した場合一人当たり年間2百万円が必要となります。リストラ等で所得が下がる家庭が多く、大学に通えない子どもが増えると国力の低下が…」と話していました。

町議会の一部を傍聴してみても行政とは、今ある仕組みを一定の秩序をもって利用するための組織であって、新たな取り組みを提案したり実行に移すのは住民の役割なんだと改めて気付きました。

「子育て支援」という言葉はよく聞く様になっても、実感が湧かないのはそういう所に原因がありそうです。

人口の減少が始まった今、動きが取れなくなる前に私達は建設的な意見を代表者に託し行政に反映させていく事。それが我々自分達のため、そして子どもたちのために不可欠だと思います。

しない!
させない!
求めない!



政治家の寄付行為は禁止

- お祭りへの寄付行為
- 病気見舞い
- 葬式の花輪、供花
- 開店祝い、落成式の花輪
- 町内会の催し物へ差し入れ



6月議会(定例会)会期日程予定

(平成21年6月10日~6月26日 17日間)

月日	曜日	開催時間	会議日程	議事事項
6月10日	水	午前10時	本会議	議案(上程・説明)
6月11日	木	午前10時	本会議	議案質議・委員会付託
6月15日	月	午前10時	本会議	一般質問
6月16日	火	午前10時	本会議	一般質問
6月17日	水	午前10時	本会議	一般質問
6月18日	木	午前10時	常任委員会	
6月19日	金	午前10時	常任委員会	
6月22日	月	午前10時	常任委員会	
6月24日	水	午前10時	議会運営委員会	
6月26日	金	午前10時	本会議	議案委員長報告・討論採決

6月議会への請願・陳情の提出締切日は6月3日(水)正午です。

編集後記

年度初めの議会であり、本年度予算を決める大事な議会でした。住民の代表である議員は、代表一般質問で活発な質問をし、住民の声を行政につたえるべく努力をしています。

このメンバーでの議会だよりの編集は今回で最後です。1年間、議会だよりをお読みいただきありがとうございました。(勝)

編集特別委員

委員長
原田 秀俊
副委員長
木村さゆり
浅井たつお
川本 勝幸
佐野 尚人
青山 頼人