

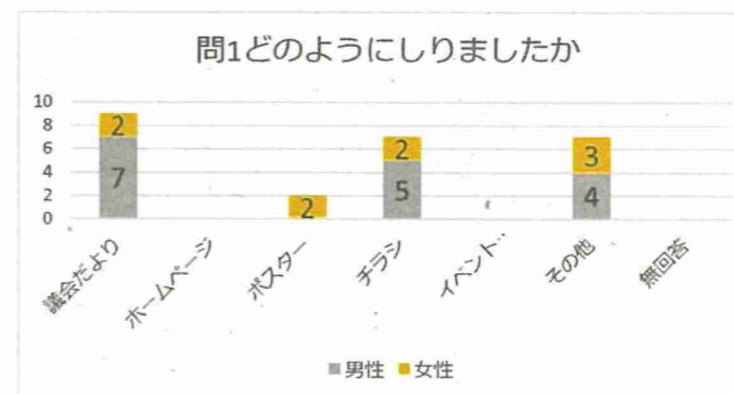
第9回議会報告会アンケート結果

回収率： 69.0%

問1 この議会報告会開催をどのようにしましたか。(複数回答可)

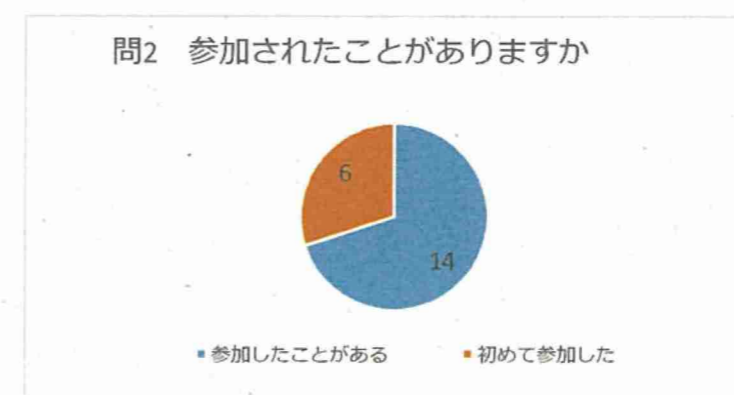
	議会だより	ホームページ	ポスター	チラシ	イベントメール	その他	無回答	複数回答計	合計
人数	11	0	2	9	0	8	1	31	20
%	55.0%	0.0%	10.0%	45.0%	0.0%	40.0%	5.0%		155%
男性	7			5		4		16	
女性	2		2	2		3		9	

その他 西共生ステーション、まちづくりセンター
議員さんからの誘い
友人から
議員のタイムラインから
FB



問2 議会報告会に参加されたことがありますか。

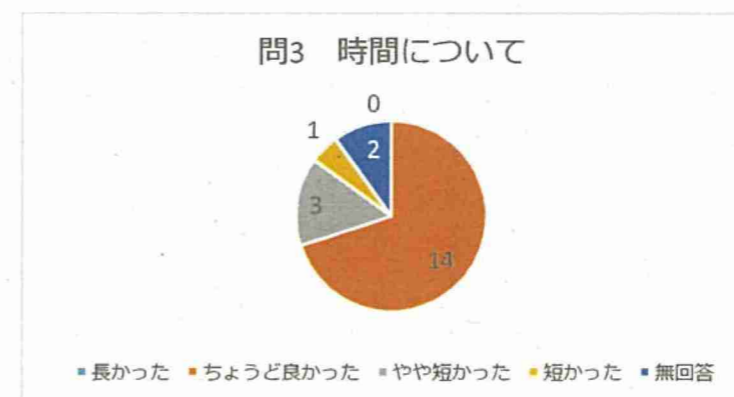
	参加したことがある	初めて参加した	無回答	合計
人数	14	6	0	20
%	70.0%	30.0%	0.0%	100.0%



問3 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。

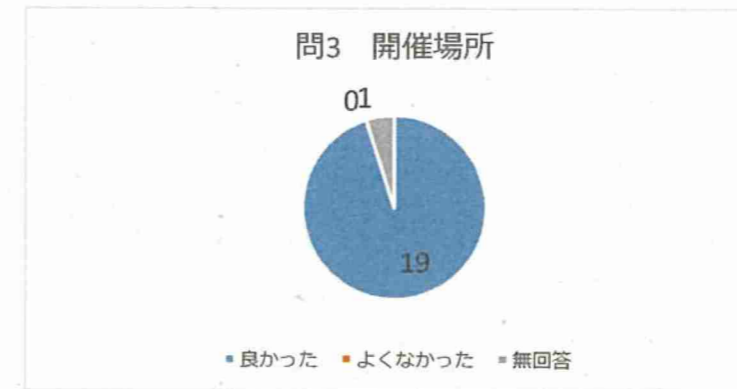
(1) 時間について

	長かった	ちょうど良かった	やや短かった	短かった	無回答	合計
人数	0	14	3	1	2	20
%	0.0%	70.0%	15.0%	5.0%	10.0%	100%



(2) 開催場所についてどのように感じになりましたか。

	良かった	よくなかった	無回答	合計
人数	19		1	20
%	95.0%	0.0%	5.0%	100%

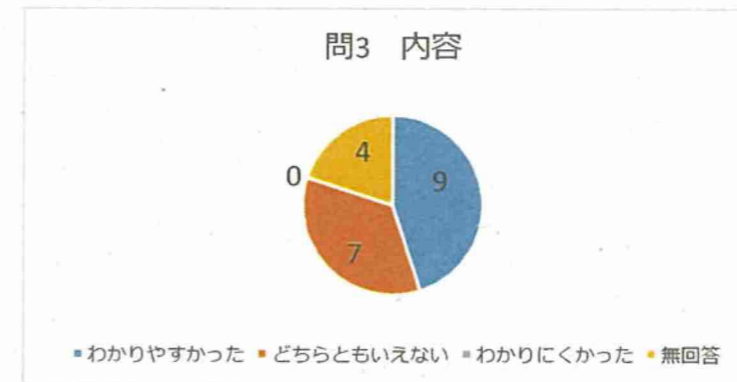


(3) 「テーマごとの報告」の内容について

	わかりやすかった	どちらともいえない	わかりにくかった	無回答	合計
人数	9	7	0	4	20
%	45.0%	35.0%	0.0%	20.0%	100%

問題提起はあったが、議会としての考え方がわからない。
初めてなので他との比較ができない。
啓発活動がとてもよかった
この方策は必要か。発表のみでよい。

光のホール
小学校区でもよい



(4) 「意見交換会」の実施方法について

	満足	どちらともいえない	不満足	無回答	合計
人数	8	9	1	2	20
%	40.0%	45.0%	5.0%	10.0%	100%

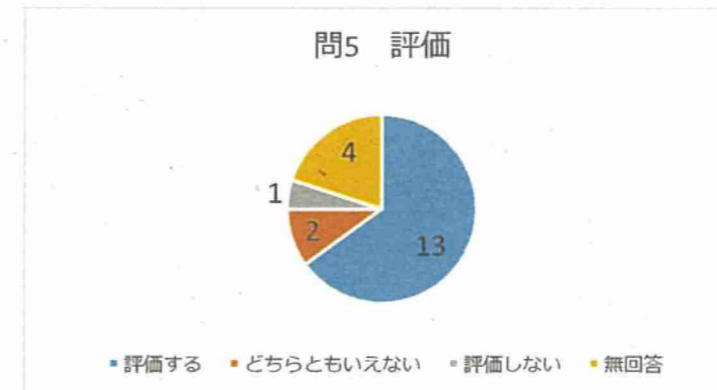
せっかくの市民参加である。ファシリテーターを充実させ（司会の他に板書役、タイムキーパー）全員の意見をきく。また交換会になっていない。
いろんな意見をきけ、言いあえる場となったが、議会からの提案がなければ、不勉強
1グループの人数を決めてBグループは班に分けてもよかったのでは 議員が9人もいるので別次元の考え方が発見できた
ひとつの共有チャンネルとして良いと思われます。
かなりの意見がでたが実現を
大不満発表会となった感があり建設的とはいい難かった。

問4 次回の報告会で希望される内容があれば、お聞かせください。

- (1) 「テーマごとの報告」について
 テーマの選択に市民の意見の多くが反映されて来たか？
 分かりやすかった。
 報告会の名称を取りやめる。
 「住民自治」を追究してほしい
 事前に内容を教えてほしい。
 「議会の発信力」
 ごみの分別につき、もっと詳しく学びたい。
- (2) 「意見交換会」について
 市民の意見は聴取されたが議員の意見がわから無い。交換になっていない。また、今回の結果がどのように反映されるか見える化して下さい。
 交流ができて良い事だ
 Bグループが多かったのでAの方へ行った（テーマのバランスが悪かった）
 報告会の名称を取りやめる。
 もっと深く
 時間が短すぎる。
 度々開催してほしい。この街を愛してゆきたい、次世代の者にもこの処を理解させたいから。

問5 議会報告会の評価についてお尋ねします。

	評価する	どちらともいえない	評価しない	無回答	合計
人数	13	2	1	4	20
%	65.0%	10.0%	5.0%	20.0%	100.0%



問6 その他、議会に対するご意見、ご提言があればご記入ください。

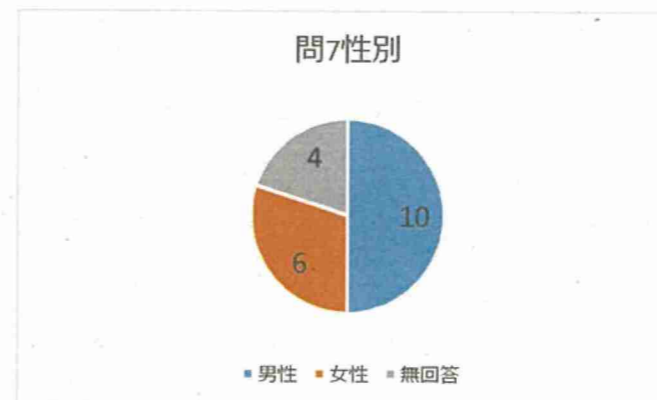
今回初参加です。また、今後も参加させていただきます。
 先の市長選で、前市議が、長久手市の財政があたりも破綻しているような活動があった。議員さんについて不信がつのった。意見、質問をしても結局最後は予定調和的な結論になっているように感じています。必要な時には、もっと厳しく追及していただき、税金のムダ使いのないようお願いしたい。

議員は地方自治のあり方を十分に勉強と理解をして議会活動に当たってほしい！倫理道徳に反する行政行為があればきちっと質す勇気をもって発言をする。税金の使い方(浪費)には特に注意して予算案の時点からCheck&Actionで臨んでほしい！

1. 一つの問題で徹底討論する事も面白い。2. 4億2千万を半減する具体的施策を上げるべき。
 議会報告会テーマとして、「住民自治」のことを取りあげられ、Bグループに多くの方が参加されたので、関心が高いのだと感じました。しかし市民17人1グループは多いと思います。B-1、B-2、B-3の3つにわけて、すべての参加者に活発に意見を述べていただくようにしてはいかがかと思いました。
 市役所の仕事で新聞にのるようなミスが多いように思う。議員でも市役所の職員の監督をして欲しい。
 ”報告会”は何のために実施するかわからない。今回の内容は議会内議員自身の仕事活動と思うが、このような(今日)施策をするならば、各議員さんの活動で行うものではないか。理解できない部分が多い。
 厳しい意見が出ましたが議員の皆さんは頑張っていると思う。
 いつも町の問題を研究されていることに興味をもっている。Bに参加して、いろいろな自治のあり方を考えさせられた。自治会・連合会・協議会の混せんが起きている。防災・防犯・高齢化・災害・子育て世代などのスムーズな運営をのぞむ。
 年に1回の報告会では少ない。せめて半年に1度開催したらどうか。←発信力強化となりうる。本日の分科会の意見(大勢)が市民のマジョリティの声とは思わないでいただきたい。
 議員さん各々が言葉(少しで良いから)意見をのべて頂きたい。

問7 あなたの性別を教えてください。

	男性	女性	無回答	合計
人数	10	6	4	20
%	50.0%	30.0%	20.0%	100.0%



問8 あなたの年齢を教えてください。

	10代	20~39	40~59	60~79	80~	無回答	合計
人数	0	1	3	11	1	4	20
%	0.0%	5.0%	15.0%	55.0%	5.0%	20.0%	100%
男性			1	9			10
女性		1	2	2	1		6

