

予 算 決 算 委 員 会 教 育 福 祉 分 科 会 会 議 録	
開 会 日 閉 会 日	令和 8 年 2 月 26 日（木）午後 2 時 15 分～午後 5 時 34 分
	令和 8 年 2 月 27 日（金）午前 9 時 30 分～午後 3 時 17 分
場 所	長久手市役所本庁舎 2 階 委員会室
出席 委 員	会 長 川合ともゆき 副 会 長 水野勝康 会 員 岡崎つよし おくだけんじ ささせ順子 富田えいじ なかじま和代 野村 弘
欠 席 委 員	な し
会 議 事 件 の た め 出 席 し た 者 の 職 氏 名	市長公室長 川本満男 次長 山本晃司 秘書課長 浅井紳一郎 秘書係長 加藤直貴 企画政策課長兼福祉の家公民連携推進室長 山本一裕 課長補佐（政策推進担当） 山崎暢之 課長補佐（企画調整担当）兼福祉の家公民連携推進室室長補佐 富田昌樹 企画調整係長 小口裕史 人事課長 粕谷庸介 課長補佐 吉田菜穂子 人材育成係長 宮下直幸 給与厚生係長 飯塚卓也 情報課長 伊藤友人 課長補佐兼広報広聴係長 山田伸恵 情報政策係長 芳賀拓己 総務部長 加藤英之 次長 嵯峨 剛 財政課長 井上隆雄 課長補佐（財政担当） 川本理絵 財政係長 中川暁敬

収納課長	南谷 学	
課長補佐兼収納係長	小田 豊	
福祉部長	浅井俊光	
次長（福祉政策、福祉、長寿担当）	中野智夫	
次長（保険医療、健康推進担当）	貝沼圭子	
福祉政策課長	水野真樹	
課長補佐兼地域福祉係長	久保田順子	
福祉相談係長	武田憲明	
福祉課長	水草 純	
課長補佐兼保護係長	加納郁子	
障がい福祉係長	長谷川礼菜	
長寿課長	森 延光	
介護保険係長	岩田修也	
いきいき長寿係長	金子達也	
福祉の家係長	荒川 晃	
保険医療課長	諸戸洋子	
国保年金係長	寺島卓哉	
医療係長	青山将之	
保健事業係長	今村知美	
健康推進課長	若杉雅弥	
課長補佐兼健康推進係長	伊藤弘憲	
成人保健係長	近藤小百合	
子ども部長	飯島 淳	
次長	近藤かおり	
子ども政策課長	出口史朗	
課長補佐兼子ども政策係長	水野真紀子	
子ども未来課長	柴田浩善	
指導保育士	川本奈都子	
課長補佐兼児童係長	伊藤 愁	
保育係長	大久保功一	
子ども家庭課長	遠藤佳子	
課長補佐（家庭・母子保健担当）兼家庭係長	鈴木晶子	
課長補佐（療育支援担当）	榑本芳樹	
母子保健係長	梅本直哉	

	教育部長 山端剛史 次長 若杉玲子 教育総務課長 堤 健二 課長補佐（庶務教育担当） 山田克仁 課長補佐（施設担当） 岩崎大輔 庶務教育係長 宇井正幸 施設係長 佐竹 晃 指導主事 榊 美生 給食センター所長 古橋 剛 所長補佐兼給食係長 池田泰久 中央図書館長 二之部香奈子 図書係長 水野香織
	計 66 人
職務のため出席した者の職氏名	議会事務局長 門前健 主任 金子真由美
会議録	別紙のとおり

別紙

会長

開会宣言

議案審査

議案第 16 号 令和 7 年度長久手市介護保険特別会計補正予算（第 4 号）

長寿課長 議案第 16 号について説明

歳出 3 款 1 項 介護予防・日常生活支援総合事業費（一般介護予防事業）

歳出 3 款 2 項 包括的支援事業・任意事業費（任意事業）

なかじま会員 ワンコインサービス事業及び高齢者配食サービス事業について、減額理由はどのようなか。

いきいき長寿係長 ワンコインサービス事業は、令和 6 年度時点で債務負担行為を設定していたが、その後の契約において、見積額が下回ったためである。高齢者配食サービス事業は、令和 5 年度に対象の要件を見直しており、行政として真に支援が必要な方に対象者を絞った結果、減額となった。

なかじま会員 ワンコインサービス事業及び高齢者配食サービス事業の利用状況はどのようなか。

いきいき長寿係長 ワンコインサービス事業は、令和 6 年度は 2,018 件であり、令和 5 年度と比べて 400 件近く減っている。令和 7 年 12 月末実績は令和 6 年度と同様である。高齢者配食サービス事業は、令和 6 年度末で 65 人、令和 7 年 12 月末時点で 45 人が利用している。

質疑及び意見を終了

議案第 10 号 令和 8 年度長久手市介護保険特別会計予算

長寿課長 議案第 10 号について説明

歳出 4 款 1 項 保健福祉事業費（介護予防事業）

なかじま会員 介護予防ケアマネジメント事業は、新設か、既存の事業か。

介護保険係長 令和 8 年度予算から新設である。

なかじま会員 介護予防ケアマネジメント事業委託はどのようなことをし、どこに委託予定か。

いきいき長寿係長 地域包括支援センターに委託する。要介護状態になるのを予防するため、介護予防実態把握調査で把握したハイリスク

者や要支援 1、2 の新規認定者に、早期にアプローチして適切なサービスにつなげていく体制を整える。

なかじま会員

令和 8 年度予算編成に当たっての総括をお願いしたい。

長寿課長

令和 8 年度予算編成に当たり、自立支援に力を入れた。今回新しく財源が介護保険料 100 パーセントの 4 款を新設し、介護予防に力を入れていく。通常、介護予防ケアマネジメントはケアプランを立てないと報酬を支払えないが、令和 8 年度からはケアプランを立てなくても、報酬を支払えるようにしている。自立支援に力を入れるための新たな予算措置をしたことが、令和 8 年度予算編成の主たるポイントである。

歳出 3 款 1 項 介護予防・日常生活支援総合事業費（一般介護予防事業）

富田会員

介護予防実態把握調査委託とはどのようなか。

いきいき長寿係長

75 歳以上で、介護認定を受けていない人に対して、国の基本チェックリストを送る。自分で体や心の状態のチェックを行い、それを市に返送すると、市がフィードバックを行う。フレイル状態の方は、短期集中予防サービスに案内したり、プレフレイル状態の方は、地域の通いの場を案内したりするなど、対象者の状態像を把握し、それぞれに合ったサービスにつないでいくために実施する。

富田会員

この事業はいつから実施しているか。

いきいき長寿係長

令和 7 年度から実施している。

富田会員

基本チェックリストの回収率はどのくらいか。

介護保険係長

令和 7 年度は基本チェックリストとアンケート調査を一体的に行った。発送数 4,334 件に対し回答数は 3,192 件、回収率は 73.7 パーセントである。

富田会員

回答がない人に対して、何かサポートができるとよいが、どうか。

長寿課長

介護予防実態把握調査をこれから毎年実施していくことで、高齢者自身のセルフマネジメント能力を高めていきたい。回答のないハイリスク者に対しては、他課とも連携しながら取り組んでいきたい。

ささせ会員

地域の通いの場は、どのようなものがあるか。

いきいき長寿係長

理学療法士を派遣する事業を活用している地域の団体が約 40 団体いる。それ以外にも、老人憩の家や地域共生ステーションなどに集まって自主的に活動する団体もいる。

歳出 3 款 地域支援事業費

岡崎会員 新聞販売店や郵便局などとの見守りネットワークについて、
どの民間企業と連携しているか。

福祉部長 安心安全課において、新聞販売店や配送業者などと地域見
守り協定を実施している。

岡崎会員 連携状況はどのようなか。

福祉部長 安心安全課と連携し、異変があった場合には、関係機関と
連絡を取って、長寿課職員が現場に出向き、安否を確認して
いる。

質疑及び意見を終了

議案第 15 号 令和 7 年度長久手市国民健康保険特別会計補正予算（第 3 号）

保険医療課長 議案第 15 号について説明

歳出 5 款 2 項 特定健康診査等事業費（特定健康診査事業）

なかじま会員 特定健康診査委託の受診者数が減ったとのことだが、どの
くらい減ったのか。

保険医療課長 令和 8 年 1 月現在において、集団健診の受診者数が 1,501
人、個別健診の受診者数が 1,226 人であり、想定よりそれぞ
れ 200 人程度減っている。

なかじま会員 特定健康診査委託の受診者数が減った理由はどのようなか。

保険医療課長 後期高齢者医療保険や社会保険に移行している方が多く、
対象者が減っていることによる。最終的な受診率は、例年と
変わらないと見込んでいる。

質疑及び意見を終了

議案第 8 号 令和 8 年度長久手市国民健康保険特別会計予算

保険医療課長 議案第 8 号について説明

歳出 2 款 保険給付費

なかじま会員 1 人当たりの療養給付費はいくらか。

保険医療課長 令和 8 年 1 月末現在で、22 万 7,333 円である。

なかじま会員 県内で比較するとどれくらいか。

保険医療課長 県内比較は行ったことがない。

歳入 1 款 国民健康保険税

- なかじま会員 国民健康保険税は令和 8 年度に値上がりするのか。
- 保険医療課長 子ども・子育て支援金が加算されることと、診療報酬の改定があり、医療給付費がさらに伸びることが見込まれることから、税率を改正し、値上げすることを考えている。
- なかじま会員 どのくらい上がるのか。
- 保険医療課長 令和 8 年 1 月末に国民健康保険運営協議会で税率を諮問し、答申をいただいたところであり、議会の最終日に税率改正の議案を提出する予定である。
- 富田会員 子ども・子育て支援金で徴収されたお金はどのように使われていくのか。
- 保険医療課長 子ども・子育て支援法に基づき、保険者が徴収するものであり、こども誰でも通園制度の費用など決まった事業に充てられる。
- 富田会員 お金の流れはどのようなか。
- 国民年金係長 国民健康保険税として徴収した後、愛知県に拠出する。そこから振り分けられて、補助金として交付される。長久手市の中で完結はしない。

歳出 5 款 1 項 保健事業費（保健衛生普及事業）

- 岡崎会員 ジェネリック医薬品の普及率はどのぐらいか。
- 保険医療課長 令和 7 年 3 月診療分で 84.6 パーセントである。
- 岡崎会員 複数のジェネリック医薬品メーカーの不正により、ジェネリック医薬品の流通が途絶えたことがあったが、現状はどのようなか。
- 保険医療課長 まだ流通されていないことが多く、ジェネリック医薬品を勧めたくても勧められない現状があるとは聞いている。

質疑及び意見を終了

議案第 17 号 令和 7 年度長久手市後期高齢者医療特別会計補正予算（第 4 号）

- 保険医療課長 議案第 17 号について説明
- 会長 ないようなので、認定第 17 号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第 11 号

保険医療課長

なかじま会員

保険医療課長

医療係長

令和 8 年度長久手市後期高齢者医療特別会計予算

議案第 11 号について説明

後期高齢者数はどのくらい増加するか。

令和 7 年 12 月末で 6,219 人であり、令和 8 年度当初予算で推計した人数は 6,634 人である。

補足だが、令和 5 年度から団塊世代が 75 歳になっていることにより、おおむね 5 パーセントずつ被保険者数は増加している。令和 8 年度は少し波は下がるが、これからも増加の一途をたどる予定である。

質疑及び意見を終了

議案第 14 号

会長

会長

令和 7 年度長久手市一般会計補正予算（第 11 号）＜教育福祉分科会送付分＞

議案第 14 号について質疑及び意見はあるか。

ないようなので、議案第 14 号の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後 3 時 10 分 休憩>

<午後 3 時 25 分 再開>

議案第 7 号**令和 8 年度長久手市一般会計予算＜教育福祉分科会送付分＞****秘書課**

秘書課長

秘書課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費（秘書事務事業）

なかじま会員

全国青年市長会の総会が遠方のため参加を見送るとのことだが、遠方とはどこか。

秘書課長

長崎県五島市である。

なかじま会員

参加をやめた理由は、日程によるものか、金額によるものか。

秘書課長

開催場所が離島のため、日程的な問題と旅費の問題、両方の検討結果である。

富田会員

自費で参加しないのか。

秘書課長

各市の市長が集まる会議のため、自費での参加は検討して

いない。

なかじま会員 事業総点検で表彰状の筆耕委託を印刷にするという話があったが、令和8年度予算計上はどうなっているか。

秘書課長 令和8年度予算額は0円である。

なかじま会員 先ほどの全国青年市長会の総会は、オンラインでの参加はないのか。

秘書課長 直接会場での参加となり、オンラインの参加はない。

会長 他になれば、秘書課の質疑及び意見は以上で終了する。

企画政策課

企画政策課長兼福祉の家公民連携推進室長

企画政策課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費（総合計画事業）

なかじま会員 市民意識調査委託について、委託内容はどのようなか。また総合計画は委託ではなく市職員が作った方がよいのではと思うが、委託する理由はどのようなか。

課長補佐（企画調整担当）兼福祉の家公民連携推進室室長補佐

この委託は市民意識調査だけでなく、令和7年度に実施した国勢調査に基づいた人口推計も含まれている。これには、専門的な知識・知見を借りながら実施する必要がある。令和8年度の調査では、第6次総合計画の第2章「長久手市の状況」にあるような、市民意識と人口動態を踏まえた長久手市の状況を整理したいと考えている。

なかじま会員 長久手市みんなでつくるまち条例がどれくらい果たされているのか、この計画の中で調査していくのか。

課長補佐（企画調整担当）兼福祉の家公民連携推進室室長補佐

令和4年度に市民意識調査を実施しており、その中で長久手市みんなでつくるまち条例がどれくらい浸透しているか、市民参加の指標などを調査している。令和8年度に実施する調査の中でも測っていききたい。

なかじま会員 本市には「ながくて幸せのモノサシづくり」があったが、それはなくなったのか。

課長補佐（企画調整担当）兼福祉の家公民連携推進室室長補佐

「ながくて幸せのモノサシづくり」は、10年ぐらい前から実施し、その過程で出た結果や意見を、第6次総合計画に引

き継いでいる。その前提で、第7次総合計画を策定していきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費（公共交通事業）

ささせ会員 N-バス 75 歳以上運賃無償化について、地域公共交通会議では、会長から「無償化ありきではなく、高齢者の外出促進の環境を作っていくことが大切だ」という話があった。また、委員の中には追認の印象を受けている人がおり、丁寧な運営が求められると思うが、どうか。

企画政策課長兼福祉の家公民連携推進室長

4 月から N-バス 75 歳以上運賃無償化は進んでいくが、福祉施策も必要となっていくので、引き続き、市役所内で検討をしていきたい。

富田会員 市長公約を優先し、地域公共交通会議が形骸化しているように感じるが、どうか。

企画政策課長兼福祉の家公民連携推進室長

N-バス 75 歳以上運賃無償化は、市民や地域公共交通会議委員の意見も聞き、運賃料金協議会で決定してきた。N-バスの路線再編についても、今後、しっかりと意見を聞いた上で判断していきたい。

富田会員 意見を聞きながらというのは、実施を前提として聞くということか。意見を聞いての変更も含まれているのか。

企画政策課長兼福祉の家公民連携推進室長

N-バス 75 歳以上運賃無償化は、先日も地域公共交通会議においても報告し、実施の方向で進めていく。外出促進のための福祉施策については、しっかり考えて実施する必要がある。

歳出 2 款 1 項 総務管理費（政策事務事業）

なかじま会員 ジブリパークと市との連携についての窓口はどこか。

企画政策課長 企画政策課である。

なかじま会員 令和8年度は、ジブリパークとの関係を深めるような計画はあるか。

課長補佐（政策推進担当）

令和7年度末であるが、令和8年3月28日に、初めて行う事業として、株式会社ジブリパーク・株式会社三菱UFJ銀行・株式会社中日新聞社と連携し、清掃活動をしなが

内をジョギングするプロギングのイベントを実施する予定である。

なかじま会員 市内に飾られているバナー広告が傷んでいてもなお、使用しているが、今後定期的に予算計上するのであれば、担当課は企画政策課ということによいか。

課長補佐（政策推進担当）

バナー広告は、令和7年度予算で全て撤去した。今後は未定であるが、ジブリパークに関連する予算を確保・執行するのは、現時点では企画政策課である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費（企画事務事業）

なかじま会員 事業総点検の資料に歳入確保で400万円とあるが、令和8年度予算に計上されていないのはなぜか。ネーミングライツ広告収入の拡大や不要品の販売など何か見込みはあるのか。

課長補佐（政策推進担当）

令和8年度から企画政策課内に設置する行政マーケティング推進室で具体化に向けて検討していくため、具体化した時点で形にしていきたいと考えている。そのため、令和8年度予算は計上していない。

事業総点検の歳入確保400万円については、プロジェクトチーム内で検討した歳入確保の案を基に試算をしている。内容は、公共施設のネーミングライツ広告収入、自動販売機の設置拡大、市所有物への企業広告、不要品販売である。

ささせ会員 新しく設置される行政マーケティング推進室の予算はどこに計上されているか。

課長補佐（企画調整担当）兼福祉の家公民連携推進室室長補佐

企画事務事業内の特別旅費38万8,000円である。現段階で具体的な場所は決まっていないが、行政マーケティング推進室として外に出て、活動していくための費用として計上している。

ささせ会員 令和6年度、名古屋学芸大学メディア造形学部と連携して、市のPR動画を作成したと思うが、今どのような扱いとなっているか。

企画政策課長兼福祉の家公民連携推進室長

令和7年度は、まず市がPR動画を作れるようにするため、市の職員に対して研修を行った。今後は、いろいろな題材を

使用してPRをしていきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費（公共交通事業）

ささせ会員 広報 2 月号で市長が、「外出すること自体が健康づくり」と大きくアピールしていたが、N-バス 75 歳以上運賃無償化と、高齢者の外出促進の施策を組み合わせた仕組みを作り、令和 8 年 3 月の地域公共交通会議において、取組の承認を得ることを考えているか。

企画政策課長兼福祉の家公民連携推進室長

外出促進の施策は現在検討中で不確定であるため、3 月の地域公共交通会議で、具体的な話をするのは難しい。

ささせ会員 市長が健康づくりについて話していることと、地域公共交通会議の会長も同じ視点で意見を述べていることは、市の職員に共有されているのか。

企画政策課長兼福祉の家公民連携推進室長

企画政策課、安心安全課、福祉部に共有している。これらの課とどのような施策が有効であるか検討しており、早い段階でお示ししたいと考えている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費（政策事務事業）

野村会員 ジブリパーク運営事業支援交付金について、連携事業の内容がいつも二十歳の集いや、職業講話の話になる。事業を広げていくに当たり、定期的な話し合いをしているのか。

企画政策課長兼福祉の家公民連携推進室長

事業化に当たり、株式会社ジブリパークと愛知県ジブリパーク推進課と逐一話し合いをしている。長い目で見て、信頼関係を構築しながら、引き続き話し合いをしていきたい。

歳入 17 款 1 項 寄附金（企業版ふるさと寄附金）

富田会員 令和 7 年度、企業版ふるさと寄附金に協力してくれている会社は何者あるのか。

課長補佐（企画調整担当）兼福祉の家公民連携推進室室長補佐

直近で 18 件、2,100 万円である。

富田会員 活用事業の意向はどのようなか。

課長補佐（企画調整担当）兼福祉の家公民連携推進室室長補佐

この事業に活用してほしいという意向は、ないことが多い。そのような場合は、教育環境の向上のため、小中学校の体育館へのエアコン設置の話をこちらからすると、賛同していた

だけることが多い。

歳出 2 款 1 項 総務管理費（政策事務事業）

なかじま会員 バナー広告について、企業と連携できないか。

課長補佐（政策推進担当）

バナー広告自体は、愛知県屋外広告物条例上、禁止されている。市の事業として掲出するのは適用外であるが、企業広告を積極的に掲出するのは難しいと認識している。

会長 他になれば、企画政策課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後 4 時 26 分 休憩>

<午後 4 時 35 分 再開>

人事課

人事課長 人事課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費（人事事務事業）

なかじま会員 職員採用について、令和 8 年度に新たな取組はあるか。

人材育成係長 今までは 25 歳程度までを採用募集の対象としていたが、社会人経験者を新たに対象とする予定である。

なかじま会員 新たな方式を採用するが、採用倍率には影響はないか。

人材育成係長 定員適正化計画に基づいて、職員の採用を行っている。途中退職や育児休業等は、適宜人数を調整している。今後社会人採用をしていくに当たり、年齢にばらつきは出るが、適宜適正に計画を見直し、安定した人材の確保を図りたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費等（各職員人件費）

なかじま会員 資料について、令和 7 年度予算と令和 8 年度予算を比較して人件費は増えているが、令和 6 年度決算時には、残業代は減っている。手取り額はどうか。

人事課長 近年人事院勧告により人件費が上昇しているため、手取り額は増えている。

なかじま会員 予算書を見る限り、人数は 3 人減っているが、人件費が増額している。時間外が減っていても、手取り額は増えているという理解でよいか。

人事課長 そのとおりである。

歳出 2 款 1 項 総務管理費（職員福利厚生事業）

ささせ会員 ストレスチェック業務委託について、ストレスチェックの結果、どのようなケアを行っているのか。

人事課長 調査、調査に基づく報告書の作成、報告書に基づき臨床心理士等が精神科医との面談が必要と判断した職員を面談につながるまでの業務が、ストレスチェック業務委託である。

ささせ会員 これは、職員全員が受けるのか。希望者が受けるのか。

課長補佐 正規職員と社会保険に加入している会計年度任用職員を対象としている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費等（各職員人件費）

野村会員 令和 7 年度退職予定者は何人か。

課長補佐 令和 7 年度の退職予定者は 26 人である。

野村会員 その中には令和 7 年度新規採用職員もいるか。

課長補佐 令和 7 年度新規採用職員はいない。

水野会員 入職してから 3 年以内での退職者は含まれているか。

課長補佐 覚えにはなるが、2 人ほどいる。

岡崎会員 退職者が多い理由はどのようなか。

人事課長 職場に魅力がない、就職したけれどもやりたいことが違った、他の求人の方が条件がよい、などが想定されるが、退職者に理由を尋ねることは難しく、詳細は把握していない。

歳出 2 款 1 項 総務管理費（職員福利厚生事業）

富田会員 ストレスチェック業務委託において、精神科医と面談を受けて、退職につながった事例はあるか。

人材育成係長 高ストレスの職員は、本人の意思確認のもと、臨床心理士等との補足面談を実施した上で、さらに医師の対応が必要な場合、医師につなげている。医師との面談において、就労の制限や配置転換の指示の下、対応をしている。高ストレスの職員で、医師の診断により退職につながった事例はない。

＜午後 4 時 56 分 休憩＞

＜午後 5 時 05 分 再開＞

歳出 2 款 1 項 総務管理費（人事事務事業）

なかじま会員 職員採用について、本市は試用期間はどのようなか。

人材育成係長 試用期間に該当するのは、一般的には、採用から半年まで、必要に応じて、最大 1 年間である。

なかじま会員 職員採用の年齢設定について、就職氷河期の人であったり、一般企業で役職に就いていた人が応募できるような年齢に拡大してもよいのではと考えるが、採用の幅を広げることに対し、どのように考えるか。

人材育成係長 国の年齢制限を設ける場合の基準に基づき、今回は長期継続におけるキャリア形成を図る観点から35歳未満としている。一般事務職については、対象年齢の拡大が初めてであるため、年齢制限を設けている。就職氷河期世代については、保健師や保育士については既に実施している。

会長 他になれば、人事課の質疑及び意見は以上で終了する。

情報課

情報課長 情報課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費（広報事務事業）

なかじま会員 市公式LINEの登録者数の推移はどのようなか。

情報課長 令和5年度からは登録者数が比較的伸びていたが、最近はほとんど変わっていない。

なかじま会員 事業総点検の結果、ホームページ運用事業はどう変わるのか。

情報課長 契約内容の変更は特にない。当初導入時は、ホームページ構築に係るインシヤルコストが必要だったが、この支払いが一段落し、ランニングコストの支払いに代わったことにより減額する。

なかじま会員 各課等がホームページの作成に慣れてきたということか。

情報課長 本市のホームページは、職員が直接編集することができ、スピーディーに対応ができる。導入から時間が経過し、職員のホームページを構築するスキルが上がってきている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費（情報化推進事業）

ささせ会員 近年自治体を狙ったサイバー攻撃が増加しているが、本市のセキュリティはどのような状況か。

情報課長 住民情報系、LGWAN系、インターネット系の三つの系統を分離している。先進自治体は端末1台1台でセキュリティを担保する流れに変わって来ているが、本市は予算の関係上そこまで移行していない。令和8年度ではセキュリティポリシーの見直しを行い、事務ミスによる情報漏えいなども含

めて情報インシデントを防いでいく予定である。

野村会員 セキュリティ強化対策設定作業委託はどのようなことを行うのか。

情報課長 今のシステムで、どこにインシデントを起こす原因があるのか現状を調査し、セキュリティポリシーどおりに運用すればセキュリティが保たれるのかを検証しながら、今の時代に合ったセキュリティポリシーに変えていく。

野村会員 住民情報システム保守委託が令和7年度と比べて1億円以上増額しているのはなぜか。

情報課長 令和7年度に、国の法律に基づいて、住民情報システムの標準化を行った。今まではサーバーを市役所の中に設けていたが、クラウドに変える。そのセキュリティを担保しなければならず、国の厳しい要件を満たすために、関連業務に関わる人数が非常に増えている。また、システム保守のために、ライセンス使用料が増えたりして、国の求める要件に合わせて設計を行った結果、増額となった。

野村会員 国の要件に合わせた結果、増額とのことだが、財源は国が出してくれるのか。

情報課長 そのような話がなく、各自治体から大きな不満の声が上がっていると聞いている。増額になっている部分の費用負担について、アンケートをしているようだが、財源が交付金なのか、普通交付税措置なのか、現時点では見込みはない。参考だが、クラウドへの通信料の一部は、普通交付税措置となっている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費（広報事業）

なかじま会員 一部事務組合が市広報紙に記事を掲載するルールはあるか。

情報課長 各担当課から依頼を受けて掲載している。

会長 他になければ、情報課の質疑及び意見は以上で終了する。

午後 5 時 34 分 散会

2 月 27 日（金）

午前 9 時 30 分 再開

会長 2 月 26 日に引き続き会議を再開。

福祉政策課

福祉政策課長 福祉政策課の予算について説明

歳出 3 款 4 項 災害救助費（災害救助事業）

野村会員 災害弔慰金及び災害見舞金はどのようなときに支出するのか。令和 7 年度の執行状況はどのようなか。

福祉政策課長 災害弔慰金については、自然災害を対象とし、災害弔慰金の支給等に関する法律に準拠し支給がされる。1 市町村につき住居が 5 世帯以上滅失するような、規模の大きい災害が発生し、死亡したときに支給がされるが、本市では支給実績がない。

災害見舞金については、対象の災害は災害弔慰金と同じであり、例えば両目の失明、咀嚼や言語の機能がなくなるなど、比較的重い障がいが残った場合に支給される。

歳出 3 款 1 項 社会福祉費（地域福祉推進事業）

ささせ会員 福祉有償運送ドライバー認定講習会負担金について、減額となっている理由はどのようなか。

福祉相談係長 この講習会は日進市と共催しており、持ち回りで事業を実施している。令和 7 年度は長久手市で開催しているので、長久手市が契約を行い、日進市から負担金を徴収している。令和 8 年度は、日進市で開催予定なので、日進市が契約を行い、長久手市は参加者に応じて日進市に負担金を支払うため、減額となっている。

ささせ会員 社会福祉協議会補助金について、物価高騰や人材確保が難しい中で、予算が令和 7 年度と同額である。金額設定の根拠と、社会福祉協議会への影響をどのように捉えているか。

福祉政策課長 補助金額は、社会福祉協議会から要望を受け、協議を経て決定している。内訳は正規職員 9 人、臨時職員 3 名、合計 12 人を基本としている。本市の財政状況が厳しい状況を理解していただいております、社会福祉協議会の運営の中で、工夫をしていただいております。

会長 他になれば、福祉政策課の質疑及び意見は以上で終了する。

福祉課

福祉課長 福祉課の予算について説明

歳出 3 款 1 項 社会福祉費（地域生活支援事業）

なかじま会員 地域活動支援センター運営事業委託について、資料の変更点のなかに、「障がいの傾向がある人にも拡大していく」とあるが、「障がいの傾向がある人」とはどのような人で、どのように広報を行っていく予定か。

障がい福祉係長 例えば、ひきこもり状態にある方、発達特性が疑われるけれども未診断の方、継続的なメンタル不調を抱えている方を想定している。このような方々の相談が増えており、相談窓口から地域活動支援センターの利用案内をすることを想定している。

なかじま会員 そのような方々の相談窓口ということか。

障がい福祉係長 このような方々が初めに相談する窓口というよりは、予防的観点から、まずは居場所として福祉の専門性を持つ地域活動支援センターで受け止め、そこから必要な支援につないでいく。

歳出 3 款 3 項 生活保護費（生活保護事業）

なかじま会員 自立相談支援事業委託について、資料によると新規相談件数 128 人とある。この件数には継続相談の件数は含まれていないのか。

課長補佐 新規として計上している件数は、今まで支援につながっていない方の相談や、一度支援は終了したが新規に相談された件数である。これ以上に、伴走支援を行っているケースもあり、総数としては、もっと多くの件数を対応している。

なかじま会員 利用者の全体件数はどのようなか。また、飛び入りでも相談できるのか。予約は必要か。

課長 新規件数 128 件に対し、継続件数は述べ 1,035 件である。

課長補佐 飛び入りでも相談は可能だが、相談員は 2 人おり、他の対応で外出していることもある。そのような場合は、他の職員が聞き取って相談員につなぐことになるため、可能であれば先に予約を取った方がよいと案内している。

なかじま会員 家計改善支援事業委託について、継続件数はどのようなか。

課長 支援決定をしたのが 3 件、新規相談件数は 29 件、延べ継続件数は 196 件である。

歳出 3 款 1 項 社会福祉費（地域生活支援事業）

歳出 3 款 3 項 生活保護費（生活保護事業）

なかじま会員 就労支援モデル事業報償金と就労準備支援事業委託との違

いはどのようなか。就労準備支援事業委託は令和7年度は未執行だが、令和8年度の見込みはどのようなか。

障がい福祉係長 就労支援モデル事業は、障がいの受容が不十分で障害福祉サービスを使えない、生活困窮の自立支援事業も相談のハードルが高い、そのような方に向けた事業である。

課長補佐 就労準備支援事業は一般就労に従事する準備として、基礎能力の形成、生活のリズムを整える、他者との適切なコミュニケーションを図るなど、働く準備段階を整えていくことを目的としている。利用実績がないのは、アセスメントの中で、この事業を使うことがこの人の自立につながると判断することがなく、ハローワークの巡回相談や別の制度により就労につながる方が多かったためである。

歳出 3 款 3 項 生活保護費（生活保護事業）

岡崎会員 生活保護扶助事業の概要はどのようなか。

福祉課長 生活保護を受給している方に対し、生活扶助費、住宅扶助費、教育扶助費、出産扶助費、生業扶助費、葬祭扶助費、就労自立給付費、医療扶助費、介護扶助費等を給付する事業である。

岡崎会員 これは資産や能力等全てを活用してもなお、生活に窮している人に対し、健康で文化的な最低限度の生活を保障する制度と理解しているがよいのか。

福祉課長 そのとおりである。

岡崎会員 これは平成24年1月4日の市制施行に伴い、業務を行っているかと理解しているがよいのか。

福祉部長 そのとおり、県から事務移管された。

岡崎会員 生活保護扶助費を減額した理由はどのようなか。

課長補佐 令和7年度の上半期の実績を2倍して令和8年度予算を算出している。予算が大きく下がった要因は、障害年金の受給など、他法他施策により収入を得られるようにしたためである。

岡崎会員 生活保護世帯数は、増加しているのか。

課長 令和6年度末は、124世帯140人であったが、令和7年12月末では135世帯158人であり、増加している。

岡崎会員 ケースワーカーによる高度な専門知識が必要と考えるが、どのようなか。

福祉課長 社会福祉主事の資格保持者 2 人で対応している。

歳出 3 款 1 項 社会福祉費（地域生活支援事業）

富田会員 就労支援モデル事業について、協力している事業者は何者あるのか。

障がい福祉係長 協力事業者は 8 者であるが、短時間就労を実施したのは 6 者である。

富田会員 今後、事業者が継続していくための費用は予算計上されているのか。

障がい福祉係長 令和 8 年度予算は、事業者への謝金を計上しているが、持続可能性の観点から、今後は自主財源を基本とするプラットフォームの整備を考えている。直接的な補填よりも、事業者の付加価値をメリットにして、事業を実施していきたい。

富田会員 令和 8 年度は何者を目標とするのか。

障がい福祉係長 希望としては 10 者を目標としている。

富田会員 実施を希望する事業者はどこに相談に行けばよいか。

障がい福祉係長 福祉課が窓口である。

ささせ会員 障がい者意思疎通支援事業の会計年度任用職員報酬が増額されているが、これは支援体制の強化によるものか、事業の運用の見直しによるものか。

障がい福祉係長 手話通訳者のニーズが限定的であったことから、福祉課の事務補助と兼務で配置していたが、令和 8 年度は聴覚障がい者への理解促進、合理的配慮の推進のため、手話通訳業務を専任としたため増額となった。

ささせ会員 手話通訳者は、市の行事へ派遣を行うのか。

障がい福祉係長 基本的には市役所での相談業務であり、行事への派遣は行っていない。

会長 他になれば、福祉課の質疑及び意見は以上で終了する。

長寿課

長寿課長 長寿課の予算について説明

歳出 3 款 1 項 社会福祉費（高齢者福祉事業）

ささせ会員 単位シニアクラブ運営事業補助金が減額となっているのは、会員の減少によるものか。

いきいき長寿係長 令和 7 年度に 1 団体が解散したことによる。

ささせ会員 シニアクラブが一生懸命取組を行っているが、加入者が減

ってしまう。このような状況に対し、市が支えていく方向性はないのか。

長寿課長 シニアクラブとの意見交換の中で、そのような話は聞いている。意見交換をしながら、良い策がないか試行錯誤をしており、令和8年度予算計上において変更している部分もある。

ささせ会員 高齢者生きがい活動推進事業委託の増額理由はどのようなか。

いきいき長寿係長 シニアクラブの会員をはじめとした高齢者を対象に、スポーツ、レクリエーション、交流活動の促進のため、シニアクラブ連合会に委託するものである。シニアクラブ連合会がより包括的に使いやすくするため、市の消耗品費や備品購入費を集約し、委託費の増額を行った。

歳出 3款1項 社会福祉費（高齢者福祉事業計画策定事業）

富田会員 高齢者福祉事業計画策定委託について、職員におけるアンケート等、市民との関わり方はどのようなか。

介護保険係長 地域包括支援センターの職員、介護保険事業所で実際に介護サービスを提供している事業者の意見を反映できていなかったという課題感から、支援を行う方々との直接の意見交換を行った。

長寿課長 アンケートの定量的な分析はコンサルタントにお願いしている。サービスを提供する方の定性的なヒアリングは職員が実施している。

富田会員 いろいろな課がアンケートをやっているため、職員自身がスキルを身につけ、アンケートを実施してはどうか。

長寿課長 前回の反省があり、計画を行政だけでなく、専門職の方にも理解していただいて、一緒に高齢者施策を実施していこうという思いを共有するために、今回は定性的なヒアリングに力を入れた。

歳出 3款1項 社会福祉費（高齢者支援事業）

ささせ会員 地域包括支援センターの相談件数はどのようなか。

いきいき長寿係長 令和6年度において、長久手市社会福祉協議会地域包括支援センターが2,183件、愛知たいようの杜地域包括支援センターが2,953件、合計5,136件である。

会長 他になれば、長寿課の質疑及び意見は以上で終了する。

保険医療課

保険医療課長 保険医療課の予算について説明
会長 ないようなので、保険医療課の質疑及び意見は以上で終了する。

健康推進課

健康推進課長 健康推進課の予算について説明

歳出 4 款 1 項 保健衛生費（保健衛生事務事業）

富田会員 公立陶生病院組合負担金が増額しているが、どう考えているのか。

健康推進課長 負担金については、繰出基準に基づいて計算した額の 100 パーセントを支出するようになったため、令和 7 年度、令和 8 年度については今までと比べて増額となっている。これ以上の増額は構成自治体としても負担が大きいと、持続可能な形でできるように、構成市及び公立陶生病院組合と話し合いを進めていく。

なかじま会員 休日急病診療所の利用者数は何件か。

課長補佐 長久手市では、令和 5 年度は 1,063 人、令和 6 年度は 777 人であり、減少している。

岡崎会員 第 3 次健康づくり計画では、課題をどのように反映、改善しているのか。

健康推進課長 アプローチする対象を幅広くする必要がある。一人一人の努力だけでなく、仲間や地域など、いろいろな関わりにより、健康を目的としなくても自然と健康につなげていく。そのような新しい視点を取り入れながら、いろいろな形でアプローチできるようにしていきたい。

岡崎会員 健康格差が生じている現状があるが、解消に向けてどのように考えているか。

健康推進課長 イベントを開催すると、健康に関心の高い方が集まるという課題はあった。健康を前面にしたイベントでなくても、いろいろなイベントで市民にアプローチして、多様な主体との連携を強化し、健康について投げかけていきたい。

会長 他になければ、健康推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

＜午前 11 時 00 分 休憩＞

＜午前 11 時 15 分 再開＞

子ども政策課

子ども政策課長 子ども政策課の予算について説明

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（児童福祉事業）

ささせ会員 困窮支援等用消耗品費を減額した理由はどのようなか。

子ども政策課長 寄附金を財源としており、令和 7 年度に執行した残額を令和 8 年度に予算計上しているためである。

ささせ会員 今後も寄附があれば事業は継続していくのか。

子ども政策課長 寄附を財源としているため、寄附がなければ事業の継続は難しい。

富田会員 財源は企業版ふるさと納税であると思うが、困窮支援のメニューはないのか。

財政課長 今回の寄附金の原資は、個人のふるさと寄附金である。

富田会員 子どもに渡したときの反応はどのようなか。また、ニーズはどのように把握しているのか。

子ども部次長 夏と冬に実施した。夏の時は、寄附者の了解を得て、リュックサックや、保冷機能のある少し大きな水筒を市で考えた。その申込みの時に、どういうものがほしいか希望を聞き、冬の実施に反映した。また、支援している大人から「お菓子を充実してほしい」と話を聞き、品物に反映した。

課長補佐 直接渡したところ、子どもたちは大変喜んでいた。

会長 他になれば、子ども政策課の質疑及び意見は以上で終了する。

子ども未来課

子ども未来課長 子ども未来課の予算について説明

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（地域型保育事業支援事業）

なかじま会員 令和 7 年度にパセリ保育室が閉室となるとのことだが、待機児童の状況はどのようなか。

子ども未来課長 現時点では待機状況は生じていない。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（各保育園運営事業）

なかじま会員 保育園のプール実施において、水質検査の体制はどのようなか。また、費用はいくらかかるのか。

指導保育士 プール実施の際に、1 日 2 回、保育士が検査キットを用い

て水質検査を行っている。

子ども未来課長 検査キットは 100 回分 4,200 円を一つから二つ程度購入している。また、塩素濃度の調整のため、塩素ナトリウムを 20 キロ 4,500 円で購入している。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（放課後児童クラブ事業）

歳出 9 款 4 項 社会教育費（放課後子ども教室事業）

野村会員 長久手小学校内に、ながくてひろばの開設を検討しているとのことだが、見通しは立っているのか。

課長補佐 令和 9 年度から実施したいと考えており、学校及び教育総務課と協議中である。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（子ども・子育て支援事業）

野村会員 出産祝い事業について、申請者数の推移はどのようなか。

課長補佐 令和 5 年度 454 件、令和 6 年度 449 件、令和 8 年 1 月末時点で 392 件申請がある。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（色金保育園運営事業）

富田会員 ささくれの修繕は、どの部分か。

保育係長 テラスの研磨を行う予定である。

富田会員 研磨をしてもすぐささくれができてしまうと思うが、それを改善するため素材を変えることは検討しないのか。

課長補佐 天然の木のため、今回塗装研磨しても、おそらく経年劣化によりささくれは出てくる。一番よいのは素材を変えることだと思うが、予算の問題もあるため、今回研磨を行う。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（放課後児童クラブ事業）

野村会員 校内で新たに児童クラブを始めるために児童クラブ用備品を購入とのことだが、校内とはどこか。

課長補佐 長久手小学校内のことである。

会長 他になければ、子ども未来課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午前 11 時 53 分 休憩>

<午後 1 時 05 分 再開>

子ども家庭課

子ども家庭課長 子ども家庭課の予算について説明

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（こどもの発達相談室事業）

なかじま会員 医療的ケア児在宅レスパイト事業について、本市に対象となる医療的ケア児はどれくらいいるか。

子ども家庭課長 市で把握している人数は 24 人である。

なかじま会員 どの程度の人数が利用できるのか。

課長補佐（療育担当）

当該事業は訪問看護ステーションを使っている方を前提としており、その対象となるのは 13 人把握している。新規を 2 人と見込み、15 人を想定している。補助金額の上限が 18 万円であるため、1 年度当たり、1 人 18 時間使える制度を考えている。

なかじま会員 どのような使い方ができるのか。

課長補佐（療育担当）

本制度は、訪問看護を既に使っており、その制度では足りない方がレスパイト目的で利用してもらうことを考えている。訪問看護を利用していることを前提とし、1 回 1 時間以上、営業時間内であれば、年間 18 時間利用できる予定である。

なかじま会員 15 人で積算しているとのことだが、24 人利用となったら不足すると思う。その場合、補正できるのか。国庫支出金や県支出金はどうなるのか。

課長補佐（療育担当）

人数が増えれば、補助金も増える。医療的ケアの内容によっては訪問看護を使わない方もいるが、その方はこの制度の対象外である。

野村会員 この事業では利用者と看護師の信頼関係が大切であると思うが、看護師の確保はできるのか。信頼関係は構築できるのか。

課長補佐（療育担当）

この事業は既に訪問看護を利用している方が対象となり、新規の方がレスパイト目的で利用したい場合は、最初に訪問看護を利用できるか調整を行う。訪問看護を利用した後、レスパイトを使う流れになるため、信頼関係に関する懸念については問題ないと認識している。

野村会員 市外の方も利用できるか。

課長補佐（療育担当）

市内在住の方を対象としている。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（児童福祉事業）

おくだ会員 児童発達支援費及び放課後等デイサービス費の積算方法はどうなのか。処遇改善加算の偏った配分を防ぐため、市が取り組んでいることはあるか。

課長補佐（療育担当）

令和 7 年度に支払われた実績と、令和 6 年度実績を比較し、増加率を算出し、令和 7 年度の残りの期間に乗じて令和 7 年度決算額の見込みを算出する。令和 8 年度予算額は、令和 7 年度決算額の見込みに、同じ増加率を乗じて算出している。処遇改善加算については、国の制度によるものであり、また事業所内の配分について市として何か行うものではないと考えている。

なかじま会員 子ども食堂運営事業費補助金について、既に補助の対象となった団体はあるか。

子ども家庭課長 1 団体ある。

なかじま会員 補助内容はどのようなか。積算根拠はどのようなか。

子ども家庭課長 食材、食器等の費用に対して、上限額の範囲内で補助している。

子ども部次長 こちらは、個人の寄附金を財源としており、寄附金から年度ごとに使われた金額を引いた額を予算額としている。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（利用者支援事業）

富田会員 利用者支援事業について、減額の理由はどのようなか。

子ども家庭課長 地域子育て相談事業を実施しているが、令和 7 年度と比べ、出張型の相談をやめたためである。

富田会員 利用者がいなくてやめたのか。それとも、代わりに市が違う形で出張型相談を行うからやめたのか。

子ども家庭課長 市で児童館や地域共生ステーションに出張相談をしていることから、令和 8 年度からやめることとした。

富田会員 児童館や地域共生ステーションの相談と、同じ相談であったから取りやめたのか。

子ども家庭課長 対象者が全く同じではなかったが、いろいろな場所に市の職員も出ており相談が可能なため、やめることとした。

富田会員 出張型の相談と他の児童館や地域共生ステーションの出張相談が比較的似ているからやめたというでよいのか。

子ども家庭課長 そのとおりである。小さな子どもを連れて行く場所で相談

事業を展開しているため、令和８年度から委託事業としては取りやめる。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（こどもの発達相談室事業）

富田会員 就労支援コーディネート事業委託の内容はどのようなか。

子ども家庭課長 発達障がい等の特性により、想像することが苦手な中学生・高校生を対象として、将来一般就労を目指す方をサポートする、キャリア支援型のプログラムを実施している。

富田会員 この事業の成果と課題は何か。

課長補佐（療育担当）

令和７年度では、IKEA及びマクドナルドの調理体験を行い、延べ19人の参加があった。参加生徒が将来を考えるきっかけになっただけでなく、保護者や支援者の大人も「生徒の夢や目標を知るよい機会となった」という反応があった。

なかなか将来を想像することが難しい子どもに、働くことを自分事として考えてもらえるきっかけになり、社会の助け方、助けられ方のスキルを学ぶことにもつながったと感じている。

富田会員 この事業は就労を目的としているのか。

課長補佐（療育担当）

本事業は、子どもたちの意識付けを目的としている。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（ひとり親等福祉費）

水野会員 公正証書等作成促進事業補助金、養育費保証促進事業補助金について、何件分を想定しているか。

子ども家庭課長 公正証書等作成促進事業補助金は5件、養育費保証促進事業補助金は2件を予定している。

水野会員 実績はどのようなか。

子ども家庭課長 令和５年度から事業実施であるが、公正証書等作成促進事業補助金は令和５年度は0件、令和６年度は4件である。養育費保証促進事業補助金は、令和５年度、令和６年度ともに0件である。

ささせ会員 子どもの生活・学習支援委託について、令和７年度から減額となった理由は何か。

子ども家庭課長 令和７年度は、子どもの学習支援と居場所の支援の２事業を行っていたが、事業の見直しを行い、令和８年度は子どもの学習支援のみとしたためである。

ささせ会員 学習支援のみとした理由は何か。

子ども家庭課長 事業を見直しする中で、子どもの居場所として児童館が開所していることもあり、学習支援のみとした。

富田会員 学習支援とは塾か。

子ども家庭課長 塾である。

富田会員 居場所支援も必要であると考えるが、なぜ学習支援のみとしたのか。

子ども家庭課長 令和7年度まで居場所支援事業を行ってきたが、参加者が伸び悩んでいる。2事業を実施する中で学習支援の希望が多かったため、学習支援のみとした。

子ども部次長 これまで居場所支援事業は2か所で行ってきたが、利用人数が増えず、利用者が固定化されてきた。固定化された利用者は別の支援につなぐこともできるため、事業の見直しをした上で、希望者の多い学習支援のみとした。

歳出 4款1項 保健衛生費（予防接種事業）

富田会員 R S ウイルスワクチンが令和8年4月から定期接種化されるが、ワクチンのメリット・デメリットを示し、案内をするのか。

子ども家庭課長 予防接種を実施するに当たり、メリット・デメリットを理解したうえで選択してもらう必要があるため、対象の方には国から示される説明書などを添付して、案内をする予定である。

歳出 3款2項 児童福祉費（児童福祉事業）

ささせ会員 放課後等デイサービス費の予算が増加している理由は何か。

課長補佐（療育担当） 利用者の増加により、利用の延べ日数が増加しており、報酬単価も増えているためである。

歳出 3款2項 児童福祉費（児童発達支援センター事業）

野村会員 令和8年4月から児童発達支援センターの指定管理者が変更となる。その準備は順調か。

課長補佐（療育担当） 事業所認定や専門職の確保など、順調に進んでいると聞いている。

会長 他になれば、子ども家庭課の質疑及び意見は以上で終了する。

教育総務課

教育総務課長 教育総務課の予算について説明

歳出 9 款 2 項 小学校費（長久手小学校運営事業）

ささせ会員 長久手小学校のプール指導委託について、積算方法はどのようなか。

教育総務課長 541 人分である。

ささせ会員 指導方法はどのようなか。

教育総務課長 バスでスポーツジムへ連れて行き、指導する。

富田会員 プールの指導を委託した理由はどのようなか。

教育総務課長 プールの老朽化が主な要因である。

富田会員 プールの指導委託により泳げなかった児童が泳げるようになった実績を集計しているか。

教育総務課長 集計していない。

富田会員 せっかく委託をしているのであれば、泳げるようになった人数を把握してはどうか。

教育部長 人数の把握はしていないが、プールの指導委託により、教員から、「専門的な指導のおかげで、児童の泳力が全体的に上がっている」との声は聞いている。

歳出 9 款 1 項 教育総務費（コミュニティスクール事業）

なかじま会員 コミュニティスクールとはどのようなものか。

教育総務課長 学校の計画を一緒に考えて承認していただくのと、全体的な教員の配置要望について学校運営協議会で話し合う。

なかじま会員 学校運営協議会委員はどのような人になるのか。最終責任者は誰か。

教育総務課長 学校運営協議会委員は、地域のボランティアや P T A、学校評議委員、民生委員・児童委員、社会福祉協議会のコミュニティソーシャルワーカーの他、西小学校はまちづくり協議会の役員などである。ここで話し合ったことを学校に上げて、学校が決定をする。

教育部長 補足であるが、学校運営協議会委員の合議制で話し合い、学校等の施設等に関することについては、最終的には管理者である学校長が判断をする。

なかじま会員 学校運営協議会は、公開された会議か。令和 8 年度はどのように運営していくか。

教育総務課長 学校運営協議会の規則によると公開となっているため、公

開としていきたい。ただし、教職員の任用に関する事項や、個人情報扱う場合などは非公開にできるとなっており、会議の内容に応じて公開していきたい。

富田会員 学校運営協議会で、部活動廃止後の活動については話し合うのか。

教育総務課長 現在のところ、部活動が議題と決まっているわけではない。

富田会員 コミュニティスクール事業は学校にいる間のことだけが対象か。もしくは下校後のことについても対象となるのか。

教育総務課長 コミュニティスクールとは、学校運営協議会を設置し、学校の運営などを話し合う場である。

教育部次長 コミュニティスクールとは、そもそも学校運営協議会が設置されている学校のことを指している。したがって、何かイベントをするという事業ではない。学校の困り事を地域の方に広く伝え、参画してもらうことで、子どもの教育効果の向上、地域の活性化、教員の働き方改革につないでいく。

野村会員 学校運営協議会の人数は、何人か。

教育総務課長 各学校運営協議会オブサーバー 1 名を含め、長久手小学校は 13 人、西小学校は 11 人である。

野村会員 予算上は 9 人と思われるが、どうか。

教育総務課長 委員には職員も入っているため、その分は予算としては計上していない。

富田会員 コミュニティスクールは誰のためにあるのか。

教育総務課長 子どもたちのためにある。

岡崎会員 コミュニティスクールは、学校運営協議会を通じて学校運営の方向性を協議する場である一方、地域学校協働活動は、学校支援を行う活動ということか。

教育総務課長 地域学校協働活動は、地域にある団体などに協力してもらう活動である。

岡崎会員 令和 2 年に長久手小学校をモデル校として、地域学校協働本部を設立し、順次増やしていくとのことだったが、現在はどうなのか。

教育部次長 先ほども申し上げたが、コミュニティスクールとは、学校運営協議会がある学校のことである。会議体だけでなく、地域学校協働本部のようないろいろな団体に関わる場を作るのが、国の目指す方向である。

長久手市の場合、西小学校においては、国の示す地域学校協働本部と同様の役割である、まちづくり協議会が既にあるため、協力をお願いしている。長久手小学校は、モデル校として地域学校協働本部を立ち上げていたため、そこを使用する。

岡崎会員 令和6年度中に設立予定であったものが、令和7年度もできなかったのか。

教育部次長 地域学校協働本部だけ作ってもコミュニティスクールとはならない。コミュニティスクールを今回2校立ち上げ、そのうち1校は地域学校協働本部としての役割をまちづくり協議会が担う。

岡崎会員 予算書に掲載がないが、地域学校協働活動事業はなくなるのか。

教育総務課長 地域学校協働活動事業は、コミュニティスクール事業の中に含まれている。会議をする学校運営協議会と、地域で活動する地域学校協働本部が一つとなり、コミュニティスクールを運営していく。

歳入 20 款 4 項 雑入（日本スポーツ振興センター掛金）

野村会員 日本スポーツ振興センター掛金について、どのような収入か。

教育総務課長 学校管理下で、児童・生徒がけが・疾病・死亡した場合に給付を行うための掛金である。独立行政法人日本スポーツ振興センター法に基づき、掛金の10分の4から10分の6までの範囲内で保護者が負担することとなっており、長久手市は10分の5を保護者が負担をしている。

野村会員 今まで保護者から徴収をしていたのか。

教育総務課長 令和7年度から保護者から徴収をするようになった。

野村会員 保護者負担分が歳入となっているのか。

庶務教育係長 そのとおりである。

歳出 9 款 1 項 教育総務費（教育委員会事務事業）

野村会員 看護師派遣委託が減額となっているが、理由は何か。

教育総務課長 会計年度任用職員として看護師を任用したため、委託料が減った。

庶務教育係長 補足だが、今までは医療的ケアの看護のため、会計年度任用職員として1人看護師を配置していた。常時看護が必要な児童が入学したことに伴い、増員をして2人体制とした。この1

人追加する形で看護師を会計年度任用職員として任用したため、委託料は減額となった。

野村会員 I C T活用支援事業委託が令和 8 年度に予算計上されていない理由は何か。

教育総務課長 I C T活用支援事業委託は、学校の授業において発表会を行う時のスライドの作成や、プログラミングなどのサポートを行ってきた。教員がある程度パソコンやタブレットの操作が分かってきたため、予算計上を取りやめた。ただし、各学校の費用にあるコンピュータ保守委託の中には、タブレットを使用した協働学習や個別学習のサポート費用が含まれている。

歳出 9 款 2 項 小学校費（各小学校運営事業）

ささせ会員 小学校体育館の空調設備設置調査設計委託について、どのようなスケジュールか。

課長補佐（施設担当）

令和 9 年度の予算計上の時期までには概算金額を出し、関係部局と空調設置に係る予算の協議をし、令和 8 年度内には設計を終わらせる予定である。

ささせ会員 市内小学校 6 校、全て同一の設計を行う想定か。

課長補佐（施設担当）

内容は同じであるため一括して設計を委託する。

ささせ会員 現時点で、設置工事の見通しはどのようなか。

教育総務課長 令和 9 年度の予算要望に向けて関係部局と相談しながら進めていく。

岡崎会員 令和 8 年度は、概算設計と詳細設計を行うのか。

施設係長 令和 7 年度に実施した中学校と同様、令和 8 年度中に調査をし、詳細設計まで終わらせる予定である。

歳出 9 款 1 項 教育総務費（教育委員会事務事業）

富田会員 長久手の教育作成委託は、委託の必要性があるのか。

庶務教育係長 見直しが必要と認識しており、令和 9 年度以降検討していきたい。

会長 他になければ、教育総務課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後 2 時 37 分 休憩>

<午後 2 時 45 分 再開>

給食センター

給食センター所長 給食センターの予算について説明

歳入 20 款 4 項 雑入（給食費納付金）

なかじま会員 給食費無償化について、アレルギーを持つ子ども、不登校の子ども、私立や国立の学校に通っている子どもへの対応はどのようなか。

給食センター所長 今回の国の施策では私立や国立の学校に通っている児童は、対象外となっている。アレルギーを持つ児童、不登校の児童については、市町村独自で対応することになっており、令和 8 年度には何らかの対応を行いたい。

会長 他になれば、給食センターの質疑及び意見は以上で終了する。

中央図書館

中央図書館長 中央図書館の予算について説明

歳出 9 款 4 項 社会教育費（中央図書館事業）

なかじま会員 中央図書館の利用状況の推移はどのようなか。

中央図書館長 1 日平均の入館者数は令和 7 年度は約 886 人であり、令和 6 年度の 875 人と比べ 1 パーセント増である。貸出冊数は、令和 8 年 1 月まで 1 日平均で 1,636 冊であり、前年同月 1,644 冊と比べ、約 1 パーセントの減少である。新規登録者数は令和 7 年度は 1 日平均 9 人であり、令和 6 年度の 8.9 人と比べ約 2 パーセント増である。予約件数が前年と比べて 12 パーセント増加しているが、令和 6 年度の委託化により、予約冊数を 3 冊から 6 冊に増やしたためと考えている。

ささせ会員 図書購入費が減額となっているが、予算とまちづくりビジョンロードマップの整合性をどう考えるか。

中央図書館長 減額はやむを得ないと考えている。新刊図書は最大限網羅できるように配慮し、リクエストなどの利用者要望については、愛知県内の図書館間で本の取り寄せを行う相互貸借の制度を活用していく。学校、保育園、児童館連携用の本の新たな購入は難しいが、在庫を活用していく。愛知県図書館と名古屋市図書館において、利用登録があれば長久手市民も電子書籍を利用できるため、そちらも市民へ周知していきたい。

なかじま会員 修繕料には、階段や一般質問で質問した時計の修理は含まれているか。

中央図書館長 含まれていない。

なかじま会員 修繕料に含まれているのは何か。

中央図書館長 優先度の高いものから、南第1駐車場の杭とロープ、屋内の消火栓用のホース、閲覧室の照明器具、1階男子トイレのシートである。

会長 他になれば、中央図書館の質疑及び意見は以上で終了する。

質疑及び意見を終了

議案第31号 令和8年度長久手市一般会計補正予算（第1号）＜教育福祉分科会送付分＞

会長 議案第31号について質疑及び意見はあるか。

歳出 9款1項 教育総務費（教育委員会事務事業）

野村会員 「ラーケーションの日」事業の実施のための会計年度任用職員は、何人配置するのか。

教育総務課長 各校1～2人配置し、合計11人配置予定である。

野村会員 この会計年度任用職員は、「ラーケーションの日」以外は何を行っているのか。

教育総務課長 スクールサポートスタッフとして、プリントの印刷などの準備を行ったり、非常勤講師として、少人数学級を担当したりする。

野村会員 「ラーケーションの日」取得状況はどのようなか。

教育総務課長 愛知県の調査によると、教職員の取得率は、取得者及び取得予定者を合わせて12.2パーセントである。

質疑及び意見を終了

会長 会長報告の作成は会長と副会長への一任を確認。

会長 閉会宣言

午後 3 時 17 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和 8 年 2 月 27 日

予算決算委員会

教育福祉分科会長 川合ともゆき