

予 算 決 算 委 員 会 会 議 録	
開会日	令和 7 年 5 月 8 日（木）午後 1 時 45 分
閉会日	令和 7 年 5 月 8 日（木）午後 2 時 10 分
場 所	長久手市役所本庁舎 2 階 議場
出席委員	委 員 長 山田けんたろう 副委員長 大島令子 委 員 伊藤真規子 岡崎つよし おくだけんじ 川合ともゆき ささせ順子 田崎あきひさ 富田えいじ なかじま和代 にしだ亮太 野村 弘 水野勝康 山田かずひこ わたなべさつ子
欠席委員	な し
欠 員	2 人
会議事件のため出席した者の職氏名	市長 佐藤有美 総務部長 加藤英之 次長 嵯峨 剛 財政課長 井上隆雄 課長補佐 川本理絵 生涯学習課長 児玉 剛 課長補佐 平岡優一 文化財係長 浅見 景 計 8 人
職務のため出席した者の職氏名	議長 木村さゆり 議会事務局長 門前 健 議事課長 正林直己 議事係長 村瀬紗綾香
会議録	別紙のとおり

別紙

委員長 開会宣言

議長 あいさつ

市長 あいさつ

議案第 32 号令和 7 年度長久手市一般会計補正予算（第 3 号）

財政課長 議案第 32 号について説明

なかじま委員 長久手古戦場記念館等指定管理料として 1 億 7,000 万円の債務負担行為を追加するとのことだが、内訳はどのようなか。

生涯学習課長 3 年間の債務負担行為であり、令和 8 年度 5,680 万円、令和 9 年度 5,660 万円、令和 10 年度 5,660 万円である。年度ごとに人件費、事業費、施設の維持管理費などを積算し、観覧料等の収入分を引いて指定管理料として計上した。

なかじま委員 令和 7 年第 1 回定例会の補正予算で廃止した債務負担行為の指定管理料より減額となっている理由はどのようなか。

生涯学習課長 人件費と清掃費について精査したことと、観覧料について近隣市町の状況を調査し、収入をもう少し増額できると判断したことによる。

なかじま委員 観光客として来館する利用者数と、市民の利用との割合はどのように見込んでいるか。

課長補佐 年間の利用者数としては 5 万人を見込んでいるが、市内・市外の内訳の算出はしていない。

なかじま委員 年間の利用者数を 5 万人と想定して、観覧料による収入はどの程度になるか。

課長補佐 利用者のうち、45 パーセントの方に料金をいただく想定で算定している。

なかじま委員 イベントや展示はどのような形で行うか。また、内容の変更のタイミングについてはどのように考えているか。

生涯学習課長 現在の想定では、常設展の展示物の入れ替えを年 2 回程度、企画展を年 1 回程度実施することで検討している。

なかじま委員 市は、企画展やイベントにどのように関わるか。

生涯学習課長 企画展については特に、金額の設定をする際には市生涯学習課と協議することになる。常設展の入れ替えについても同様であり、協

定を締結する際及びそれぞれ必要なタイミングで協議する。

なかじま委員 市民はどのように関わることができるか。

生涯学習課長 まだ指定管理者が決まっていないので明確に答えることはできないが、現状関わりのある各種団体には、常設展や企画展の展示解説に関わっていただくことを前提に考えている。

なかじま委員 市内小中学生の利用についてはどのようなになるか。

生涯学習課長 今後、教育委員会の各学校の担当者や校長と協議し、開館後にどのような形で利用していただくかを調整していく。

なかじま委員 市は小牧・長久手の戦いの劇画本を発行しているが、記念館のオープン時に、指定管理の範囲で何かを発行するとか、実施するなど考えていることはあるか。

課長補佐 記念館について紹介するガイドブックを作成する。また、フィールドミュージアムとして、記念館を訪れた人に市内の史跡を巡っていただくためのマップ作成も考えている。

なかじま委員 ガイドブックやマップの作成費用は、指定管理料に入っているか。

生涯学習課長 入っていない。市で作成する。

なかじま委員 指定管理者が不適切な業務形態であった場合、どのように対応するか。

生涯学習課長 不適切な状態がどういうものかにもよるが、例えば市民から苦情があつたりした場合は、市が直接状況を確認し、必要に応じて指導する。

わたなべ委員 観覧料が無料になるのは中学生以下とのことだが、例えば65歳以上の人など、無料の対象者を広げるような検討については、今後指定管理者としていくことになるか。

生涯学習課長 議案第33号として提出している長久手古戦場記念館条例では、常設展示の高校生以上の観覧料は500円、中学生以下は無料として、観覧料の上限値を規定している。その範囲内で指定管理者が設定できるので、今後の協議事項となる。

山田(か)委員 指定管理料1億7,000万円という金額について、サウンディング調査などを行って算定したと思うが、何者くらいに調査を行ったのか。

課長補佐 サウンディング調査には7者の事業者が参加し、聞き取り内容を踏まえて金額を算定した。

山田(か)委員 指定管理者を選定する際に評価するポイントとして、安価でよい内容の提案があれば当然採用となるわけだが、そうでない場合は何

を重視して選定するのか。

生涯学習課長 選定委員には、仕様書に表れないような市の思いも明らかにし、ある程度のイメージを持って選定に臨んでいただきたいと思っている。金額はもちろんだが、どういった人材を配置するかも重視していただく。

山田(か)委員 現在、市の財政が厳しいということで事業総点検を行っている。記念館の建物の建設については国の補助金の交付を受けたりすることで財源の確保ができると思うが、指定管理料 1 億 7,000 万円の財源はどのようになるのか。

財政課長 指定管理料は経常的な費用なので、特別な財源ではなく税収などの一般財源からの支出になる。

山田(か)委員 財政が厳しく令和 8 年度予算を組むのが困難だと聞いているが、大丈夫か。

財政課長 費用を捻出できるよう、工面していきたい。

なかじま委員 観覧料については議案第 33 号の条例に規定があるが、それ以外に指定管理者が何らかの収入を得るようなことは考えているか。

生涯学習課長 予算はその想定がない状態で試算した額となっているが、指定管理者の方から何らかの提案があれば、市として判断していく。

なかじま委員 例えば、指定管理者がネーミングライツとして「長久手古戦場記念館」を全く別の名前に変更したり、展示スペースの想定だったところを結婚式場や営利目的の CM 撮影場として貸し出して儲けるといったようなことも考えられる。指定管理者に任せるに当たって、どの程度までの自由度を持たせるのか。

生涯学習課長 指定管理者として管理を任せるということは、その建物を使って、市の決めた設定値以外の収入を得ることは難しいと考えている。観覧料以外は収入として設定がないので、できるとしても少し程度の物販を想定している。

大島委員 令和 7 年第 1 回定例会で計上されていた指定管理料の額から大幅な減額となっている理由について、人件費と清掃費、観覧料による収入を精査したとの答弁があった。詳細はどのようなか。

生涯学習課長 臨時的に雇用するアルバイトの人数の削減や、清掃費として計上していた 2 人分の人件費を 1 人分に削減した。また、観覧料による収入を 35 パーセントとして見込んでいたのを、45 パーセントに増額変更した。

大島委員 記念館の指定管理者選定の評価項目の中で、最も点数配分の高い

項目は何か。

生涯学習課長 点数配分についてはこれから検討する段階である。古戦場公園を観光資源として広くPRし、本市の地域資源にしていくことが記念館を造る目的であるので、それを実践できる事業者を選定したい。人的資源と金額の部分が、大きな点数配分の項目になると考える。

大島委員 杵ヶ池体育館など指定管理者が管理している他の施設とは違った、評価項目の特徴はあるのか。その特徴が、観光に力を入れられる事業者ということか。

生涯学習課長 人的資源の部分では、古戦場公園や市内の史跡を案内できることが最も求められ、また、記念館の趣旨をきちんと理解できる人でないと市の意向が伝わらないため、そういった人材を採用できる事業所でなければならない。杵ヶ池体育館とは全く趣向が違うので、精査して配点基準を定める。

課長補佐 先ほど、なかじま委員の質問に対し、ガイドブックやマップは市で費用を負担して作成すると答弁した。補足として、企画展示の際のPRポスターやチラシの作成費用については指定管理料の中に含まれている。

質疑及び意見を終了

討論

反対討論

わたなべ委員 市は、古戦場公園の再整備に莫大な市税を投入してきた。古戦場公園について、市がこれまで培ってきた地域交流の機能を高め、人材を育成し、市民が集い交わる場として最適な役割を果たすためには、営利を目的とする事業者が行う指定管理はなじまないと考え、反対とする。

賛成討論 なし

反対討論 なし

賛成討論 なし

採決

賛成多数により、原案のとおり可決

委員長 委員長報告は委員長と副委員長への一任を確認。

委員長 閉会宣言

午後 2 時 10 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和 7 年 5 月 8 日

予算決算委員会委員長 山田けんたろう