

## 予 算 決 算 委 員 会 教 育 福 祉 分 科 会 会 議 録

開 会 日	令和 7 年 2 月 27 日（木）午前 10 時 40 分～午後 4 時 34 分	
閉 会 日	令和 7 年 2 月 28 日（金）午前 9 時 30 分～午後 2 時 35 分	
場 所	長久手市役所本庁舎 2 階 委員会室	
出席委員	会 長 富田えいじ 副会長 おくだけんじ 会 員 伊藤真規子 大島令子 岡崎つよし なかじま和代 山田けんたろう わたなべさつ子	
欠席委員	な し	
会議事件 のため出席した者 の職氏名	総務部長 加藤英之 次長（行政、財政担当） 福岡隆也 財政課長 井上隆雄 課長補佐 川本理絵 財政係長 中川暁敬 収納課長 河瀬浩司 福祉部長 川本満男 次長（福祉政策、福祉、長寿担当） 中野智夫 次長（保険医療、健康推進担当） 貝沼圭子 福祉政策課長 水野真樹 課長補佐兼地域福祉係長 久保田順子 福祉相談係長 武田憲明 福祉政策課専門員 飯田純子 福祉課長 堤 健二 課長補佐兼保護係長 加納郁子 障がい福祉係長 長谷川礼菜 長寿課長 森 延光 いきいき長寿係長 粕谷梨江 介護保険係長 岩田修也 保険医療課長 諸戸洋子 課長補佐兼保健事業係長 伊藤弘憲 国保年金係長 寺島卓哉 医療係長 青山将之	

	健康推進課長	若杉雅弥	
	健康増進係長	近藤小百合	
	健康推進課専門員	山田 篤	
	子ども部長	飯島 淳	
	次長	近藤かおり	
	子ども政策課	出口史朗	
	課長補佐兼子ども政策係長		水野真紀子
	子ども未来課	柴田浩善	
	指導保育士	高橋浩子	
	課長補佐兼児童係長	伊藤 愁	
	保育係長	大久保功一	
	子ども家庭課長	遠藤佳子	
	課長補佐（家庭担当）兼家庭係長		鈴木晶子
	課長補佐（療育支援担当）		榊本芳樹
	母子保健係長	今村知美	
	教育部長	山端剛史	
	次長兼教育総務課長	若杉玲子	
	課長補佐	山田克仁	
	庶務教育係長	宇井正幸	
	施設係長	岩崎大輔	
	指導主事	榊 美生	
	給食センター所長	古橋 剛	
	所長補佐兼給食係長	池田泰久	
	中央図書館長	二之部香奈子	
	図書係長	水野香織	
			計 48 人
職務のため出席した者の職氏名	議会事務局長	横地賢一	主任 佐藤有美
会 議 録	別紙のとおり		

別紙

会長 開会宣言

## 議案審査

### 議案第 11 号 令和 6 年度長久手市介護保険特別会計補正予算（第 3 号）

長寿課長 議案第 11 号について説明

歳出 2 款 介護保険給付費

3 款 地域支援事業費

大島会員 予算額は変わらず、財源の内訳のみ変わっている事業が多いが、なぜか。

長寿課長 介護サービス費等は国庫支出金、県支出金、支払基金交付金、一般財源、保険料の負担割合が決まっているため、交付金額の決定後にそれぞれの負担割合に合わせて財源の内訳を調整している。

大島会員 利用者がどのサービスを利用するかによって負担額が変わると思うが、国庫や県費、市の負担額等、それぞれの負担割合に応じた額の見通しが見つからないということか。

長寿課長 今回の補正は、国庫支出金、県支出金、支払基金交付金の交付決定額に合わせて変更するもので、交付金額の精算については、令和 7 年度に行われる。交付決定額が見込みより少なかったため、一般財源からの補填ではなく、介護給付費準備基金を取り崩して歳入歳出を合わせている。

大島会員 例えば 2 款 1 項の介護サービス等諸費では、補正額の財源内訳の「国県支出金」と「その他」のマイナスを補填しているのは「一般財源」だが、この「一般財源」が基金ということか。

介護保険係長 財源内訳としては、大きく分けて「特定財源」と「一般財源」がある。今回の補正予算に上げた国庫支出金と県支出金は「特定財源」の「国県支出金」、支払基金交付金は「特定財源」の「その他」にあたり、それぞれ減額している。この減額分を補填するための介護給付費準備基金は「一般財源」に分類されるため、「一般財源」を準備基金と考えていただければよい。

大島会員 予算書上は、一般会計も特別会計も同じ仕様で記載されて

いるが、一般財源の内容が違うのか。

長寿課長 介護保険特別会計における一般財源は、介護保険料と基金を指すため、一般会計の一般財源とは意味合いが異なる。

歳出 3 款 1 項 一般介護予防費（一般介護予防事業）

大島会員 地域いきいきライフ推進事業の減額理由はどのようなか。

いきいき長寿係長 事業の見直しにより、買い物リハビリの実施回数を 200 回見込んでいたが、168 回に減らした。

大島会員 なぜ回数を減らしたのか。

いきいき長寿係長 買い物リハビリが令和 6 年度で終了することと、もともと参加者を卒業させることを目指して実施してきたためである。

大島会員 買い物リハビリは、発展的になくなるということか。

長寿課長 そのとおりである。令和 7 年度に短期集中予防サービスという新事業に取り組む予定であり、スムーズに移行できるよう回数を見直しを行った。

歳出 3 款 2 項 任意事業費（任意事業）

なかじま会員 高齢者配食サービス事業について、当初予算額の 4 割しか使われていないが、減額理由はどのようなか。

長寿課長 当初予算時は新規利用を 20 人、継続利用を 90 人見込んでいたが、それぞれ約 15 人と約 70 人であった。また、継続利用者の途中退会が多かったこともあり、大幅な減額となった。

なかじま会員 利用者は約 85 人ということか。

長寿課長 そのとおりである。

大島会員 利用者が減少すると、事業所にも経営的に影響があると思うが、事業者側から何か聞いているか。

いきいき長寿係長 特に聞いていない。

歳出 3 款 2 項 包括的支援事業費（包括的支援事業）

わたなべ会員 地域ケア会議推進事業委託の減額理由はどのようなか。

いきいき長寿係長 地域ケア会議を市の方針に合うよう見直すため、開催回数を減らした。

わたなべ会員 回数を減らして、何か代わりに実施するのか。

いきいき長寿係長 今回は準備期間ということで減らしたが、令和 7 年度は毎月実施する予定である。

わたなべ会員 今後はどのような形で実施するのか。

いきいき長寿係長 令和 6 年度は地域包括支援センターとリハビリの専門職を呼んで模擬で開催したが、令和 7 年度は地域包括支援センタ

一と地域のケアマネジャー、理学療法士、リハビリの専門職、薬剤師などを呼んで開催していく予定である。

質疑及び意見を終了

## 議案第 5 号

## 令和 7 年度長久手市介護保険特別会計予算

長寿課長

議案第 5 号について説明

### 歳出 3 款 1 項 一般介護予防費（一般介護予防事業）

なかじま会員

新事業の短期集中予防サービス事業について、対象者が 65 歳以上の要支援認定者及び事業対象者とのことだが、事業対象者とはどのような人か。

介護保険係長

厚生労働省の作成したチェックリスト 25 項目に対する回答から将来的に介護に陥るリスクが高いと判断された人である。

なかじま会員

短期集中予防サービス事業の参加者は何人ぐらいを想定しているか。

介護保険係長

週 1 回で 3 か月実施し、3 か月間の参加者を 20 人として積算している。

大島会員

地域いきいきライフ推進事業委託について、事業者は決定したか。

いきいき長寿係長

令和 6 年 12 月にプロポーザルを行い、長久手市社会福祉協議会に決定した。

大島会員

今まで長久手温泉の健康部で事業を担っていた人は辞めてしまうのか。地域いきいきライフ推進事業はどのようなになるのか。

長寿課長

プロポーザルでは講師派遣事業を実施することや、ボランティアを育成すること、受託者が代わることに對する激変緩和を検討することなどを条件に付して選定した。シニアクラブや任意団体には、令和 7 年度以降に変更する内容を説明している。

なかじま会員

短期集中予防サービス事業は、3 か月当たり 20 人で、1 年間で 80 人分を見込んでいるということか。

介護保険係長

そのとおりである。

なかじま会員

測定による定量評価をすることだが、実際に体験した身近な人の変化はモチベーションの向上につながる。公表はどのように行うのか。

介護保険係長 実際には改善した人の状況を公表することは、事業の取組を周知する上で非常に有効な手段だと考えている。参加者の同意を得た上で広く周知していきたい。

歳入 1 款 1 項 第 1 号被保険者介護保険料

なかじま会員 第 1 号被保険者介護保険料が令和 6 年度と比べて大幅に増額した理由はどのようなか。

介護保険係長 介護保険料を改定したためである。令和 6 年度の予算要求時には保険料が確定していなかったため、伸びを見込んで積算したものの、ずれが生じた状況である。令和 7 年度は確定した保険料に被保険者数を乗じて算定している。

歳出 2 款 2 項 介護予防サービス費（介護予防サービス事業）

なかじま会員 介護予防福祉用具購入費の減額理由はどのようなか。

介護保険係長 介護給付費は、福祉用具に限らず、基本的に第 9 期高齢者福祉・介護保険事業計画に基づき積算している。令和 6 年度は実績からの見込みが計画値を上回っていたため、計画値に上乘せして積算していたが、現在の執行状況から推測すると計画値どおりに推移していることから減額した。

歳出 2 款 4 項 高額介護サービス費（高額介護サービス事業）

なかじま会員 高額介護サービス費の増額理由はどのようなか。

介護保険係長 認定者数が計画値ベースで増加しているためである。

岡崎会員 市内の介護事業所において、介護職員数は不足しているか。

介護保険係長 国の基準を満たす職員数はいるが、実務的に余裕があるかは各事業所で状況が異なってくると思う。十分に足りているという声は聞いていない。

岡崎会員 処遇改善は何かしたか。

介護保険係長 事業所は国の基準に従って処遇改善加算を算定できる。保険者として各事業所に周知し、相談に応じている。

岡崎会員 市内の介護事業所数は増えているか。

介護保険係長 新規に開設した事業所も閉鎖した事業所もあるが、全体としては若干増加している状況である。

岡崎会員 市内の介護事業所による不正請求はないか。

介護保険係長 少なくとも現段階では把握していない。

第 2 表 債務負担行為

大島会員 債務負担行為として介護予防・日常生活支援総合事業 2,604 万円が計上されているが、事業内容はどのようなか。

長寿課長 該当する事業は、ワンコインサービス事業と地域いきいきライフ推進事業である。

大島会員 ワンコインサービス事業委託の委託先はどこか。

いきいき長寿係長 NPO法人つづらである。

大島会員 債務負担行為を設定する理由は何か。

いきいき長寿係長 4月から円滑に事業を進めるため、毎年前年度にプロポーザルで事業者を選定している。

歳出 2款1項 介護サービス費（居宅介護サービス事業）

わたなべ会員 全国的に事業所の閉鎖が問題になっているが、本市の状況はどのようなか。

介護保険係長 代表的なサービス種別である通所介護事業所や訪問介護事業所の閉鎖は把握していない。

わたなべ会員 市内に事業所は幾つあるか。

介護保険係長 市ホームページに市内介護保険サービス事業所一覧を掲載しているが、令和7年1月1日時点で、通所介護事業所は7事業所、訪問介護事業所は6事業所である。

わたなべ会員 介護事業所は不足していないか。

介護保険係長 そのような声は聞いていない。

第2表 債務負担行為

大島会員 ワンコインサービス事業と地域いきいきライフ推進事業だけ債務負担行為を設定する理由がわからない。この2事業だけ優遇されているように思えるが、なぜか。

長寿課長 2事業とも事業者選定を前年度に実施していることと、ワンコインサービスは4月から生活に対する支援となり、地域いきいきライフ推進事業も継続して頻回に実施する必要があることから、債務負担行為を設定している。

大島会員 介護予防事業の方針はどこでどのように評価され、実施しているのか。

長寿課長 介護予防事業は国や県の地域支援事業交付金を受けて実施しているが、令和6年8月にガイドラインの改正が示され、国の方針としては、今以上に介護予防事業に力を入れ、要支援1・2の人を元に戻す取組を推進するものである。国の方針や交付金の条件等を踏まえて、決定した。

なかじま会員 ワンコインサービス事業委託の事業者選定に係るプロポーザルは、何年ごとに実施しているのか。

いきいき長寿係長 毎年実施している。

質疑及び意見を終了

**議案第 10 号 令和 6 年度長久手市国民健康保険特別会計補正予算（第 4 号）**

保険医療課長 議案第 10 号について説明

歳出 5 款 2 項 特定健康診査等事業費（特定健康診査事業）

わたなべ会員 特定健康診査委託が 500 万円減額となった理由はどのようなか。

保険医療課長 集団健診の契約単価が当初の見込みより下回ったためである。

わたなべ会員 健診の内容が変わったのか。

保険医療課長 内容は変わらない。

なかじま会員 委託先の選定方法はどのようなか。

保険医療課長 入札である。

歳入 2 款 1 項 社会保障・税番号制度システム整備費等補助金

わたなべ会員 社会保障・税番号制度システムの改修内容はどのようなか。

保険医療課長 令和 6 年 12 月 2 日からマイナ保険証に切り替わり、従来の保険証の発行がなくなったが、マイナ保険証を持っていない人への資格確認書の発行や、マイナ保険証の登録を解除できるようにするためのシステム改修である。

質疑及び意見を終了

**議案第 3 号 令和 7 年度長久手市国民健康保険特別会計予算**

保険医療課長 議案第 3 号について説明

歳入 1 款 1 項 国民健康保険税

なかじま会員 議案第 23 号の内容を反映すると、予算額は変わるのか。

保険医療課長 既に組み込んだ予算となっている。

歳出 1 款 2 項 賦課徴収費（賦課徴収事業）

わたなべ会員 地方税共通納税システム収納手数料負担金について、地方税共通納税システムとは何か。

収納課長 納税者が自宅等で電子的に納税できるシステムである。

歳出 1 款 1 項 総務管理費（国民健康保険事業）

大島会員 電算プログラム変更委託の内容はどのようなか。  
保険医療課長 令和8年度から開始予定の子ども・子育て支援金制度に対応するためのシステム改修である。

大島会員 国や県から補助金が交付されるのか。  
保険医療課長 国からの補助金で全額賄う予定である。

歳出 5款1項 保健衛生普及費（保健衛生普及事業）

大島会員 健康づくり事業について、保健事業業務委託の内容と委託先はどのようなか。

課長補佐兼保健事業係長

被保険者が健康管理に使うアプリを導入しており、Webサービスを株式会社JMDCに委託する予定である。

大島会員 被保険者が自分でアプリをダウンロードして使用するのか。また、通信運搬費も計上されているが、加入者全員に案内を通知するのか。

課長補佐兼保健事業係長

そのとおりである。案内については、加入時にIDを発行して通知している。

大島会員 私も国民健康保険に加入しているが、今までに案内された記憶がない。全員を対象に実施しているのか。

課長補佐兼保健事業係長

事業の開始当初に一斉に通知している。その後も年に2回もしくは1回、IDを発行して通知している。

大島会員 重症化予防事業について、保健事業業務委託の内容と委託先はどのようなか。

課長補佐兼保健事業係長

健康づくり事業の保健事業業務委託と同様、株式会社JMDCに委託している。医療機関への受診勧奨を送付したり、愛知医科大学病院や市内の医療機関であるかかりつけ医などと連携して糖尿病の重症化予防事業を実施している。

歳出 3款 国民健康保険事業費納付金

伊藤会員 納付金全体の予算額は令和6年度と比べて3.3パーセント減少しているが、被保険者数の減少により、1人当たりの納付金額は増加しているとのことである。被保険者数はどれくらい減少しているのか。

保険医療課長 令和6年度は7,727人だが、令和7年度は7,325人の見込

みで、5.2 パーセントの減少である。

伊藤会員

今後さらに被保険者数が減少したら、1人当たりの負担額はますます増え、被保険者が支え続けられるか不安である。市だけで議論のしようがないことはわかっているが、保険者としてどう見ているか。

国保年金係長

確かに負担は増えているが、本市は高所得者が多く、被保険者1人当たりの所得は県下3位である。本市よりも所得の少ない自治体はこの負担の増加がさらに顕著で、納付額の金額はそのあたりも加味されている。県が算定しているとはいえ、基本的には国の示す基準に基づいており、制度自体が大きく変わらないと難しい。また、県単位の実施は市町村の格差を平準化する目的もあるため、多少の負担増は許容しながら、保健事業で歳出を抑える努力をしつつ、保険税と給付のバランスを見ていく必要があると考えている。

歳出 5 款 2 項 特定健康診査等事業費（特定健康診査事業）

なかじま会員

特定健康診査の受診率は40パーセント前後だと思うが、委託費の積算では、受診率を何パーセントと見込んでいるか。

課長補佐兼保健事業係長

集団健診と個別健診の受診者をそれぞれ約1,800人ずつと見込んで積算している。

なかじま会員

約7,000人の全被保険者が受診した場合はどうなるのか。

課長補佐兼保健事業係長

特定健康診査の対象者は40歳以上であるため、7,000人が受診することはない。40歳以上の受診者数を約3,600人と見込んでいる。

なかじま会員

3,600人は、40歳以上の被保険者数の何割に当たるのか。

保険医療課長

目標受診率である6割である。

なかじま会員

受診者数が6割の3,600人を超えた場合はどうなるのか。

課長補佐兼保健事業係長

単価契約になるため、受診者数に応じて支払う。

歳出 2 款 保険給付費

大島会員

予算は、上半期の実績を2倍し、前年度からの推移を加味しながら算出していると思うが、市内で増えている医療機関の状況は考慮しないのか。

国保年金係長

保険給付費の積算に当たっては、市内の医療機関の状況は

加味せず、過去の実績や1人当たりの伸び率等から積算している。

質疑及び意見を終了

<午後0時02分 休憩>

<午後1時15分 再開>

**議案第12号 令和6年度長久手市後期高齢者医療特別会計補正予算（第2号）**

保険医療課長 議長 議案第12号について説明  
会長 ないようなので、議案第12号の質疑及び意見は以上で終了する。

**議案第6号 令和7年度長久手市後期高齢者医療特別会計予算**

保険医療課長 議長 議案第6号について説明  
歳出 1款1項 一般管理費（後期高齢者医療保険給付管理事業）  
大島会員 電算プログラム変更委託の内容はどのようなか。  
保険医療課長 保険料の中に、子育て世代を支援するために設けられた子ども・子育て支援金分が新たに追加されるため、その分も賦課できるように改修するものである。  
大島会員 財源は100パーセント国庫支出金か。  
保険医療課長 そのとおりである。  
わたなべ会員 子育て世代を支援する費用を後期高齢者が負担するということか。  
保険医療課長 子育て世代のために、全世代からお金を集めて子育て費用に充てようという国の制度である。後期高齢者医療保険料として集めたものを広域連合を通して納付する。  
歳入 4款1項 延滞金  
わたなべ会員 延滞金3万3,000円は、何件分か。  
保険医療課長 過去の実績からの見込み額で、件数としては積算していない。

質疑及び意見を終了

<午後1時25分 休憩>

<午後1時30分 再開>

**議案第9号 令和6年度長久手市一般会計補正予算（第6号）<教育福祉分科会送付分>**

会長 議案第9号について質疑及び意見はあるか。

歳入 15款2項 民生費県補助金

なかじま会員 保育所等給食費軽減対策支援金について、対象となる保育所等とはどこか。

子ども未来課長 市の認可保育園と公設民営の市が洞保育園である。

歳出 3款2項 児童福祉総務費（交通児童遊園管理運営事業）

山田会員 交通児童遊園運営事業の減額理由はどのようなか。

子ども未来課長 会計年度任用職員の報酬等が想定より少なかったためである。

山田会員 何か原因があるのか。また、解決策は考えているか。

子ども未来課長 シフトの関係もあるが、社会保険対象者がいなかったため、社会保険料を見込んで計上した分の減額も含まれている。

歳出 3款2項 保育園費（色金保育園運営事業）

（長湫東保育園運営事業）

（市が洞保育園運営事業）

山田会員 各保育園で園舎等改修工事が軒並み減額となっており、市が洞保育園では、市が洞保育園・児童館改修工事が700万円も減額している。これらの要因は何か。

子ども政策課長 市が洞保育園・児童館を民営化するための改修工事で、入札により当初予算額約9,600万円に対し、約8,000万円で契約できたため、約1,400万円が残った。補正額は、積算時はまだ工期中であったため、約半分の700万円とした。

子ども未来課長 その他の保育園についても、入札による請負残である。

第2表 繰越明許費補正

山田会員 長久手小学校施設大規模改修事業について、令和7年度に繰り越すことで増える工事はあるか。

教育総務課長 改善交付金の交付額の決定を受けて繰り越すもので、工事の内容は変わらない。

歳出 3款2項 児童館費（青少年児童センター管理事業）

（長久手西児童館管理事業）

(長久手南児童館管理事業)

(北児童館管理事業)

(上郷児童館管理事業)

なかじま会員 児童館清掃委託の減額理由はどのようなか。  
子ども未来課長 児童館全体でまとめて発注しているため、入札による請負  
残である。

質疑及び意見を終了

**議案第 2 号 令和 7 年度長久手市一般会計予算<教育福祉分科会送付分  
>**

**福祉政策課**

福祉政策課長 福祉政策課の予算について説明

歳出 3 款 1 項 社会福祉総務費 (地域共生社会推進事業)

大島会員 地域共生社会推進事業業務委託は、地域共生推進課として  
3,239 万 5,000 円、福祉政策課として 498 万 6,000 円が計上さ  
れているが、どういうことか。また、事業内容はどのようなか。

福祉政策課長 重層的支援体制整備事業のうち、相談支援に当たる多機関  
協働事業を福祉政策課が所管している。契約自体は地域共生  
推進課がまとめて行っているが、予算が分かれている状況で  
ある。内容としては、地域包括支援センターから包括化推進  
員を 2 人配置しているため、その人件費である。

歳出 3 款 4 項 災害救助費 (災害救助事業)

大島会員 災害弔慰金 500 万円と災害見舞金 250 万円の積算根拠はど  
のようか。

課長補佐兼地域福祉係長

長久手市災害弔慰金の支給等に関する条例に基づき、計上  
している。

大島会員 災害見舞金も同じ条例に基づいているのか。

課長補佐兼地域福祉係長

そのとおりである。

大島会員 金額の根拠はどのようなか。

課長補佐兼地域福祉係長

災害障害見舞金は生計主に障がいが残った場合が 250 万円、  
その他の場合が 125 万円で、生計主に障がいが残った場合の

1 件分の最高額を計上している。

福祉政策課長 災害弔慰金は生計主が亡くなった場合が 500 万円、その他の場合が 250 万円で、災害弔慰金も生計主が亡くなった場合の 1 件分の最高額を計上している。

歳出 3 款 1 項 社会福祉総務費（地域福祉推進事業）

わたなべ会員 民生委員児童委員協議会補助金について、民生委員児童委員を 77 人から 80 人に増員することだが、増員理由はどのようなのか。

課長補佐兼地域福祉係長

三ヶ峯地域の人口増加に伴い、石場地区、クリザンテームヒルズ地区、パークサイドヒルズ地区の 3 地区を 1 人ずつ増員する予定である。

歳出 3 款 1 項 老人福祉費（老人ホーム措置事業）

わたなべ会員 老人ホーム措置事業について、現在何人措置しているか。

福祉政策課長 0 人である。環境上や経済的な理由等で急遽措置が必要になる場合に備えて計上している。

わたなべ会員 待機している人はいるか。

福祉政策課長 通常の老人ホームへの入居とは異なり、虐待等の理由で自宅に住むことができないような場合に措置するものである。

歳出 3 款 1 項 社会福祉総務費（地域福祉推進事業）

岡崎会員 更生保護事業の自動車借上料 15 万円について、行き先は決まっているか。

課長補佐兼地域福祉係長

視察に行く予定だが、視察先はこれから検討する。

岡崎会員 視察があることを想定して計上しているのか。

福祉政策課長 保護司会と更生保護女性会の合同研修を行う予定で、借上バスの費用を計上している。

大島会員 ながくて地域スマイルポイント事業について、委託先はどこか。また、現在の仕組みはどのようなのか。

課長補佐兼地域福祉係長

委託先は社会福祉協議会で、参加者の登録や手帳の発行、活動の実績報告等の受付などの窓口業務を委託している。委託内容に還元品の交付もあるが、還元品の予算は別計上である。

大島会員 事業の開始当初は、市役所でも手帳を発行していたと思う

が、現在はどうか。

課長補佐兼地域福祉係長

手帳の発行は、市役所及び社会福祉協議会の窓口で行っている。

大島会員

還元品の交換はどこで行っているか。

課長補佐兼地域福祉係長

同じく市役所及び社会福祉協議会の窓口である。

会長

他になれば、福祉政策課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 福祉課

福祉課長

福祉課の予算について説明

歳出 3 款 1 項 身体障がい者福祉費（地域生活支援事業）

なかじま会員

就労支援モデル事業報償金について、働きたくても働けない人の相談が増加しているとのことだが、いつからどの程度、どのような人からの相談が増えているか。

福祉課長

健康面で一時的に就労が難しい人や、家から全く出ることができない人など様々である。相談支援員からは、10年前にはこのような相談はなかったと聞いている。発達障がいやひきこもりの社会的認知度が高まってきたことにより、行政の相談窓口やアウトリーチ事業が充実し、問題が顕在化してきたことで相談件数が増加したと考えている。

なかじま会員

若い人も増えていると聞く。具体的な支援の流れはどのようか。

障がい福祉係長

事業のメインターゲットは、概ね39歳以下の若年層である。流れとしては、既存の相談窓口から働きづらさを抱えている人を抽出して面談し、希望があればモデル事業者を紹介して短時間就労をしてもらう。本人にどのような変化があったか、事業者がどう対応したか、どのような工夫が必要だったか等を評価し、今後の施策の参考にする。

なかじま会員

モデル事業者のめどは立っているか。

障がい福祉係長

令和6年度は3事業者に受けていただいた。今後のめどは立っていないが、この事業を市民に広く周知することや、事業者に向けて発信していくことは重要なことだと考えている。啓発活動を通して新しい事業者を発掘していきたい。

歳出 3 款 1 項 社会福祉総務費（社会福祉事業）

大島会員 法外援護費 29 万円について、緊急的な費用として渡す金額に上限はあるか。

福祉課長 法外援護費は一律に現金を渡すのではなく、必要に応じて食料や宿泊場所等を最小限に提供するための予算である。

大島会員 法的に何の救いもない困窮者に対し、市が宿泊場所などを世話して、費用も出すということか。

課長補佐兼保護係長

まずは生活保護等の施策につなげられないかを確認し、何も当てはらない場合で、市の扶助費で助けなければ助からない場合の最終手段である。

大島会員 生活保護に該当せず、年金も住む場所もなく、法的に守られるものが何もない天涯孤独な人が対象だと思っていたが、生活保護に該当する可能性がある人も対象なのか。

福祉課長 年金や住む場所がない人はおそらく生活保護の対象になる。対象者は法から漏れてしまった人で、緊急かつ一時的に生命の維持が困難な状況にある人である。

大島会員 宿泊費などを市が提供先に支払う際の限度額は、1 回幾らか。

福祉課長 1 回幾らではなく、実費である。

なかじま会員 一人で徘徊している人が、途中で何かを発症して病院に行く必要があるのに身元のわかるものがない場合や、なぜ自分がここにいるのかわからない場合などに使う費用か。

福祉課長 一人で徘徊している人が倒れたり、お金がなくて転々としている浮浪者が移動に困窮している場合には、法外援護費の活用が考えられる。

歳出 3 款 3 項 扶助費（生活保護事業）

わたなべ会員 生活保護受給世帯が増加しているとのことだが、エアコンの設置状況は確認しているか。

課長補佐兼保護係長

エアコンを付けていない世帯も一部あるが、付いていないことは市も把握しており、指導するとともに、訪問等しながら状況を確認している。

設置費用については、生活保護の申請時にエアコンがない場合や転居時に転居先がない場合など、購入できるタイミン

グもあるため、タイミングが合えば市で費用を支出している。

歳出 3 款 1 項 身体障がい者福祉費（地域生活支援事業）

伊藤会員 就労支援モデル事業報償金は、事業者を支払うのか。働きづらさを抱える人たちにも次のステップに進むための給料があると望ましいと思うが、どうか。

障がい福祉係長 報償金は事業者を支払うものだが、働きづらさを抱える人たちが無償で働くわけではない。最低賃金以上の労働の対価を支払うよう事業者にはお願いしている。

歳出 3 款 3 項 扶助費（生活保護事業）

なかじま会員 生活保護の受給世帯数と受給者数はどのようなか。

福祉課長 令和7年1月時点で123世帯、138人である。

歳出 3 款 3 項 生活保護総務費（生活困窮者自立支援事業）

なかじま会員 学習支援事業委託について、利用者の進学の有無を確認しているとのことだが、進学の割合はどのようなか。

福祉課長 ほぼ全員進学している。

会長 他になれば、福祉課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後2時34分 休憩>

<午後2時45分 再開>

## 長寿課

長寿課長 長寿課の予算について説明

歳出 3 款 1 項 老人福祉費（高齢者福祉事業）

大島会員 市長杯副賞とは何か。

いきいき長寿係長 シニアクラブ連合会が実施するグラウンドゴルフ大会市長杯のトロフィー等の購入費用である。

歳出 3 款 1 項 老人福祉費（在宅介護支援事業）

大島会員 訪問理美容サービス事業について、要介護度によって利用できる、できないが決まると思うが、利用条件はどのようなか。

いきいき長寿係長 要介護3から5で、寝たきり状態又は認知症の所定の状態の人、身体障害者手帳1級から2級の人が対象である。

大島会員 100歳を超えてもなお、在宅で頑張っている人が、要支援1や2であるために利用できない状況には疑問がある。もう少し利用したい人が利用できるように、利用条件を拡大できないか。

長寿課長                    どこかで線引きをする必要があるが、要支援1は国の基準で「元に戻る可能性がある人」に当たる。他市町の利用条件も一つの基準になるが、本市の財政状況も加味して決定している。100歳という年齢もあるとは思いますが、総合的に考えて要介護3以上としたい。

歳出      3款1項   老人福祉費（高齢者福祉事業）

岡崎会員                    単位シニアクラブ運営事業補助金について、単位シニアクラブは幾つあるか。

いきいき長寿係長        令和6年度は15団体である。

岡崎会員                    令和4年度と令和5年度は幾つか。

いきいき長寿係長        令和4年度と令和5年度は16団体である。

岡崎会員                    補助金の計算式はどのようなか。

いきいき長寿係長        補助対象事業に対する基準額と会員数による基準額があり、補助対象事業該当事業数と会員数の基準額の合算である。

岡崎会員                    シニアクラブ連合会補助金の計算式はどのようなか。

いきいき長寿係長        基準額24万円と会員数に88円を乗算して合算した額である。

岡崎会員                    現在、シニアクラブの会員数がどんどん減っていると思うが、市として会員数を増やす仕組みを考えているか。

長寿課長                    シニアクラブの今後については、事務局を担っている社会福祉協議会のボランティアセンターとともに考えている。シニアクラブの意向として介護予防事業をしたいという話も聞いているため、維持又は拡大していきたいと考えている。

歳出      3款1項   生きがいセンター費（生きがいセンター運営事業）

山田会員                    生きがいセンターは、主に誰が利用する施設か。

長寿課長                    市内に居住する60歳以上の人と市が特に定める人である。

山田会員                    生きがいセンターの指定管理者はどこか。

いきいき長寿係長        シルバー人材センターである。

山田会員                    指定管理料に駐車場部分も含まれているか。

いきいき長寿係長        敷地内の駐車場部分については含まれている。

山田会員                    利用者が駐車できない状況が続いている。利用者用のカラーコーンも逆に利用しづらいと聞く。何か対策を考えているか。

長寿課長                    カラーコーンについては、表示方法が課題である。シルバー人材センターと情報を共有しながら考えていきたい。

山田会員 主に 60 歳以上の人が利用する施設なので、足の悪い人や、車椅子の人も気軽に利用できる環境づくりをしていただきたいが、どうか。

長寿課長 できることを検討する。

歳出 3 款 1 項 老人福祉費（シルバー人材センター補助事業）

なかじま会員 シルバー人材センター補助金の増額理由はどのようなか。

いきいき長寿係長 人事院勧告や定期昇給による人件費の増額である。

歳出 3 款 1 項 福祉の家施設費（高齢者優待事業）

山田会員 あったかあど事業について、令和 7 年度から長久手温泉ござらっせの運営会社が変わるが、ござらっせでの取り扱いに変更はあるか。

長寿課長 現在協議しているところである。今はまだ説明できる段階ではない。

歳出 3 款 1 項 老人福祉費（在宅介護支援事業）

わたなべ会員 紙おむつ助成事業の紙おむつ支給費について、増額理由はどのようなか。

いきいき長寿係長 利用者数が増加傾向にあるためである。

わたなべ会員 家族が申請する場合はどうすればよいか。

いきいき長寿係長 家族の人が窓口で申請したり、ケアマネジャーを通じて申請している。

歳出 3 款 1 項 福祉の家施設費（福祉の家事業）

大島会員 修繕料 800 万円と工事請負費 2,700 万円の内容はどのようなか。

いきいき長寿係長 修繕料は緊急的な故障等に対応する費用である。工事請負費は計画的な更新に伴う改修やあらかじめ予定している修繕である。

大島会員 福祉の家維持修繕工事設計委託と福祉の家修繕工事監理委託については、どのような工事を想定しているか。

いきいき長寿係長 福祉の家維持修繕工事設計委託は設計書を作成する必要がある工事で、福祉の家修繕工事監理委託は工事の内容や納品された部品等が適正か監理する必要がある工事である。

大島会員 歩行浴室や温浴施設があるから、そのような複雑な工事が必要になるのか。

いきいき長寿係長 消防機器や屋上防水の工事もあるため、歩行浴室、温浴施設があるためというわけではない。

大島会員 駐車場の管理に関する費用はどこに計上されているか。  
長寿課長 福祉の家管理事業の施設管理業務委託である。  
大島会員 あぐりん村の駐車場も含まれているか。  
長寿課長 含まれていない。

歳出 3款1項 老人福祉費（高齢者福祉事業）

なかじま会員 敬老事業について、敬老金は誰に幾ら支給するのか。  
いきいき長寿係長 対象年齢を見直し、満90歳の人に5,000円、満95歳の人に1万円、満100歳の人に3万円を支給する予定である。  
なかじま会員 敬老金やアトラクション事業を整理したのは財政難が理由か。

いきいき長寿係長 アトラクション事業は需要が減ってきたことと、コロナ禍以前のような来場者数が見込めなくなったことから見直し、廃止した。  
敬老金については、令和6年の女性の平均寿命が87歳で、平均寿命と近いいため対象年齢を88歳から90歳に引き上げた。

なかじま会員 本市の高齢化率は何パーセントか。

いきいき長寿係長 17.4パーセントである。

なかじま会員 長生学園事業の廃止も財政難が理由か。

いきいき長寿係長 令和6年度に長生学園実行委員会が廃止を決定したためである。

岡崎会員 事業総点検による廃止や見直しを利用者に周知したか。また、そのときの反応はどのようなか。

長寿課長 事業総点検検討結果一覧に掲載し、市ホームページ等で周知している。利用者数はそれほど多くない。

岡崎会員 利用者数は少ないとのことだが、個別に報告したか。

長寿課長 今後、案内したい。

歳出 3款1項 老人福祉費（高齢者優待事業）

大島会員 高齢者外出促進事業について、マナカのチャージ券は市内にチャージできる場所がなく、チャージするために交通費を使う必要があったり、その不便さから家族にあげてしまう人も多いため、「ばらまき」と捉えられかねない。こういうものこそ事業総点検で見直す必要があると思うが、どうか。

長寿課長 高齢者外出促進事業は、高齢者の外出のきっかけとなるようリニモのプリペイドカードを配布したことが始まりで、プリペイドカードがなくなったため、現在はチャージ券を配布

している。チャージできる場所が限られ、実質的に1,000円もらえないこともあるとは思いますが、高齢者に外出してもらうという意味では一定の効果はあると考える。見直すべき事業という意見については、参考にする。

おくだ会員 マナカは主要なコンビニでチャージできると思うが、できないのか。

長寿課長 リニモのチャージ券なので、特定の場所でしかチャージできない。チャージされた分を市が愛知高速交通株式会社に支払う仕組みである。

会長 他になれば、長寿課の質疑及び意見は以上で終了する。

### 保険医療課

保険医療課長 保険医療課の予算について説明

会長 ないようなので、保険医療課の質疑及び意見は以上で終了する。

### 健康推進課

健康推進課長 健康推進課の予算について説明

歳出 4款1項 予防費（成人保健事業）

岡崎会員 成人歯科検診委託について、オーラルフレイル対策として、70歳、76歳、80歳を対象に、従来の歯周病検診に加えて口腔機能検査を実施するとの説明があったが、節目の年齢ではなく、76歳とした理由は何か。

健康推進課長 後期高齢者医療広域連合の補助金を受けて実施する事業で、補助金を受けるためには後期高齢者医療保険の被保険者である必要がある。75歳を対象とした場合、誕生日の前に受診すると補助金の対象外となってしまうため、確実に後期高齢者医療保険の被保険者である76歳とした。

岡崎会員 一般の市民は節目健診として、5歳刻みだと認識していると思う。今後対象を76歳とするのであれば、市ホームページへの掲載や医療機関でのポスター掲示等、周知をしっかりとる必要があるのではないか。

健康推進課長 周知の方法については検討していきたい。

岡崎会員 委託先は長久手歯科医会か。

健康推進課長 その予定である。

- 岡崎会員 口腔機能検査の具体的な内容はどのようなか。
- 健康推進課長 そしゃく機能として臼歯部咬合評価、舌・口唇機能オーラルデイアドコキネシス、反復唾液嚥下テスト、口腔衛生状態として舌苔スコアの検査を行う予定である。
- 岡崎会員 令和5年度から保険適用になった検査もあり、測定機械が品薄な状態で、全ての歯科医院が機械を保有しているとは限らない。各医院の保有状況は把握しているか。また、どの歯科医院でも同じように検査できなければならないと思うが、その点についてはどう考えているか。
- 健康増進係長 全ての歯科医院で同じ検査を同じようにできることが必要だと考えており、県と県歯科医師会のマニュアルに沿い機械を使用しなくてもできる検査を検討している。なお、歯科医会では研修の実施等も予定していると聞いている。
- 歳出 4款1項 予防費（健康づくり推進事業）
- 大島会員 健康づくり運動表彰式記念品について、どのような運動に対する記念品か。
- 健康増進係長 8520運動と9020運動である。今までは8520運動表彰式記念品と9020運動表彰式記念品として、別々の科目に計上していたものを1つの科目とした。
- 大島会員 8520運動と9020運動の表彰について、年齢到達前に表彰されたという人から相談を受けた場合、どのように回答すればよいか。
- 健康推進課長 年度末時点で85歳及び90歳の人を対象となるため、誕生日が表彰式の日より遅い人は1歳若い歳で表彰を受けることになる。年齢の基準日については市ホームページ等でも周知している。
- 大島会員 アピアランスケア支援事業助成の内容はどのようなか。
- 健康推進課長 がん治療による外見の変化を補整するもので、ウィッグと乳房補整具の購入費用を対象としている。
- 大島会員 患者はどこで情報を得て、どのように申請すればいいか。医療機関でできるのか。
- 健康推進課長 医療機関から制度につないでいただくこともある。上限はあるが、購入費用の2分の1を助成している。
- 大島会員 助成金は本人ではなく、医療機関に支払うのか。
- 健康推進課長 本人が一旦全額を支払い、領収書等を添えて申請すると、

申請者に助成金を振り込む。

会長

他になければ、健康推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後3時40分 休憩>

<午後3時50分 再開>

## 子ども政策課

子ども政策課長 子ども政策課の予算について説明

歳出 3款2項 児童福祉総務費（こども条例制定事業）

なかじま会員 財政状況が厳しいという説明を受ける中、こども条例制定事業に債務負担行為を含めて464万7,000円が計上されているが、条例を制定することで具体的に何が変わるのか。

子ども政策課長 市全体で子どもの権利についての認識を高め、子どもを大切にすまちづくりの実現を目指している。具体的には、こども会議で子どもたちの意見を聞きながら検討していくが、理念の明確化にある。市内外に本市が子どもを大切にしていることを発信し、条例に基づいた子どもの権利の啓発や、取り組みの推進を行い、大人も子どもも子どもの権利を意識した生活が送れるようになると考えている。

なかじま会員 理念の明確化や事業創出の根拠、市民への意識付けは、こども計画でできないのか。こども計画との違いは何か。

子ども部長 こども条例の制定は市長公約でもあり、基本理念、自治体の責務と役割、子ども施策の基本方向などを定める予定である。全国で約4パーセントの約70自治体でしか制定されておらず、それだけに、長久手市が子どもを大切に、子どもの権利を守っていくという強い意志を対外的に示す意味合いをもつ。こども計画は、こども条例で定めた理念などを根拠に、市が行う施策について、子どもの意見や役割を事業ごとに位置付けるものである。

まずは条例が必要で、事業の中に子どもを取り入れる、「こどもまんなか社会」の実現のために、計画も必要と考える。

なかじま会員 聞けば聞くほど理念条例のように思える。理念の明確化や意識の向上ということであれば、市民憲章を書き換えれば良いと思うが、こども条例がないとこども計画が機能しないの

か。

子ども部長 条例は市の法律である。条例がなければ計画が策定できないということはないが、条例でしっかりと子どもの権利を規定し、その上で計画を策定して具体性を持たせることが必要である。

なかじま会員 条例の制定に464万7,000円という高額な費用をかけることに対し、担当課としてどう考えているか。

子ども政策課長 アンケートの実施やこども会議の運営、リーフレット作成等、市職員だけでは間に合わないため、委託に出すこととしている。また、外部の意見も取り入れるためにアドバイザーもつけている。

伊藤会員 こども会議には、どれくらいの年齢の子どもが何人集まったのか。

子ども政策課長 小学生が9人、中学生が13人、高校生が5人の合計27人である。

伊藤会員 最初はなかなか応募がなかったようだが、募集の方法を変えたのか。

課長補佐兼子ども政策係長

最初はチラシ配布や子どもたちのタブレットに配信するだけだったが、小中学校や高校に出向いて説明したところ、27人が集まった。

#### 歳出 3款2項 児童福祉総務費（子ども・子育て支援事業）

わたなべ会員 子ども・子育て会議委員報酬について、委員はどのような人を募集するのか。

子ども政策課長 既に決まっている。小中学校PTA連絡協議会の代表、幼稚園の保護者会代表、保健所、医療機関、大学、公募の市民で、概ね14人である。

#### 歳出 3款2項 児童福祉総務費（児童福祉事業）

伊藤会員 困窮支援等用消耗品費について、ふるさと納税を活用して現物を支給するとのことだが、具体的にどのような物を支給するのか。

子ども部次長 まだ決定はしていないが、宿泊に必要なリュックや部活動で使える上着、魔法びんタイプの水筒、日焼け止めなど、生活必需品ではなく、周りの子が持っているが、生活のために子どもたちが我慢しているようなものを提供したいと考えて

いる。

伊藤会員 品物の要望は聞いてもらえるのか。

子ども部次長 品物のリストを作り、サイズや色を選択できる形で検討している。できることなら個別の希望にも対応したいと考えており、その他の欄を設けることなどを検討している。

歳出 3款2項 児童福祉総務費（子ども・子育て支援事業）

なかじま会員 こども計画策定に係る交付金の申請状況はどのようなか。

課長補佐兼子ども政策係長

令和7年1月に申請したが、現時点ではまだ回答が出ていない。

なかじま会員 こども計画の作成は、市町村については努力義務である。交付金の補助率は100パーセントか。

子ども政策課長 2分の1である。

なかじま会員 子ども・子育て支援事業計画は、今後、こども計画に統合されるのか。

子ども政策課長 令和6年度に第3期計画を策定しているが、こども計画を策定するときには中間見直しをかけながら、こども計画に内包していくことを考えている。

なかじま会員 こども計画はいつから何年間の計画か。

子ども政策課長 令和9年度から3年間の計画である。

なかじま会員 3年間の計画のために2年かけるのか。

子ども政策課長 そのとおりである。

子ども部長 現在策定中の第3期子ども・子育て支援事業計画が、令和7年度から11年度までの5年間の計画であるため、こども計画も令和11年度までの3年間の計画としている。

なかじま会員 県は令和7年度から5年間の計画だが、お尻を合わせるために最初だけ3年間にするということか。

子ども政策課長 そのとおりである。

なかじま会員 努力義務であるこども計画をあえて策定するのはなぜか。

子ども政策課長 本市は、総合的な子ども施策に関する計画がないこと、また、令和8年度にこども条例を制定するため、同時期にこども計画も策定する必要があると考えたためである。

わたなべ会員 こども計画の策定にあたり、他市町を見学したり、調査したか。

課長補佐兼子ども政策係長

名古屋市、豊田市、三重県名張市、東京都世田谷区、東京都町田市等、先進自治体を見学したり、調査した。

なかじま会員

第3期子ども・子育て支援事業計画を計画期間の途中で止め、令和9年度からこども計画の中に含めることはできないか。

子ども部次長

子ども・子育て支援事業計画は法定計画になるため、期間を変更できない。一方、こども計画は任意で設定できるため、こども計画を子ども・子育て支援事業計画に合わせている。

なかじま会員

第3期子ども・子育て支援事業計画を残り3年のところで見直し、こども計画に盛り込むべき内容を追加することは可能か。

子ども部次長

こども計画にも国の大綱や県の計画を勘案した指針とガイドラインがある。追加することは可能だが、大きな見直しが必要となるため、1期目は別々に策定することとしたい。

おくだ会員

こども条例やこども計画の策定にはいろいろな人が関わっているが、これだけのコストをかけて実施することを知る機会はあるのか。また、当事者である子どもたちや子育て世代の人たちが必要だと感じていると、市は感じているのか。

子ども部次長

子どもの権利については、国の法律でもいろいろと謳われており、改めて作る必要はないという意見も受けている。ただし、権利があっても守られていない、実際に虐待やいじめがある状況を考えると、例えば条文の中に子どもの権利を守る「救済」を盛り込み、市や教育委員会などが動くときの根拠とすることも必要になってくると思う。いろいろな人との関わりの中で、皆平等に人権は発生することから、市が、守るべき権利に対して動きやすくするものとして条例を位置付けていきたい。

会長

他になければ、子ども政策課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長

本日はこの程度にとどめ、2月28日（金）午前9時30分に再開する。本日はこれにて散会。

午後4時34分 散会

2月28日（金）

午前9時30分 再開

会長 2月27日に引き続き会議を再開。

### 子ども未来課

子ども未来課長 子ども未来課の予算について説明

歳出 3款2項 保育園費（色金保育園運営事業）

（上郷保育園運営事業）

（長湫南保育園運営事業）

山田会員 色金保育園と長湫南保育園の園舎等改修工事について、2園とも木材を多く使用して建てられているが、費用やメンテナンスのサイクルは想定内で、市の修繕計画と合っているか。

子ども未来課長 財政課の取りまとめているファシリティマネジメント計画に含まれていないものもあるが、安心安全な保育環境を整えるため、劣化した部分を改修する。

山田会員 植栽維持管理委託について、上郷保育園の屋上緑化も対象か。

課長補佐 屋上緑化は含まれておらず、のり面等の植栽と除草である。

山田会員 屋上緑化の張替えや除去は考えているか。

課長補佐 今のところ計画はない。現場を確認したい。

歳出 3款2項 保育園費（保育園補助事業）

なかじま会員 認可外保育施設通所助成金について、内容を変えずにそのまま継続するのか。

子ども未来課長 そのとおりである。

歳出 3款2項 保育園費（病児病後児保育事業）

なかじま会員 病児・病後児保育事業委託について、利用者が預けられない状況は生じていないか。

保育係長 2か所に委託しており、どちらかでは受け入れられる体制を取っている。

歳出 3款2項 保育園費（利用者支援事業）

大島会員 医療的ケア事業について、どのような子どもを何人受け入れているか。

子ども未来課長 令和6年度は受け入れていない。随時入所の可能性がある

ため、看護師の会計年度任用職員を雇用し、色金保育園に配置している。また、受け入れた場合の体制を強化するため、看護師派遣業務委託も計上している。

大島会員 看護師派遣業務委託で委託している看護師は、現在どうしているのか。

課長補佐 現在は、色金保育園に会計年度任用職員の看護師が常駐している。看護師派遣業務委託は、常駐の看護師で対応できない場合に臨時的に委託するための費用である。

大島会員 現在は対象の児童がいないが、入所した場合に備えて予算を計上しているということか。

課長補佐 現在常駐している会計年度任用職員は看護師として採用しているため、医療的ケア児がいないときは保育の補助という形で関わっている。

#### 歳出 3 款 2 項 児童福祉総務費（放課後児童クラブ事業）

大島会員 令和 7 年度のながくてひろばと学童保育所の人数は何人か。

課長補佐 ながくてひろばは令和 7 年 1 月末に令和 7 年度の入会決定通知を送付しており、児童クラブは 780 人、放課後子ども教室は 519 人、長期休暇コースのみの利用者が 204 人である。学童保育所の人数は把握していないが、令和 6 年度当初は約 350 人である。

#### 歳出 2 款 1 項 まちづくり協働費（まちづくり施設管理事業）

大島会員 農村環境改善センターの運営はシルバー人材センターが担っていると思うが、子ども未来課が委託しているのか。

子ども未来課長 そのとおりである。

大島会員 シルバー人材センターの人が対応に困った場合は、子ども未来課に確認するのか。

子ども未来課長 そのとおりである。

大島会員 文化の家の休館に伴い、文化の家の貸館を利用していたサークル等の人々は別の貸館を探している。公民館やまちづくりセンター、農村環境改善センターなどで貸館の一覧表を作り、案内しないか。

子ども未来課長 農村環境改善センターにも問合せが増えている。情報共有の場を設けていきたいと考えている。

#### 歳出 3 款 2 項 保育園費（保育園補助事業）

わたなべ会員 民間保育所運営補助事業について、財源に国庫支出金と県

支出金があるが、具体的には何か。

保育係長 国庫補助金は子ども・子育て支援交付金である。県補助金は地域子ども・子育て支援事業費交付金、1歳児保育実施費補助金、低年齢児途中入所円滑化事業費補助金である。

歳出 3款2項 児童福祉総務費（交通児童遊園管理運営事業）

なかじま会員 交通児童遊園改修工事の内容はどのようなか。

課長補佐 非常通報装置の取り替え工事である。

歳出 3款2項 児童福祉総務費（児童福祉補助事業）

なかじま会員 こども会補助事業について、もともと少ない予算額なのに13万6,000円も減額されているが、減額理由はどのようなか。

課長補佐 子ども会支援業務委託について、令和5年度末で長久手子ども会連合会が解散したため、令和6年度は社会福祉協議会に委託している。社会福祉協議会との協議の中で決定した額である。予算の中身としては、消耗品費や通信費などの実費である。

なかじま会員 子ども会への支援枠が減ったわけではないということか。

課長補佐 子ども会への補助金には影響しない。

なかじま会員 実務も長久手子ども会連合会が担っていた部分を社会福祉協議会に移行するだけで、子ども会の活動には支障はないか。

課長補佐 社会福祉協議会は、もともとボランティアセンターで市内の活動団体を支援している。長久手子ども会連合会が実施していた研修等できないものもあるかもしれないが、実質的には支障がないと考える。

なかじま会員 予算額は、令和6年度に実施した子ども会のアンケート結果を踏まえたものか。

課長補佐 そのとおりである。アンケート結果を踏まえて社会福祉協議会と協議の上、決定した。

歳出 3款2項 児童福祉総務費（子ども・子育て支援事業）

なかじま会員 出産祝い事業が450万円から420万円に減額しているが、なぜか。

課長補佐 近年の実績を踏まえて、650件から600件に減らしている。

なかじま会員 万が一600件を超えた場合は、対応してもらえるか。

子ども未来課長 当然対応する。

歳出 3款2項 保育園費（各保育園運営事業）

岡崎会員 園舎等改修工事で非常通報装置に不具合が生じているとの

ことだが、何か所取り替えるのか。

課長補佐

不具合が生じているのは電話設備である。非常通報装置については、設置から年数が経ち、保守点検で交換を推奨されたため交換するものである。保育園では色金保育園、長湫西保育園、長湫南保育園の3園で実施し、交通児童遊園、青少年児童センター、長久手西児童館、長久手南児童館でも実施する。

岡崎会員

民間の保育所における非常通報装置の導入状況はどのようなか。

子ども未来課長

把握していない。

歳出 3 款 2 項 児童福祉総務費（交通児童遊園管理運営事業）

山田会員

植栽維持管理委託の委託先はどこか。

課長補佐

委託先はまだ決定していない。契約内容についても今後検討していく。

歳入 10 款 1 項 地方交付税

なかじま会員

本市は普通交付税の不交付団体であるため、幼児教育・保育の無償化による歳入減の影響が大きいとよく市長が話されている。現在は幾らか。

財政課長

歳入減について、保育料の計算に必要な所得情報を今は把握していないため、最新年度の影響額が幾らという算出はできない。

なかじま会員

不交付団体にとって厳しい状況にあり、国に訴えないかという話を他市町の首長に持ち掛けているという話を聞いたが、そのような動きはあるのか。

子ども部長

県内、その他の不交付団体の首長と連携し、国に窮状を訴えられたことは担当課としても承知している。

歳出 3 款 2 項 保育園費（各保育園運営事業）

わたなべ会員

通園バスに園児が残され、亡くなった事件が全国で数件発生し、国から非常用の装置を設置するよう指導があったと思うが、本市の状況はどのようなか。

指導保育士

本市の保育園では送迎バスは使用していないが、例えば散歩に出かける際には、保育園から現地に行くときと現地から保育園に帰るときに、出発前、道中、到着後と、常に人数点呼を行っている。

わたなべ会員

市内の民間保育所には指導しているか。

指導保育士 年に5、6回開催される、公立、私立の園長が参加する園長連絡会議で、安全管理やヒヤリハットなど、互いに気を付けなければいけない内容を共有している。

歳出 3款2項 保育園費（民間保育所運営補助事業）

大島会員 民間保育所運営補助事業の財源内訳として、一般財源が約5億円、国県支出金が約5億6,000万円となっているが、市が洞保育園が公私連携保育所になることで約半額負担してもらえるとということか。

課長補佐 令和6年度は市が洞保育園に指定管理料として約1億6,200万円支出しているが、公私連携に移行することにより、市の負担としては約9,000万円削減できると考えている。

大島会員 職員人件費6億4,505万円は、公立保育園5園の保育士の人件費か。

課長補佐 公立保育園の会計年度任用職員の人件費である。正規職員の人件費は人事課で計上するため、含まれていない。

大島会員 幼児教育・保育の無償化は、現在は3歳から5歳までが対象だが、3歳未満児はいつから無償化となるのか。

保育係長 国や県が実施する場合もあれば、市の判断で市が独自に実施する場合もあるため、一概には答えられない。

大島会員 正規職員の保育士の人件費も含め、保育園事業全体にかかる予算は幾らか。

課長補佐 先ほどの答弁を訂正する。保育園費の職員人件費6億4,505万円は、正規職員の給与等であり、3款2項4目の保育園費の予算29億2,892万1,000円に正規職員の人件費は含まれる。よって約30億円である。

会長 他になければ、子ども未来課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午前10時27分 休憩>

<午前10時40分 再開>

**子ども家庭課**

子ども家庭課長 子ども家庭課の予算について説明

歳出 3款2項 児童福祉総務費（児童福祉事業）

大島会員 児童発達支援費について、長久手市児童発達支援センター

の利用料はどのようか。

子ども家庭課長 原則1割負担だが、3歳から就学前までは幼児教育・保育の無償化により無料である。

大島会員 原則1割負担とのことだが、所得制限があるのか。  
課長補佐（療育支援担当）

世帯所得による上限額があり、市町村民税所得割額が28万円未満の世帯は月額4,600円、市町村民税所得割額が28万円以上の世帯が月額3万7,200円、市町村民税非課税世帯が0円である。

大島会員 月額3万7,200円の世帯は何人か。

子ども家庭課長 令和6年4月時点で117人で、そのうち幼児教育・保育の無償化に該当している人が35人である。

なかじま会員 放課後等デイサービス費が6億円を越えている。令和5年度予算の決算審査時に実利用人数は316人と聞いたが、適正な利用かどうかの確認はしているか。

課長補佐（療育支援担当）

サービスの適正利用については、相談支援専門員がついている場合は、相談支援専門員が半年ないし1年にわたり定期的に対象の親子に接してモニタリングし、子どもの成長に応じた療育を計画しているため、そこで確認している。

なかじま会員 全利用者中、何割程度をモニタリングしているか。また、モニタリングの情報は市にも共有されているのか。

子ども家庭課長 障がい児福祉サービス全体の利用者数は令和7年1月時点で644人で、そのうち相談支援専門員をつけずにサービスを受けている人が約70人いる。そのため、ほとんどの人がモニタリングの対象となっている。

モニタリングの経過状況については、市も報告を受けており、見直し等を行いながら次の利用につなげている。

なかじま会員 発達障がいの特性としては、どのような人が多いのか。また、事業所にはそれぞれ特徴があると思うが、どのように選べば適切なサービスが受けられるのか。

課長補佐（療育支援担当）

主な傾向としては、なかなか集中できない子や、覚えることが苦手な子、発達が緩やかな子などがいる。また、子どもの発達だけでなく、家庭環境等による多種多様な問題を抱え

ている子どももいる。

相談支援専門員は療育の計画を立てるだけでなく、事業所の紹介も行っており、子どもの特性に応じて、その子に合った事業所を提案している。相談支援専門員につながっていない場合も、社会福祉協議会や市の一般相談などで紹介している。

なかじま会員 相談支援専門員にはどこに行けばつながれるのか。  
課長補佐（療育支援担当）

まずはこどもの発達相談室に連絡いただき、面談後、必要があれば市内の事業所の連絡先を教えている。

大島会員 子ども食堂運営事業費補助金について、財源は何か。

子ども家庭課長 ふるさと応援基金である。

大島会員 どのような団体が対象か。

子ども家庭課長 市内で子ども食堂を運営している団体で、1回当たり10食以上提供するという条件がある。令和6年度は、現在1団体から申請がある。

大島会員 現在支給している1団体はどこか。

子ども家庭課長 スマイルパパママキッズである。

歳出 3款2項 児童福祉総務費（要保護児童対策事業）

大島会員 要保護児童対策事業の内容はどのようなか。

子ども家庭課長 主な事業費は、家庭児童相談室に配置している家庭相談員の会計年度任用職員3人の報酬や手当である。要保護児童や要支援児童の虐待等の通告を受けた場合の対応などを担っている。

大島会員 家庭児童相談室はどこにあるのか。

子ども家庭課長 子ども家庭課内に設置している。相談する場所としては、市役所の場合もあれば、家庭訪問をする場合もある。

歳出 3款2項 児童福祉総務費（児童福祉事業）

岡崎会員 子ども食堂運営事業費補助金について、令和6年度の補助団体は1団体とのことだが、市内で子ども食堂を運営している団体は幾つあるか。

子ども家庭課長 市で把握していて、継続的に子ども食堂を運営している団体は4団体である。

岡崎会員 具体的にはどこか。

子ども家庭課長 NPO法人ながいく、NPO法人楽歩、スマイルパパママ

キッズ、DoNabene tである。

- 岡崎会員 各団体の実態や活動状況を把握しているか。
- 子ども家庭課長 不定期の開催も含め、活動していることは把握している。
- 岡崎会員 財源は全額ふるさと応援基金とのことだが、他に子どもに関する支援として寄附を受けている事業はあるか。
- 子ども部次長 今回は子ども食堂に使ってほしいという意向があったため、子ども食堂に関する事業を創設し、財源に充てた。その他にも保育園や児童館、交通児童遊園などのおもちゃや備品の購入に活用している。
- 岡崎会員 寄附者の希望に沿った形で活用しているということか。
- 子ども家庭課長 そのとおりである。
- わたなべ会員 放課後等デイサービス費が令和6年度と比べて増額しているが、利用者数はどのようなか。
- 子ども家庭課長 延べ利用者は令和5年度が4万7,103人、令和6年度が令和7年1月時点で4万2,806人である。
- わたなべ会員 対象者の年齢層はどのようなか。
- 課長補佐（療育支援担当）
- 基本的には小学校に上がる歳から18歳までだが、引き続きサービスを利用する場合は満20歳に達するまで利用できる。小学生が多い傾向にある。
- 歳出 3款2項 母子福祉費（ひとり親等福祉費）
- なかじま会員 子どもの生活学習支援事業について、貧困の連鎖の防止につながっているかの調査は行っていないとのことだが、今後、実施していく考えはあるか。
- 子ども家庭課長 小学生を対象に実施している事業であり、どのように調査し、評価すればいいか難しいところもあるが、検討していきたい。
- なかじま会員 子どもの生活・学習支援委託について、学習支援の実施場所はどこか。
- 子ども家庭課長 令和6年度は、株式会社The Futureに委託しており、明光義塾の長久手古戦場駅前校と藤が丘校の2校で実施している。
- なかじま会員 居場所に特化した事業の実施場所はどこか。
- 子ども家庭課長 現在委託先を検討中だが、生活困窮支援や子育て支援を実施している事業所を考えている。

歳出 4 款 1 項 母子保健費（母子保健事業）

- 大島会員 産後ケア事業委託の委託先はどこか。  
子ども家庭課長 産婦人科や助産院などである。  
大島会員 市内に助産院は何か所あるか。  
子ども家庭課長 1 か所である。  
大島会員 その 1 か所の助産院も委託先に含まれているか。  
子ども家庭課長 含まれている。  
大島会員 出産子育て事業の妊婦のための支援給付金について、出産・子育て応援給付金の名称を変えただけで、支給額は同じか。  
子ども家庭課長 同額である。

歳出 3 款 2 項 児童福祉総務費（児童発達支援センター事業）

- 岡崎会員 備品購入費の通園バスについて、N-バスから転用したバスを更新するのか。  
課長補佐（療育支援担当）  
N-バスから転用したトヨタのハイエースに加え、1 台新たに購入し、2 台体制とする。  
岡崎会員 どのような車種を購入予定か。  
課長補佐（療育支援担当）  
大型車は大型免許が必要になるため、普通免許で運転できる、乗車定員が 10 人以下の車を検討している。  
岡崎会員 ハイエースは出荷停止となっているが、ハイエースを希望しているのか。  
課長補佐（療育支援担当）  
日産のキャラバンを検討している。キャラバンも現在受注停止中だが、令和 7 年度の受注再開後、すぐに手続きを行う予定である。  
大島会員 通園バスの運転手は、指定管理者が用意すると聞いている。児童発達支援センター指定管理料が前年同額の 4,000 万円だが、問題はないか。  
課長補佐（療育支援担当）  
指定管理者である学校法人滝の坊学園とも調整しながら進めている。  
会長 他になければ、子ども家庭課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 教育総務課

教育総務課長 教育総務課の予算について説明

歳出 9款2項 小学校費（西小学校運営事業）  
（東小学校運営事業）  
（北小学校運営事業）

大島会員 令和7年度から、西小学校に続き東小学校と北小学校でもプール指導委託を実施するとのことだが、各学校のプールはどのようなのか。

教育総務課長 消防水利として残置する予定である。

歳出 9款1項 教育委員会費（教育支援センター事業）

大島会員 教育支援センターの体制はどのようなのか。

教育総務課長 総括責任者が1人、指導員として月額の会計年度任用職員が1人、時間額の会計年度任用職員が3人の5人体制である。

大島会員 教員免許を持っている人は何人いるのか。

教育総務課長 総括責任者と指導員の2人である。

大島会員 教員免許を持っていない人は、どのような人が採用されているのか。

指導主事 相談員や学校の補助員等の経験者で、子どもの対応には慣れている者を採用している。

大島会員 教育支援センターに通っている児童・生徒数は何人か。また、一番下の学年は何年生か。

教育総務課長 令和7年1月末現在で小学生が6人、中学生が24人の30人である。一番下の学年は小学4年生である。

歳出 9款1項 教育委員会費（教育委員会事務事業）

なかじま会員 要保護及び準要保護児童生徒扶助費について、就学援助制度の中学校の新入学児童生徒学用品費は6万3,000円だが、指定された用品を全て揃えると6万3,000円を超えてしまう。援助額は国から指示されているのか。また、不足額についての相談窓口はあるか。

教育総務課長 金額は国の基準に基づいて定めている。現時点で不足額に対する上乗せは予定していない。

なかじま会員 オンライン学習通信費は、申請しなくても支給されるのか。就学援助が認定された人は一律で支給される。

なかじま会員 実費分はどのように支給されるのか。

庶務教育係長 基本的には保護者の口座に振り込んでいるが、事前の支払いが難しい人などは、学校と相談の上、学校に支払う場合もある。

わたなべ会員 ICT活用支援事業委託が令和6年度と比べて減額されているが、現在の支援状況はどのようなか。

教育総務課長 令和7年度から概ね月2回程度の訪問を予定している。

わたなべ会員 教員が慣れてきて、支援員の援助が必要なくなってきたということか。

施設係長 教員が慣れてきたこともあるが、学校内にICT担当教員が配置されていることから、以前より支援の必要がなくなった。

なかじま会員 GIGAスクール構想で購入したタブレット端末や付属品の更新が令和7年12月にあるとのことだが、旧端末はどうするのか。

施設係長 タブレット端末は基本的には利活用し、利活用しないものは売却を考えている。キーボードやその他の備品は消耗品となるため、処分する予定となっている。

なかじま会員 処分するものやリサイクルを予定しているものについて、まずは市民で欲しい人がいないか声をかけないか。

教育総務課長 処分の方法については、国から適切に対応するよう通知がきているため、市民への譲渡は難しい。

#### 歳出 9款3項 中学校費（南中学校運営事業）

山田会員 南中学校施設整備事業の校舎等改修工事で、校舎の外壁に設置している時計の修繕を実施することだが、きっかけはイベントの際に、市民が直接市長にお願いしたことだと聞いている。通常、学校施設の修繕の予算化は、どのような手順で行われるのか。

施設係長 毎年、予算編成前に各学校にヒアリングを行い、修繕の要求があれば計上している。

山田会員 学校開放等、一般の市民が小中学校の施設を利用する場合の備品に対する要求はどのように行えばいいか。

課長補佐 通常の学校運営で使用する備品とは別になるため、スポーツ開放であれば所管している生涯学習課に要望していただくことになる。

#### 歳出 9款1項 教育委員会費（教育委員会事務事業）

大島会員 自動車借上料の内訳はどのようなか。  
 教育総務課長 市内 6 小学校の 3 学年が平成こども塾に体験学習に行く際のバス借上料と、通常の校外学習時のバス借上料である。  
 大島会員 プール指導委託により民間のプール施設に行く際のバス代も含まれているか。  
 教育総務課長 委託先の車で送迎してもらっており、プール指導委託費の中に含まれる。  
 会長 他になければ、教育総務課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午前 11 時 54 分 休憩>

<午後 1 時 15 分 再開>

### 給食センター

給食センター所長 給食センターの予算について説明

歳出 9 款 5 項 給食センター費（給食センター管理事業）

大島会員 お湯が出なくなるというトラブルがあったと聞いたが、原因は何か。また、修繕費は本予算に計上されているか。

課長補佐 原因はヒートポンプ給湯器 1 台の故障である。すぐに修繕し、現在は十分にお湯が出る状況である。

大島会員 給食調理は外部に委託しているが、そのようなトラブルがあった場合には 1 日中お湯を使わずに調理するのか。

課長補佐 修繕が完了するまでは、お湯が不足した時には水を使うことになる。

大島会員 1 日で完了したのか。

課長補佐 業者に緊急修繕を依頼したが、二、三日かかった。

大島会員 本予算に計上している修繕費は、当初から修繕を見込んであるものか。

課長補佐 緊急修繕用の予算である。

歳出 9 款 5 項 給食センター費（給食調理事業）

わたなべ会員 給食センター調理等業務委託の内容はどのようなか。

給食センター所長 食材の検収、小中学校及び保育園の給食調理・配送業務、小中学校の配膳業務、食器等の洗浄業務である。委託先は株式会社東洋食品で、令和 3 年 8 月から令和 8 年 7 月までの長期継続契約である。

なかじま会員 給食センターの老朽化に伴い、令和8年度に空調機器改修工事を予定しているとのことだが、施設だけでなく機械も老朽化していると思う。今後どのような改修を見込んでいるか。

給食センター所長 スチームコンベクションや回転釜等は全て保守点検を実施しており、予防的に交換する場合もあれば、故障してから修繕することもある。予防的な交換については事前に修繕費を計上しているが、突発的な故障の状況に合わせて対応している状況である。

なかじま会員 大規模改修ではなく、個々に修繕していく方針ということか。

給食センター所長 そのとおりである。

富田会員 給食センター内に減圧器等、ごみや虫を入れないための仕組みはあるか。

給食センター所長 トラックから物品を搬入する際に虫が入ってくる可能性が高いため、検収室にはエアカーテンをつけている。また、捕獲用の捕虫灯をつけている。

#### 歳出 9款5項 給食センター費（給食センター管理事業）

わたなべ会員 栄養管理システムプログラム変更委託について、変更内容はどのようなか。

給食センター所長 システム自体は変わっていないが、5年間の契約期間が終了し再リースとなったタイミングで、市役所内のサーバを利用することとし、その分のリース料が不要となった。

伊藤会員 学校の献立表がオンラインで保護者に送られるようになった。紙をなくしたことにより削減できた金額は幾らか。

課長補佐 約60万円である。

伊藤会員 学校には各クラスの掲示用にクラス数分を印刷して配付しているのか。

給食センター所長 印刷代は1枚でも全児童・生徒分でもほぼ変わらない。印刷費用を削減するために全て電子配信とした。学校には児童・生徒のタブレットに配信することと、学校で必要な分は学校で印刷してもらうことをお願いした。

会長 他になければ、給食センターの質疑及び意見は以上で終了する。

中央図書館長 中央図書館の予算について説明

歳出 9 款 4 項 図書館費（中央図書館事業）

山田会員 駐車場・駐輪場借地料について、駐車場・駐輪場は何か所で、何台分か。

中央図書館長 借地の駐車場は 2 か所で、図書館南第 1 駐車場が 34 台分、図書館南第 2 駐車場が 8 台分の合計 42 台分である。駐輪場は約 30 台分である。

そのほかに図書館西駐車場が 48 台分、おもいやり駐車場が 5 台分、障がい者用駐車場が 2 台分、地下駐車場が 18 台分あり、全ての駐車場を合計すると 115 台分である。

山田会員 駐車できる台数に増減はないか。

中央図書館長 ない。

山田会員 借地契約は、単年度契約か長期契約か。

中央図書館長 基本的には単年度契約である。

山田会員 市内の開発が進んでおり、土地の贈与等も考えられると思うが、契約の際に地主に将来的な意向も確認しているか。

中央図書館長 早急に手放す、手放さないも含めて毎年確認している。

なかじま会員 中央図書館設備等修繕計画策定業務委託について、2,000 万円も必要か。

中央図書館長 都市計画課などの関係課とも協議した結果である。

なかじま会員 修繕費は幾らかかる見込みか。

中央図書館長 具体的な金額はまだ未定である。

なかじま会員 福祉の家の改修計画を策定した際には、約 28 億円という金額が出ていたが、今回の修繕計画は金額の見込みもない中、立てるということか。

中央図書館長 具体的な金額は未定だが、老朽化した部分を記録している。

なかじま会員 市の土地に同規模の施設を新たに建設した場合は、幾らかかるのか。

中央図書館長 わからない。今回の都市計画税を充当する計画では、既存の建物を改修し、現在と同じ場所で継続して利用することを前提に協議している。

教育部長 修繕費の金額が明らかになるのは、基本設計を委託後の令和 8 年度頃になる。

なかじま会員 今の答弁だと改修ありきで進んでいるように思える。中央図書館運営協議会で立地が悪いという意見もあったが、本予

算を可決すると、新しく建設する案を検討せず、新設と改修の金額差すら確認せずに、改修することを議会が認めたことになる。修繕費等の金額は出せないのか。

中央図書館長

市は中央図書館を文化交流拠点として位置付け、交流機能の充実を目指している。令和6年3月に公表した立地適正化計画では都市機能誘導施設として位置付けており、図書館の立地はこれらの位置付けによるものである。

大島会員

市長が公約として掲げている「中央図書館の分館の創設」は関係あるか。

中央図書館長

今のところ分館は含まれていない。

大島会員

今定例会で上程している議案第18号「長久手市都市計画施設建設基金の設置及び管理に関する条例の一部を改正する条例について」が可決されることを前提に予算編成がなされているが、議会軽視ではないか。

財政課長

議案第18号は、基金の使途として建設だけでなく改修等にも使えるよう名称を変更するものだが、今回の中央図書館の修繕が現年度の都市計画税を活用するか、基金を活用するかは決まっていないため、議案第18号の条例改正が通らないと認められないというわけではない。

教育部長

市長公約に「中央図書館の分館化」があるが、ハード的な分館は現在の財政状況では難しいため、図書館の役割や機能を見童館などに分散化させることも公約実現のための一つの方法として、現在、協議しているところである。

わたなべ会員

窓口等業務委託について、現在の状況はどのようなか。

中央図書館長

令和6年4月から開始しているが、まずは今までの窓口業務を引き継ぐことを目的として、委託事業者のチーフ又は副チーフと数か月間ほぼ毎日打ち合わせし、日々の窓口業務を確認しながら進めてきた。現在は、2週間に1度の間隔で打ち合わせをしている。また、定例的な会議も月に1度開催している。その他にも確認事項があれば、市職員が館内の事務室にいるため、速やかな情報共有と現場確認により、ほぼ即時で解決している。

また、委託事業者からは月間の事業計画書と報告書、日報を提出してもらっている。

なかじま会員

令和6年第1回定例会の会派香流の代表質問の中で、図書

購入費の増額について質問したところ、市長から増額を検討したいとの答弁があったが、令和7年度も1,700万円である。本の値段が上がっていることを考えると、実際に購入できる冊数は減っていると思うが、市長から特に指示はなかったか。

中央図書館長

図書購入費に関しては変化なしと捉えている。令和6年度は、予算額としては1,700万円であったが、企業版ふるさと納税の寄附を100万円いただき、学校、児童館、保育園などへ貸出を行う連携事業用の図書を購入した。

なかじま会員

当初予算額としては1,700万円だが、市長のトップセールスで年度途中に2,000万円に戻ると考えているか。

中央図書館長

なかなか難しいと思うが、今後、寄附をいただくことがあれば、図書の購入に充てたいと思っている。

会長

他になければ、中央図書館の質疑及び意見は以上で終了する。

質疑及び意見を終了

## 議案第27号 令和7年度長久手市一般会計補正予算（第1号）＜教育福祉分科会送付分＞

会長

議案第27号について質疑及び意見はあるか。

歳出 9款3項 学校管理費（各中学校運営事業）

山田会員

空調設備設置調査設計委託について、なぜ中学校から実施するのか。

教育総務課長

中学校は夏休みも部活動があり、体育館の稼働率が高いからである。

山田会員

一般的には暑さに弱いのは中学生より小学生というイメージがある。また、避難所としての環境改善も目的としているとの説明があったが、避難所開設訓練など、避難所としての利用も小学校の方が多い。加えて、小学校の体育館はスポーツ協会やスポーツ少年団、学校開放での市民の利用も多く、小学校を優先すべきではないか。

教育総務課長

交付金の要綱に避難所の要件もある。避難所というと小学校のイメージが強いが、エアコンが必要な時期にはエアコンが設置されている教室への避難も想定している。空調の設置までに、中学校の体育館を避難所として利用するよう、地域

と協議していく必要があるとは認識している。しかし、部活動のこともあるため、まずは中学校からという方針を出した。

山田会員

中学校に設置するとなれば、小学校はいつかという話になる。小学校の体育館の整備はどうなるか。

教育総務課長

中学校は令和7年度に調査設計業務を実施し、令和8年の夏には間に合うように工事を進めていきたいと考えている。小学校については未定である。

岡崎会員

中学校で避難所開設訓練を実施したことはあるか。

教育総務課長

私の記憶ではないが、安心安全課が中学校も避難所として登録している。

岡崎会員

避難所が要件になっているのであれば、一度も訓練すらしていない中学校より小学校の方が先ではないか。

教育総務課長

そのような意見もあるが、市の方針としては中学校からとした。

岡崎会員

中学校でも早々に避難所開設訓練を実施するのか。

教育部長

中学校でも定期的に避難訓練は実施している。

岡崎会員

中学校にも避難所開設のための資機材は揃っているのか。

教育総務課長

今回、中学から設置していくと決めたこともあるので、そこも含めて整理する必要があると認識している。

岡崎会員

中学校でも避難所開設訓練を実施しないとつじつまが合わないと思うが、どうか。

教育総務課長

教育総務課がこの場で回答することはできないため、要望として承る。

岡崎会員

調査設計委託は3中学校分を全て同じ業者に委託するのか。

施設係長

3中学校分を一括で委託する予定である。

歳出 9款1項 教育委員会費（教育委員会事務事業）

大島会員

教育委員会事務事業は会計年度任用職員の人件費のみで、歳入の県委託事業委託金と同額が計上されている。どういうことか。

庶務教育係長

県が実施するラーケーションの日のモデル事業に伴う費用で、全額県から委託金として支払われている。各学校に非常勤講師やスクール・サポート・スタッフを配置している。

歳出 9款3項 学校管理費（各中学校運営事業）

なかじま会員

今回、中学校の体育館から空調を設置することに関し、子どもたちにも意見を聞いているか。また、中学校から設置す

ることは誰が決定したのか。

教育総務課長

子どもたちの意見は聞いていない。

国が交付金の方針を大きく変え、当初は2分の1の補助率は令和7年度までであったが、令和15年度までに延長したため、交付金を活用して設置する方針を全庁的に話し合っ決定した。

岡崎会員

小学校への設置は、現時点では決まっていないと聞いているが、国の交付金が令和15年度までなのであれば、早急に小学校にも設置するよう、計画すべきではないか。

財政課長

小学校への設置について、具体的なスケジュールは現時点では何も決まっていないが、令和15年度までには設置する方向で考えている。財源を検討した上で、中学校に設置する空調の効果を検証しながら、スケジュールも含めて決定する。

なかじま会員

先ほど中学校からという方針は、全庁的に決めたという答弁であったが、具体的にどこでどう決まったのか。

教育総務課長

教育総務課、財政課、企画政策課の3課で方向性を決め、最終的には市長、副市長も交えて決定した。

大島会員

この空調設備設置調査設計委託は、電気とガス、どちらの空調設備を想定しているか。

施設係長

本委託で調査し検討した上で、決定する。

山田会員

本市は小中学校含めて9校しかないので、他市町と比較するとそんなに多くはないと思うが、調査設計委託を9校一括で実施することはできなかったのか。

施設係長

まずは中学校に設置する方針が決まったことと、費用的なことから中学校3校分のみとした。また、中学校の設置方式を検証し、小学校の設置方式を検討したい。

山田会員

小学校の方が利用率は高く、夏の暑さはスポットクーラーでは全然追いつかない状況で、早く空調設備を設置してほしいと、毎年のように市民から要望を受けている。費用対効果を検証する時間が必要とのことだが、現に困っている市民にはなかなか理解されないと思う。その後のスケジュール感をはっきりと示していただきたいが、どうか。

教育総務課長

現時点で小学校への設置時期については申し上げることができない状況である。

富田会員

そもそもなぜ中学校に空調を設置しようと考えたのか。

教育総務課長 空調を設置したい気持ちはあったが、国の交付金が令和7年度までは2分の1、令和8年度以降は、普通交付税不交付団体については7分の2に下がることから、財政的な理由でなかなか議論が進んでいなかった。しかし、令和6年12月末に交付金の期間が延長され、令和8年度以降も交付率が2分の1となったため、交付金を活用して設置する方針とした。中学校から設置することとした理由は、先ほど答弁したとおり中学校は夏休みにも部活動があるからである。

富田会員 全国的に空調を設置する流れになったのは、豊田市の小学校で小学1年生が熱中症により亡くなった事故がきっかけである。今の答弁を聞いていると、国の補助金等コストの話ばかりである。財源を考慮することも必要だが、まずは人命が一番ではないか。

教育部長 人命を軽視しているわけではない。答弁では財源面についての説明をしているが、小中学生ともに、学校で命や健康を守るための授業を行い、WBGTが31以上のときは運動を止めている。中学生は小学生に比べて格段に体力を使うため、体力の消耗が激しいことから、ある程度は教師がコントロールできる小学校よりも中学校から設置しようと、学校現場や指導室と協議した上で決定した。

富田会員 リスクとしては中学生よりも小学生の方が大きいと思うが、教育委員会は中学生の方がリスクが高いと判断し、市長もそれを納得した上で決定したのか。

教育部長 この件について、いろいろな考えがあることは承知している。しかしながら、最終的には行政判断をする必要があり、財源も限られていることから、体力の消耗が激しい場面が想定される中学校から設置することを決定した。

質疑及び意見を終了

会長 会長報告の作成は会長と副会長への一任を確認。  
閉会宣言

午後2時35分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和7年2月28日

予算決算委員会

教育福祉分科会長

富田えいじ