

予 算 決 算 委 員 会 総 務 く ら し 建 設 分 科 会 会 議 録	
開 会 日	令和 2 年 9 月 7 日 (月) 午後 1 時 05 分～午後 5 時 14 分
閉 会 日	令和 2 年 9 月 8 日 (火) 午前 9 時 30 分～午後 5 時 41 分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	会 長 さとうゆみ 副会長 山田けんたろう 会 員 石じまきよし 伊藤祐司 川合保生 ささせ順子 田崎あきひさ 富田えいじ 山田かずひこ
欠席委員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	市長公室長 加藤正純 次長 (政策秘書担当) 川本満男 次長 (人事、情報担当) 兼情報課長 横地賢一 政策秘書課長 若杉玲子 課長補佐 (政策第 1・秘書担当) 小田 豊 課長補佐 (政策第 2 担当) 森 延光 市役所周辺整備準備室長 山本晃司 人事課長 北川考志 課長補佐 正林直己 人事係長 浅見 景 情報課課長補佐 柴田浩善 広報広聴係長 榊本芳樹 総務部長 中西直起 次長 (行政、財政担当) 加藤英之 次長 (市民、税務、収納担当) 兼税務課長 高木昭信 行政課長 若杉雅弥 課長補佐 山際裕行 庶務係長 加藤優作 契約検査係長 川本理絵 財政課長 嗟峨 剛 課長補佐 井上隆雄 財政係長 寺島卓哉 管財係長 樋口展行 市民課長 高崎祥一郎 市民係長 粕谷梨江 税務課課長補佐 熊谷美恵 市民税係長 木全麻規子 資産税係長 青山祐司 収納課長 吉田 学 収納係長 加納郁子

暮らし文化部長 浦川 正  
 暮らし文化部次長（たつせがある、文化の家担当）兼たつせがある課長 磯村和慶  
 次長（悩みごと相談担当）兼悩みごと相談室長 中野智夫  
 次長（安心安全、環境、生涯学習担当）日比野裕行  
 たつせがある課課長補佐（地域協働担当）堤 健二  
 課長補佐（交流商工担当）名久井洋一  
 交流商工係長 中川暁敬  
 悩みごと相談室主幹（地域共生担当）嵯峨寛子  
 主幹（地域共生担当）水野真樹  
 室長補佐 伊藤 愁  
 安心安全課長 南谷 学 防災担当課長 久保田直也  
 課長補佐（交通防犯担当）伊藤弘憲  
 課長補佐（防災担当）鈴木慎也  
 環境課長 富田俊晴 課長補佐 児玉 剛  
 ごみ減量推進係長 大谷 悠  
 生涯学習課長 水野徳泰  
 課長補佐（生涯学習担当）平岡優一  
 課長補佐（スポーツ担当）山田克仁  
 冬季国体推進室長 山本一裕  
 文化の家事務局長 糸山勝人 局長補佐 生田 創  
 管理係長 神藤貴司  
 建設部長 水野 泰  
 次長兼都市計画課長 川本保則 開発調整監 徳田泰信  
 土木課長 近藤泰介 主幹 丸山賢一  
 維持管理係長 閑谷乙温 工務係長 舘 正也  
 都市計画課課長補佐 大橋勝芳  
 都市計画係長 神谷将行 建築係長 山崎暢之  
 みどりの推進課長 矢野克明 主幹 加藤 明  
 課長補佐 水野広道 緑化推進係長 今井哲夫  
 専門員 福本 将  
 区画整理課長 朝井雅之 課長補佐 水野真紀子  
 公園西駅開発推進室長 伊藤直幸  
 室長補佐 伊藤友人  
 下水道課長 古橋 剛 課長補佐 白木敏雄  
 経営係長 児島 章 工務係長 栗山徳明

	会計管理者 福岡智浩 会計課長 河瀬浩司 議事課長 福岡弘恵 議事係長 吉田菜穂子 監査委員事務局長 福岡隆也 局長補佐 池田泰久 監査係長 山田伸恵 <p style="text-align: right;">計 84 名</p>
職務のため出席した者の職氏名	議会事務局長 水野敬久 書記 浅井良和
会議録	別紙のとおり



別紙

会長 開会宣言

## 議案審査

### 認定第 1 号 令和元年度長久手市一般会計決算認定について<総務くらし建設分科会送付分>

#### 税務課

税務課長 税務課の決算について説明

#### 歳出 2 款 2 項 徴税費<市民税等課税事業>

富田会員 確定申告無料相談会の期間が短縮されて、商工会に会員からの問い合わせが多かったと聞かすが、今後も周知などを商工会に依頼してもよいのではないか。

税務課長 今後も依頼していきたい。

田崎会員 確定申告などで使用したイオンホール A、B の使用料はいくらだったか。

税務課長 平成 30 年度と同単価であり、1 面の使用で 1 日 1 万円、2 面で 1 日 2 万円、土日祝の使用料は免除されている。

田崎会員 平成 30 年度の確定申告無料相談会はイオンホール A、住宅取得控除説明会はイオンホール A、B を使用したとのことだったが、令和元年度はどのように運用したか。

税務課長 令和元年度から、確定申告無料相談会もイオンホール A、B を使用することとした。

田崎会員 確定申告無料相談会の期間が短くなったことでいろんな意見が出たと思うが、今後どのように活かしていくのか。

税務課長 来場者は例年の約 1,800 人から 1,315 人となり、半分の日数だったが来場者は半減しなかった。また、窓口を増やしたりしたことで途中で受付を終了することもほとんどなくなり、多くの来場者を受け入れることができた。今後は新型コロナウイルス感染症の心配もあるため、来場しなくてもよいパソコンやスマートフォンでの申告を考えていく必要がある。

#### 歳入 1 款 1 項 個人市民税

田崎会員 ふるさと納税の寄附金控除による個人市民税の減収はいくらか。

税務課長 3,641件総額4億6,017万8,000円で、減収は2億515万4,000円である。

田崎会員 平成30年度よりも減収が大きくなっているが、どう考えているのか。

税務課長 国の制度であるため、市民からふるさと納税の問い合わせがあれば対応する。

さとう会員 ふるさと納税の利用者は高額納税者が中心なのか。

税務課長 統計はとっていないが、高額所得者のみならず中間層も含めて利用されている印象がある。

山田(か)会員 ふるさと納税による他自治体への流出額が年々増えていることを市民に啓発をするべきではないか。

税務課長 本市に寄附をしたくなるような仕組みを財政課と検討していきたい。

会長 他になれば、税務課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 収納課

収納課長 収納課の決算について説明

歳出 2款2項 徴税費<徴税事業>

田崎会員 不動産鑑定委託の費用よりも売却額の方が安くなってしまうこともあると思うが、どのような基準で委託するのか。

収納課長 債権回収が見込めない場合は地方税法に基づき執行停止等を行う。

富田会員 滞納者に不動産の差し押さえを行い、立ち退いてもらう時には生活のサポートもしているのか。

収納課長 県営住宅の斡旋、市役所の福祉課や悩みごと相談室などを案内しながら事務を進めている。

歳入 1款3項 軽自動車税

山田(か)会員 軽自動車税の収入未済額が213万1,557円あるが、未払いだと車検が通らないのではないか。

収納課長 車検を通す時に、まとめて支払う方や、何年も使用せず登録だけ残っている方もいる。

歳入 1款 市税

さとう会員 市税全体の不納欠損額は489万1,813円だが、それぞれの項目ごとの件数はどのようなか。

収納課長 個人市民税 90 件、法人市民税 3 件、固定資産税及び都市  
計画税 31 件、軽自動車税 22 件、合計 146 件である。

会長 他になければ、収納課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 行政課

行政課長 行政課の決算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<一般管理事務事業>

田崎会員 リバースオークションの実施はなかったのか。

行政課長 実施していない。

さとう会員 情報公開審査会委員報酬について、情報公開の件数は何件  
だったか。

行政課長 令和元年度は 36 件である。そのうち、市長は全部公開 13  
件、一部公開 6 件、非公開 3 件である。教育委員会は全部公  
開 8 件、一部公開 3 件、非公開 0 件である。選挙管理委員会  
は全部公開 3 件、一部公開 0 件、非公開 0 件である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<平和行政事業>

田崎会員 広島平和体験学習事業委託について、平成 27 年度から随  
意契約している業者と変わりはないか。

行政課長 委託先は株式会社中央トラベルであり、変わりはない。

田崎会員 随意契約の理由は、かなり前にホテル等を仮押えしなけれ  
ばならないためと昨年の分科会で答弁しているが、その理由  
であれば随意契約をする必要はないと考えるが、どうか。

行政課長 新型コロナウイルスの影響で令和 2 年度に予定されてい  
た事業は中止となったため、今後、内容の見直しが必要と考  
えている。

伊藤会員 主要事業の成果の平和行政事業では、総コストが平成 30  
年度より約 70 万円増えているが、参加者が 2 割ほど減少し  
ている。これを受けて今後どのように展開していくのか。

行政課長 これまでは、平和祈念式典やパネル展、語る会など人を集  
めて行う事業が中心となっていたが、新型コロナウイルス感  
染症のこともあるので、平和事業推進委員と相談しながら進  
めている。令和 2 年度は新たに語り部の語りをひまわりネッ  
トワークで放映を予定し、今後は映像記録として残すことも  
考えている。

歳出 2 款 4 項 選挙費

- ささせ会員 投票受付事務等委託はどのような内容か。
- 庶務係長 これまで当日投票の受付は市が一般の臨時職員を雇用していたが、事務の合理化のため令和元年度から期日前投票と同様に当日投票も人材派遣を活用することにした。
- ささせ会員 選挙の種別ごとに委託費が異なっているのはなぜか。
- 庶務係長 例えば、候補者の数によってポスター掲示板の委託費が変わってくること、投票受付事務では国政選挙は地方選挙と比較して票数が増えるため多くの人員が必要となること、選挙の種別により告示から投票までの期間が異なるためである。
- さとう会員 市議会議員選挙は無投票となったが、実施した場合と金額の差は出たか。
- 庶務係長 市議会議員選挙の執行経費では、平成 27 年度の約 2,100 万円強から約 1,000 万円減った。

歳出 2 款 1 項 企画費<企画事務事業>

- 山田(か)会員 行政改革推進委員に報酬を支出したり、助言指導委託などを行っているが、市職員ではだめなのか。
- 庶務係長 行政改革推進委員会は諮問機関にあたるため、行政評価などを実施した際に意見をいただくことが主となる。助言指導委託では、行政評価票の改良や評価指標の設定などの助言指導をいただいた。
- 田崎会員 助言指導委託は、月に何回来ていただいているのか。
- 庶務係長 月 2 回ほどで、最後に報告書を提出していただいている。
- 会長 他になければ、行政課の質疑及び意見は以上で終了する。
- 会長 この際、暫時休憩

<午後 2 時 11 分休憩>

<午後 2 時 20 分再開>

- 会長 休憩前に引き続き会議を再開する。

**財政課**

- 財政課長 財政課の決算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<庁舎管理整備事業>

- 田崎会員 庁舎自動扉保守委託は、フルメンテナンス契約というサポ



ートが手厚い契約になっていると思うが、グレードを落とした方がよいのではないか。

管財係長 設置から年数が経過し、度々不具合も発生しており、この契約が最善であると考えている。

山田(か)会員 P C B 廃棄物はまだ残っているのか。

財政課長 令和元年度で全ての廃棄が完了した。

#### 歳入 1 7 款 1 項 寄附金

#### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<ふるさと寄附金推進事業>

田崎会員 ふるさと納税寄附金の件数と歳入総額はいくらか。

財政課長 237 件 495 万 8,459 円である。

田崎会員 歳入から事業費を差し引いた金額はいくらか。

課長補佐 231 万 3,057 円である。

田崎会員 ふるさと納税寄附金による歳入額は増えているが、ふるさと納税寄附金全体の収支ではマイナス額が増えている。これを食べ止める戦略はもっているか。

財政係長 総務省の基準が厳格化され、返礼品は地場産品に限られることとなり、地場産品の情報収集や開拓が必要であると考えている。地元業者や長久手市観光交流協会と返礼品を開発していきたい。

さとう会員 ふるさと応援活動支援事業補助金 182 万 2,000 円は、シンシアの丘への補助だと思うが、経費などの計算はどうなっているか。

財政課長 主要事業の成果に充当事業を掲載している。寄附金の使途に「市長にお任せ」以外を選択した方の寄附額は、合計 287 万 6,000 円だったため、それぞれの寄附額をふるさとながくて寄附金充当事業に充当した。

課長補佐 「介助犬にならなかった犬たちの活躍支援事業」への寄附額の半分の 182 万 2,000 円は市の事務費となるため、「市長にお任せ」26 万円とあわせて 208 万 2,000 円を充当事業以外の一般財源に充当した。

#### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<公用車管理事業>

田崎会員 昨年の分科会では、休日に業務を実施できる障害者就労支援事業所が市内に「楽歩」しかないため公用車の洗車は平成 25 年度から随意契約しているとのことだった。新規参入団体があれば契約先を公平に選定する必要があると思うが、情

報を把握しているのか。

管財係長 状況が変わっていないため、令和2年度も随意契約として  
いる。

歳出 2款1項 総務管理費<一般管理事務事業>

さとう会員 5S研修講師謝礼が2万円計上されているが、講師はどの  
ような方で研修の内容と成果はどのようなか。

課長補佐 5S活動を指導する部次長級職員向けに5時間ほど研修  
を実施した。

財政課長 トヨタ自動車系列の会社に勤めていた一般市民で、現在は  
5S推進委員会の顧問である。部長級の職員が講師となっ  
て行う研修と組み合わせて年2回ほど研修の機会を設けてい  
る。

歳出 2款1項 総務管理費<公共施設等総合管理事業>

伊藤会員 公共施設等劣化点検業務委託の成果はどのようなか。

財政課長 総務省から令和2年度中に公共施設等総合管理計画の各  
公共施設の個別施設計画を策定するよう求められており、各  
公共施設の大規模修繕や建て替え、取り壊しを適切に行うた  
めの計画である。令和元年度は計画策定のため現状把握すべ  
く約30施設の劣化点検を行った。

伊藤会員 状態が悪い公共施設があれば教えてほしいが、報告書は公  
表しないと言うことか。

管財係長 個別施設計画には点検の結果から修繕の優先順位などを  
含めて策定する予定であるため、報告書を公表する予定はな  
い。

さとう会員 個別施設計画は令和2年度末までに公表されるというこ  
とでよいか。

財政課長 令和2年度末までに策定し、公表できるように準備する。  
会 他になれば、財政課の質疑及び意見は以上で終了する。

**市民課**

市民課長 市民課の決算について説明

歳出 2款1項 企画費<企画事務事業>

石じま会員 市役所、Nピア、コンビニ、文化の家でマイナンバーカー  
ドを交付するための費用はいくらか。

- 市民係長 コンビニ交付は、687万6,633円である。
- 石じま会員 住民票取得時には1通200円を負担しているが、コンビニ交付の発行コストはいくらか。
- 市民係長 1通あたり4,445円である。
- 石じま会員 発行コストを抑えていく考えはあるか。
- 市民課長 コンビニ交付は、市外での発行が4割以上、閉庁時間の発行が5割以上であるため、一定の役割を果たしている。
- 石じま会員 受益者負担の観点ではどのように考えているのか。
- 市民課長 コンビニ交付は今後増えていけば、1通あたりの発行コストは減っていくと考えている。コンビニ交付が浸透すれば受益者の層も増えていく。
- さとう会員 主要事業の成果には「平成29年度からコンビニ交付サービス事業を開始したが、依然として対面で説明を受けながらの証明書取得を希望する方が相当数いる」との記載があるが、単にマイナンバーカードを取得していないだけではないのか。また、マイナンバーカード交付率はどのようか。
- 市民係長 対面を希望される方の中にはマイナンバーカードを取得していない方も多くいると思うが、自分にはどのような証明書が必要なのか不安なため、職員と会話しながら確認することを希望される方もいる。マイナンバーカード交付率は、令和元年度末時点では16.9パーセント、令和2年7月末時点では20.3パーセントまで上がっている。
- さとう会員 令和元年度には、マイナンバーカードの紛失が起きたが、再発防止策はとっているか。
- 市民係長 誰がいつどのようなことをしたのか記録をとり、必ず2人で確認するようにした。
- 会長 他になければ、市民課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 監査委員事務局

- 監査委員事務局長 監査委員事務局の決算について説明
- 会長 ないようなので、監査委員事務局の質疑及び意見は以上で終了する。
- 会長 この際、暫時休憩

<午後3時09分休憩>

<午後3時20分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開する。

## 人事課

人事課長 人事課の決算について説明

歳出 2款1項 総務管理費<職員福利厚生事業>

富田会員 産業医と精神科医に報償金を支払っているが、何回分で何人いるのか。

人事課長 産業医は1人である。健康診断の結果に基づく相談、職場巡視、健康に関する勉強会などを依頼しており、毎月来ていただいている。精神科医も1人である。心の健康相談をほぼ毎月実施している。また、ストレスチェックに係る面談も依頼している。

伊藤会員 職員健康診断委託について、「産業医から指摘のあった職員の精密検査を受診した割合」の目標を70パーセントとしながら、45パーセントしか受けていないことをどう考えているのか。

人事課長 対象の職員に通知をして検査を勧奨しているが、以前も要精密検査となり受診したが特に異常がなかったので行っていないなどの理由で受診しない人がいるので、必ず受けるよう知らせていく。

伊藤会員 精密検査せず、ただ健診を受けるだけでは意味がないと思うので、他の会社などを研究していかないか。

人事課長 再度、職員向けの掲示板でお知らせする形をとりたいと考えている。

石じま会員 産業医は、人事課よりも一歩踏み込んだアプローチをできないのか。

課長補佐 未受診者を指名した健康相談などを考えていきたい。

石じま会員 報償金をより価値のあるものにするため積極的にお願いできないか。

人事課長 産業医とも相談して、実施の方向で考えていきたい。

さとう会員 令和元年度は何人の病休者がいて、どれだけの職員を補充して対応したのか。

人事課長 インフルエンザを含めて 28 人が病気休暇を取得した。90 日を超えて分限休職となった職員は 9 人である。会計年度任用職員による代替職員の採用に協力していきたい。

さとう会員 28 人のうち 19 人は数日で復帰したということか。また、主要事業の成果の成果指標の設定根拠には「病気等を早期発見し、対処することで健康を維持することが職員の幸せにつながると考えたため。」との記載があるが、他の書き方はなかったのか。

人事課長 個々により期間はさまざまである。

課長補佐 事業を実施することで職員が生き生きとやりがいを持って働いてもらえると考えているため、この表現を使っている。

会長 他になれば、人事課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 政策秘書課

政策秘書課長 政策秘書課の決算について説明

### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<企画事務事業>

さとう会員 地方創生講演講師報償金は、当初予算になかったが、なぜ実施したのか。

政策秘書課長 第 2 期地方創生総合戦略の策定を国から指示されたのが平成 31 年 4 月以降だったためである。

さとう会員 第 2 期地方創生総合戦略を策定する際には、委託しないで、総合戦略推進会議の委員で作ったということによいか。

政策秘書課長 委託せず、市職員が策定した。

### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<秘書事務事業>

山田(け)会員 コロナ禍で市長の公務が大幅に減ったと思うが、支出は減ったのか。

政策秘書課長 例年、2 月から 3 月には予算が必要となる行事に出席していないため、減っていない。

### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<総合計画事業>

さとう会員 ファシリテーターに講師報償金を支払ったとのことだが、形に残る成果物などはあるのか。

政策秘書課長 報償金が直接、総合計画に反映されているわけではないため、成果物として形に残るものはない。

### 歳出 9 款 5 項 保健体育費<スポーツ施設整備事業>

田崎会員 平成30年度から令和元年度にかけて「スポーツ施設等整備計画」を作ったが、第6次総合計画期間中には新庁舎及び新総合体育館はできない方針となった。今後どうしていくのか。

市役所周辺整備準備室長

財源確保を優先するため、いつ着手できるのか明確に決まっていない。新庁舎を建ててから新総合体育館を整備する順番で整備計画にも位置付けをしている。

田崎会員 先に総合体育館を整備するなど計画を見直すようなこともあるのか。

市役所周辺整備準備室長

財政的な理由のほかに、整備の順番を変えると、農地法や土地収用法、市街化区域への編入などの法律的な部分を再構築する必要があり、見直しは困難と考える。

田崎会員 令和2年第2回定例会では、市役所機能についてもあらゆる模索をしていく旨の答弁であった。これは、令和元年度の成果をもとに今後はゼロベースで見直して施策を進めていくという趣旨だったとの認識でよいか。

市長公室長 長期的な財政状況の見通しを考えるとすぐには難しいため先送りにした。公民連携するために庁舎の標準的な形を示しただけであり、今後ICTの活用や顔が見える役所機能の構築などの問題も含めて、改めて検討することになる。

会長 他になれば、政策秘書課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 情報課

情報課長 情報課の決算について説明

歳出 2款 1項 総務管理費<情報化推進事業>

田崎会員 ペーパーレス会議システムを借りることで、削減できた金額はいくらか。

情報課長 1枚0.5円のコピー用紙を約2万5,000枚削減したため、約1万2,000円ほど削減できた。1会議あたり、準備に3時間、会議後の資料の回収などに1時間の作業を見込み、69の会議でペーパーレス会議を実施したことから人件費を約59万

円削減できた。

歳出 2款1項 総務管理費<広報事業>

田崎会員 ケーブルテレビ番組制作・放送委託で作成したものは何日でホームページに公開される契約となっているのか。

情報課長 「Weeklyながくて」は毎週月曜夕方からの放送開始としているが、放送の翌日から一部をホームページに公開している。

歳出 2款1項 総務管理費<情報化推進事業>

さとう会員 バックアップデータ保管委託や庁内サーバー等管理委託では、庁舎のサーバー室が大規模災害の影響を受けたときに対応できるのか。

情報課長 バックアップデータ保管委託では、2週間ごとに戸籍を含む住民情報、財務会計システムのバックアップデータを本庁舎以外の場所で保管している。

会長 他になれば、情報課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 土木課

土木課長 土木課の決算について説明

歳出 7款2項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

歳出 2款1項 河川費<河川維持修繕事業>

山田(か)会員 道路維持修繕事業の修繕料と河川修繕事業の修繕料は何件分か。

主幹 道路は64件、河川は20件である。

山田(か)会員 市民から要望があり、緊急を要する判断をしたものだと思うが、どのような要望があったのか。

土木課長 例えば、道路では、側溝のふたが割れている、道路に穴が空いているなどすぐ直さないと交通支障があるものが多かった。河川では、土砂の堆積により流れが阻害されていることもあった。土木課の職員で構成する機動班では技術的に対応できないものは緊急工事を発注した。

歳出 7款2項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

山田(か)会員 横断歩道橋・地下道点検業務委託で、異常は見つかったのか。

土木課長 岩作歩道橋、長久手古戦場駅歩道橋、公園西駅歩道橋、喜

婦嶽地下道を点検した。経年劣化による傷みもあったが、緊急、早急に措置が必要なものはなかった。

山田(か)会員 喜婦嶽地下道の非常ベルは点検項目に入っているのか。  
土木課長 点検項目に入っており、異常はなかった。

歳出 2款1項 河川費<河川維持修繕事業>

山田(か)会員 香流川河川浚渫工事について、工事の内容はどのようなか。  
工務係長 蛭子橋と仲屋橋の間において浚渫工事と近自然工法による河床の改修工事を行った。

山田(か)会員 近自然工法の工事はこれからも行っていくつもりか。  
土木課長 連続性をもって近自然工法による改修を行っていきたい。

歳出 2款1項 河川費<河川修繕事業>

さとう会員 香流川環境モニタリング調査の結果で何が見えてきたのか。

工務係長 川の中の魚類、底生生物、堆積状況、植生の調査をした。整備前と比較して魚類の種類や数は確実に増えていることがわかった。令和3年度ぐらいまでは、引き続き調査をして効果を検証していく予定である。

歳出 7款2項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

ささせ会員 路面の草取りなどは、道路維持修繕工事で行っているのか。  
土木課長 路面清掃工事である。

ささせ会員 通学路に指定されている歩道は、夏休み前に優先的に実施してもらえないか。

土木課長 お盆、年末、年度末の3回に分けて実施しているが、業者も限られた人員と車両を使って計画的に実施している。歩道付きの道路の多くは通学路に指定されているため、その中で優先順位を決めることは難しい。緊急性がある場所は、順番を入れ替えたり、職員が刈るなど臨機応変に対応することはできるので相談してほしい。

伊藤会員 繰越明許費は、北浦の工事関係のものか。

維持管理係長 北浦の工事は2か年計画であり、令和元年度の負担分を支出した残りの金額を令和2年度に繰り越している。

土木課長 令和元年度の事業として予算措置をしていたが、瀬戸市内の工事で不測の事態となり工事量が増えたことによって負担割合に応じて支払う負担金も増額した。瀬戸市は去年の9月議会で補正予算の議決が必要となり、工期が間に合わなく



なり、繰り越しとなった。

伊藤会員 道路維持管理事業について、主要事業の成果には「目標を達成できた」と記載されているが、工事請負費は 913 万円も不用額となっている。市内の道路には傷んでいる場所もあるが、どのように考えるか。

土木課長 全面的に修繕が必要な場所は、修繕の数年前から補助金の有無などを踏まえながら計画を立て、予算措置をしている。冬の時期から新たに大きな修繕を始めるのは難しい。

さとう会員 令和元年度の市道東島 2 号線の拡幅事業は計画通り進んだのか。また、令和 4 年度までに拡幅工事が完了できるように進んでいるか。

維持管理係長 令和 2 年度に工事する区間の用地取得は済んでいる。

土木課長 拡幅する区間の両端付近で話がまとまらない場所があるが、用地買収が済んだ中程の区間は令和 2 年度から工事を始める予定である。令和 4 年度までに全線工事を完了できるように努力していきたい。

会長 他になければ、土木課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 都市計画課

都市計画課長 都市計画課の決算について説明

### 歳出 7 款 5 項 建築開発費<住宅耐震事業>

山田(け)会員 ブロック塀等撤去費補助金を設立した目的は、通学路にある全てのブロック塀をなくしたいとのことだったが、どのくらい減ったのか。

建築係長 実績は平成 30 年度 9 件、令和元年度 5 件である。ブロック塀は市内に 1,584 か所あり、そのうち傾き、ひび割れ、風化しており著しく危険性が高い 45 か所の所有者に通知した。令和元年度には 45 か所のうち 1 か所が撤去され、令和 2 年度はさらに 1 件の相談が来ている。

山田(か)会員 木造住宅除却費補助金の申請は何件あったか。

建築係長 2 件である。旧耐震基準の住宅の解体も年々増加傾向にあるため、本補助制度の活用が進んでいくと考えている。

### 歳出 7 款 5 項 建築開発費<建築開発事業>

さとう会員 景観計画を策定したが、今後どのように進めていくのか。

建築係長            まずは景観審議会を立ち上げる。一定規模以上の建築物などの建築等の際に届出が必要となるので良好な景観の誘導ができる。市民による景観まちづくりサポーター制度など市民や事業者の方に協力してもらおう施策を講じていきたい。

都市計画課長        岡崎市などの先進地と情報共有して進めていきたい。

山田(か)会員        景観ワークショップ報償金は、誰に対して支払ったのか。

建築係長            岡崎市で景観審議会委員、碧南市で景観計画策定委員を務めている愛知県立芸術大学の水津教授にワークショップのファシリテーターを依頼した。ワークショップは全4回で1時間あたり9,000円の報償金を支払った。

会長                 他になければ、都市計画課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長                 本日はこの程度にとどめ、9月8日(火)午前9時30分に再開する。本日はこれにて散会。

＜午後5時14分散会＞

＜午前9時30分再開＞

会長                 前日に引き続き会議を再開する。

## みどりの推進課

みどりの推進課長

みどりの推進課の決算について説明

歳出 5款1項 農業費<新規就農総合支援事業>

山田(か)会員        農業次世代人材投資事業補助金は、どのような補助金で交付対象者はどれだけか。

みどりの推進課長

50歳未満の就農意欲の喚起と就農後の定着を図るために1年を前期、後期に分けて一人あたり75万円ずつ、最長5年間交付する制度である。令和元年度は、2人が150万円ずつ、1人が11月から就農を開始したため後期分の75万円の合計375万円を交付した。

山田(か)会員        例えば年間300万円の収益が上げられるようになった場合でも、補助金は5年間出るのか。

みどりの推進課長

収益により減額されることはあるが、新規就農者で収益を上げることは難しく、補助金を満額交付している状況である。

歳出 5款1項 農業費<田園バレー事業>

山田(け)会員 アグリサポートセンター基礎調査業務委託では、どのようなことをしたか。

みどりの推進課長

若鈴コンサルタンツ株式会社に委託した。平成30年度に実施した「市民がアグリサポートセンターに求めているもの」をアンケート調査した結果、農地集積、鳥獣対策、用排水施設の維持管理、市民農園という回答が多かったため、先進地を調査した。

山田(け)会員 調査結果を受けて、今度どのような取り組みをしていくのか。

みどりの推進課長

農地集積、用排水路などの管理を複合的にやっているところは全国的に見ても存在しない。行政だけではできることは限られるため、市を中心として農協などとネットワークを作るのが望ましい形であることが見えてきた。今後、農協とアグリサポートセンターを設立した時にどのような協力体制がとれるのか、協議を進めていきたい。

歳出 5款1項 農業費<草刈機貸出事業>

ささせ会員 貸出台数はどのようなか。

みどりの推進課長

113件である。

ささせ会員 草刈り機管理委託の委託先は令和2年度も変わらずか。

みどりの推進課長

委託先の丸久自転車は、事業継続ができない状況になっているため、当面は市役所で貸し借りすることになる。

歳出 9款4項 農業費<平成こども塾事業>

田崎会員 平成こども塾メールシステム使用料が前年と比較して増額しているが、独自システムを導入しているのはなぜか。

みどりの推進課長

安心メールのように一斉に送信するのではなく、プログラムの参加者に個別で連絡するために導入している。返信を受けるなど、必要としている機能が備わっておりふさわしいシ

システムだと考える。

田崎会員 1 通送信するごとに課金されるようなシステムなのか。  
また、もっと安価なシステムにできないのか。

みどりの推進課長

1 通ごとに課金されるシステムではない。昨年の決算審査で指摘を受けて費用や使い勝手を検討した結果、引き続き同じシステムを使用することとした。

歳出 3 款 2 項 児童福祉総務費<児童遊園管理事業>

田崎会員 平成 30 年度と比較して借地面積に変わりはないのか。また、昨年の決算審査で「借地となっている児童遊園は、廃止や買い上げて継続するかはこれから検討が必要である。」とのことだったが、その後どうなったか。

みどりの推進課長

借地面積は変わっていない。児童遊園の統廃合は行政改革で検討を進めている。現在、児童遊園の利用状況や土地を購入する場合の費用、児童遊園に設置されている防災倉庫などを移設した場合の費用等を調査している。令和 3 年度までに検討し、令和 4 年度から実施していきたい。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<公園整備事業>

山田(か)会員 公園整備事業全体の当初予算額は 9,192 万 2,000 円だったが、決算では 3,672 万 5,300 円となっているのは区画整理が遅れたためか。

みどりの推進課長

長湫中部 1 号緑地の再整備工事は新型コロナウイルス感染症の影響で部材の納入が遅れ、工事全体が繰り越しになった。決算では前払金の金額が計上されている。

歳出 5 款 1 項 農業費<緑化推進事業>

伊藤会員 緑化推進事業は、目標値がずっと同じであるが、今後の方向性は拡充としている。拡充であれば、いろんな施策を展開するべきではないのか。

みどりの推進課長

開発協議等で民地の緑化制度を案内しているが、実績が伸びていないので、引き続き PR する必要があると考えている。

さとう会員 指定保存樹木はどのように指定され、現在何本あるのか。

みどりの推進課長

所有者等から申請を受け、みどりの推進会議で決定後に指定される。現在は保存樹9本、保存樹林1か所である。

さとう会員 樹齡が何年とかの基準ではなく所有者が指定してほしいから申請してくるものなのか。

みどりの推進課長

高さなどの基準に加えて、保存樹として珍しいものや樹齡などをみながら指定する。

歳出 7款4項 都市計画費<緑道管理事業>

さとう会員 緑道の草を根から除去している業者と草刈り機で刈り取っている業者の両方を見かけるが、年間契約なのか1か所いくらという契約なのか。

みどりの推進課長

年間契約で委託している。何か所かに分けて発注しており、それぞれ同じ方法で施工している。完了時の写真を提出させて作業内容を確認している。

歳出 9款4項 社会教育費<平成こども塾事業>

さとう会員 サポート隊メンバーが高齢化しているが、令和元年度は平成こども塾創造スタッフ委託を請け負ってくれる人は何人ぐらいいたのか。

みどりの推進課長

プログラムに参加している保護者に声をかけたり、大人向けのプログラムを行うことで新たに15人がサポート隊に参加した。

歳出 5款1項 農業費<有害鳥獣対策事業>

ささせ会員 有害鳥獣捕獲処理謝礼金が平成30年度より減っているのはなぜか。

みどりの推進課長

1件5,000円で5件の実績である。豚熱が市内でも発生したことにより令和元年度の前半はイノシシの捕獲が全くなかったためである。

会長 他になければ、みどりの推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 区画整理課

区画整理課長 区画整理課の決算について説明

### 歳出 7 款 4 項 都市計画費<区画整理事業>

富田会員 交付金事業は、開始して何年目になるのか。

区画整理課長 令和 2 年度で 4 年目となり、令和 3 年度で終わる。

山田(か)会員 それぞれの区画整理事業の進捗状況はどのようなか。

区画整理課長 令和元年度末で長久手中央土地区画整理事業は 96 パーセント、公園西駅周辺土地区画整理事業は 89 パーセント、下山土地区画整理事業は 77 パーセントである。

### 歳出 7 款 4 項 都市計画費<公園西駅周辺区画整理関連事業>

さとう会員 先導住宅街区に地区計画をかけるために、地区計画決定図書等作成業務委託を行ったが、実際にいつ頃から住宅の建設が始まるのか。

区画整理課長 令和 2 年 10 月 1 日から使用収益を開始するため、順次建設が進んでいくと思われる。

会長 他になければ、区画整理課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩

<午前 10 時 21 分休憩>

<午後 10 時 35 分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開する。

## たつせがある課

たつせがある課長

たつせがある課の決算について説明

### 歳出 6 款 1 項 商工費<観光交流推進事業>

富田会員 地域ブランディング事業の効果測定アンケートでは、どのようなことを調査したのか。

たつせがある課長

モデル事業の魅力度・認知度、サイネージへの接触状況、ブランディング事業のコンセプトイメージ、ブランドコンセプト「アートする」の整合性・支持状況を調査した。

富田会員 地域ブランディング事業は令和元年度で終了するとのことだが、令和2年度からはどのようにブランディングしていくのか。

たつせがある課長

補助金を受けたモデル事業は令和元年度までの3年間で終了した。この事業で得たデータをもとに観光交流協会など実証的に展開していくことで「アートする」という言葉自体も広げていきたい。

山田(か)会員 ブランディングにより観光資源をつくっていくのか。

たつせがある課長

新しい魅力を発信するために観光交流協会が考えている。例えば、今まで屋内で実施していた光の切り絵を石作神社の屋外で実施することで、約1,600人が来場した。リニモテラス公益施設がもうすぐできるため、観光の発信もあわせて実施していきたい。

山田(か)会員 姉妹都市のワートルロー市と交流するだけではなく、姉妹都市のものを本市で販売して観光資源にできないか。

たつせがある課長

令和元年度はワートルロー市訪問団の来日にあわせてベルギーナイトを文化の家で開催した。この時は、文化の家と国際交流協会が主体的に実施したが、観光交流協会と連携してベルギーの特産品を販売した実績もあるため、今後はリニモテラス公益施設などでの販売も検討していきたい。

#### 歳出 2款1項 総務管理費<国際化事業>

山田(か)会員 市民主体の事業形態とするため、国際交流協会事務局の独立を進めるとのことだが、協会側が独立したいと言っているのか。

たつせがある課長

事務局は市職員が兼務しているが、他の業務に追われ国際交流事業への対応が不十分であることも指摘されている。職員の定期的な異動もありノウハウの継承が難しいため、事務局が独立して専任の職員により事務を進めることが望ましいと考えている。国際交流協会の理事会で独立する方向で判断いただいた。

山田(か)会員 独立することで新たに人件費が必要となり、結果的に市の

補助金が投入されることにならないか。

たつせがある課長

独立に向けて必要経費などを縮小できないか検討しながら補助金の額を決めていきたい。

富田会員

国際交流に携わる方には、高齢者も多いと思うが担い手は大丈夫か。

交流商工係長

以前の弁論大会や国際交流フェスタは、協会の運営委員が中心となって企画運営していた。令和元年度からは一般会員や法人会員である大学などにも広く声をかけ、実行委員会を組織した。そのことにより興味を持って運営委員会に参加してくれる方も出てきた。

富田会員

本市に住んでいる外国人の方にも実行委員に参加していただけるような取り組みや声かけはしているのか。

交流商工係長

多文化共生推進プラン策定のために令和元年度実施した外国籍の方を対象としたアンケートでは、日本語のコミュニケーションが難しいという結果が出ている。まずは、コミュニケーションがとれるように日本語教室の強化ができないか多文化共生推進プラン策定委員会で議論している。日本語でのコミュニケーションがとれるようになれば事業にも協力していただけるようになると考えている。

歳出 2款1項 総務管理費<地域振興事業>

田崎会員

コミュニティ活動事業費補助金及びまちづくり事業交付金では、飲食を伴う親睦費を認めているか。

課長補佐（地域協働担当）

認めていない。

田崎会員

予算審査では、どこまで人件費を認めていくかは議論が必要である。今後まちづくり協議会と話し合っていきたいとのことだった。その後どのような方針となったのか。

課長補佐（地域協働担当）

現在も各まちづくり協議会と協議中である。

田崎会員

事業費の約7倍の人件費が使われている協議会もあり、期限を区切って一定の方向性を出していくべきではないのか。

課長補佐（地域協働担当）

まちづくり協議会の事務が増え、人員不足だという声が上



がっている。引き続き協議していきたい。

田崎会員 昨年の決算審査では、市も自治会連合会の内部留保について念頭に置く必要があるとのことだったが、対策はとっているか。

課長補佐（地域協働担当）

自治会連合会が発行する広報を市の広報紙へ掲載することも検討したが、ボリュームがあったため、市ホームページに掲載し、自治会連合会の決算を見れるようにした。

歳出 6 款 1 項 商工費<観光交流推進事業>

田崎会員 観光交流協会補助金のうち人件費はどのくらいか。

たつせがある課長

約 1,870 万円の補助金のうち、人件費は約 1,070 万円である。

田崎会員 予算審査で説明していた 550 万円の常勤職員はどのような勤務実態だったか。

交流商工係長 勤務時間は午前 9 時から午後 5 時までで、常勤の事務局長である。

田崎会員 管理費は、今後増えていく方針なのか。

たつせがある課長

令和 3 年度の予算要求までにどのような体制にするのか判断していきたい。

歳出 6 款 1 項 商工費<商工振興事業>

さとう会員 プレミアム付商品券事業で、市は住民税非課税と想定される 9,241 人に申請書を送付したが、返送があったのは 2,422 人で、認められたのは 1,700 人だった。消費税増税時の低所得者への対策として効果があったのか。

たつせがある課長

低所得者の方に、ある程度行き渡ったと考えている。2 万円で 2 万 5,000 円分使えるが、最初に 2 万円の支出が伴うため必要性をそれぞれが判断した結果であることから一定の効果があったと考えている。

さとう会員 経費はいくらだったのか。

たつせがある課長

臨時的任用職員賃金など約 3,500 万円である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<まちづくり協働事業>

さとう会員 リニモテラス公益施設のオープンにあたり、協働まちづくり活動助成金を受けている方を活用していくのか。

課長補佐（地域協働担当）

助成金を受けている団体がリニモテラス公益施設で活動するということは聞いていない。

さとう会員 市民活動などを盛んにしないとリニモテラス事業もうまくいかないと思うので、活用していかないか。

たつせがある課長

ひとつの例として、デジタルライフサポーターズネットのIT相談会は非常に人気である。そういったものをリニモテラス公益施設で開催してもらうことで来場しやすい状況にしたい。

#### 歳出 6款1項 商工費<商工振興事業>

田崎会員 信用保証料補助事業の補助及び交付金が当初予算よりも減っているのはなぜか。

たつせがある課長

件数は64件であり、平成30年度から件数は微増している。令和2年度は金額も増えると想定している。

#### 歳出 2款1項 総務管理費<地域振興事業>

川合会員 まちづくり協議会の設立要件が総会出席の過半数となっていることを会員が知っているか検証したか。また、交付金は市民から申請があって交付する方法でなければならないと思うが、どのような状況か。

課長補佐（地域協働担当）

議決の書類を全戸通知して採決に参加できるようにしているが、総会に出席される方は少ない状況である。市とまちづくり協議会で今後多くの方に周知できるよう努力していきたい。交付金は、まちづくり協議会が事前に事業計画を市に提出して、市が審査をしてから交付している。

川合会員 まちづくり協議会には、市から多額の交付金が出されているが、総会に出てきた30人から40人程度の市民の過半数で決めているのは民主主義に反するのではないか。

課長補佐（地域協働担当）

今年から西小学校区まちづくり協議会では、書面で採決できるように変更し、市が洞小学校区まちづくり協議会では、

出席できなかつた人のために委任状を取り入れた。

富田会員 地域の住民全てがまちづくり協議会の会員であるということや委任状の効力を認識してもらう努力はしているのか。

課長補佐（地域協働担当）

マンション管理組合の理事会で使われるような委任状をもとに、一人でも多くの方に意見を出していただけるようにわかりやすく工夫した。

富田会員 まちづくり協議会によって、例えば健康な高齢者が増えたから予算が減ったとか検証できるような成果はあるのか。

課長補佐（地域協働担当）

成果を数値で表すことは難しいが、高齢者を対象にした体操教室に参加した高齢者が乳母車なしで歩けるようになった、ママ友が居ない未就学児のお母さんが共生ステーションに来ることで仲間ができて課題を解決できたという話は聞いている。

富田会員 検証していただき、説明できるようにしないか。

課長補佐（地域協働担当）

検証の方法については、今後検討していきたい。

山田(か)会員 長湫地区北部自治会連合会の夏祭り開催費として54万1,005円が計上されているが、台風により中止となつたのではないか。

課長補佐（地域協働担当）

台風などで3年連続開催できていないが、準備までにかかった放送設備や照明機器のレンタル費用、夏祭りのチラシ、印刷費が含まれている。

たつせがある課長

キャンセルが間に合わなかつたものであり、支出はやむを得ないものだったと考える。景品は繰越して次のお祭りを使っていくと聞いている。

会長 他になければ、たつせがある課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 悩みごと相談室

悩みごと相談室長

悩みごと相談室の決算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<市民相談事業>

歳出 6 款 1 項 商工費<消費者行政推進事業>

山田(け)会員 一般相談、専門相談、消費者生活相談では主にどのようなことに対応したか。

室長補佐 一般相談では、自分の健康や障がいに関する相談、家族内の人間関係、近隣とのトラブルの相談が多い。専門相談は、基本的に弁護士や司法書士が相談を受けるが、遺言や相続に関する相談が多い。消費者生活相談は、契約・解除に関わる内容が多くなっている。例えばサプリなどがお試しで最初 500 円だが 5 回、6 回と定期購入することが条件だったということで、高額なので解約したいというような内容となっている。

山田(け)会員 相談に来るのは家族や後見人が多いのか。

室長補佐 消費者生活相談は本人からでないとならざるに事情を把握することが難しいため、本人に来てもらうようお願いしている。基本的に本人が相談に来るケースが多い。

山田(か)会員 多機関協働相談支援包括化推進事業は、主要事業の成果の改善ポイントとして、関係機関への周知、連携強化を掲げているがどのような趣旨か。

室長補佐 各相談支援機関が、それぞれの支援を行う際、どうしても対象者だけに目が行きがちになってしまうため、それぞれが世帯支援の視点を持つことで対象者の家族の課題に気づき、関係機関と連携してチームとして世帯全体を支援できる体制づくりを目指したいと考えている。

さとう会員 行政評価の成果指標を変えたのはなぜか。

室長補佐 本事業の対象世帯は、複合的な課題を抱えており、件数としては多くないが、丁寧で息の長い伴走型の支援が必要となるため、指標としては世帯数よりも支援対応回数が適切であると判断した。

会長 他になければ、悩みごと相談室の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩

<午前 11 時 57 分休憩>

<午後1時05分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開する。

## 安心安全課

安心安全課長 安心安全課の決算について説明

歳出 2款1項 総務管理費<巡回バス運行事業>

さとう会員 N-バス及び乗合タクシー実態調査の結果により乗合タクシーをやめるという結論を出したのか。

安心安全課長 担当課からは検討中だと聞いている。

歳出 2款1項 総務管理費<セーフティステーション防犯事業>

さとう会員 新たに約200万円のパトロール車を購入した。行政改革の重要課題事業一覧（第1弾）では、セーフティステーションの廃止が検討されているが、今後どうするのか。

安心安全課長 パトロール事業は最終的にどうするか決めていないが、市が洞小学校区に交番が新設されるため、防犯拠点としてのセーフティステーションは見直していきたい。

歳出 2款1項 総務管理費<防災事業>

田崎会員 同報系個別受信機小中学校導入委託について、予算審査の際には、市内の保育園や公共施設にも設置の必要があることは認識しているとのことだったが、最終的にどこに設置したのか。

安心安全課長 この委託では小中学校に設置した。保育園等にも設置することを検討していく必要があると認識している。

田崎会員 予算審査の際には、公共施設、自治会長宅、避難行動要支援者宅に設置していきたいとのことだったが、自治会長宅よりも民生委員宅の方が必要ではないのか。

安心安全課長 受信ができるかの問題もあるため、検討中である。

田崎会員 小中学校は個別受信機がなくても防災行政無線が聞こえるべき場所であると思うが、小中学校にもなくてはならないものなのか。

安心安全課長 学校の放送設備と連携してJ-アラートなどを流せるようになったため有効だったと認識している。

歳出 7款5項 消防費<消防総務事業>

田崎会員 防災ヘリコプター負担金が約6万円減っているのは、なぜ

か。

課長補佐（防災担当）

市町村が均一に負担することになっているものである。負担額は面積割などで算出されているが、令和元年度はヘリコプターの運用が変更されたことにより人件費分が減額された。本市には大学病院があり、使う機会は少ないかもしれないが、負担金を支払うことで大規模災害の際にヘリコプターを使うことが可能になる。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防災訓練事業>

山田(け)会員 緊急情報メールシステム使用料は、安心メールの登録者が増えると単価も上がるのか。

安心安全課長 一定数ごとを区切りに単価が変わる。1万人を超えたため単価が上がった。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<自主防災活動支援事業>

ささせ会員 講師派遣委託は、どのような内容か。

課長補佐 防災ママカフェという子どもを持つ母親を中心とした防災団体ができ、防災講習会の実施依頼を受けて開催した。

ささせ会員 なぜ講師を委託したのか。

課長補佐 職員では講師を担えない内容だったためである。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防災事業>

ささせ会員 防災井戸保守点検委託費は平成 30 年度と比較して 28 万 4,000 円減っているが、対象の井戸が減ったのか。

安心安全課長 そのとおりである。

ささせ会員 井戸はいくつになったのか。

安心安全課長 手持ち資料がない。（回答は 30 ページ）

ささせ会員 防災行政無線個別受信機の今後の見通しはどのようなか。

安心安全課長 受信方法は研究しているが、今は安心メールで発信する方法を重点的に取り組んでいる。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<セーフティステーション防犯事業>

山田(け)会員 防犯交通囑託員報酬は何人分か。また、職務内容の実績はどのようなか。

安心安全課長 報酬は 6 人分である。パトロールは市内 3 区域に分けて順次パトロールしている。小中学校の下校時には周辺を中心としたパトロールも実施している。具体的な実績はないが、ある程度の予防効果があったと考えている。

山田(け)会員 公共施設のマネジメント会議に諮ったうえで引き続き防犯拠点として使っていくのか。

安心安全課長 セーフティステーションは、防犯拠点としての役割を終えたと考えているため、防犯拠点として使うのはやめて、市役所や共生ステーションなどのさまざまな施設を防犯拠点としていきたい。防犯パトロール事業は今後検討していく。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防犯街路灯事業>

伊藤会員 防犯街路灯設置工事費は、当初予算の 5 分の 1 程度しか執行されていないのはなぜか。

安心安全課長 事業の進捗状況や地元要望は予算要求時には見込めない部分もある。民間開発や区画整理で家が建ったところから順次設置している。

伊藤会員 地元から要望がなくても市が設置していくことはあるのか。

安心安全課長 家が建っている場所に防犯街路灯を設置していきたい。

伊藤会員 以前は地元要望ですら予算の範囲内で対応できていない状況だったが、今後は地元要望に加えて新規開発の場所も市から積極的に設置していくということか。

安心安全課長 区画整理や大規模な民間開発では順次設置していきたい。

伊藤会員 設置数を見込んだものではなく、過去の実績値で予算要求するという考え方なのか。

安心安全課長 民間開発や区画整理事業が行われるところや地域から要望があるところに防犯街路灯を設置するが、予算の段階では詳細が見込めなかった。

会長 他になれば、安心安全課の質疑及び意見は以上で終了する。

**環境課**

環境課長 環境課の決算について説明

歳入 1 7 款 1 項 寄附金

歳出 4 款 1 項 保健衛生費<保健衛生事務事業>

山田(か)会員 犬・猫避妊手術費補助金には、ふるさと寄附金は含まれていないのか。

環境課長 ふるさとながくて寄附金を含めて 60 万円である。

歳出 4 款 2 項 清掃費<ごみ啓発事業>

山田(か)会員 資源回収奨励金の登録団体は何団体ぐらいか。

ごみ減量推進係長

子供会 22、自治会 6、管理組合 4、その他 2、合計 34 団体である。

山田(か)会員 団体数は増えているのか。

ごみ減量推進係長

増える傾向にある。

歳出 4 款 1 項 保健衛生費<環境基本計画推進事業>

田崎会員 グリーンマップが流行したのは 2000 年代初頭で、過去には市内で長久手グリーンマップーズという団体が活動していたこともあった。しかし現在は、NPO 法人グリーンマップジャパンも解散しているような状況である。委託して市でグリーンマップを作る必要はあるのか。

環境課長 参加している子供達が、まちを歩き、素直な気持ちを表すことで長久手の自然について改めて考えることができる環境学習の一つのツールとしている。

田崎会員 自然環境と触れ合うツールとしてグリーンマップを使い続けなければならないのか。

課長補佐 グリーンマップにこだわっているわけではなく、来年度以降の対応を担当の小島教授と相談している。大学生と子供が接点を持ち、市内を歩いて自然と触れ合える方法を検討していきたい。

歳入 2 0 款 4 項 雑入

山田(か)会員 小型リサイクル処理代金はどこに含まれているのか。

ごみ減量推進係長

小型家電売払代 15 万 266 円である。

山田(か)会員 令和 2 年度の契約はどうなっているか。

ごみ減量推進係長

契約では高品位な小型家電、低品位な小型家電、コード類の 3 種類に分かれるが、高品位な小型家電とコード類は歳入、低品位な小型家電は歳出となる。

山田(か)会員 ラジオや扇風機が多くなれば令和 2 年度は歳出のほうが多くなるのではないか。

ごみ減量推進係長



高品位はパソコン、ケータイなどのレアメタルがとれる家電が中心となる。低品位に分類されるプリンタや扇風機のほうが多くなるため歳出は増える。

歳出 4 款 1 項 保健衛生費<環境基本計画推進事業>

伊藤会員 主要事業の成果の活動指標として、二ノ池湿地群保全管理計画推進協議会の開催見込みが令和4年度までゼロであり、令和5年度に1回開催する見込みであると記載されている。なぜ令和元年度に調査をする必要があったのか。

環境課長 専門家を交えて令和元年度に保全管理計画をつくった。計画に基づき毎年1回は現場確認をして翌年の計画をたてるサイクルにしている。二ノ池湿地の大部分は県の土地であるため、農業総合試験場からは、できる限り人の出入りを制限してほしいと言われており、農業総合試験場の方々にも保全活動に入っていただいている。保全していくなかで、公表できる部分を見極めながら、将来的にその資源を市民に開放できるようにしたいと考えている。そのため、今のところ協議会という形では開催できない状況である。

伊藤会員 このタイミングで委託する必要があったのか。

環境課長 ニノ池湿地は手を入れなければ崩壊していくため保全していく必要がある。隣接する農業総合試験場では豚熱も発生していたため、人の出入りを制限していくことで農業総合試験場と合意した。合意するためにはタイムリーな時期だったと考えている。

伊藤会員 なぜ調査してから協議会を開くまでに期間があくのか。

課長補佐 第6次総合計画に基づいたアクションプランに沿って事業を展開している。毎年市が必ず計画を見直し、保全活動をする団体が毎年活動計画をつくらなければならない。計画的に進めていき、最終的に令和5年度に協議会を開催して大きく事業展開していきたい。

歳出 4 款 2 項 清掃費<ごみ啓発事業>

さとう会員 資源回収奨励金はごみの分別が定着していない時期につくられた制度なので、もう必要ないのではないか。

環境課長 ごみ組成調査では、もえるごみの34パーセントに資源混入があったので、啓発という意味でも資源回収奨励金は必要である。

歳出 4款2項 清掃費<し尿汲取事業>

さとう会員 日進市南部浄化センターの施設整備負担金を3年かけて支払うとのことだったが総額はいくらで負担割合はどのようか。

環境課長 令和元年度から令和3年度までの総額は約2億150万円である。負担金の算出方法は、均等割20パーセント、人口割80パーセントである。市町別の負担割合は日進市が46.98パーセント、東郷町22.63パーセント、長久手市が30.39パーセントである

さとう会員 令和4年度以降、日進市に支払う使用料は決まっていないのか。

環境課長 決まっていない。

歳出 4款2項 清掃費<一部事務組合負担金>

さとう会員 尾張旭市長久手市衛生組合への負担金は令和4年度以降もゼロにはならないということか。

環境課長 し尿の投入は令和3年度で終了するが、その後は施設閉鎖の作業が必要となり、今後も市で負担することになる。

会長 他になれば、環境課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩

<午後2時16分休憩>

<午後2時30分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開する。

会長 安心安全課長より発言したい旨、申し出があったので発言を許可する。

安心安全課長 防災井戸は、市役所に1か所、小学校に4か所、市が洞地内7か所である。

**生涯学習課**

生涯学習課長 生涯学習課の決算について説明

歳出 9款5項 保健体育費<杣ヶ池公園管理事業>

石じま会員 杣ヶ池水質調査業務ではどのような調査を実施したのか。

生涯学習課長 大腸菌群、水素イオン濃度などの水質調査を年6回実施している。

石じま会員 毎年実施しているものか。  
生涯学習課長 環境調査として毎年実施している。  
石じま会員 過去に異常値が出たことはあったのか。  
生涯学習課長 池としての一般的な水質であり異常値が出たことはない。  
石じま会員 ヒシ対策は行っているのか。  
生涯学習課長 ヒシ対策に関する事業の予算執行はしていない。  
石じま会員 令和2年度は予算措置しているのか。  
生涯学習課長 薬剤を用いた実証実験の実施をしているが予算措置はしていない。

石じま会員 杣ヶ池のヒシについてどのように考えているのか。  
生涯学習課長 何らかの方法で対策が必要と考えている。

歳出 9款4項 社会教育費<文化・文化財事業>

さとう会員 文化財古民家詳細調査は古民家から柱だけを取り出すための目的で委託したのか。

生涯学習課長 再利用できる柱は6本のみではなく、鳥居建て形式の柱、梁及びその接続部の部材26本である。具体的にどの柱を再利用できるのかは解体しないとわからない。古民家事業の進め方を再検討する中で、使える部材を判断していきたい。

さとう会員 どの柱が江戸時代のものなのか区別できているのか。

課長補佐（生涯学習担当）

当該古民家は約500本の部材が使用されているが、1本ごとに時代の把握はしていない。

さとう会員 監査委員や文化財保護審議会からさまざまな指摘を受けていると思うが、今後どのようにしていくのか。

生涯学習課長 歴史民俗体験施設基本設計業務も含めて、事業の進め方を再検討していきたいと考えている。

歳出 9款4項 文化財費<古戦場公園再整備事業>

さとう会員 建築実施設計委託に2,841万円、造園実施設計委託に約1,500万円と合計4,000万円をかけて令和2年度からの再整備工事に備えていたが、工事を令和5年度以降に延期した責任をどう考えているか。

課長補佐 建築基準法や工事設計単価が改定されれば軽微な修正は必要と考えているが、実施設計などの成果物は、そのまま活用していきたい。

さとう会員 令和5年度以降に延期したとしても以前議会に示された

設計を使うということか。

生涯学習課長　すでに完成した設計を大きく変えることは考えていない。

歳入 20 款　　諸収入<雑入>

歳出　9 款 4 項　保健体育費<総合型スポーツクラブ運営事業>

山田(か)会員　総合型地域スポーツクラブ事業の会員数が減少してきているが、年会費はスポーツ教室等参加料に含まれているのか。

生涯学習課長　年会費は大人 1,000 円、中学生以下 500 円である。決算ではスポーツ教室等参加料に含まれている。

山田(か)会員　今後独立していくためにどうしていくか。

生涯学習課長　人件費などの問題もあり、独り立ちしたスポーツクラブは全国でも少ない。さまざまな方法を研究していきたい。

歳入 15 款　　県補助金<放課後子ども教室推進事業費補助金>

歳出　9 款 4 項　社会教育総務費<生涯学習推進事業>

ささせ会員　土曜学習事業の今後の方向性はどのようなか。

生涯学習課長　事業の目的を考慮しながら民間で補えるものを、どうすべきか検討していきたい。

さとう会員　この事業は、県の補助金を受けながら行っているのではないのか。

生涯学習課長　国の補助事業だが、県を経由して市に補助金が交付される。令和 2 年度以降、国が示す要件が変わり、本市は今後補助金を受けることができなくなることが想定されている。今後事業を廃止することも一つの選択肢だと考えている。

歳出　9 款 4 項　社会教育費<文化・文化財事業>

川合会員　古民家は古戦場公園に建設する計画のままか。

課長補佐　岩作石田地内の古民家の一部を古戦場公園西側ゾーンで歴史民俗体験施設として活用していきたい。

川合会員　古民家の鳥居建ての部材を使った新築の建物を古戦場公園に建てることは無駄だと考える。もし古民家を保存活用するのであれば、しっかりと目的を持ち現地一帯の土地を購入して現地で活用することは考えなかったのか。

生涯学習課長　現地での保存活用は、土地の購入に多額の費用がかかることや駐車場などの問題もあるため、現在は古戦場公園へ移築することを考えている。

川合会員　このままでは将来お金がかかって困ることになる。議会にもしっかり説明ができるよう考え直してほしいと思うが、ど

うか。

生涯学習課長 子供達にできるだけ昔のものを見せてあげたいということで計画を進めている。事業の進め方については、再検討していきたい。

会長 他になければ、生涯学習課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 文化の家

文化の家事務局長

文化の家の決算について説明

歳入20款4項 雑入

山田(か)会員 文化の家事業入場料は、チケットなどを販売した収入ということでよいか。

文化の家事務局長

そのとおりである。

山田(か)会員 市の財政状況が厳しい中で維持管理費がかかっている中で、ベルギーナイトのようなイベントを開催して収益を上げることを考えていかないか。

文化の家事務局長

令和元年度から2階情報ラウンジでも公演を開始し、ギャラリーでは定期的にコンサートを行っている。屋外だと騒音の問題もあるので、館内で行う事業が中心となる。イベントの開催は検討していきたい。

さとう会員 新型コロナウイルス感染症によって公演ができないこともあったと思うが、歳入にどの程度影響があったか。

文化の家事務局長

2月20日以降は事業を休止しており、大きな事業ではホール公演5本が公演休止となり、約300万円減収となった。

さとう会員 貸し館事業にはどの程度の影響があったか。

文化の家事務局長

3月23日以降は貸し館を停止しており、12件キャンセルとなった。それ以外は令和2年度に予約が変更された。

歳出 9款4項 社会教育費<文化の家事業>

山田(か)会員 舞台管理業務委託は、随意契約なのか。

## 文化の家事務局長

ホールの稼働率が高く業者を1者に絞ることは難しいため、県内12業者が加盟している愛知県舞台運営事業協同組合と随意契約している。

田崎会員 公演が中止になって業務も減っていると思うが施設管理業務委託が微増しているのはなぜか。

管理係長 消費税増税が主な要因である。現在は1年契約としており、昨今の情勢を踏まえて契約内容の検討を進めていきたい。

会長 他になれば、文化の家の質疑及び意見は以上で終了する。

## 会計課

会計課長 会計課の決算について説明

歳出 2款1項 総務管理費<会計管理事業>

田崎会員 ファックス賃借料が約3万円増額されているのはなぜか。

会計課長 平成31年1月からリースにより機器を更新したため契約差金として増額した。

田崎会員 令和2年度の賃借料は下がるのか。

会計課長 長期継続契約で毎月賃借料を支払っているため令和元年度決算と同じである。

田崎会員 ファックスはどれくらい使用しているのか。

会計課長 指定金融機関から、収納額などが随時送られてくる。

田崎会員 オンライン化できないのか。

会計課長 担当職員は伝票の審査をしているため、常にパソコンでメールチェックをすることが難しい。ファックスで届けば、指定金融機関からの派出職員も気づくことができるため、現在はファックスでやりとりしている。

山田(け)会員 ファックス誤送信の予防はしているか。

会計課長 指定金融機関以外の業者にファックスを送信することはほとんどない。また、誤送信した事例はない。

さとう会員 組戻し手数料は何件分で、防ぐことができなかった要因はどのようなか。

会計課長 154件である。個人の方から提出された申請書の口座が間違っていたり、申請後に口座が解約されていたりするケースもあり、チェックだけでは防ぎきれない面もある。年度当初には新規採用職員が伝票を作成することが増えるため、先輩

職員にもチェックしてもらおうように周知している。また、債権者を登録できる機能がシステムに搭載されているため、その債権者登録情報を優先して使うように周知している。

会長 他になければ、会計課の質疑及び意見は以上で終了する。

### 議事課

議事課長 議事課の決算について説明

会長 ないようなので、議事課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 他になければ、認定第1号の質疑及び意見は以上で終了する。

### 議案第58号 令和2年度長久手市一般会計補正予算（第7号）〈総務くらし建設分科会送付分〉

会長 議案第58号について質疑及び意見はあるか。

会長 ないようなので、議案第58号の質疑及び意見は以上で終了する。

### 認定第3号 令和元年度長久手市土地取得特別会計決算認定について

会長 認定第3号について質疑及び意見はあるか。

会長 ないようなので、認定第3号の質疑及び意見は以上で終了する。

### 認定第6号 令和元年度長久手市卯塚墓園事業特別会計決算認定について

歳出 1款1項 総務管理費〈卯塚墓園事務事業〉

田崎会員 消防設備保守点検委託費の計上が忘れられており、流用にて対応すると予算審査時に答弁していたが、その後どうなったのか。

環境課長 令和元年度は流用にて対応した。令和2年度当初予算には計上されている。

田崎会員 計上を忘れた原因はどのようなか。

環境課長 卯塚墓園管理棟は、多目的会議をできる機能を有しており利用目的を集会施設か事務所にするか判断する際に、この利用形態であれば必要ないという思い込みがあったことにより計上忘れが発生した。

田崎会員 平成30年度は新聞広告を掲載したが宣伝効果がなかったため、令和元年度から折り込み広告に変更したとのことだが、効果はどのようなか。

環境課長 申し込みをした市外居住者は、折り込みチラシを入れた地域が多く、予定数の倍以上の申込みがあったので効果があったと考える。

田崎会員 令和元年度から市外居住者向けにも樹木型合葬式墓所を募集したが、実績はどうか。

環境課長 1申請3体まで応募でき、当初220体予定のところ市外居住者から273件531体分、市内居住者から129件276体分の申込みがあった。

#### 歳出 3款1項 公債費<元金>

田崎会員 昨年の決算審査で、令和2年度に樹木型合葬式墓所を1基追加整備するため、必要があれば起債するかもしれないとの答弁があった。令和24年度までに償還するとのことだが、順調か。

環境課長 昨年の時点では、第2期の樹木型合葬式墓所の整備は起債が必要だと考えていた。しかし、令和元年度の売上が大きかったこと、令和2年度も予想以上の申込みがあり収益が増えており、順調に償還できているため起債しないこととした。

田崎会員 令和24年度まで毎年7,800万円ずつ返済していくのか。

環境課長 令和7年度で工事費の返済が終わるため、令和8年度以降は用地取得費のみの返済となる。第3期工事で起債するかどうかを検討しながらスケジュールを組んでいきたい。

田崎会員 予算審査では「樹木葬の植栽がシンボルツリーである必要性は今後検討していきたい」とのことだったが、どうなったか。

環境課長 シンボルツリーは、大きな木を1本植えるのではなく、自生できる樹種を複数植えて将来的には森のような形になるよう設計した。

田崎会員 従来の方法と費用の比較はしたのか。

課長補佐 今後の保守費用がかからないように計算しているが、当初の工事費は少ししか変わらない。



歳入 1 款 1 項 使用料

- さとう会員 当初予算よりも大幅に墓所区画使用料が増えたが、市内居住者の半分以上が購入できていない状況をどう考えているか。
- 環境課長 市外居住者も利用できるとして公募したため、当初の計画どおり配分した。
- さとう会員 令和2年度の枠配分は変わったのか。また、市内居住者が購入できない状況は続いているのか。
- 環境課長 第2期の樹木型合葬式墓所では、1か所に3体まで埋葬できるよう仕様を変更した。令和2年度の市内居住者は98件で209体の申込みだが、全て受け入れている。市外居住者は232件で455体の申込みだったが、228体を受け入れている。芝生型墓所は、市内居住者33区画の申込みで全て受け入れ、市外居住者は64区画の申込みで30区画を受け入れた。
- さとう会員 1か所に3体まで埋葬できるようにするために、どのように仕様を変えたのか。
- 環境課長 第1期は、縦横50センチのメッシュの交点に埋葬していたが、メッシュの間隔を短くしたこともあるが、カロートをあらかじめ設置することにより1か所に3体並べて埋葬することが可能となった。
- さとう会員 家族の人は、どこに埋葬したのか位置が把握できるのか。
- 課長補佐 1申請1か所であるため、家族ごとの埋葬となる。管理者は埋葬場所を把握しているが、掘り返されたりする可能性があるため原則として利用者に教えていない。
- 会長 他になれば、認定第6号の質疑及び意見は以上で終了する。

**認定第7号 令和元年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計  
決算認定について**

歳入 1 款 1 項 保留地処分金

- 山田(か)会員 2,500万円の収入未済額が発生したのはなぜか。
- 区画整理課長 令和2年3月31日に契約し、契約保証金の支払いは受けた。しかし、契約者が金融機関との調整に時間を要したため、令和2年6月30日に入金された。出納閉鎖期間までに入金が間に合わなかったため、決算上では収入未済額となった。

歳出 2 款 1 項 土地区画整理事業費<区画整理事業>

- 田崎会員 補償金の件数と内容はどのようなか。

区画整理課長 仮住居費 3 件、電柱の支障移転、使用収益を停止している補償金約110万円、損失保証金として下水道工事の負担金約55万円である。

田崎会員 予算審査の際に、環境配慮施策効果測定委託の結果を環境配慮まちづくり施策検証業務委託で検証しながら新しい方策があれば整理し、市域全体に環境配慮型のまちづくりを施策展開していきたいとのことだったが、結果を受けて今後の展望はどのようなか。

区画整理課長 環境配慮施策効果測定業務では、遮熱性舗装の効果を測定したが、通常の舗装と比べて表面温度は涼しくなったがW B G T（暑さ指数）には変化がなかった。施策検証業務委託では、8項目の施策を総合的に評価し、既成市街地に波及、発展させるための市内の施策研究会を立ち上げ、チェックリストや手引書を作成した。今後運用しながら既成市街地に波及、発展させていきたい。

田崎会員 予算審査の際に、中高層街区販売促進業務委託の業者を指名競争入札等で決めるとのことだったが、どうなったのか。

公園西駅開発推進室長

5街区は、令和元年度中に分譲先の協議が成立しなかった。令和2年度中に決められるように事務を進めている。

田崎会員 なぜ協議が成立しなかったのか。

区画整理課長 新型コロナウイルス感染症により長期的に対面での調整ができなかったためだと聞いている。今は感染拡大が落ち着いてきたため、感染症対策をしながら調整を進めて令和2年度末までに契約を成立させる予定である。

さとう会員 中高層街区販売促進業務委託の成果物はどのようなか。

区画整理課長 5街区保留地の契約予定企業の信用調査、不動産鑑定価格調査、商圈調査である。

さとう会員 令和2年度中に保留地を引き渡したいとのことだが、スーパーやドラッグストアができるような見込みがあるのか。

区画整理課長 そのような条件で引き渡すため、早ければ令和3年度中には建つと思われる。

田崎会員 委託契約により、今後どのように誘致が進んでいくのか。また、どのような生活利便施設ができるのか。

区画整理課長 予定企業に対し、保留地分譲契約について意見照会したが、

その回答時に、店舗形態は生活利便施設単体ではなく、生活利便施設を含めた複合的な施設で進めていきたいとの回答であった。

歳出 2 款 2 項 土地区画整理事業関連事業費<区画整理関連事業>

さとう会員 2号公園整備工事費が当初予算から約2,000万円増えているのはなぜか。

区画整理課長 広場等を整備する際に産業廃棄物が出てきたため、契約を変更して対応することとなったためである。

さとう会員 この産業廃棄物は公園の敷地外まで影響があったのか。

区画整理課長 公園の敷地内のみである。

伊藤会員 2号公園は、引渡しを受けたものの、芝生養生期間中として閉鎖されたままである。いつまでに開放する予定なのか。

区画整理課長 令和2年9月1日に開放する予定だったが、芝生北側の水はけが悪いことを確認したため、追加で工事を発注した。令和2年11月上旬頃に開放できる予定である。

伊藤会員 公園に植えられた木が枯れているのであれば撤去すべきではないのか。

区画整理課長 枯れた木は業者の瑕疵担保責任により植え替える予定である。公園のオープンまでに危険性がある樹木があれば撤去していきたい。

会長 他になければ、認定第7号の質疑及び意見は以上で終了する。

**認定第8号 令和元年度長久手市下水道事業会計利益の処分及び決算認定について**

下水道課長 認定第8号について説明

山田(か)会員 令和2年第2回定例会で「新型コロナウイルス感染症の影響により部品調達が遅れて工期を延長した」との報告があり、予算の繰越が発生しているが、その後どうなったか。

下水道課長 6月下旬に部品納入、8月末頃に工事が完了した。既に稼働しており、9月には支払いも済んでいる。

さとう会員 一般会計から6億円繰り入れた根拠は何か。

課長補佐 総務省が定める基準内繰入金を計算すると約4億円になる。基準内繰入金だけでは足りない時に、例えば、償還金、建設改良費などの使用料を充てられない費用の不足分を補っている。

さとう会員 決算審査意見書では、繰入金により余剰金ができている状

態は、一般会計で使用可能な財源を企業会計内に内部留保している状態ともとれると指摘されており、行政改革の重要課題事業（第3弾）では、一般会計からの繰り入れ基準の設定などが記載されている。担当課として繰り入れを減らせると考えているのか。

課長補佐 基本的に収入及び支出では赤字になっているので現金が6,000万円残っているわけではない。繰入金を減らすためには収入を増やすか支出を抑えることになると思うが、委託費を見直したり、薬品の発注方法を変えたり、汚泥の搬出、処分を長期契約に変えて節約しているが、根本的な解決には至っていない。収入を増やすためには使用料の改定につながっていくと考える。

さとう会員 経営戦略策定支援業務委託では、一般会計繰入金を減らしたいと書いてあるものの、具体的に何をするのか全く書いていない。これでは委託費1,460万円分の効果が感じられないが、効果的な戦略が策定できたと認識しているのか。

下水道課長 日本下水道事業団は、下水道技術者不足に対応するため、国と地方公共団体の出資で設立した、我々の業務を支援できる唯一の公的機関に準じた団体であり、適正に発注できたと考える。

さとう会員 一般会計から繰り入れている分を使用料で賄おうとすると、使用料を倍増させる必要があると思うが、どこまで考えているのか。

下水道課長 国から少なくとも5年に1回は使用料見直しを検討するよう通知が来ており、決算審査意見書でも早期に使用料改定を行うよう指摘があったため、改定が必要と考える。一般会計からの繰入金を全て使用料収入で賄うかどうかは、使用料改定を進めるのと同時に充当目的を明確化して使用料で本来負担すべき費用を精査する必要があると考える。

田崎会員 コンピュータ賃借料が微増しているのは消費税増税分か。また、内訳はどのようなか。

課長補佐 消費税増税とCADシステムの契約方法が変わったため微増した。公営企業会計システム約300万円、積算システム16万円、受益者負担金管理システム59万円、CAD14万円である。

山田(か)会員 現在の下水道整備率はどのようなか。また、今後古い管の交換

が必要になると思うが、どのように対応するのか。

課長補佐

令和元年度末で90.3パーセントである。現在は点検していく中で必要に応じて修繕を行っている。ストックマネジメント計画を令和2年度中に策定する予定であり、今後は計画に基づいて点検及び修繕を行いたい。

会長

他になければ、認定第8号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長

会長報告は会長と副会長への一任を確認。

会長

閉会宣言

午後5時41分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和2年9月8日

予算決算委員会

総務くらし建設分科会長 さとうゆみ