

予 算 決 算 委 員 会 総 務 く ら し 建 設 分 科 会 会 議 録	
開 会 日 閉 会 日	令和2年2月25日（火）午後1時05分～午後5時44分
	令和2年2月26日（水）午前9時30分～午後5時18分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	委員長 さとうゆみ 副委員長 山田けんたろう 委 員 石じまきよし 伊藤祐司 川合保生 ささせ順子 田崎あきひさ 冨田えいじ 山田かずひこ
欠席委員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	市長公室長 加藤正純 次長（総合政策担当） 川本満男 次長（経営企画、人事、情報担当）兼経営企画課長 横地賢一 総合政策課長 若杉玲子 課長補佐 小田 豊 秘書係長 村瀬裕圭 経営企画課主幹 高嶋隆明 課長補佐 森 延光 経営係長 安井寛樹 市役所周辺整備準備室長 山本晃司 人事課長 北川考志 課長補佐 浅井紳一郎 情報課長 福岡弘恵 課長補佐 柴田浩善 広報広聴係長 榊本芳樹 総務部長 中西直起 次長兼行政課長 飯島 淳 課長補佐 児玉 剛 庶務係長 加藤優作 契約検査係長 川本理絵 財政課長 嵯峨 剛 課長補佐 井上隆雄 財政係長 寺島卓哉 管財係長 樋口展行 市民課長 林 元美 市民係長 粕谷梨江 税務課長 高木昭信 課長補佐 正林直己 市民税係長 木全麻規子 資産税係長 青山祐司 収納課長 吉田 学 収納係長 加納郁子 くらし文化部長 浦川 正 次長（たつせがある、悩みごと相談、生涯学習担当）日比野裕行

次長（安心安全、環境、文化の家担当） 川本保則  
 たつせがある課長 磯村和慶 主幹 布川一重  
 課長補佐（交流推進・商工観光担当） 熊谷美恵  
 課長補佐（地域協働担当） 堤 健二  
 交流推進係長 中川暁敬  
 悩みごと相談室長 近藤かおり  
 室長補佐 伊藤 愁  
 安心安全課長 南谷 学 主幹 栗寄穂積  
 主幹（消防担当）吉田弘美 課長補佐 山際裕行  
 課長補佐 鈴木慎也  
 環境課長 富田俊晴 主幹 水野正志  
 課長補佐 嵯峨寛子 ごみ減量推進係長 大谷 悠  
 生涯学習課長 水野徳泰 課長補佐（生涯学習担当）森 健一  
 生涯学習係長 平岡優一 主幹（スポーツ担当）山本一裕  
 スポーツ係長 近藤一英  
 文化の家事務局長 靱山勝人  
 局長補佐 生田 創 管理係長 神藤貴司  
 専門員 水谷一義  
 建設部長 水野 泰 次長兼都市計画課長 加藤英之  
 土木課長 近藤泰介 主幹 丸山賢一  
 維持管理係長 閑谷乙温 工務係長 舘 正也  
 都市計画課課長補佐 大橋勝芳  
 都市計画係長 水野真紀子 建築係長 山崎暢之  
 みどりの推進課長 矢野克明  
 主幹 加藤 明 課長補佐 水野広道  
 農政係長 鈴木洋輔 平成こども塾専門員 福本 將  
 区画整理課長 朝井雅之 区画整理係長 富田昌樹  
 公園西駅開発推進室長 伊藤直幸  
 開発推進係長 伊藤友人  
 下水道課長 古橋 剛 課長補佐 白木敏雄  
 経営係長 伊藤弘憲 工務係長 栗山徳明  
 会計管理者 福岡智浩 会計課長 加藤 哲  
 会計係長 安部信一  
 議事課長 貝沼圭子 議事係長 吉田菜穂子

	監査委員事務局長 福岡隆也 局長補佐 池田泰久 監査係長 山田伸恵  計 89 名
職務のため出席した者の職氏名	予算決算委員長 木村さゆり 議会事務局長 水野敬久 書記 浅井良和
会議録	別紙のとおり



別紙

会長 開会宣言

## 議案審査

### 議案第 13 号 令和元年度長久手市卯塚墓園事業特別会計補正予算（第 2 号）

環境課長 議案第 13 号について説明

#### 歳入 1 款 1 項 使用料<使用料>

さとう会員 墓所区画使用料が 2,135 万円増額となっているが、令和元年度当初の予定数と実際の販売数はどうか。

課長補佐 市内居住者向け芝生墓所(永年)は 19 基のところ 35 基、市外居住者向け芝生墓所(永年)は 29 基のところ 28 基、芝生墓所(10 年)は同数で 1 基、芝生墓所(30 年)は 1 基のところ 2 基、樹木型合葬式墓所は市内居住者向け 70 体のところ 145 体、市外居住者向けは 150 体のところ 121 体である。

#### 歳入 1 款 1 項 総務管理費<卯塚墓園事務事業>

ささせ会員 職員に草刈りをさせることで施設管理委託費用を圧縮したとのことだが、草刈りが職員の負担になっていないか。

環境課長 再任用職員が週 2 日除草作業をしている。墓園にいる職員も空いた時間で除草作業を行うことによりシルバー人材センターへの委託が減った。

田崎会員 1 期目と 2 期目の設計は同じ業者か。また、過去には「植栽は必要であると考えますが、シンボルツリーである必要性は今後検討していきたい。」との答弁であった。検討した結果どうなったのか。

主幹 シンボルツリーを 1 本にすると枯れた時にリスクがあるため、複数の木を参拝の対象にする樹木群に設計を改めた。

課長補佐 1 期目は、全日本墓園協会、2 期目は都市計画研究所に委託している。

石じま会員 1 期目のシンボルツリーは現状のままか。

環境課長 当時シンボルツリーがある形で募集しており、シンボルツリーに破損等がない限り現状のままである。

会長 他になければ、議案第 13 号の質疑及び意見は以上で終了す

る。

## 議案第 6 号 令和 2 年度長久手市卯塚墓園事業特別会計予算

環境課長 議案第 6 号について説明

### 歳出 2 款 1 項 卯塚墓園事業<卯塚墓園事業>

田崎会員 樹木群に変更することで支出増となるとのことだが、より魅力的なものなのか。

主幹 芝生墓所と樹木型合葬式墓所の費用 2 億円のうち樹木型合葬式墓所の費用は約 6,000 万円だった。1 期目より樹種を増やし、四季に花が咲く樹種を含めて選定した。10 メートル級の高木は輸送料が高額となる。現地の土は樹木の生育に適さないシルト層であるため土壌にあう樹種を選定する。

田崎会員 1 本の高木と複数の中木では、どちらの費用が高いのか。

主幹 現地は高さがあると風が強くと木が揺れて先端が破損してしまう。単価を抑えられる中木を植えるよう設計を検討している。

### 歳出 2 款 1 項 一般管理費<卯塚墓園事務事業>

田崎会員 令和元年度当初予算で計上漏れだった消防設備保守点検委託は例年この額なのか。

課長補佐 令和元年度当初予算には計上していなかったが、例年同額である。

田崎会員 今後の広告戦略はどのようなか。令和元年度当初予算の審査では、市内居住者向けは伸びないと答弁しているがどうだったか。

主幹 現在の応募状況をみると市内居住者向けはあまり伸びていない。インターネットに掲載しても若者の反応があまりないため、例年同様に新聞チラシでの宣伝効果が高いと考える。

田崎会員 以前、卯塚墓園のホームページ作成委託費用 399 万円を予算計上したが結果的に未執行となった。ホームページは今も職員が作っているのか。また、予算を執行しなくてよかったと考えるか。

主幹 399 万円は芝生型墓所 1 基分の額になってしまう。新聞広告でも十分効果があるため、当面はホームページ作成にあまり費用をかけないようにしたい。

さとう会員 2 期目の樹木型合葬式墓所はどこにつくるのか。また、敷地

の広さは同じだが、1,000体から1,500体にした理由と1体あたりどれぐらい敷地が狭くなるのか。

環境課長

2期目の位置は、南西側のあいているところに設計をしていきたい。1期目は埋葬の間隔が50センチで40センチに変更することで、同じ敷地面積で1,500体分確保できる。

さとう会員

1期目の残数はどのくらいか。

課長補佐

芝生墓所は645区画のうち販売済332区画であり残りが313区画、樹木型合葬式墓所は1,000体のうち販売済930体であり残りが70体となる。

会長

他になれば、議案第6号の質疑及び意見は以上で終了する。

## 議案第8号

### 令和2年度長久手市下水道事業会計予算

下水道課長

議案第8号について説明

山田(か)会員

継続費の内容はどのようなか。

下水道課長

平成26年度から策定を開始した長久手浄化センター長寿命化計画に基づく長寿命化工事は令和2年度完了する。今後は令和元年度から策定しているストックマネジメント計画に基づき令和3年度以降から新たな工事を開始する。

山田(か)会員

「貸倒引当金は、債権の不納欠損分を見込んでいる」とあるが、いくらを見込んでいるか。

経営係長

使用料は10件程度、負担金は10件程度を見込んでおり、49万7,000円である。平成30年度に企業会計へ移行した時、平成30年度当初予算では貸倒引当金を約400万円と見込んだが、翌年度以降は取り崩した分だけを補充しているため、金額は少なくなっている。

さとう会員

受益者負担金一括納付報奨金と受益者分担金一括納付報奨金の内訳はどのようなか。

経営係長

受益者負担金一括納付報奨金は長久手中央土地区画整理組合約306万円、下山土地区画整理組合約135万円、公園西の区画整理事業約257万円。そのほかに個人が年間5から6件見込まれている。受益者分担金一括納付報奨金は、個人住宅を10件程度見込んでいる。

さとう会員

下水道使用料の値上げは当面しなくて大丈夫か。

下水道課長 近隣市町と比べると本市の使用料は高く、下水道接続加入者も多いため収益的には健全であると自負している。しかし、人口6万人の市に浄化センターが2か所、農村集落家庭排水処理施設が2か所ありランニングコストがかかるので最終的には使用料の見直しを視野に入れたいといけなと考えている。そのため、歳出の見直しや維持管理をいかに安く行うかを精査しながら進めていくので、使用料改定は最終的な手段だと考えている。

会長 他になければ、議案第8号の質疑及び意見は以上で終了する。

#### **議案第14号 令和元年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計補正予算（第1号）**

区画整理課長 議案第14号について説明

山田(か)会員 保留地処分の進捗状況はどうか。

区画整理課長 売り出した保留地に対して50パーセントである。

歳出 2款 2項 土地区画整理事業関連事業費<区画整理関連事業>

さとう会員 令和元年第4回定例会では、遮熱性舗装は効果がなくても続けるとの答弁だったが、やめた経緯はどのようなか。

区画整理課長 庁内で協議した結果、新しい効果的なものが出ればまた考えるが今のものは見送ることにした。

会長 他になければ、議案第14号の質疑及び意見は以上で終了する。

#### **議案第7号 令和2年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計予算**

区画整理課長 議案第7号について説明

歳出 2款 1項 土地区画整理事業関連事業費<区画整理関連事業>

山田(か)会員 包括支援業務委託はいつまで予算計上を続けるのか。

区画整理課長 令和3年度までは工事が残っており、令和4年度に換地処分、令和5年度に事業完了を予定している。換地処分がある令和4年度までは継続して委託する。

山田(か)会員 S U U M Oへの掲載は継続しているか。

区画整理課長 保留地を購入する方にS U U M Oを見た方が多いため、令和2年度も継続して掲載していきたい。

伊藤会員 5街区にできる予定の生活利便施設の状況はどのようなか。  
公園西駅開発推進室長

地権者10人、保留地5,900平方メートルで土地の配分がされている。ある事業者が保留地を売ってほしいと地権者から市へ要望があり、令和2年度に随意契約を結ぶ予定である。市として分譲する際には食料品、生活利便施設を含んだ事業者を呼ぶようお願いをしている。

田崎会員 環境配慮の取り組みは、平成30年度から同じような名称の委託が続いているが、内容はどのようなか。また、職員でできないものなのか。

区画整理課長 平成30年度の環境配慮施策効果測定委託は、遮熱性舗装の温度などの測定するものであり技術を有する業者でないとできない。令和元年度の環境配慮まちづくり施策検証業務委託は、公園西駅周辺地区の環境配慮施策の取り組みを検証しないと市全域へ展開波及できないと考えているため業者に委託して検証している。令和2年度の環境配慮まちづくり施策展開業務委託は、公園西駅周辺地区で取り組んだ成果を既成市街地に展開できるようにするため、職員向けになるかもしれないが、公園西駅周辺地区の環境配慮施策の取り組みの成果を業務で使えるようなものにしていきたい。

田崎会員 令和元年度予算審査の際には、環境配慮施策について「最終年度は必ず成果を検証するが、毎年継続的な検証は財務部局と協議していきたい。」と答弁している。令和2年度は検証業務から名称が変わっており、整合性がとれないように感じるがどのように整理しているのか。

公園西駅開発推進室長

環境配慮施策効果検証業務は、遮熱性舗装の効果を測定するもので、環境配慮型まちづくり施策検証業務は、公園西駅周辺地区で取り組んできた環境配慮型まちづくり施策を検証し、広く長久手市内へ波及させることを検討するものである。

田崎会員 令和元年度予算審査の答弁から変わっているということか。  
公園西駅開発推進室長

令和元年度の環境配慮型まちづくり施策検証業務は、新市街地型まちづくりとして「低炭素まちづくり」に取り組んできた公園西駅周辺地区の進捗率が90パーセントとなったことから、その成果を整理した上で既成市街地で運用できる施策を検証するものである。検証結果を受けて、有効な施策を広く市内に展開していくのが令和2年度の業務である。

さとう会員 遮熱性舗装の予算計上を取りやめたとのことだが、令和2年度はどのくらい予算計上する予定だったのか。

区画整理課長 約1億1,000万円である。

さとう会員 地区内に設置される連続照明はどのようなものか。

区画整理課長 通常のLED照明である。

さとう会員 遮熱性舗装が取りやめとなり、環境配慮施策が緑化のみになった。展開業務委託で市内に展開できるものは何があるか。

公園西駅開発推進室長

公園西駅周辺地区では緑化、申出換地、ガイドラインの策定などを含め基本計画で策定した環境配慮施策の62パーセントが達成できている。既成市街地で低炭素まちづくりを実現していくためには、どれだけ低炭素に寄与できる建築物を建てられるかにかかってくるため、そのための取り組みを手引書に盛り込めるのかを課題として取り組んでいる。市全体へ展開させる方策の一つとして、市は保育園や学校などの建物を設計しているため、市職員が低炭素に配慮した技術情報を収集することも必要だと考えている。

会長 他になければ、議案第7号の質疑及び意見は以上で終了する。  
この際、暫時休憩

<午後2時31分休憩>

<午後2時40分再開>

## 議案第9号 令和元年度長久手市一般会計補正予算（第6号）

歳入 14款 2項 国庫補助金<商工費国庫補助金>

歳出 6款 1項 商工費<商工振興事業>

田崎会員 歳入のプレミアム付商品券事務費補助金を613万3,000円減額としたのはなぜか。

たつせがある課長

臨時福祉給付金のために構築した既存のシステムを改修することで対応できたため、申請書・引換券発行システムリース料が不要となった。不要となったコピー機使用料とあわせて歳出を減額したため付随する補助金も減額した。

歳入 1 4 款 2 項 国庫支出金<総務費国庫補助金>

さとう会員 地方創生拠点整備交付金が 9,035 万円計上されているが、確実に交付される額なのか。

みどりの推進課長

あぐりん村再整備事業で交付申請をしたが正式な通知がきていないため、見込みの額である。

さとう会員 どういう区分で国に申請したのか。

経営企画課長 拠点整備交付金という区分で申請している。

会長 他になければ、議案第 9 号の質疑及び意見は以上で終了する。

**議案第 1 号 令和 2 年度長久手市一般会計予算<総務くらし建設分科会  
送付分>**

**税務課**

税務課長 税務課の予算について説明

歳入 1 款 1 項 市民税

さとう会員 法人市民税が 3,900 万円減収する要因はどのようなか。

税務課長 税率が 9.7 パーセントから 6.0 パーセントに下がったことで約 400 万円減収し、残り 3,500 万円は過去数年の実績から伸びないと見込んだ。

田崎会員 確定申告税理士委託の内容はどのようなか。

税務課長 税務署から税理士が派遣されるのは 2 月末までのため、3 月の約 2 週間分に対応する税理士費用を計上した。

歳入 1 款 2 項 固定資産税

歳入 1 款 5 項 都市計画税

さとう会員 市内の新築家屋数の見込みはどのようなか。また、固定資産税と都市計画税が減額となっている要因はどのようなか。

税務課長 新築家屋は約 340 棟増える見込みである。新築住宅が建つと土地の固定資産税額が 6 分の 1 に軽減されるため、区画整理事

業で新築住宅が建っても税収の総額は伸びないと考える。

会長 他になければ、税務課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 収納課

収納課長 収納課の予算について説明

歳出 2 款 2 項 徴税費<徴税事業>

さとう会員 コンビニ収納業務委託とクレジット収納業務委託が計上されているが、支払方法の割合はどのようなか。

収納課長 コンビニ払い約 4 割、口座払いが約 3 割、窓口払いが約 3 割である。

さとう会員 クレジットカード払いの割合はどのぐらいか。

収納課長 約 1.5 パーセントであり、毎年微増している。

会長 他になければ、収納課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 行政課

行政課長 行政課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<企画事務事業>

さとう会員 行政改革推進に関する助言指導委託の目的と委託先はどのようなか。

行政課長 令和元年度は、他市町で行政改革、行政評価の実績がある上松氏に業務委託した。行政評価票改訂のため各課にヒアリングし素案を作った。令和 2 年度の委託内容は未定だが、行政改革につながるような委託をしたい。

課長補佐 行政評価票改訂のためのヒアリングは、行政改革、行政評価を意識付けするために、いくつかの課について行った。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<一般事務事業>

さとう会員 指定管理者選定委員報償金約 30 万円が計上されているが、指定管理者選定委員会はどのような案件で開かれる予定か。

庶務係長 児童発達支援センター、生きがいセンターの指定管理者選定を予定しているが、ほかに現地視察なども含めた予算計上とした。

会長 他になければ、行政課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 財政課

財政課長 財政課の予算について説明

### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<一般管理事務事業>

田崎会員 長期財政計画策定支援委託の予算が計上されているが、従来の中期財政計画との違いはどのようなか。

財政課長 中期財政計画は市職員が前年度までの数値を参考に伸び率を計算して計画を策定している。今後 20 年先まで持続可能な財政を維持していくために、より専門的な視点を加えた計画を策定したいため、公益財団法人日本生産性本部から見積もり徴収し予算計上した。

田崎会員 長期財政計画策定支援委託の成果物はどのようなものか。

財政課長 アクションプランに記載された事業を今後計画どおり実行できるのか、市役所庁舎建設や大規模修繕などを実施する際に予算計上の判断材料にしていきたい。

財政係長 中期財政計画は、人口推計、個別の事業を把握して策定している。長期財政計画は国の経済成長率の動向などの統計的なデータを使用し今後 20 年先の経費や財源を推計するものである。大きな事業の事業費に充当する財源があるのか推計する。

田崎会員 第 6 次総合計画に盛り込んだ事業を実施するための判断材料にするのか、実施事業の取捨選択を行うためのものなのか。

総務部長 第 6 次総合計画に盛り込んだ事業を全て実施する方向性には変わりはない。現時点で予見できないことがあるため、専門家の知見も取り入れながら財政計画を立てて総合計画の政策を確実に実施していけるようにしていきたい。

### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<庁舎管理整備事業>

田崎会員 以前、決算の審査で指摘した脚立賃借料が計上されているが、なぜ買わずに借りるのか。

管財係長 脚立を保管する場所がないため、購入せず既に脚立を所有している課を精査しながら費用を抑えて借りていきたい。

### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<ふるさと寄附金推進事業>

田崎会員 過去に「独自の返礼品を検討している」旨の答弁があった。

令和2年度、目玉になる返礼品はあるか。

財政課長

令和元年度は、あぐりん村オリジナルセット、シンシアの丘オリジナルチャリティグッズ、リニモオリジナルグッズなどを追加して新たな寄附者の開拓につながった。観光交流協会のオリジナル返礼品はまだ開発できていないが、令和2年度にはオリジナル特産品を返礼品に追加できるようにしたい。

田崎会員

ジブリパークとのコラボレーションに向けた動きはあるのか。

財政課長

検討していきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<財産管理事業>

伊藤会員

市有地除草委託を増額したのはなぜか。また、除草だけして管理している土地はどうしていくのか。

財政課長

菅池跡地の除草委託費 134 万 5,000 円が増額の要因となっている。除草だけしている土地で、活用できるものは今後積極的に活用していきたい。

さとう会員

市の財政全般のことだが、会計年度任用職員制度への移行で期末手当が支給されるようになる。どれくらい支出が増えるのか。また、移行に伴い国からの補助はあるのか。

財政係長

約 1 億円の支出増となる。交付税措置のため不交付団体の本市には国からの補助はない。

さとう会員

令和2年度、市民税の減収はどのくらいを見込んでいるか。

財政課長

手元に資料がないため、後ほど回答する。(回答は 15 ページ)

会長

他になければ、財政課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長

この際、暫時休憩

<午後 4 時 03 分休憩>

<午後 4 時 10 分再開>

## 市民課

市民課長

市民課の予算について説明

歳出 2 款 3 項 戸籍住民基本台帳費<戸籍住民基本台帳整備事業>

ささせ会員

「令和4年度中にほとんどの住民がマイナンバーカードを

保有していることを想定する」という政府方針を受けて、通信運搬費は何人分のマイナンバーカード発行を見込んで計上したのか。

市民課長 申請時来庁方式が 8,230 人、本人限定受取郵便を使用するため 1 人あたり 624 円、交付時来庁方式が 7,800 人、書留を使用するため 1 人あたり 404 円である。

ささせ会員 令和 2 年度から始まるマイナポイント事業で申請者が増えることが想定されるが窓口対応はどのようなか。

市民課長 状況に応じて日曜窓口、夜間窓口などを増やす検討をするが、マイナポイント事業を見込んで大幅に予算を増額している。

会長 他になれば、市民課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 人事課

人事課長 人事課の予算について説明

### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<人事事務事業>

富田会員 会計年度任用職員制度への移行により現行より報酬が引き下げられるとされていた保育士などはどうなったのか。

人事課長 保育士は時給 1,260 円から 1,253 円、保育士（早朝時間対応）は時給 1,310 円で同額、保健師は時給 1,460 円から 1,394 円、看護師は時給 1,340 円から 1,321 円である。

富田会員 保育士及び看護師等の会計年度任用職員は何人になるか。また、令和元年度の待遇を維持した場合に必要な費用はどれだけか。

人事課長 予算ベースで保育士 161 人、保健師 14 人、看護師 6 人である。3 つの職で約 740 万円が必要である。

富田会員 報酬単価の引き下げによる人手不足の心配はないのか。

人事課長 報酬単価の引き下げによる任用への影響は聞いていない。

### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<職員人件費>

さとう会員 令和 2 年 4 月の採用人数はどのようなか。

人事課長 一般事務 8 人、建築技師 1 人、舞台企画制作 1 人、保育士 10 人である。

富田会員 時間外勤務手当の予算が減少しているが、削減に向けた取

り組みはどのようか。

人事課長 ノー残業デーや年度当初に各課で話し合い、どれぐらい時間外勤務を削減できるか目標を立て、目標達成のために事務改善を行っている。令和2年1月末で約13.2パーセント削減できた。

会長 他になければ、人事課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 総合政策課

総合政策課長 総合政策課の予算について説明

歳出 2款 1項 総務管理費<政策事務事業>

富田会員 世界ラリー選手権に関連した予算を計上するという事は、市内で渋滞が発生した場合に市へクレームが来ると思うがどう対処するのか。

総合政策課長 10年前に北海道十勝地方で開催された時に自治体にも多くの苦情が寄せられたことは承知している。先日開催されたテストラリーでは大きな渋滞もなく苦情もなかった。

山田(け)会員 ラリージャパン運営事務局に要望した事項の回答はあったのか。

総合政策課長 問題点を洗い出すためのテストラリーであった。令和2年度については事務局と協議中である。

さとう会員 アドバイザー報償金では何を学ぶのか。

総合政策課長 未定である。その時にふさわしい方を講師として呼ぶ。

歳出 2款 1項 総務管理費<秘書事務事業>

さとう会員 市制10周年事業の予算はどのように使うのか。

総合政策課長 みんなで集まって市民の力でできる10周年の祝い方を考えていく。

会長 他になければ、総合政策課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 経営企画課

経営企画課長 経営企画課の予算について説明

歳出 2款 1項 総務管理費<市役所周辺都市基盤施設整備事業>

田崎会員 土地収用事業認定支援業務委託の内容はどのようか。

市役所周辺整備準備室長

強制収用ではなく、土地所有者が、税の恩典を受けることができるよう土地収用法に基づく事業認定を受ける手続きを進める。具体的には、現状の駐車場の利用状況を把握し、どのぐらいの敷地が必要なのか調査する。事業認定を受けるためには約2年かかると聞いている。

田崎会員 市役所周辺都市基盤とは、市役所とアリーナをあわせた範囲と思うが、その駐車場が対象か。

市役所周辺整備準備室長

現状の市役所駐車場の不足を解消するためのものであり、アリーナ用の駐車用地を取得するものではない。

田崎会員 なぜアリーナ用地と併せて行わないのか。

経営企画課長 令和2年度予算は、現状の駐車場不足に対応するためのものである。

田崎会員 2年かけて駐車場不足を補うための調査をするのか。

市役所周辺整備準備室長

現状で不足する土地を最小限取得するのであれば、土地所有者が税法上の恩典を受けられるため、事業認定を段階的に進める。

さとう会員 スポーツ施設整備基本計画に市役所の配置も記載されるとのことだが、今回収用する場所と一致しているのか。

市役所周辺整備準備室長

今回は現状の駐車場不足分のみの取得であるため、全体からみれば小規模である。新庁舎、総合体育館の駐車場は広大であり、段階を経て整備する性質のものである。駐車場としての利用実態としては、部分的には重複するかもしれない。

さとう会員 駐車場の詳細設計をしても、庁舎建設の際に改めて設計が必要になってくるのか。

市役所周辺整備準備室長

そのとおりである。整備する駐車場は、今後も引き続き駐車場として使用していく。

田崎会員 将来の新市役所やアリーナ建設計画と一体的な整備ができないのか。

経営企画課長 現状の駐車場不足を解消するために行うものである。P

P P等の手法も取り入れつつ新市役所庁舎、体育館を整備する段階で検討していきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<企画事務事業>

川合会員 幸せリーグとは何か。  
課長補佐 約 90 の自治体が参加しており、実務担当者が年 3 回ほど出席して他の自治体が持っている課題を共有している。  
会長 他になければ、経営企画課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 情報課

情報課長 情報課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<情報化推進事業>

富田会員 グループウェアシステムの利用内訳はどのようなか。  
情報課長 約 600 人のうち再任用職員を含めた正規職員は約 440 人、会計年度任用職員が約 160 人である。  
富田会員 パソコンの起動による勤怠管理はどのようなか。例えば、定時より 5 分早く出勤した場合、5 分遅く出勤した場合はどうなるのか。  
情報課長 グループウェアシステムの更新にあわせてシステム上で出勤または退庁時間を職員自身が打刻する機能を想定している。時間外勤務の管理は既に使用している庶務事務システムにて管理している。  
富田会員 パソコンを使用しない職員はどのように勤怠管理するのか。  
情報課長 保育園や清掃職員などは、パソコン配置数と職員数が同じでない場合がある。その場合は、タイムレコーダー等による対応を想定している。  
田崎会員 システムの共同導入、利用を推進する「あいち A I ・ロボティクス連携共同研究会」に参加している自治体はどのくらいか。  
情報課長 県内ほとんどの自治体が参加すると聞いている。  
田崎会員 令和 2 年度に共同導入、利用する内容はどのようなか。  
情報課長 実証実験として A I 総合案内サービス、A I O C R で書類を読み取り、データ処理することを考えている。  
田崎会員 どの課のどのような業務に導入するのか。

情報課長 事務の洗い出しが終わっていないが、想定では紙の枚数がたくさんある部署がA I O C Rの導入に効率がよいのではと考えている。

さとう会員 会議録作成の文字起こしソフトの費用は含まれているのか。  
情報課長 A I 活用システム使用料には、県共同利用システム（A I 総合案内サービス、A I O C R）、会議録作成支援システム、A I 翻訳機の4つが含まれている。

田崎会員 なぜ4つのシステムを一つの項目にしているのか。

課長補佐 県のシステム共同利用は、参加団体が確定しておらず、負担金の額が決まっていない。上限額で計上しているが見通しが立たないため一括で計上した。A I O C Rは秋ごろから使用できると説明を受けている。会議録作成支援システムは5年長期契約の10か月分の使用料を想定し計上している。

田崎会員 会議録作成支援システムとA I 翻訳機の予算はどのように積算したか。

情報課長 会議録作成支援システムは、1か月11万9,000円に消費税を乗じた額を計上している。今後プロポーザルを行う予定であるためシステムは未定である。翻訳機は、e z : c o m m u（イージーコミュ）で通信料と2台分の機器使用料の合計5万1,000円を計上している。

#### 歳出 2款 1項 総務管理費<広報事業>

山田(か)会員 広報ながくての発行数は増えているが、令和元年度当初予算と比較して減額となるのはなぜか。

情報課長 人口増による発行部数の増加は加味しているが、読みやすくするために内容を改善しページ数も減った。ページ数が減ったことで印刷単価が下がったため、次年度の予算を低く計上した。

会長 他になければ、情報課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 財政課長より発言したい旨申し出があったため発言を許可する。

財政課長 令和元年度のふるさと寄附金による市民税の減収額は令和2年5月末にならないとわからない。平成30年度は約1億4,789万5,000円の減収となったが、この額以上の減収となる見込みである。

## 土木課

土木課長 土木課の予算について説明

### 歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

山田(け)会員 舗装修繕工事はどの路線を予定しているのか。

主幹 城の内白針 1 号線、長湫東部 286 号線である。

田崎会員 街路樹維持管理工事に、令和元年度に行った県道緑化整備の維持管理費は含まれているのか。

工務係長 令和元年度、県道を緑化した場所の維持管理費として約 750 万円計上し、街路樹維持管理工事に含まれている。剪定は年 1 回を基本とし、剪定の時期は樹種による。

### 歳出 7 款 1 項 土木管理費<土木事務事業>

山田(か)会員 北浦・杣ノ洞地区排水路整備事業費の本市の負担割合はどのようなか。

土木課長 事業費全体で 3 億 4,000 万円、負担割合は 34.3 パーセントである。

山田(か)会員 今後の予定はどのようなか。

維持管理係長 令和元年度は下流部 88 メートルの工事を実施している。令和 2 年度は下流部 137 メートルの工事、令和 3 年度は上流部の用地買収を行い、令和 4、5 年で上流部 146 メートルの工事を予定しており、平成 30 年度以前も含めて合計 476 メートルの工事となる。

### 歳入 20 款 4 項 雑入

石じま会員 ネーミングライツを実施するのはどの場所か。

土木課長 岩作歩道橋 4 万円、公園西駅歩道橋 30 万円である。交通量などの広告効果を考慮して価格を設定した。

石じま会員 他課の施設へ広げていくことは難しいのか。

土木課長 まずは土木課が管理する施設で先行して行う。

石じま会員 何年契約を想定しているのか。

維持管理係長 3 から 5 年程度を想定している。

川合会員 ネーミングライツの価格設定は交通量のみなのか。

維持管理係長 1 平方メートルあたり 1,000 円と設定し、公園西駅歩道橋については全 300 平方メートルであるため年間修繕料の半額に当たる合計 30 万円である。

川合会員 他市の価格は調べたのか。  
維持管理係長 愛知県は年間 20 万円以上、名古屋市は年間 30 万円以上である。

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路改良事業>

伊藤会員 雁又泥亀首 1 号線道路改良事業の事業費は全体でいくらか。  
また、財源はどのようなか。

工務係長 全体の事業費はまだ不明だが、用地購入費は国庫補助を利用する予定である。

土木課長 工事開始は令和 7 年度以降を予定しており、それまでに設計、測量を進める。

伊藤会員 本体工事の財源はどのようなか。

工務係長 県の交付金の対象になれば活用していきたい。

伊藤会員 他に優先すべき路線はないのか。

土木課長 財政面を含めた判断が必要である。

伊藤会員 立石池北西は整備を進めている。同じような規格の道路が必要だと考えている。

田崎会員 狭隘道路を解消する工事を進めている東島 2 号線の沿線には何世帯があるのか。

主幹 詳細な世帯数は不明だが、令和元年度は 5 筆買収、令和 2 年度は 22 筆 24 人の地権者から用地買収して必要な全ての用地を取得したい。

田崎会員 拡幅により救急車が通行できるようになる恩恵を受けるのは何世帯か。

土木課長 約 20 世帯と幼稚園、墓地である。

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路改良事業>

川合会員 樺木名古屋市接続道路予備設計の費用を計上しているが、この場所の地権者と交渉は進んでいるのか。

土木課長 区画整理課が地権者と交渉しているが進展していない。

田崎会員 予備設計の成果物はどのようなものになるのか。

主幹 区画道路と名古屋市道の接続形状などの予備設計を行う。移転補償費などの算出である。

田崎会員 予備設計ではない別の設計も行うのか。

土木課長 予備設計後には工事に向けた詳細な道路線形を決める詳細設計を行う。地権者との調整が進んでおらず、予備設計も進ん

でないため、詳細設計がいつできるかはわからない。

田崎会員 交渉次第で設計の内容が変わるのであれば、交渉が終了してから設計に入ればよいのではないか。

土木課長 予備設計をしないと地権者への説明で使う詳細な線形も提示できないため、交渉が終了する前に予算計上した。

歳出 7 款 3 項 河川費<河川修繕事業>

山田(か)会員 香流川河川モニタリング調査はどのような内容で調査はいつまでやるのか。

工務係長 近自然護岸の未整備区間と整備区間において、河床、魚類、底生動物、植生の調査を行い、事業の効果検証を行っている。令和2年度に工事が完了するので、効果検証という意味では、令和3年度まで必要と考える。

田崎会員 香流川近自然河川改修工事の事業費はどのようなか。

土木課長 蛭子橋から一ノ井橋まで何年度かけて整備している。令和2年度で事業が完了する。事業費は資料がないため後ほど回答する。(回答は20ページ)

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<交通安全施設設置事業>

さとう会員 南小校区共生ステーション整備に伴う交通安全対策はするのか。

主幹 担当課が警察と協議しており、路面標示などをしていく。

会長 他になれば、土木課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 都市計画課

都市計画課長 都市計画課の予算について説明

歳出 7 款 5 項 建築開発費<住宅耐震事業>

山田(か)会員 耐震改修促進計画改訂業務の委託費が計上されているが、なぜ改訂するのか。

都市計画課長 令和2年度までの計画となっている。県の計画改訂などにあわせて内容を見直す。計画に基づいていないと木造住宅耐震改修費などの補助金を受けられないため、改訂が必要である。

山田(か)会員 耐震基準を具備していない住宅は、木造住宅除却費補助金と木造住宅耐震改修費等補助金の両方が交付されるのか。ま

た、木造住宅耐震改修費補助は何件か。

都市計画課長 新耐震基準を満たさない旧耐震基準の木造住宅の除却費に対して上限 20 万円の補助、改修工事に対して上限 100 万円の補助をするものである。

建築係長 令和 2 年度の木造住宅耐震改修費補助金は 6 件分である。

山田(け)会員 啓発戸別訪問の対象物件はあるか。

建築係長 令和 2 年度は岩作地区を中心に 50 件ほど実施する予定である。

山田(け)会員 耐震診断、改修につながった物件はあるか。

建築係長 令和元年度は残念ながら改修費等につながった物件はなかったが、過去に結びついたケースがあり、効果があるものとして継続していく。

#### 歳出 7 款 5 項 建築開発費<建築開発事業>

川合会員 ホテル等建築審議会委員報酬とは何か。

都市計画課長 長久手市ラブホテル等建築規制条例施行規則第 3 条に規定されている建築審議会の委員へ支払う報酬である。今まで開催実績はない。

川合会員 通常のホテルも許可が出ないのか。

建築係長 通常のホテルであって、ラブホテル等に該当しないものでも審議会で許可が可能か審議する必要がある。

富田会員 民泊はどう扱われるのか。

都市計画課長 民泊は旅館業法の適用を受けない範囲のものである。条例で規定するホテル等は、旅館業法の適用を受けるものであり、民泊は条例の適用外である。また、民泊の実績がないため、状況を注視していきたい。

さとう会員 景観審議会や景観アドバイザーの報酬が計上されているが、景観条例の制定状況と条例制定の必要性はどのようなか。

都市計画課長 県内の 10 市町が条例を制定している。

建築係長 景観法に基づく景観計画を策定すると、全ての建築物の建築や開発行為が届出対象になる。景観条例を制定することにより適用除外を設けることができるため、景観計画では対象を大規模建築物など周辺への影響が高いものとしており、必要最小限の届出を求めるためにも条例の制定が必要である。

会長 他になければ、都市計画課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長                      この際、暫時休憩

                            <午前 10 時 39 分休憩>

                            <午前 10 時 50 分再開>

会長                      土木課長より発言したい旨の申し出があったため許可する。

土木課長                香流川近自然河川改修工事全体の事業費は約 3 億円で、国からの補助を受けながら進めている。

### **みどりの推進課**

みどりの推進課長

                            みどりの推進課の予算について説明

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路改良事業>

川合会員                県道道路整備工事は以前から行っているものか。

みどりの推進課長

                            「御富士」交差点から「長久手インター」交差点までの街路樹の再整備をするために令和元年度から工事を進めている。

川合会員                県からの交付金で県道を緑化するが、整備後は毎年市で管理することになる。あくまでも県道は県の問題であると思うがどう考えるか。

みどりの推進課長

                            この街路樹の整備費は全額あいち森と緑づくり事業交付金を活用するが、要綱で管理は市町村が行うこととなっている。ジブリパークを契機に市外からたくさんの方が訪れるため、まち歩きしやすいように木陰を作るなど緑あふれるまちづくりを進めている。

川合会員                県道の街路樹を市が維持管理するのはおかしいと思わないか。

みどりの推進課長

                            問題ないと考える。

川合会員                万博もジブリパークも県の事業である。県が管理すべき場所を市が管理することについて市民が納得すると思うか。

建設部長                県道の街路樹を市が管理することについて市民からのご意見があるかもしれない。県が事前に土壌改良を行い、市が植栽

を植えるなど、ある程度県に負担してもらいながら事業を進めていきたい。

田崎会員 平成 27 年度に石田交差点から安昌寺までの約 1.3 キロメートルを 5,040 万円かけて整備したが、植栽がすぐ枯れてしまい市民から厳しい意見が出た。今回も生育不良で植栽がすぐに枯れてしまうことはないか。

みどりの推進課長

今回はあらかじめ土壌改良を行い生育のよいものを使いながら管理しやすいようにしている。

山田(け)会員 街路樹市民管理制度の内容と目的は何か。

みどりの推進課長

令和 2 年度は、どのような作業ができるのかモデル地区を定めて進めていく。活動団体へのゴミ袋や手袋などの予算を見込んでいる。

山田(け)会員 事業化のめどはいつ頃か。アダプト制度は市民の理解を得られると考えるか。

みどりの推進課長

市民協働のひとつとして進めており、試行しながら市全体へ広げていきたい。令和 2 年度は試行だができるだけ早期に実現したい。

#### 歳出 5 款 1 項 農業費<田園バレー事業>

富田会員 日進市も道の駅を作るがあぐりん村の出荷者は増えるのか。また、出荷者の今後の見込みはどのようなか。

みどりの推進課長

日進市の道の駅は令和 5 年度供用開始、子育てや防災などの機能を集約して、産地直売所ができることも承知している。あぐりん村を令和 5 年度より前に出荷者、利用者が利用しやすい施設に改良することで結果的に売り上げも増えると考え。

富田会員 あぐりん村の出荷者は開設当初と比較して 2 倍になっているが、売り上げはどのようなか。

みどりの推進課長

あぐりん村全体の売り上げ及びレジ通過者は当初と比べて約 2 倍である。

富田会員 あぐりん村の増築費には市債が充当されるが、木造にする必

要はあるのか。売り上げが2倍でも増築が即利益につながるとは思えない。道の駅として申請すれば地域振興として国費でまかなえるのではないか。

みどりの推進課長

令和元年度補正予算に、まち・ひと・しごと創生総合戦略に基づく地方創生総合交付金として計上している。工事管理の委託費を含め9,000万円程度の交付金が支出される予定である。

歳出 9款 4項 社会教育費<平成こども塾事業>

石じま会員 平成こども塾事業の目的は何か。また現状の事業への評価や課題はどのようなか。

みどりの推進課長

田園バレー事業の子ども版で子どもファームや里山の遊びなどを通じて子どもたちにさまざまな体験をしてもらう事業である。参加者からアンケートをとった結果、90パーセント以上が「大変よかった」「よかった」の評価をいただいた。ボランティアのサポート隊の高齢化などもあり、新たな人材の発掘が課題である。

ささせ会員 プレーパーク整備事業の現状はどのようなか。

みどりの推進課長

プレーリーダーの人材発掘を行いつつ、次の段階へ移行するような状況である。

ささせ会員 プレーパークの開始はいつ頃か。

みどりの推進課長

教育振興基本計画では、令和7年度頃の立ち上げとなっている。プレーリーダーの団体が重要であるため、その団体の立ち上げを目指している。令和元年度の講演会では定員を超える反響もあったことから参加者の皆様と相談しながら次へつながる活動をしていきたいと考える。

ささせ会員 地権者の理解が得られていないとの話も聞く。令和7年度に向けてどのように進めていくのか。

みどりの推進課長

里山基本計画では、東山地区において里山の保全活用が記載されているが、里山は現在個人の土地である。プレーパーク、里山の保全、団体の立ち上げなど活用の姿が見えてきたら地権

者と交渉に入るが、現在はその段階には至っていない。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<公園管理事業>

伊藤会員 公園の長寿命化計画で社会資本計画策定委託が令和元年度も計上されていたが、毎年この計画を策定しなければならないのか。また、なぜ令和元年度と比較して予算が減っているのか。

みどりの推進課長

計画の見直しが必要になった場合に備えて予算計上しているが、令和元年度は見直す必要がなかったため、執行していない。令和2年度に計上した予算で、今後5年間の計画を作る。

伊藤会員 公園の長寿命化はまだ続くと思うが令和2年度の予算を大幅に削減したのはなぜか。

みどりの推進課長

計画に基づく対象の公園数が少ないためである。

伊藤会員 あぐりん村再整備後も残る温室の東側にある建物の用途は何か。

みどりの推進課長

引き続き休憩所として活用していく。

歳出 5 款 1 項 農業総務費<有害鳥獣対策事業>

川合会員 有害鳥獣対策事業の狩猟免許取得支援事業補助金の上限はいくらか。

みどりの推進課長

ひとり上限3万円である。

会長 他になければ、みどりの推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

**区画整理課**

区画整理課長 区画整理課の予算について説明

歳出 7 款 4 項 都市計画費<区画整理事業>

伊藤会員 長久手中央地区区画整理事業はいつまでか。

区画整理係長 令和4年度完了に向けて進めている。

会長 他になければ、区画整理課の質疑及び意見は以上で終了する。

## たつせがある課

たつせがある課長

たつせがある課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<地域共生ステーション事業>

富田会員 北小校区共生ステーションと児童館が併設されているのに AED の費用をそれぞれ計上しているのはなぜか。

たつせがある課長

予算上は子ども未来課とたつせがある課が別々に計上しているが、同一契約である。同じ建物だが、別の施設であり出入口も異なるため、AEDなどは施設ごとに配置することにした。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<まちづくり施設管理事業>

富田会員 共生ステーションの清掃委託費は職員などが清掃することにより、令和元年度当初予算と比べて減少した。交流プラザの清掃委託費は前年同額だが、同じようにしないか。

たつせがある課長

共生ステーションは、職員が 2 人体制のため職員などで清掃の対応もできるが、交流プラザは 1 人体制であり、電話や受付対応のためにその場を離れることが難しい。

山田(か)会員 共生ステーションは、市民が運営することになるはずだが、令和 2 年度は会計年度任用職員が管理するのか。

たつせがある課長

将来的には市民で運営できるよう各協議会で話をしているが、まだ独り立ちできる状態ではない。令和 2 年度は引き続きどの共生ステーションも市職員が管理することになる。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<地域振興事業>

山田(か)会員 共生ステーションイコールまちづくり協議会という状態なのか。

課長補佐（地域協働担当）

共生ステーションは、建設など工程管理をしやすいが、まちづくり協議会は市民と協議しながら進めているため行程どおりに進まないこともあり時期は一致しない。

山田(か)会員 北小学校区、南小学校区のまちづくり協議会はどのようなか。

課長補佐（地域協働担当）

北のまちづくり協議会準備会では、まちづくり協議会の立ち

上げを慎重に行いたいとの意見があり、令和3年度中にはまちづくり協議会を立ち上げられるよう進めている。南のまちづくり協議会は準備会の立ち上げまではまとまっていない。もう少し時間がかかるかもしれないが、準備会設立まで話を進めたい。

富田会員 市からまちづくり協議会に予算を支出するルールはあるのか。

課長補佐（地域協働担当）

まちづくり協議会が年度ごとに事業計画を作成し、それに基づいて予算配分している。

富田会員 事業計画はどのように決めているのか。

課長補佐（地域協働担当）

まちづくり協議会が総会で事業計画を諮り、予算などが決まる。

富田会員 総会は市民全員に案内しているのか。

課長補佐（地域協働担当）

西小学校区、市が洞小学校区まちづくり協議会では総会の案内を全戸配布している。

富田会員 全戸配布の予算はどこが支出しているのか。

課長補佐（地域協働担当）

西小学校区まちづくり協議会は、市民が手配りしている。市が洞小学校区まちづくり協議会は、まちづくり協議会の負担で郵送している。

#### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<リニモテラス事業>

富田会員 リニモテラスは共生ステーションより開館時間が長くなるとのことだが、リニモテラスのランニングコストはいくらぐらいになるか。

たつせがある課長

共生ステーションのランニングコストは1か所年間約1,000万円かかっており、リニモテラスは事業費を含めると年間約2,000万円となる。

川合会員 リニモテラスの利用者一人あたりのランニングコストはどのようなか。

たつせがある課長

西小校区共生ステーションの来館者は年間3万人である。リ

リモテラスは交通結節点であり、大型商業施設も隣接していることから3から5万人の想定は難しいかもしれないが、なるべくたくさんの方に来てもらいたい。

川合会員 2億円かけて5万人では成り立たない。10、20万人でないといけないと思うが、費用対効果をどのように考えるか。

主幹 類似施設の共生ステーションやまちづくりセンターを基にシミュレーションしている。経費は公設民営の場合、人件費を含んだ指定管理にすることや事業の実施で利益を得られるようにして、ランニングコストを経費負担してもらえよう指定管理者の経営が継続するよう努めていく。

富田会員 リモテラスは、駐車場を確保できなかったのか。

たつせがある課長

障がい者用1台、建物の南側に1台用意した。北側には車路があり、駐車はできないが一時的に車をとめ荷物の搬入はできる。交通結節点にあるため、基本的にはリモやバスで来ていただくため必要最低限に留めた。

富田会員 リモテラス利用者が隣の大型商業施設に駐車して、商業施設から注意を受けた場合にどう対処するのか。

主幹 リモテラス利用者がリモテラスのみを利用するために来場することはめったにないと考えている。今までイオンホールや長久手中央2号公園でイベントを行った際に駐車場の案内をしていない。日常の事業やイベントの際は必ず事前に大型商業施設と話して相互利用などの協力関係を築きたい。

富田会員 大型商業施設ありきで考えていて急にだめになった場合どうするのか。

主幹 年間800万人が来場する大型商業施設とリモテラスのキャパシティは異なるのでリモテラスの来場者が大型商業施設の駐車場を占有することは想定されていない。リモテラスだけではなく大型商業施設、長久手中央2号公園、古戦場公園を含め一体的な施設と考えている。

田崎会員 中央2号公園グレードアップ設計委託の事業者はどこで、どのような設計を行うのか。また事業主体は市なのか組合なのか。

主幹 予算額は業者から見積もりを徴収した額である。設計業者の選定は市が行うが、入札ではなくプロポーザルを考えている。

設計費用の約 1,300 万円は長久手中央土地区画整理組合からの寄付であり、組合の設計のイメージもあるので市が主体となって組合と協議しながら進めていきたい。

田崎会員 設計業者の選定は誰がどのように行うのか。

主幹 公募により複数の設計業者の中から選定する予定である。

さとう会員 以前の設計よりもリニモテラスのキッチンが狭くなったが、事務スペースが広がった。この事務スペースに観光交流協会が入るのか。

たつせがある課長

事務スペースをどのように使うかは決まっていない。観光交流協会の機能はここへ移していきたい。物販などは事務スペースに限らず大廊下を利用して移動できる形を考えている。

さとう会員 リニモテラス運営協議会負担金は、コーディネーターの費用とのことであったが、何をするのか。

主幹 現状ではリニモテラス運営協議会が管理運営することには課題がある。指定管理者がすべて行うのではなく、この施設の 4 つのテーマの団体をコーディネートするアドバイザーの機能が必要である。

さとう会員 以前の所管事務調査では壁に子どもが登って危ないことや塗料が身体によくないとの指摘もあったが、以前と変わっていないのか。

たつせがある課長

手の届く高さであるとか、他の出入り口の兼ね合いから見直しを行った。ラティス構造の最も低いところで以前より 30センチ高さを上げた。子どもが登る危険性がある場所は組子細工を入れるなど見た目に配慮しながら登りにくいようにする。

田崎会員 中央 2 号公園グレードアップ設計委託は高額だと思うがなぜか。

たつせがある課長

公園利用者などと意見交換を行ったり、日陰や電気設備が必要なため構造的な計算も必要である。組合との事業の兼ね合いもあり、全てができるような予算計上となっている。

田崎会員 見積もりはどこからとったか。

たつせがある課長

玉野総合コンサルタント株式会社である。

伊藤会員

これまでも地域共生ステーションやまちづくりセンターに市職員を配置しており、市民が管理すると言っても実績がない。施設を作ってから指定管理で行うと言われてもできると思うか。

たつせがある課長

それらの施設と異なり、これまで市民の皆さんが設計、提案してきたものが形となったのがリニモテラスである。将来の管理運営に課題はあるが、令和2年度に1年間かけてコーディネーター、運営協議会と課題を含めて考えなければならない。市としては最初から指定管理として通していきたい。令和2年度は見極めの年としたい。

伊藤会員

委員会から出した要望に対して応えてほしかった。誰が運営していくかなど令和2年度にはしっかり決めてほしいが、どうか。

主幹

これまで市民や議員に話しながら進めてきたプロセスに関しては自信がある。管理運営はこれまで本市は直営でやってきた。指定管理は直営よりも公募することによってメリットがあり全国で採用されている。4つのテーマによって組織したリニモテラス運営協議会の思いを踏まえて検討している。

歳出 6 款 1 項 商工費<商工振興事業>

田崎会員

商工会の事務体制の増強とは何か。また、増強する必要はあるのか。

たつせがある課長

毎年、商工会から人件費が厳しいとの話がある。平成30年度は修繕費の切り崩しを行い、人件費に充てていることから是正するために増額計上した。

田崎会員

事務体制の増強とは具体的にどのようなか。市職員を派遣するのか。

たつせがある課長

商工会の事務を滞りなく進めるため補助金という形で支出し、商工会の活性化を図る。

田崎会員

今後も恒久的に続けていくのか。

たつせがある課長

恒久的なものであり、令和3年度になくなるものではない。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<地域振興事業>

田崎会員 まちづくり協議会の人件費予算は事業費の 2.6 倍である。令和元年度は約 3 倍であるとの指摘に対し「今後まちづくり協議会と話し合っていきたい。」との答弁だった。その後どうなったか。

課長補佐（地域協働担当）

西小校区まちづくり協議会は、相談員を育てていき将来共生ステーションに配置するという考えである。市が洞小校区まちづくり協議会は、共生ステーションの開館時間にはできるだけ事務員を配置する考えであるため、勤務時間が長くなっている。また、事務量が増えてきたため今後は 2 人体制としたい。

会長 他になれば、たつせがある課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 悩みごと相談室

悩みごと相談室長

悩みごと相談室の予算について説明

歳出 3 款 1 項 社会福祉費<地域福祉推進事業>

さとう会員 相談支援包括化推進支援事業業務委託は、国からの補助事業として期限付きのものなのか。具体的に、市民の暮らしの困りごとの解決につながっているのか。

悩みごと相談室長

平成 29 年度から国の補助事業として採択を受けて、モデル事業として実施している。令和 2 年度も引き続き補助事業として実施する。複合的な課題を抱えた世帯への支援に複数の相談支援機関が関わる必要がある場合の進捗の管理、円滑な支援に向けた支援者への支援、連絡調整であり、直接、相談者の支援に関わることがない場合でも支援に加わっている。

ささせ会員 訪問事業で把握した情報は、CSW などのその他の相談機関と情報共有しているのか。

悩みごと相談室長

訪問事業において、個別の問題として支援が必要だと判

断した場合は、適切な機関に情報提供している。

会長 他になければ、悩みごと相談室の質疑及び意見は以上で終了する。

## 安心安全課

安心安全課長 安心安全課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防災事業>

山田(け)会員 香流川河川カメラシステムは国土交通省の防災関係システムと連携しているのか。

主幹 ひまわりネットワークが行っており、国の防災システムとは連携していない。県が平成 31 年 3 月に下川原橋に設置した危機管理型の水位計と連携している。

山田(け)会員 県が進める災害タイムラインとは異なる市独自の事業なのか。

主幹 災害タイムラインは、平成 30 年 5 月に作成して既に本市でも運用を始めている。この河川カメラシステムは、以前から設置の必要性を認識していたが、令和元年 8 月に県から新たな洪水想定区域が指定、公表されたことを受けて、令和 2 年度予算計上した。

石じま会員 河川カメラの情報をもとに運用するシステムは構築されているのか。

主幹 カメラ及び回線は、ひまわりネットワークが設置している。映像は、ホームページやひまわりネットワークが提供するアプリでも閲覧することができる。

山田(か)会員 国土強靱化計画策定委託が計上されているが、地域防災計画との違いは何か。

主幹 地域防災計画は、風水害と地震の災害予防、災害応急対応、災害復旧の段階ごとに市が実施すべき防災対策が記載されている。国土強靱化計画は、地域ごとに想定される自然災害全般を想定して人命の保護が図られるために市の施策がどのように評価されるのか分析し、課題をどうするのか考えて作るものである。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<巡回バス運行事業>

田崎会員 令和3年のNーバスルート再編時に、運賃の見直しを行う場合はいつ頃までに決定し、どのように周知するのか。

安心安全課長 受益者負担の具体的な内容などは令和2年8月までに決めていきたい。決定から再編までの約半年間で、ホームページ、広報ながくて、バス停への貼り紙などで周知する。

会長 他になければ、安心安全課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 環境課

環境課長 環境課の予算について説明

歳出 4款 2項 清掃費<一部事務組合負担金>

山田(か)会員 尾張東部衛生組合負担金が増えているのはなぜか。

環境課長 負担金は一般経費と建設経費に分類されるが、延命化工事のために建設経費が7,176万円の増額となった。

歳出 4款 1項 保健衛生費<環境基本計画推進事業>

さとう会員 地球温暖化対策設備導入事業の1軒あたりの上限とどのような家が対象となるのか。

環境課長 新築住宅の太陽光発電設備は、家庭用エネルギー管理システム（HEMS）、蓄電池をセットで設置しないと補助対象とならない。既存住宅の場合は、太陽光発電設備のみの設置でも補助対象となる。太陽光発電設備設置費は1キロワットあたり1万円で4キロワット上限、家庭用エネルギー管理システム（HEMS）設置は1万円、定置用リチウムイオン蓄電システム設置は5万円、電気自動車受給電設備（V2H）設置は5万円、断熱窓設備設置は5万円である。

歳出 4款 2項 清掃費<し尿汲取事業>

さとう会員 令和4年4月から稼働する日進市南部浄化センターの施設整備負担金は令和2年度の支払いで終了するのか。以前、香流苑を使い続けることを前提に資産調査が行われたが、その後本市は使わないことが決まり現状はどうなったか。

環境課長 日進市南部浄化センター整備は令和3年度まで建築工事が続くため令和3年度も負担金が必要である。以前の資産調査では香流苑の施設と跡地を本市が引き受ける前提だったが、本市は香流苑を使うことがなくなり、そのまま引き受け

ると負の資産になるので、協議を行っている。

会長

他になれば、環境課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 生涯学習課

生涯学習課長 生涯学習課の予算について説明

### 歳出 9款 5項 保健体育費<スポーツの杜管理事業>

富田会員 次回のスポーツの杜借地契約の更新はどうする予定なのか。

生涯学習課長 今後、公有地化を目指していきたい。

### 歳出 9款 5項 保健体育費<冬季国体事業>

石じま会員 冬季国体市実行委員会負担金 3,764万3,000円のうち市負担はどのようなか。

生涯学習課長 スポーツ振興くじ助成金が全体の4分の3交付される。さらに県と協議して最終的な市の負担割合が決まるが、負担は約1,000万円になると見込んでいる。

### 歳出 9款 5項 保健体育費<テニスコート管理事業>

富田会員 テニスコートの利用者数はどのようなか。

主幹 平成30年度は杵ヶ池公園のテニスコート3,166件、利用率は84.3パーセント、菖蒲池テニスコート3,289件、利用率58.5パーセント、市民テニスコート877件、利用率は26.3パーセントである。

富田会員 借地料が発生する菖蒲池テニスコートを廃止して、市民テニスコートに集約することは考えていないのか。

生涯学習課長 市民テニスコートは地面が土、菖蒲池テニスコートはハードコートであり仕様が異なるため、利用者によって、使用したいテニスコートの形態が異なり、集約することは難しい。借地は今後返却する方向で考えたい。

### 歳出 9款 5項 保健体育費<杵ヶ池公園管理事業>

田崎会員 長寿命化工事にトイレ、シャワーは含まれていないのか。

主幹 令和2年度は杵ヶ池体育館北側の外壁タイルの改修を進めるため、含まれていない。

田崎会員 令和元年度予算の審査で令和2年度に盛り込むと答弁していたが、なぜ含まれていないのか。

主幹 安全を優先して早急に必要な外壁タイル改修を行う。

田崎会員 1年前の答弁と違う結果となっているが、トイレ、シャワーは今後どのようにしていくのか。

生涯学習課長 令和元年度までは計画を策定して国庫補助金を充当しながら長寿命化工事を行っている。修繕すべき場所はほかにもあるため、トイレ、シャワーは、次の計画で改修する。

歳出 9款 5項 保健体育費<総合型地域スポーツクラブ運営事業>

山田(か)会員 令和元年より予算額が微増しているが、国から補助をもらい予算を増額しないか。

生涯学習課長 本市では現在、市内に独立して運営できる状況ではない。市民にお力添えいただき、令和元年秋ごろから独立した運営に向けての協議行っており運営の中心になる方を作っていく。

山田(か)会員 杵ヶ池体育館なども含めて指定管理者が運営するようにすれば講師などの課題も克服できるのではないか。

生涯学習課長 指定管理者制度の導入も視野に入れているが、総合型地域スポーツクラブ事業との整合は図っていきたい。

歳出 9款 4項 社会教育費<文化・文化財事業>

伊藤会員 ほとぎのさと展示室の展示物は毎年約10万円支出してまで入れ替える必要があるものなのか。文化の家などで1回展示会を行えばよいのではないか。

課長補佐 市が洞小校区共生ステーションに校区内で出土した須恵器などを展示している。同じものを展示したままだと飽きられてしまうため、入れ替えは必要である。入れ替え作業では文化財の価値を損ねないように知識と技術を有した業者に委託している。文化の家に限らず、他の会場でも特別展・企画展として出土品などを展示し、郷土の歴史学習の機会を設けていきたい。

さとう会員 古民家活用事業の今後のスケジュールはどのようなか。また、古民家の部材の一部を展示するのか建物の骨格として活用するのか、どうするのか。

生涯学習課長 一部活用できる部材を新たな施設の部材とすることを検討している。令和2年度基本設計、令和3年度実施設計、令和4年度ごろの工事を目指していきたい。

さとう会員 基本設計では西側ゾーンが広場になっているが、どうなるのか。

生涯学習課長 別の古民家が見つかった段階で展示の設計を行うこととし

ていたが、令和2年度以降、歴史民俗体験施設の整備として設計を行う。

会長 他になければ、生涯学習課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 文化の家

文化の家事務局長

文化の家の予算について説明

歳出 9款 4項 社会教育費<文化の家事業>

山田(か)会員 舞台管理業務委託と舞台関係保守点検委託の違いはどのようなか。

文化の家事務局長

舞台管理業務委託は、ホールの利用者を支援して舞台の設えや進行管理を行う業務である。一方で、舞台関係保守点検委託は、それぞれのメーカーが納入した機器の保守点検を行うものである。

さとう会員 アートスクール事業は現在人気で定員オーバーな状況であるが、今後大きく展開する考えはないのか。

文化の家事務局長

きっかけづくりのために実施しており、3年程度は同じ内容の講座を行い、それ以降は新しい展開を考えていきたい。

さとう会員 アウトリーチ事業は令和2年度にどこの学校へ行く予定か。また、小中学校以外には行わないのか。

文化の家事務局長

各小中学校に年1回、それ以外に児童館、保育園、福祉関係老人施設に行く予定である。

ささせ会員 映画観賞会は市民が企画しているとのことだが、どのような市民が中心となっているのか。

局長補佐 市民に渡す事業として4年ほど前から公募している。毎年メンバーは入れ替わっているが、現在は8人ほどで活動している。

ささせ会員 講座・講演等報償金も市民が企画した講座を支援するものなのか。

局長補佐 例えば、映画上映の際に解説が必要な場合や映画に詳しい方を招いてプレトークをする時などに支出するものである。そういった際には、市民に人選を含めて企画していただきたい。

会長 他になければ、文化の家の質疑及び意見は以上で終了する。

## 会計課

会計課長 会計課の予算について説明

会長 ないようなので会計課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 監査委員事務局

監査委員事務局長

監査委員事務局の予算について説明

会長 ないようなので監査委員事務局の質疑及び意見は以上で終了する。

## 議事課

議事課長 議事課の予算について説明

歳出 1 款 1 項 議会費<議会運営事業>

田崎会員 平成 30 年度決算認定の審査の際に、会議映像配信の「スマートフォンでの視聴対応を検討することが必要な段階だと認識している」とのことだったが、令和 2 年度に改善の見込みはあるのか。

議事課長 議会運営に関する事業であるため、まずは議員間の議論が必要である。

会長 他になければ、議事課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 議案第 1 号の質疑及び意見は以上で終了する。

## 議案第 3 号 令和 2 年度長久手市土地取得特別会計予算について

財政課長 議案第 3 号について説明

会長                   ないようなので議案第3号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長                   分科会長報告は会長と副会長への一任を確認

会長                   閉会宣言

午後5時18分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和2年2月26日

予算決算委員会

総務くらし建設分科会長 さとうゆみ