

予 算 決 算 委 員 会 総 務 く ら し 建 設 分 科 会 会 議 録	
開 会 日 閉 会 日	令和元年 10 月 11 日（金） 午前 10 時 25 分～午後 5 時 05 分
	令和元年 10 月 15 日（火） 午前 9 時 30 分～午後 4 時 39 分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	委員長 さとうゆみ 副委員長 山田けんたろう 委 員 石じまきよし 伊藤祐司 川合保生 ささせ順子 田崎あきひさ 冨田えいじ 山田かずひこ
欠席委員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	市長公室長 加藤正純 次長(経営企画、人事、情報担当)兼経営企画課長 横地賢一 総合政策課長 若杉玲子 課長補佐 小田 豊 秘書係長 村瀬裕圭 経営企画課主幹 高嶋隆明 課長補佐 森 延光 経営係長 安井寛樹 市役所周辺整備準備室長 山本晃司 人事課長 北川孝志 課長補佐 浅井紳一郎 情報課長 福岡弘恵 課長補佐 柴田浩善 広報広聴係長 榊本芳樹 総務部長 中西直起 次長兼行政課長 飯島 淳 課長補佐 児玉 剛 庶務係長 加藤優作 契約検査係長 川本理絵 財政課長 嗟峨 剛 課長補佐 井上隆雄 財政係長 寺島卓哉 管財係長 樋口展行 市民課長 林 元美 市民係長 粕谷梨江 税務課長 高木昭信 課長補佐 正林直己 市民税係長 木全麻規子 資産税係長 青山祐司 収納課長 吉田 学 収納係長 加納郁子 暮らし文化部長 浦川 正 次長(たつせがある、悩みごと相談、生涯学習担当) 日比野裕行 次長(安心安全、環境、文化の家担当) 川本保則

たつせがある課長	磯村和慶		
課長補佐（交流推進・商工観光担当）		熊谷美恵	
課長補佐（地域協働担当）	堤 健二		
交流推進係長	中川暁敬		
悩みごと相談室長	近藤かおり		
室長補佐	伊藤 愁		
安心安全課長	南谷 学	主幹	栗寄穂積
主幹（消防担当）	吉田弘美	課長補佐	山際裕行
課長補佐	鈴木慎也		
環境課長	富田俊晴	主幹	水野正志
課長補佐	嵯峨寛子	ごみ減量推進係長	大谷 悠
生涯学習課長	水野徳泰	課長補佐（生涯学習担当）	森 健一
生涯学習係長	平岡優一	主幹（スポーツ担当）	山本一裕
スポーツ係長	近藤一英		
文化の家事務局長	靱山勝人		
局長補佐	生田 創	管理係長	神藤貴司
専門員	水谷一義		
建設部長	水野 泰	次長兼都市計画課長	加藤英之
土木課長	近藤泰介	主幹	丸山賢一
維持管理係長	閑谷乙温		
都市計画課課長補佐	大橋勝芳		
都市計画係長	水野真紀子	建築係長	山崎暢之
みどりの推進課長	矢野克明		
主幹	加藤 明	課長補佐	水野広道
農政係長	鈴木洋輔	平成こども塾主幹	青山 均
区画整理課長	朝井雅之	区画整理係長	富田昌樹
公園西駅開発推進室長	伊藤直幸		
開発推進係長	伊藤友人		
下水道課長	古橋 剛	課長補佐	白木敏雄
経営係長	伊藤弘憲	工務係長	栗山徳明
会計管理者	福岡智浩	会計課長	加藤 哲
会計係長	安部信一		
議事課長	貝沼圭子	議事係長	吉田菜穂子
監査委員事務局長	福岡隆也		

	局長補佐 池田泰久 監査係長 山田伸恵 計 87 名
職務のため 出席した者 の職氏名	予算決算委員長 木村さゆり 議会事務局長 水野敬久 書記 浅井良和
会 議 録	別紙のとおり

別紙

会長 開会宣言

議案審査

認定第 1 号 平成 30 年度長久手市一般会計決算<総務くらし建設分科会
送付分>

税務課

税務課長 税務課の決算について説明

さとう会員 ふるさと納税の寄附金控除による個人市民税の減収はいくら
か。

税務課長 1 億 4,789 万 5,000 円である。

田崎会員 寄附金控除対象は何人か。

税務課長 2,707 人である。

歳出 2 款 2 項 徴税費<市民税等課税事業>

田崎会員 確定申告会場使用料の内訳はどのようなか。

税務課長 確定申告は、イオンモール長久手のイオンホール B を使用し
た。使用料 1 日 1 万円に実施した平日 20 日分と消費税を乗じた
金額である。住宅取得控除説明会は、イオンホール A、B を使
用した。使用料 1 日 2 万円に実施した 2 日間と消費税を乗じた
金額である。イオンホール A、B の 2 面を使用すると通常は 1
日 15 万円で土日祝も使用料が発生する。

伊藤会員 予算額は 60 万円だが、どのように積算していたのか。

課長補佐 予算要求の段階ではイオンと話ができていなかったため、少
なくとも 1 日 2 万円かかると見込み、日数を乗じて積算した。

会長 他になければ、税務課の質疑及び意見は以上で終了する。

収納課

収納課長 収納課の決算について説明

歳出 2 款 2 項 徴税費<徴税事業>

ささせ会員 滞納整理機構に派遣された人数と期間はどのようか。
収納課長 平成 23 年度から毎年 1 人ずつである。
ささせ会員 時効まで厳しく徴収しているのか。
収納課長 財産調査で資力があれば強制的に差し押さえをしているが、
資力が無ければ滞納処分の執行停止も行っている。
さとう会員 差し押さえの内訳はどのようか。
収納課長 平成 30 年度 318 件のうち、預金口座 209 件、給与 28 件、年
金 6 件、不動産 3 件、ほかに生命保険、クレジット、売掛金な
どである。
山田（か）会員 滞納整理機構の職員は滞納者の自宅に行き、支払えない理由
などを確認しているか。
収納課長 徴収できると判断したものを滞納整理機構に引き継いでいる。
会長 他になければ、収納課の質疑及び意見は以上で終了する。

行政課

行政課長 行政課の決算について説明
歳出 2 款 1 項 総務管理費<一般管理事務事業>
田崎会員 組織内弁護士とは、平成 30 年 7 月に採用した弁護士のことか。
行政課長 そのとおりである。
田崎会員 組織内弁護士の出身事務所は、顧問弁護士事務所と同じか。
行政課長 過去に顧問弁護士事務所に勤務した経歴もあるが、他の行政
機関の組織内弁護士として勤務した経歴もある。
田崎会員 あえて組織内弁護士を採用する必要があったのか。顧問弁護
士事務所のみでよかったのではないか。
行政課長 従来は、資料を整えて顧問弁護士事務所にファックスや電話
をしてから後日相談していたが、組織内弁護士は職員であるた
め、すぐに法的根拠の確認や法律相談が出来る。困難事例や訴
訟に発展する恐れがある事例は顧問弁護士事務所に対応してい
ただいている。

田崎会員 顧問弁護士委託が平成 29 年度決算から減少しているのはなぜか。

行政課長 平成 29 年度は訴訟費用があった。顧問弁護士とは別に、週 1 回弁護士に来庁してもらい職員からの相談委託を実施し、平成 30 年度は 4 月から 3 か月来ていただいて、その金額は変わらない。

田崎会員 リバースオークションの状況はどのようなだったか。

行政課長 当初予算では新規業者の参加が見込めるとして電気工作物管理保守委託を 1 件予定していた。しかし、平成 30 年度末に新規参加が見込まれていた業者が撤退したため、そのまま執行すると、指名競争入札と同様の金額になるため、競り下げシステム運營業務の委託料が余分にかかることから、執行しなかった。

田崎会員 予定されていた 1 件は、環境課の案件か。

行政課長 財政課である。

田崎会員 平成 29 年度は競り下げシステム運營業務委託契約を結んでしまったのか。平成 30 年は契約をしていなかったのか。システムは執行するが、リバースオークションはやらなかったということか。システムの代金は支払っていたのか。

行政課長 平成 29 年度は当初 2 件予定しており、1 件分を支払った。平成 30 年度は 1 件を予定していたが、1 件も実施しなかった。リバースオークションを実施しなければ委託料は一切発生しない。

伊藤会員 主要事業の成果の契約検査事業は前年度からの改善状況と平成 30 年度の改善ポイントに同じことが掲載されている。「希望者に対して説明会を開催することで、職員に対する周知を図る。」とのことだが、説明会の開催はどうしたのか。

行政課長 新年度の契約事務を始める前に全庁の職員に対して市の契約制度の改正点などを説明している。

伊藤会員 電子入札は応札が 1 者しかないこともあり、随意契約のような形になっていないか。新しいやり方を県とともに考えていく必要があるのではないか。

行政課長 電子入札は利便性が高く、来庁せず開札まで参加業者が分からないため不正防止のメリットがあることから1者でも成立する。改善の必要が無いわけではなく、県担当部局が実施する電子入札の部会に参加し、システムのカスタマイズに活かしている。

山田（か）会員 一般競争入札及び指名競争入札は何件か。

行政課長 建設工事は一般競争入札25件、指名競争入札77件の計102件である。

山田（か）会員 将来的には全て電子入札になるのか。

行政課長 建設工事、建設コンサルタントは随意契約限度額以上は全て電子入札となっている。物品の購入、役務の提供は200万円以上を対象としている。随意契約限度額以上の全てを電子入札にすることも可能であるが、物品の購入等は、個人営業の業者もあり、システムの操作やICカードの導入が逆に負担となるため、一定額以上のもので行う。

歳出 2款 1項 総務管理費<平和行政事業>

田崎会員 広島平和体験学習事業委託の委託先と契約方法はどのようなか。

行政課長 豊田市の株式会社中央トラベルと随意契約を締結している。

田崎会員 プログラムなどを仕様書に記載すれば入札にすることも可能ではないのか。

行政課長 かなり前にホテル等を仮抑えしなければならぬため、随意契約としている。

田崎会員 この事業は過去も随意契約なのか。

行政課長 平成27年度から事業が始まり、毎年随意契約である。

会長 他になれば、行政課の質疑及び意見は以上で終了する。

財政課

財政課長 財政課の決算について説明

歳出 2款 1項 総務管理費<庁舎管理整備事業>

田崎会員 脚立賃借料とは何か。
財政課長 年末の大掃除のために 18 脚借りている。
田崎会員 大掃除は 1 日だけか。また何日間借りるのか。
財政課長 1 日間である。
田崎会員 18 脚借りるのは贅沢ではないのか。
財政課長 節約できるところは節約するように心がける。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<ふるさと寄附金推進事業>

山田（か）会員 主要事業の成果で、ふるさと寄附金推進事業の里山保全事業とシンシアの丘への寄附が目標金額を達成したとあるが、どうなったのか。

財政課長 里山保全事業は目標額 50 万円を達成し、東山の竹林保全事業に充当していきたいと考えているが、公共施設整備基金に一旦入っており、今後基金から繰り出していく。

山田（か）会員 シンシアの丘への寄附募集の目標額も 50 万円だったのか。

財政課長 目標額は 93 万 2,000 円である。半分を市に充当し、残りの 46 万 6,000 円を補助金として交付した。

田崎会員 ふるさと納税寄附金の件数と収入はどのようなようか。

財政課長 58 件で総額 182 万 7,000 円である。

田崎会員 ふるさと寄附金推進事業で得た収入はいくらか。

課長補佐 歳入から事業費をひくと 82 万 5,806 円である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<公用車管理事業>

田崎会員 洗車手数料は、何台分か。

財政課長 毎週末に共用車を 5 台から 6 台ずつ順次洗車している。

課長補佐 障害者優先調達推進法の趣旨に基づき NPO 法人「楽歩」に委託している。単価は軽自動車が 3,356 円、セダン・バンが 4,384 円、ワンボックスが 4,898 円である。

田崎会員 平成 29 年度は週に 3～6 台と答弁しているが、平成 30 年度は 3 万円ほど増えているのはなぜか。

財政課長 調べて後ほど回答する。(回答は 7 ページ)

田崎会員 何年連続で NPO 法人「楽歩」と随意契約を締結しているの

か。

- 財政課長 調べて後ほど回答する。(回答は7ページ)
- ささせ会員 購入とリースの公用車は、それぞれ別の車両なのか。
- 財政課長 市長車はリース、共用車は購入である。
- ささせ会員 なぜ調達方法を分けているのか。
- 総務部長 5年程前にリースの方が経費を削減できるのではないかという意見があった。調査の結果、走行距離が多くなるとリースの方が安価になり、走行距離が少なくなるとリースは割高になる傾向があることが分かった。市長車や市バスは遠方に行くことが多いため、市長車はリースで調達した。
- さとう会員 決算全体で流用が多く見られるが、監査委員から「安易に流用措置を行うのではなく、原則として補正予算を計上して議会の議決を得た上で執行すること」と、指摘されており、安易な流用を頻繁に行ったと読み取れるが、なぜ安易な流用を行ったのか。また、どういう部分で流用をおこなってきたのか。
- 財政課長 担当課から相談があれば、基本的には補正予算で計上するようにと回答している。安易に認めているのではなく、緊急性が高いもの、命に関わること、市民の不利益になるような案件は、認めざるを得ない。財政課の合議なく担当課の判断で流用できる節内流用もある。安易に流用しないよう説明しているが事務上やむを得ず流用する案件もある。
- 総務部長 同じ目のなかであれば自由に流用できると法律で定められている。これまで予算100万の工事が入札で60万円となった場合、入札差金の40万円を本来やりたかった別のものに有効活用したいと考えがちであるが、年間の進行管理から見ると適切ではない。予算計上の時に適切な積算がされていれば流用が起こることはない。法律に規定されているわけではないが、流用を厳しくすることによって予算査定を適切に行えるように促すのも財政課の仕事である。
- さとう会員 監査は、入札差金の40万円を議決の趣旨に沿わないものにい

くらでも使えるのではないかと指摘しているのではないか。

総務部長 必要であれば原則として次の議会に補正予算として計上するよう原則化しており、入札差金を別の工事に使うことは出来ない。

歳出 1 1 款 1 項 公債費<元金償還金>

さとう会員 愛知高速交通株式会社の転貸債は、いくら返済したのか。また残高はいくらで令和何年度まで返済が続くのか。

財政課長 平成 30 年度の愛知高速交通関係の返済額は 1 億 1,079 万 963 円である。内訳は、元金 1 億 329 万 7,352 円、利息 749 万 3,611 円である。平成 30 年度末の借入残高は 13 億 2,581 万 3,424 円である。

会長 他になければ、財政課の質疑及び意見は以上で終了する。
この際、暫時休憩

<午後 0 時 27 分休憩>

<午後 1 時 30 分再開>

会長 休憩前に引続き会議を再開する。
財政課長から、発言したい旨申出があったので発言を許可する。

財政課長 公用車の洗車は、平成 29 年度は 223 台で 80 万 2,279 円、平成 30 年度は 210 台で 83 万 8,892 円である。洗車以外にワックスなどの項目があり、天候によるワックスの有無で金額が変わっている。

休日に業務を実施できる障害者就労施設が市内には N P O 法人「楽歩」しかなかったため平成 25 年 12 月から随意契約で委託している。

市民課長 市民課の決算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理帳費<行政サービスコーナー管理事業>

石じま会員 コンビニやNピアでの交付状況はどのようなか。

市民課長 コンビニは、平成 29 年度 533 件、平成 30 年度 1,097 件である。Nピアは、平成 29 年度 1 万 4,434 件、平成 30 年度 1 万 4,812 件であり、ほぼ横ばいである。

石じま会員 新たなサービスとしてコンビニ交付が始まったが、市役所での発行件数はどのようなか。

市民課長 戸籍謄抄本等は平成 29 年度約 7,100 件、平成 30 年度約 7,300 件、住民票は平成 29 年度約 2 万 1,400 件、平成 30 年度約 2 万 1,500 件、印鑑証明は平成 29 年度約 1 万 3,750 件、平成 30 年度約 1 万 3,260 件である。

田崎会員 平成 29 年度は、マイナンバー通知カードが 2,148 件戻り、受取り拒否が 11 件であったが、平成 30 年度の状況はどのようなか。

市民係長 出生で新たに付番される方や海外からの転入の際に通知カードが作成される。受取り拒否は増えていない。返戻数は 50 件に満たない数である。

歳出 2 款 3 項 戸籍住民基本台帳費<戸籍住民基本台帳整備事業>

さとう会員 マイナンバーの交付率はどの程度増えたのか。

市民課長 平成 29 年度 11.3 パーセント、平成 30 年度 13.6 パーセントであり 2.3 パーセントの増加である。

会長 他になれば、市民課の質疑及び意見は以上で終了する。

人事課

人事課長 人事課の決算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<職員人件費>

さとう会員 消防派遣職員負担金で派遣された 2 人の業務は何か。

人事課長 消防団、防火水利の業務である。消防事務の移行がうまくいくように平成 30 年度は 2 人が派遣されていたが、令和元年度か

ら尾三消防組合との協議により他市町と同様に1人となった。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<福利厚生事業>

田崎会員 負担金、補助及び交付金が平成 29 年度決算から減少したのはなぜか。

人事課長 消防事務の広域化により消防職員が減少したためである。

田崎会員 歳入と歳出を計算すると不足するが、毎年残金の繰越で充当している仕組みなのか。

人事課長 補助金の歳入は、福利厚生事業として外部の団体に委託をしており、繰越金は発生しない。職員の掛金で実施しているレクリエーション事業、お祝い金、弔慰金の交付などは繰越額が発生すれば、翌年度に繰り越している。

田崎会員 平成 30 年度の時間外勤務が多い課はどのようで、どう分析しているか。

人事課長 福祉施策課、みどりの推進課、人事課の順で時間外勤務が多い。福祉施策課は、地域共生社会推進全国サミットのためである。みどりの推進課、人事課は平成 29 年度と比較すると減少している。

田崎会員 平成 29 年度に時間外勤務が多かった土木課、区画整理課の状況はどのようか。

人事課長 平成 29 年度はともに約 40 時間だったが、平成 30 年度は、22.2 時間、区画整理課は 23.4 時間であり減少している。

伊藤会員 平成 30 年度の長期病気休暇は何人で原因は何か。また、復帰に向けてどういったフォローをしているのか。

人事課長 インフルエンザを含めて 26 人である。メンタルが原因の休職は年々増えているが、原因は個々による。主治医から復職の許可が出れば、本人、人事課及び所属で復職プランを作成し、顧問精神科医と 4 者で共有している。主治医に送付し内容を確認してもらい復職をしている。顧問精神科医に毎月 1 回相談できる環境を整備している。

伊藤会員 どのぐらい長期休業になると嘱託員及び臨時的任用職員の採

用や人事異動を実施するのか。

人事課長 所属する他の職員の負担が増えるため柔軟に対応している。
過去には病休が多い課に職員を異動させた事例もある。

ささせ会員 技師など専門職の採用状況はどのようなか。

人事課長 電算関係の専門職は採用していない。必要性は認識しているため、庁舎内で得意な職員を発掘していきたい。土木技師などは東京オリンピックやリニア中央新幹線の関係で厳しい状況である。ここ数年は毎年1人程度採用している。

歳出 2款 1項 総務管理費<人事事務事業>

川合会員 ドットインパクトプリンタの使用用途は何か。

人事課長 平成29年度に人事給与システムを更新した際に給与明細や源泉徴収票を作成するために残していた。給与明細は庶務事務システムと連携して見る事が出来るようにしたため、平成30年12月までである。

歳出 2款 1項 総務管理費<職員研修事業>

さとう会員 コーチング研修を徹底すればミスが起きないと思うが内容はどのようなか。

人事課長 係長級職員に部下との信頼づくりをできるように部下が言うことを否定するのではなく、良いことを言ったら承認することで信頼関係を構築し、継続的に支援することで部下が自分で考えて仕事ができるようになると指導している。

会長 他になれば、人事課の質疑及び意見は以上で終了する。

総合政策課

総合政策課長 総合政策課の決算について説明

歳出 2款 1項 総務管理費<政策事務事業>

山田(け)会員 アドバイザー報酬金と講師料の内訳はどのようなか。

総合政策課長 アドバイザー報酬金は、民間企業の経営管理経験者、大学運営に関わっている法学経験者に依頼している。中期財政計画と行政改革指針について意見を伺った。講師料は、平成31年3月

に実施した東京大学の中大規模木造建築の専門家を招き職員勉強会を実施した。

会長 他になければ、総合政策課の質疑及び意見は以上で終了する。

経営企画課

経営企画課長 経営企画課の決算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<総合計画事業>

富田会員 総合計画策定業務委託の市民ワークショップの参加者数は平成 30 年度だけで約 4,200 人なのか。

経営企画課長 平成 29 年 5 月のキックオフパーティーからの累積人数である。平成 30 年度は市民まちづくり計画づくり会議を 5 回実施し、のべ 300 人が参加した。

富田会員 参加した 300 人のうち市職員は何人か。

経営企画課長 把握していない。

会長 実人数と、そのうち何人が市職員なのか分からないのか。

経営企画課長 調べて後ほど回答する。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<企画事務事業>

さとう会員 総合戦略推進会議委員が令和元年度で計画期間が満了する「長久手市人口ビジョン・まち・ひと・しごと創生総合戦略」の途中経過を評価したというが、評価の内容はどのようなか。また、令和 2 年度以降の方針はどのようなか。

経営企画課長 平成 30 年度は、平成 29 年度の進捗状況を報告したが、最終的な評価・検証は令和元年度に予定している。令和元年度中に国の趣旨に沿った形で現行の計画をある程度引き継ぎ、令和元年度中に次期計画を作り上げたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<企画事業>

さとう会員 自治基本条例シンポジウムは何人参加したのか。

課長補佐 約 100 人である。

会長 この際、暫時休憩

<午後 2 時 42 分休憩>

<午後 2 時 55 分再開>

- 会長 休憩前に引続き会議を再開する。
- 経営企画課長 300 人のうち、職員プロジェクトチームのメンバーとして参加した市職員は 56 人である。
- 富田会員 のべ人数ではなく実人数はどうか。
- 経営企画課長 実人数は不明である。
- 富田会員 参加時に名簿を書いているのに分からないのか。
- 経営企画課長 誰が何回参加したか把握できる名簿は残っている。
- 会長 他になければ、経営企画課の質疑及び意見は以上で終了する。

情報課

- 情報課長 情報課の決算について説明
- 歳出 2 款 1 項 総務管理費<情報化推進事業>
- 田崎会員 ペーパーレス会議システム導入によるコスト削減はどのようか。
- 情報課長 平成 30 年度は 49 万 7,411 円のコストが削減された。会議に使用する資料を A 4 サイズでの印刷枚数に紙の単価を乗じた。また、印刷した資料をホチキスでまとめる、資料の廃棄などの作業をするために職員の平均時間単価に 1 つの会議につき 4 時間に乗じた総額である。
- 田崎会員 平成 29 年度と比較するとコスト削減額が倍増しているが、今後まだ削減できる見込みがあるのか。
- 情報課長 平成 29 年度と比較すると平成 30 年度は会議数が倍増している。引き続き庁内会議でペーパーレス会議システムを使うよう呼びかける。
- 田崎会員 職員の平均時間単価は平成 29 年度の積算と同じか。
- 情報課長 人件費が増えており、時給 2,137 円で計算した。

田崎会員 ペーパーレス会議システム賃借料及びグループウェアシステム賃借料の内訳はどのようなか。職員の人数で変わり、職員が増えると金額も増えるのか。

課長補佐 ペーパーレス会議システムは、システムと 40 台の端末の金額である。グループウェアシステムは、システムと約 500 台の職員端末を含めた金額である。職員が増えればグループウェアシステムの台数は増える。

情報課長 消防職員の減少により平成 30 年度に追加することはなかったが、今後、少しずつ対応していくことが考えられる。

田崎会員 余っている端末があるなら議会で使えないのか。

情報課長 ペーパーレスシステムは市職員の庁舎内使用を想定しているため、外で使用する可能性がある議会用は議会事務局で対応してほしい。

伊藤会員 近隣市町とシステム委託費用の比較はしているか。

情報課長 県内で費用の比較はしている。

伊藤会員 主要事業の成果の広報紙発行事業で達成度が「2」になっているのはなぜか。

情報課長 常に改善していきたい思いがあるため、厳しく達成度を「2」とした。

ささせ会員 情報資産最適化支援業務委託で人材育成もしているとのことだが、どのように育成しているのか。

情報課長 職員誰でもシステム業者からの提案がわかるように見積もりの様式の検討と、担当課それぞれのシステムの資産台帳を作成することで職員の経験を積もうとしている。

石じま会員 システムに詳しい専門家を採用する必要があるのではないか。

市長公室長 専門家が必要な時代が来る。市長公室の中で課題として前向きに検討する。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<広報事業>

山田（け）会員 広報の発行部数はどれくらい増えているのか。

情報課長 平成 29 年度の年間発行部数は 33 万 400 部、平成 30 年度は 33

万 7,500 部であり、7,000 部ほど増加した。

山田（け） 会員 何か月もポストに広報が放置されているのを散見するが、配達員が要、不要のチェックを徹底していないのか。

情報課長 不要なところは情報課へ申し出てほしいと広報配達員に伝えている。

会長 他になければ、情報課の質疑及び意見は以上で終了する。

土木課

土木課長 土木課の決算について説明

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

山田（か） 会員 道路雪氷対策事業が予算よりも決算額が大幅に減少している要因は何か。

土木課長 暖冬で降雪や路面凍結がなく、塩化カルシウムの設置及び撤去費用は発生したが散布費用が発生しなかったためである。

山田（か） 会員 道路維持修繕事業が予算よりも決算額が大幅に減少している要因は何か。

土木課長 土木課、みどりの推進課及び環境課で組織する機動班で対応できる軽易な要望が増えており、支出が減少した。

山田（か） 会員 路面下空洞調査委託で空洞は見つかったのか。

土木課長 緊急性が高い空洞は発見されなかった。

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<交通安全施設設置事業>

山田（か） 会員 今後ほかの路線でも自転車レーンを整備していくのか。

主幹 個別の路線について、自転車の利用状況を確認しながら必要な対策をしていく。

山田（か） 会員 自転車レーンの整備により事故は減ったか。

主幹 朝夕の通学時間帯の利用状況調査では、左側通行の割合が整備前の 10.9 パーセントから 21.3 パーセントとなり、一定の効果はあったと認識している。愛知警察署、日進市及び大学などと連携しながら PR 活動していく。

歳出 7 款 3 項 河川費<河川修繕事業>

山田（か） 会員 香流川整備計画推進委員会運営補助委託はどのような内容か。

土木課長 委員会会議資料及び議事録の作成、近自然河川改修のモニタリング調査などである。

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路新設事業>

山田（け）会員 前熊一ノ井地内外新設道路設計委託でルートは何本ぐらいに絞られたか。

土木課長 現地の地形などからある程度の線形案が一つあるが、ジブリパークなどの詳細が分からないため、用地買収を始めるなどの確定的な状況ではない。

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路改良事業>

山田（け）会員 東島 2 号線境界確定測量委託、補償費算定委託の進捗と沿線の同意は何割得られているか。

維持管理係長 後退用地の同意が得られたところから境界確定測量を実施しており、37 件中 33 件から同意が得られている。令和 2 年度に工事を行う場所の物件補償調査を行っており、用地取得に向けて交渉を進めている。

伊藤会員 神門前大日 1 号線道路改良設計業務委託の内容はどのようなか。
土木課長 変則的で危険性があり、横断歩道もない交差点の改良に向けて設計を作成した。

伊藤会員 今後どのようなスケジュールで整備するのか。

土木課長 令和元年度に必要な用地交渉と取得を行い、愛知警察署との協議を経て令和 2 年度に横断歩道を設置したい。

伊藤会員 交差点の形状を変えるわけではないのか。

土木課長 変則的なままである。

歳出 7 款 1 項 土木管理費<土木事務事業>

伊藤会員 無電柱化を推進する市区町村の会負担金を支払っているが、何か無電柱化に向けて議論はしたのか。

主幹 負担金は支出しているが、会合などには参加していないが、情報収集している。

田崎会員 メールで情報が届くのか。

主幹 メールで総会の案内や会議録などが届き、他市町の情報を収集している。

田崎会員 害虫駆除委託はどのようなときに支出するのか。

維持管理係長 主に市民から要望があり道路及び水路などにスズメバチが発生した際に駆除を委託するが、市民が費用を負担することはな

い。アシナガバチは機動班が対応している。

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

山田（け）会員 緊急修繕と修繕の優先順位の付け方はどのようなか。

主幹 平成 26 年度に策定した舗装修繕計画に基づいて計画的に修繕している。緊急的な穴埋めなどの修繕は職員などが対応している。

田崎会員 街路樹維持管理工事には、低木についた虫を手摘みで除去する作業は入っているか。

土木課長 入っている。

田崎会員 薬剤ではなく手摘みで除去することによるコストの差はどのようなか。

土木課長 長い間手摘みによる除去を実施しており、資料がない。

田崎会員 科学的根拠に基づいた安全な薬剤の散布ではだめなのか。

主幹 薬剤散布による影響もあり、基本的に手摘みにより除去する。ただ、どうしても必要な場合は薬剤を希釈して散布することもないわけではないが、薬剤を散布するときは事前にお知らせする。

歳出 7 款 3 項 河川費<瀬戸大府東海線関連整備事業>

田崎会員 瀬戸大府東海線公共補償用地の内訳はどのようなか。

建設部次長 一部河川を含む 9 件の道路用地費である。同額を実費で県からいただける。

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<交通安全施設設置事業>

さとう会員 「杵ヶ池公園南」交差点の右折レーンがある区間はとても狭く自転車レーンを通ると逆に危険ではないか。

土木課長 どう考えても自転車が通行するには狭いが、自転車レーンを広げるのは物理的に難しい。その区間だけ歩道に入ってもらうことは可能である。

石じま会員 その部分だけ歩道内へ誘導することはできないのか。

主幹 用地が無いと国土交通省のガイドラインにより、車道外側線の内側に矢羽根型の路面標示による暫定型で整備している。自歩道なので自転車が歩道を通ることは問題ない。

会長 他になければ、土木課の質疑及び意見は以上で終了する。

この際、暫時休憩

<午後 4 時 23 分休憩>

<午後 4 時 30 分再開>

会長 休憩前に引続き会議を再開する。

都市計画課

都市計画課長 都市計画課の決算について説明

歳出 7 款 4 項 都市計画費<都市計画事務事業>

山田（か）会員 都市計画マスタープラン策定の進捗状況はどのようなか。

都市計画課長 令和元年度末の策定に向けて国勢調査や都市計画基礎調査等の既存資料を基に現況把握や分析を行い、現行計画の検証、上位計画や関連計画の整理、市民ニーズを把握し本市の都市づくりの課題を洗い出した。都市づくりの目標（案）や将来の都市構造（案）の検討を行い平成 30 年度末に全体構想（案）を作成した。資料作成にあたり、庁内関係課等の長で構成する策定部会を 3 回、学識経験者や公募市民等で構成する策定委員会を 2 回開催した。

山田（か）会員 今後のスケジュールはどのようなか。

都市計画課長 年内は策定部会、策定委員会を引き続きすすめる。年明けにパブリックコメントを実施し、都市計画審議会にかけて策定に向けて進めていく。

さとう会員 令和元年度末に完成する都市計画マスタープランで市役所北側も市街化区域に編入するということか。また、市街化区域の見直しについてはどのようなか。

都市計画課長 県が行う 10 年に 1 回の総見直しが平成 30 年度にあり、都市計画道路御富士線が当初の計画から線形が変わったが、当初の線形のままで市街化調整区域、市街化区域の線引きをしていたため修正した。また、市役所北側は、庁内で市街化編入の規模や内容が固まった段階で、具体的に都市計画法の手続きに入る。そのため、都市計画マスタープランには位置付けるが、具体的なことまでは記載しない。

歳出 7 款 5 項 建築開発費<住宅耐震事業>

伊藤会員 木造住宅耐震事業は年々利用数が減っているし、非木造住宅耐震事業は活用がされていない状況である。なぜ活用されていないのか。

建築係長 建物所有者が高齢化し年金収入で生活している方が多いなかで事業の活用が減っていると考える。耐震改修を選択する方もいるが、建物を除却して建て替える方もいる。住宅の耐震化への手段として様々な選択肢があると思う。

伊藤会員 耐震シェルターの補助率を上げていくことも必要ではないか。
建築係長 補助額を上げていくことも一つの方法である。具体的な検証ができていないため、令和2年度に市の耐震改修促進計画の改定を予定しており、意識調査をするなかで今後の補助制度のありようを検討していく。

歳出 7 款 5 項 建築開発費<建築開発事業>

田崎会員 屋外広告物実態調査委託の受託者と内容はどのようなか。

建築係長 指名競争入札により株式会社プレック研究所中部事務所と契約した。長久手らしい景観について検討するために市内にある屋外広告物の位置や形態、色彩を把握するものである。360度カメラを設置した車両で幅員12メートル以上の道路を走行して1件ごとにGPSカメラで撮影している。

田崎会員 今後のどのように活用していくのか。

建築係長 調査の結果、901件の屋外広告物があることが判明した。許可されていないものは、設置者に対して申請を促していく。

田崎会員 許可及び未許可の内訳はどのようなか。

建築係長 許可114件、未許可787件であり、未許可が全体の87パーセントである。

田崎会員 未許可のものは申請を促すのか撤去するように指導するのか。

建築係長 未許可には許可が可能な物件も含まれている。設置者に申請の案内を出していく。まずは、景観に影響の大きい主要な幹線道路沿い等から順番に案内する。

田崎会員 委託の成果をどのように活用していくのか。

都市計画課長 未許可のものが相当数あることが分かった。まずは、基準に適合させて許可をとってもらうように促していきたい。

田崎会員 委託に未許可の屋外広告物の申請を促すことが入っていない。突合は都市計画課がするのか別に委託するのか。

都市計画課長 対象物件はリスト化しており、把握しているので別に委託することはない。郵送や連絡は都市計画課で行う。県条例に基づくものであるため、県に支援を要請しながら進めていきたい。

田崎会員 県条例だから県に指導してもらうことはできないのか。
都市計画課長 積極的に県に指導してもらうよう要請する。
山田（か）会員 今後、景観条例を制定するために規制するものか。
都市計画課長 市の方針をたて、条例を作るために整理していく。
山田（か）会員 景観ワークショップ報償金は、景観計画のワークショップのことか。
都市計画課長 愛知県立芸術大学の水津教授に景観計画のワークショップのファシリテーターを依頼している。
山田（か）会員 実施状況や内容はどのようなか。
都市計画課長 平成30年度に5回開催した。机上だけでなく校区ごとにまち歩きをして良かった景観、良くなかった景観を共有した。
会長 他になれば、都市計画課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後5時05分散会>

10月15日（火）

<午前9時30分再開>

みどりの推進課

みどりの推進課長

みどりの推進課の決算について説明

歳出 7款 4項 都市計画費<公園整備事業>

山田（け）会員 中央地区3号公園整備工事が予算より増額したのはなぜか。

みどりの推進課長

予算確定後に長久手中央土地区画整理組合からグレードアップしてほしいと要望があったこと、工事中にトイレ下の地耐力が不足していることが分かり地盤改良したため増額した。

山田（け）会員 グレードアップの内容はどのようなか。

みどりの推進課長

公園近くにカヤネズミが生息しており、公園内に保護しながら観察できるようなエリアを整備することにした。

川合会員 中央地区3号公園は、予算より増額して対応しているがなぜしなかったのか。

みどりの推進課長

中央地区3号公園については、組合から増額分も含めた事業費を寄附金でもらっている。

川合会員 下山都市公園整備工事には、公園中央にある広場の整備は入っていないのか。

みどりの推進課長

令和元年度の別事業で行うため入っていない。

川合会員 あぐりん村敷地内にあるログハウスはどうなるのか。

みどりの推進課長

愛知万博の時に日東工業株式会社から寄附をうけたログハウスは撤去する。

川合会員 14年しか経っていないのに壊すのか。

みどりの推進課長

分解して移設することは不可能であるため、取り壊す。

歳出 7款 4項 都市計画費<公園管理事業>

山田(か)会員 中部1号緑地詳細設計委託には、市民ワークショップの結果は反映されているか。

みどりの推進課長

防災機能、芝生や築山を残してほしい、公園からの視線に配慮してほしいなどの意見があった。防災機能として、かまどベンチ、防災パーゴラを設計の中に盛り込み、築山の高さを残しながら、視線を考慮した植栽の配置にした。

山田(か)会員 公園施設長寿命工事の内容はどのようなか。

みどりの推進課長

桧ヶ根公園の腐った木製遊具を同等の複合遊具への更新工事
で502万920円、後山公園の園路照明5基をLED照明への更新工事が739万8,000円である。

歳出 3款 2項 児童福祉費<児童遊園管理事業>

田崎会員 児童遊園借地料が平成29年度から減少した理由は何か。

みどりの推進課長

市の課税標準額が下がると借地料も下がるためである。借地面積に変更はない。

田崎会員 児童遊園は借地のままか買い上げるのか、方針はどのようなか。

みどりの推進課長

行政改革の項目に上がっているが、廃止や買い上げて継続す

るかはこれから検討が必要である。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<平成こども塾事業>

田崎会員 平成こども塾独自にメールシステムを構築しなければならない理由は何か。

主幹 自然災害などの特殊な事情が発生した際に事業の参加者にメールを配信している。

田崎会員 市役所のメールシステムで配信して経費を削減できないのか。

主幹 利用できるか考えてみたい。

さとう会員 そのメールシステムは、例えば稲刈りに参加する方のみへ配信されるのか、登録者全体に配信されるのか。

主幹 一つのプログラムに限ってメールを配信していないため、平成こども塾を利用する全ての方に配信される。

歳出 5 款 1 項 農業費<田園バレー事業>

山田（け）会員 アグリサポートセンター基礎調査で何が見えてきて、令和元年度にどのように活かされているのか。

みどりの推進課長

アンケート調査で農業者の年齢、後継者、耕作面積を広げたいかなどを調査した。あわせて大草地区では農家への聞き取りや用水の経路を地図上に示した。農業者の後継者不足、鳥獣被害などの問題があり耕作意欲が低下していることが課題である事が分かり、今後サポートセンターに必要な機能が見えてきた。令和元年度は、どのような運営組織がよいのか先進事例を調査していく。

さとう会員 あぐりん村改修事業委託、売り場を拡張するとのことだが、事務所、応接室などが5分の2程度を占めているがなぜか。また、売り場を拡張することで問題は解決されるのか。拡張により駐車場が一部減るが不足しないのか。

みどりの推進課長

職員の数が増え、事務室に机が入りきらないような状態であるため事務所を拡張する。また、老朽化した機器の入れ替えも含めた全体の再整備を行う。拡張により既存の駐車場が一部なくなるため40台程度不足する。

歳出 5 款 1 項 農業費<農業振興事業>

伊藤会員 主要事業の成果のエピソードで「耕作放棄地が景観作物栽培

により、解消された」とのことだが、耕作放棄地で生産してもらうような仕組みづくりを考えるべきではないか。

みどりの推進課長

人・農地プランに農家を位置付けて新規就農者を支援する補助金があるほか、地域での話し合いにより農地の貸し借りにつなげていくなどにより、耕作放棄地の解消に努めている。

伊藤会員 農業振興地域の議論はどうなったか。

みどりの推進課長

農業振興地域の整備計画を見直したが、計画に除外することを位置づけた大きな案件はない。除外する場合は、除外の必要性や他の農地への支障の有無など法律の要件を個別で検討する。

会長 他になれば、みどりの推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

区画整理課

区画整理課長 区画整理課の決算について説明

歳出 7 款 4 項 都市計画費<公園西駅周辺区画整理関連事業>

山田（か）会員 地区計画案作成業務委託で作成された地区計画は、具体的にどんなものか。

区画整理課長 平成 26 年 12 月に先導住宅街区を除いた部分の地区計画が都市計画決定された。平成 30 年度は、先導住宅街区の地区計画を定めるために委託した。既存の地区計画と同様に最低限度を 200 平方メートルと定めている。市内で初めて緑化率を定め、建築敷地の 20 パーセントとし、森の中に暮らすようなゆとりある住環境を形成するために地区計画案を作成した。

さとう会員 まちづくり検討会運營業務委託は誰に支払われたのか。まちづくり検討会は何をしたのか。

公園西駅開発推進室長

1 月 27 日に、先導住宅街区地区計画案の中で、主に緑化率について全地権者 6 人、まちづくりパートナーであるトヨタすまいるライフ(株)、及び市で協議、検討を行っている。

会長 他になれば、区画整理課の質疑及び意見は以上で終了する。

たつせがある課

たつせがある課長 たつせがある課の決算について説明

歳出 2款 1項 総務管理費<大学連携事業>

山田（か）会員 携提事業助成金の内容と効果はどのようなか。

たつせがある課長

市内4大学が行政と連携し、地域で行う活動に対して助成している。平成30年度、県立芸術大学は研究室と地域の携わりについて講演し、県立大学は防災の観点で市民や他大学との防災交流会等、愛知医科大学はサイエンスカフェで市民と大学連携について情報共有する事業を実施した。

山田（か）会員 成果はどうか。

たつせがある課長

他大学との連携を通じて学生同士のつながりが生まれた。今年度、愛知医科大学が、応急処置の手法を伝え、学生が地域に出た時に活用できるようなトリアージの講演を予定しており、横のつながりが広がっていると考えます。

歳出 2款 1項 総務管理費<リリモテラス事業>

富田会員 運営市民ボランティア発掘業務委託の内容はどのようなか。

たつせがある課長

リリモテラス公益施設を主民主体で管理運営するためには、主体的に活動する方も必要だが、活動する人々を支えるサポーターも重要だと考えている。ヒアリングをしながら人材を発掘し、リリモテラス運営協議会に対してアドバイスする業務である。

富田会員 何人ぐらいに意見を聞いたのか。

たつせがある課長

さまざまな立場や職業の23人から聞き取りをしている。

歳出 2款 1項 総務管理費<地域共生ステーション事業>

ささせ会員 西小校区共生ステーションの職員は西小校区在住の方か。

たつせがある課長

違う小学校区の方もいる。

ささせ会員 地元の人が運営するのが目標だと思うが、市が洞校区共生ステーションはシルバー人材センターに委託しているのは、よい

人材がないからか。

課長補佐（地域協働担当）

市が洞小校区では、まちづくり協議会準備会で自ら共生ステーションを運営したいと意見が出たが、いつでもまちづくり協議会の運営に切り替えることができるよう、まずはシルバー人材センターに委託した。実際にまちづくり協議会を運営してみると施設の運営管理は難しいということで平成30年度はシルバー人材センターに委託した。

田崎会員 南小校区共生ステーションの位置が公園の敷地内になった経緯と意思決定は誰がしたのか。

課長補佐（地域協働担当）

平成26年度からおこなっている。5か所あった最初の候補には、杵ヶ池公園の敷地内はなかったが、検討協議した結果、第2駐車場につくろうとまとまった。この場所だと駐車場が足りなくなる等の意見が出たため公園内にできないかという意見があり、法律的に公園内にもできることが分かったため、公園内の3か所を市民に示して話し合った結果、今の位置に決まった。

田崎会員 最初の5つの候補から再検討しなかったのか。

課長補佐（地域協働担当）

周囲への騒音や駐車場不足の問題もあり、杵ヶ池公園の敷地内に作った方がよいと結論を出した。

石じま会員 現在でも駐車場が不足していると思うが、何らかの対策が必要なのではないか。

課長補佐（地域協働担当）

杵ヶ池体育館のイベント時に第1、第2、菖蒲池の駐車場全140台が満車になることはない。共生ステーションは、乗合で来ていただくか、校区内なので歩いてきてもらうよう協力してもらおう。

歳出 2款 1項 総務管理費<地域間交流事業>

伊藤会員 主要事業の成果の地域間交流主要事業は、予算と比較して決算が少額であるが、現状を整理した結果今後どのようにしていくのか。

たつせがある課長

南木曾町、宝塚市とゆるやかに友好関係を結んでいる。宝塚

市は主な交流の実績はない。南木曾町は令和元年度にワーテルロー市から長久手市にきた訪問団が南木曾町も訪問した。市民まつりに南木曾町から来ている。予算を使って何か式典をすることは考えておらず、定期的な交流に加えて国際交流もしているが、市民レベルの交流を続けることに意義があると考えている。

伊藤会員 以前交流していた市町について説明があったが、兵庫県宝塚市のことか。

交流推進係長 兵庫県宝塚市のほかに長野県旧清内路村（現阿智村）、愛知県東栄町、旧幡豆町（現西尾市）との交流もあった。

伊藤会員 しっかりPRをしてほしいが、どうか。

たつせがある課長

友好都市を知らない人もいるため、積極的にPRしていく。

歳出 6 款 1 項 商工費<観光交流推進事業>

山田（か）会員 地域ブランディング事業は、将来ふるさと納税につながる特産品の作成も含まれるのか。

課長補佐（交流推進・商工観光担当）

平成 29 年度から最長 3 年間の愛知県の補助事業である。1 年目は、長久手市地域ブランディング戦略『アートする』を作った。2 年目は、それをもとに特産品となりえる資源の発掘を市民参加でおこなった。具体的にバイクシェアや SNS で参加する写真投稿キャンペーンを行い、どこに行ったら楽しいか、ほかの市町に PR できるのか SNS やバイクシェアで取り込んだ。3 年目にもっと具体化していくことが目的である。

山田（か）会員 「雑人」の内容はよいと思う。写真は N T T ドコモが取材したものか。

課長補佐（交流推進・商工観光担当）

「雑人」は市観光交流協会が独自で取材している。SNS とバイクシェアは、N T T ドコモが行っており、将来的に市観光交流協会と連携して売ってほしい。

山田（か）会員 3 年が過ぎたら市観光交流協会がやっていくのか。

課長補佐（交流推進・商工観光担当）

補助金が 3 年間で終わる話はしており、市観光交流協会に引き継いでもらうため、今後検討してほしいと申し入れている。

さとう会員 補足資料 P20 特産物作成と地域ブランディング事業は別のものか。

課長補佐（交流推進・商工観光担当）

別物である。

田崎会員 収入に対する人件費の割合はどのようなか。今後も市からの財源を当て込み、市観光交流協会を成り立たせているという意見もあるが、どのように自立させていくのか。

たつせがある課長

ブランディング事業を参考にしながら事業収入を増やせるよう積極的に考えてもらいたいと考えている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<地域振興事業>

田崎会員 コミュニティ活動事業費補助金を支出するにあたり、各自治会連合会等の内部留保と交付金の関係をどのように整理しているのか。

課長補佐（地域協働担当）

自治会連合会等の内部留保に市は関与することが出来ないが、市も内部留保を念頭に置く必要があると考えている。交付金の出し方の見直しを検討し、令和元年度からは1事業に交付できる上限額を設定し対応している。

田崎会員 自治会連合会等の広報は、各自治会連合会で発行するのではなく市広報誌に掲載した方が透明性が高くなるのではないか。

課長補佐（地域協働担当）

各自治会連合会の広報はボリュームが多い。発行してもらったら冊子を置いて周知している。市広報誌への掲載は今後検討していく。

さとう会員 まちづくり事業交付金の予算が市が洞小校区 330 万円、市小校区 500 万だったが、決算では大きく減っている。これとは、別枠で青パトをかうとしていたが、どうなったのか。また、西小校区だけ次年度繰越金があるのはなぜか。

課長補佐（地域協働担当）

地域振興費の減額理由は 650 万円の中に青パトの購入も含まれていたが執行しなかった。市が洞小校区は4月からまちづくり協議会が立ち上がる予定だったが、11月からとなったため、減額した。西小校区まちづくり協議会も独自に企業から集めた

協賛金を運営費にするため繰越金に計上した。

さとう会員 西小校区と市が洞小校区の地域共生ステーション利用人数の差はどのようなか。また、市が洞小校区は平成 31 年 3 月以降の利用人数は 1,000 人以上で推移しているのか。

課長補佐（地域協働担当）

4 月以降も平均 1,000 人以上の利用がある。

会長 他になれば、たつせがある課の質疑及び意見は以上で終了する。

悩みごと相談室

悩みごと相談室長

悩みごと相談室の決算について説明

歳出 6 款 1 項 商工費＜消費者行政推進事業＞

山田（け）会員 消費生活相談は、主にどんなものがあったのか。

悩みごと相談室長

契約の解除に関するものが 40 パーセント、架空請求に関するものが 15～20 パーセント、そのほかに商品の定期購入関係などである。

山田（け）会員 解決できた件数は全体の何件か。

悩みごと相談室長

統計的なデータはとっていないが、解決に向けた助言、クーリングオフ等の支援、先方との話し合い等消費生活相談の範囲で可能な限り対応している。対象外の場合は、悩みごと相談室で対応している。

富田会員 契約に関する相談が多いとのことだが、同じ事業者の案件なのか。

悩みごと相談室長

全国の自治体の相談内容を国の情報システムによって情報共有・検索できる体制が整っており、そのシステムで確認すると、他で既に問題になっている事業者だったことはあるが、全て同じ事業者ばかりではない。

歳出 3 款 1 項 社会福祉費＜地域福祉推進事業＞

さとう会員 相談支援包括化推進事業業務委託は、具体的にどのような対

応をしているのか。

悩みごと相談室長

本事業では複合的な課題を抱えた世帯を対象に関係機関と対応しており、相談支援包括化推進員会議を毎週1回開催し、情報の共有、支援方針の検討を行っている。また、関係機関との個別支援ケース会議を21回開催した。その他、関係機関との進捗確認や連絡調整で100回ほど対応しているほか、個別の相談や家庭を訪問するなどの対応をしている。

歳出 2款 1項 総務管理費<市民相談事業>

さとう会員 相談室の場所は議員なども前を通るが現在の場所がよいと考えているか。

悩みごと相談室長

相談にあたっては、本人の意向を確認しつつ内容によってカウンターか個室かを適時判断している。相談室の場所については、相談者の方が相談しやすい場所がよいと考えるが、市役所全体の配置の中での判断もある。

会長 他になれば、悩みごと相談室の質疑及び意見は以上で終了する。

安心安全課

安心安全課長 安心安全課の決算について説明

歳出 2款 1項 総務管理費<防犯街路灯事業>

山田(け)会員 防犯街路灯は市内に何灯設置されているのか。

課長補佐 平成31年3月31日現在で4,329灯である。

山田(け)会員 ポール柱に共架されている防犯街路灯は市内に何カ所あるか。

課長補佐 77基である。

山田(け)会員 電柱が移設されて防犯街路灯がなくなった場合にポール柱を設置できるのか。

課長補佐 新設は電柱共架のみである。ポール柱は、過去に自治会等が設置したものを市に移管したものである。

歳出 2款 1項 総務管理費<防災事業>

山田(け)会員 防災士資格取得の申請は何人か。

主幹 3人である。

ささせ会員 Jアラート新型受信機更新作業の財源は補助事業か。
主幹 補助事業ではない。
ささせ会員 Jアラート新型受信機更新作業は、点検作業も含まれるのか。
主幹 新しい機器への更新作業のみである。点検作業は防災行政無線保守点検委託に含まれる。

歳出 2款 1項 総務管理費<防災用職員人件費>

田崎会員 防災職員人件費はいつ払われるものなのか。
主幹 市内で警報以上が発令されると非常配備体制になった場合や市内一斉防災訓練の時に発生した時間外勤務手当などである。
田崎会員 稼働日数と人数はどのようか。
主幹 7月26人、8月19人、9月100人、10月45人、11月45人など合計190人ある。

歳出 2款 1項 総務管理費<巡回バス運行事業>

さとう会員 N-バスの乗車人数はどのようか。
安心安全課長 1便あたりの平均は9.8人である。ルート別の1便あたりの乗車数は中央循環線右回り12.2人、中央循環線左回り11.6人、福祉の家線4.2人、西部循環線右回り10.8人、西部循環線左回り12.8人、藤が丘線16.7人、三ヶ峯線11.6人、東部線1.3人、北部線2.0人である。

歳出 8款 1項 消防費<消防団運営事業>

さとう会員 過去にキッズ消防団の入団人数が多く活動服が不足していたが、全員分揃ったのか。
安心安全課長 全員分の活動服は揃っている。

歳出 2款 1項 総務管理費<防犯事業>

山田(か)会員 主要事業の成果で自主防犯活動支援事業の決算が平成29年度と比較して大幅に減少しているのはなぜか。
課長補佐 平成29年度は防犯カメラ設置補助費が306万8,000円であったが、平成30年度は補助を実施していないため、その分減少した。

山田(か)会員 青色回転灯を使用する自主防犯団体は市内にいくつあるのか。
課長補佐 2団体である。

歳出 2款 1項 総務管理費<駐輪場管理事業>

伊藤会員 駐輪場防犯カメラ撤去工事は、どこの駐輪場で撤去したのか。
課長補佐 全ての駐輪場で防犯カメラを撤去した。

伊藤会員 新規設置するのか、撤去したままで防犯上問題はないのか。
安心安全課長 防犯カメラは老朽化したため撤去したが、具体的に決まっておらず、今後考える。
会長 他になれば、安心安全課の質疑及び意見は以上で終了する。

環境課

環境課長 環境課の決算について説明

歳出 4 款 2 項 清掃費<一部事務組合負担金>

山田（け）会員 資源ごみ置き場に放置された資源ごみ以外の収集不可となつたごみの処分費はどこに入っているか。

環境課長 収集不可シールが貼られたごみは、約 2 週間後に巡回している職員が順次回収している。回収したごみは、一時的に環境課のストックヤードに置いておき、まとめて晴丘センターに運搬している。尾張東部衛生組合負担金に入っているため、追加費用は発生しない。

歳出 4 款 1 項 保健衛生費<畜犬管理事業>

さとう会員 平成 30 年度で終了した犬・猫避妊等手術費補助金は、希望者全員に交付されたのか。

環境課長 消耗品等から流用し希望者全員に交付した。

さとう会員 ふるさと納税の飼い主の居ない猫対策事業で枠で増やしていくのか、猫対策事業は何に使われているのか。

環境課長 今年度予算はまもなく尽きるため、補正予算で対応したいと考えている。ふるさと納税の歳入約 10 万円は補正予算で対応する予定である。

財政課長 年度末に一括で充当するのか充当方法は検討中である。

歳出 4 款 2 項 清掃費<ごみ啓発事業>

伊藤会員 資源回収奨励金の内容と効果はどのようなか。

ごみ減量推進係長

自ら資源を回収して自分たちの運営資金に充てている子ども会、PTA など 31 団体に回収した重量に応じて奨励金を支出した。

伊藤会員 予算額より決算額が少ないのは集めた量が少なかったからか。
ごみ減量推進係長

前年度の実績で予算要求しており、平成 29 年度の実績よりも平成 30 年度の実績が少なかったためである。

伊藤会員 分別の意識が生まれ、ごみの量も減少しているが、今後も事業を続けていくのか。

環境課長 1 人あたりの燃えるごみの量は減っているが、人口増加により市の総量は増えている。組成調査で、まだ分別が徹底されていないことが分かったため、分別して回収してもらう啓発の仕組みは必要で、今後も事業を続けていきたい。

さとう会員 奨励金制度は、牛乳パックの現金化制度の代替か。

環境課長 奨励金制度は、牛乳パックを図書券と交換する制度よりも前からあった。現在は、牛乳パックも奨励金の単価を設定している。

会長 他になれば、環境課の質疑及び意見は以上で終了する。

生涯学習課

生涯学習課長 生涯学習課の決算について説明

歳出 9 款 5 項 保健体育費<地域社会体育事業>

山田（け）会員 学校プール開放事業の参加人数が減った要因は何か。

主幹（スポーツ担当）

気温が高かったことや、南小学校多目的棟の工事があり 1 週間ほど稼働日数が減ったため参加人数が減少したと思われる。

山田（け）会員 見学者用の日除けがなく、未就学児の保護者が行くことができないという意見があるが対策しないか。

生涯学習課長 令和元年度は新たにパラソルを設置した。今後も暑さ対策を考えていく。

田崎会員 着衣水泳教室のプログラムを委託の仕様書に盛り込むことはできないのか。

生涯学習課長 有資格者が必要であるが、実施は可能である。衛生面の問題もあり実施するのであれば最終日になるが、来場者数が少なくなるため、検討していきたい。

山田（け）会員 愛知県市町村対抗駅伝競走大会の選手の選定は体育協会にお任せではなく、市内に陸上でよい成績を収めた方がたくさんいると思う。市民協働で層の厚いチームにしていくべきだと思う。

が、どうか。

生涯学習課長 選手層を厚くしたいのは同じ思いであるが、どこにどういった人材がいるかということ把握できないことが課題である。

歳出 9 款 5 項 保健体育費<保健体育事業>

田崎会員 校区体育委員の仕事は、自治会連合会と協働して校区運動会を実施することか。

生涯学習課長 校区運動会をはじめ土曜日の学校開放も行っている。必ずしも自治会と協働すると決めているわけではないが、現状では自治会連合会や区会、まちづくり協議会と連携した事業になっている。

田崎会員 自治会連合会に属さない自治会もあり、その地域を巻き込むことは自治会連合会と校区体育委員の協働では限界がきているのではないか。

生涯学習課長 どういった方法で参加してもらえるのかが課題と認識している。

伊藤会員 生涯学習課の主要事業の成果について多くの事業が協働可能性なしと評価されているがなぜか。

生涯学習課長 補助金の交付事業などは市民と協働することが難しい。市民と協働して何かを達成できる事業は協働可能性を入れて評価をしている。

伊藤会員 例えば愛知県市町村対抗駅伝競走大会は、多くのボランティアが参加しているのに事業として協働可能性がないと記載されている。市民協働を考えて予算化していく必要があるのではないか。

生涯学習課長 主要事業の成果は、予算の執行内容を評価しているため、今後はそのような意見を踏まえて評価する内容を見直していきたい。

歳出 9 款 5 項 保健体育費<総合型スポーツクラブ運営事業>

さとう会員 市内にはスポーツジムがオープンし、運動したい人は増えていると思うが、総合型スポーツクラブの会員数は平成 28 年度よりも減っており、弱体化している要因は何か。

主幹（スポーツ担当）

教室ごとにアンケートを実施して翌年度以降のメニューを検討している。現状は、職員が講師の手配をしており、自立運営

できるようなクラブマネージャの育成であるとか、事務員の配置を検討していきたい。

生涯学習課長 会員は年度ごとに全て新規登録をしていただくことになっている。そのため、途中退会をしているわけではなく、必ずしも弱体化しているわけではない。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<公民館事業>

さとう会員 公民館の平均利用率は5割を切っているが、個人的に公民館を利用しようとした際、平成30年度は公民館の予約をとれないことが多かった。予約が集中する時間帯があるのか。

生涯学習課長 特に午前中の利用希望が多い傾向にある。17時から21時は比較的予約がとりやすい時間帯である。平成30年度から利用枠を変更したことにより、予約は取りやすくなった。

田崎会員 総合型地域スポーツクラブのプログラムの種類を増やす意向はあるのか。新しいプログラムが参入するにはハードルが高いのではないのか。

主幹（スポーツ担当）

ここ2年ほどプログラムは変更していない。ヨガ教室の人气が高く、教室の追加を検討している。健康志向のプログラムの人气が高いため、今後検討をしていく。

田崎会員 スポーツクラブに参入したい方が出たときに受け入れることが出来るよう門戸は広げているのか。

主幹（スポーツ担当）

積極的に門戸を広げていきたい。

会長 他になれば、生涯学習課の質疑及び意見は以上で終了する。
この際、暫時休憩

<午後2時24分休憩>

<午後2時35分再開>

会長 休憩前に引続き会議を再開する。

文化の家

文化の家事務局長

文化の家の決算について説明

歳出 9 款 4 項 社会教育費<文化の家事業>

山田（か）会員 舞台関係保守点検委託の内容はどのようなか。

文化の家事務局長

舞台機構の保守点検 4 回、舞台照明の保守点検が 2 回、舞台音響の保守点検が 1 回であり、それぞれ別の業者に委託している。

山田（か）会員 施設管理業務委託と同じ業者に委託することはできないのか。

文化の家事務局長

舞台関係の保守業務は、専門的な知識が必要となるため施設管理業務を委託している会社では難しい。

さとう会員 アウトリーチ事業は、市内 6 小学校の児童が 1 度は見れるようにできないのか。

局長補佐

校長会を通じて必ず全校に照会をかけており、森のホールで 1 度は舞台を鑑賞できるようにする趣旨で実施している。不平等が起きないように各校と相談していきたい。

会長

他になければ、文化の家の質疑及び意見は以上で終了する。

会計課

会計課長 会計課の決算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<会計管理事業>

田崎会員 組戻しの件数と手数料はいくらか。

会計課長

平成 29 年度は 142 件、平成 30 年度は 147 件と 5 件増加しているが、口座振込件数が 1 万 4,000 件から 1 万 7,000 件に増加しているため割合は抑えられている。

田崎会員

職員の伝票入力ミスによる組戻し件数は平成 29 年度と平成 30 年度で変化はあるか。

会計課長

両年度とも伝票入力ミスによるものはほとんどなく、もらった口座情報が間違っていたことが組戻しの原因である。

会長

他になければ、会計課の質疑及び意見は以上で終了する。

監査委員事務局

監査委員事務局長

監査委員事務局の決算について説明

歳出 2 款 6 項 監査委員費<監査運営事業>

さとう会員 主要事業の成果の改善ポイントに「職員のレベルアップ」と記載されているが、どこが不足していて何を補う必要があると考えているのか。

監査委員事務局長

自分の経験に基づき監査をおこなうが、若い職員が多く、全ての課を経験したわけではないため、自分の経験にない部分を足す必要がある。

会長 他になれば、監査委員事務局の質疑及び意見は以上で終了する。

議事課

議事課長 議事課の決算について説明

歳出 1 款 1 項 議会費<議会運営事業>

富田会員 録画配信を YouTube 等で行うことは考えていないのか。

議事課長 議会運営に関する事業であるため、まずは議員間の議論が必要である。

田崎会員 議論の方向性によっては改善できるのか。

議事課長 スマートフォンでの視聴対応を検討することが必要な段階だと認識している。

会長 他になれば、議事課の質疑及び意見は以上で終了する。
この際、暫時休憩

<午後 3 時 06 分休憩>

<午後 3 時 15 分再開>

会長 休憩前に引続き会議を再開する。

議案第 38 号 令和元年度長久手市一般会計補正予算（第 3 号）

歳出 2 款 1 項 総務管理費<(仮称)南小校区共生ステーション整備事業>

さとう会員 9 月の時点で、(仮称)南小校区共生ステーション整備事業を令和 2 年度に繰り越すのはなぜか。

たつせがある課長

当初、令和元年度中に完成予定であったが、令和元年第2回定例会で周知不足を指摘され、8月後半まで意見の再集約をしたことから、年度内の完了は難しいと判断したからである。

さとう会員 影響がある意見が出てきたのか。また、それを受けて平成30年度の成果から変更するのか。

たつせがある課長

直接沿線の方に説明したが、共生ステーションをやめてほしいという意見は出ていない。平成30年度の成果を変更する必要はなく、そのまま執行する。

歳出 2款 1項 総務管理費<まちづくり施設管理事業>

さとう会員 市内の特定天井の対象施設はどこか。また、今後の予定はどのようなか。

財政課長 農村環境改善センター、青少年児童センター、福祉の家、文化の家である。農村環境改善センターの設計は令和元年度、工事が令和2年度、青少年児童センターの工事は令和3年度、それ以降に福祉の家、文化の家の工事を順次実施する。

質疑及び意見を終了

認定第3号 平成30年度長久手市土地取得特別会計決算認定について

財政課長 認定第3号について説明

歳出 1款 1項 土地取得費<土地取得事業>

さとう会員 香流川の河川内民地を取得するとのことだが、具体的な場所とその後どうなるのか。

財政課長 河川内にある民地を解消するものであり、順次実施している。終了後は一般会計で買い戻す予定である。

質疑及び意見を終了

認定第7号 平成30年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計決算認定について

区画整理課長 認定第7号について説明

歳出 2款 1項 土地区画整理事業費<区画整理事業>

山田(か)会員 情報システム使用料の内容はどのようなか。

区画整理課長 S U U M Oへの掲載料と平成31年1月から3月までのシステ

ム使用料である。

田崎会員 工事の進捗率は何パーセントか。

区画整理課長 平成 30 年度末時点で 86 パーセントである。

田崎会員 令和 5 年度までに全ての保留地を処分することのだが、進捗状況はどのようなか。

公園西駅開発推進室長

令和元年 9 月時点で、全体 2 万 5,218 平方メートルのうち 7,951 平方メートルを販売しているため、進捗率は 31 パーセントである。

田崎会員 生活利便施設の参入状況について形になったものはあるか。

区画整理課長 平成 30 年 10 月に駅前街区を一体化した事業計画変更を実施した。平成 31 年春に、駅前街区全員の地権者から連名で一体利用の実現に向けた保留地分譲協議の着手について依頼書をいただいている。

田崎会員 生活利便施設が参入するプロセスは透明性が担保されているのか。

区画整理課長 依頼書の提出を受け、現在、施設整備の実績などがあるかを調べている。

田崎会員 参入時にコンペなどがあるのか。

区画整理課長 広く募集するものではない。

歳出 2 款 2 項 土地区画整理事業関連事業費<区画整理関連事業>

伊藤会員 環境配慮型施策効果測定委託の結果はどのようなか。これを受けて施策を変えていくのか。

区画整理課長 遮熱性舗装、歩道部の平板ブロックが施工してある周りの環境なども考慮して検証する必要があるため、車道部 1 点、歩道部 2 点で午前 7 時から午後 7 時までの 30 分ごとに計測を実施した。路面温度は 5～7 度、最高でも 10 度程度軽減効果があった。50 センチから 1 メートルの高さで気温、湿度、反射率、WBGT の数値を測定したが、気温と WBGT は遮熱性舗装でも変化はなかったが、舗装の摩耗が少ないことから、今後も遮熱性舗装を進めていく。

山田（け）会員 SUUMO しか広告媒体はないのか。

区画整理課長 インターネット上は SUUMO のみである。チラシは市ホームページや宅建業協会に 5,700 枚配布している。

- 石じま会員 遮熱性舗装のコストはどのくらいか。
- 区画整理課長 通常の舗装と比較すると1平方メートルあたり5,000円高く、約1.5倍である。
- さとう会員 環境配慮施策工事は、遮熱性舗装しかやっていない。東京オリンピック関連で遮熱性舗装の効果を測定したときに、路面温度は下がっても気温が上がってしまい逆効果になるかもしれない結果が出たなかで、一度立ち止まって考えてみる必要があると思うが、どうか。
- 区画整理課長 緑化をすすめるのも環境配慮施策の一つであり、この項目は重要な施策である。WBG Tが明らかに違えば逆効果だが、いわゆる一つの指標であり、単に気温が高いから効果が無いとはいえない。
- さとう会員 路面温度だけを下げたためだけに約1.5倍の金を出すのか。
- 公園西駅開発推進室長
ヒートアイランド現象の緩和の効果もあるため、夜間の測定もして効果を見ながら施工の範囲を決めていく。
- さとう会員 電線類地中化実施設計委託で、何キロ分の設計をしたか。
- 区画整理課長 公園西駅南通り線、公園西駅南側から「前熊一ノ井」交差点までの約300メートルである。
- さとう会員 駅前広場高木移植工事は1本の木を移植するために190万円かけたのか。豊田中央研究所内にある万博記念の木は全部なくなったか。
- 区画整理課長 中央駅前広場2本、東小学校1本、公園西駅駅前広場1本の計4本で終了である。
質疑及び意見を終了

認定第8号 平成30年度長久手市下水道事業会計利益の処分及び決算認定について

- 下水道課長 認定第8号について説明
- 山田（か）会員 その他特別損失とは何か。
- 経営係長 平成30年6月の期末手当、勤勉手当は平成29年12月から平成30年5月までの6か月分を支払うが、平成29年度は特別会

計であったため、4か月分を特別損失とした。

さとう会員 監査委員から、下水道使用料単価で汚水処理費をまかなえない原価割れを起こしていることと、企業会計に移行したにも関わらず一般会計からの支援金に依存していると指摘されているが、これを解決しようとする値上げしかないのか。

経営係長 企業会計に移行したから繰入金が増えた訳ではない。中、長期的な展望をもった経営戦略を2か年で策定している。経営戦略の中で、財源確保策を色々と検討しているところであるが、下水道使用料はすぐに値上げするというものではない。

さとう会員 決算審査意見書では、早期に収支の改善を図ってくださいと記載されているが大丈夫か。

経営係長 一般会計繰入金の負担を減らすことと、経営戦略は総務省の基準で3～5年程度で見直すことになっているため、収支を改善するため逐次見直していく。

さとう会員 下水道使用料の不納欠損はいくらか。

経営係長 17万4,498円で、全体の0.4パーセントである。

さとう会員 件数はどのようなか。

下水道課長 後ほど調べて回答する。(回答は40ページ)

さとう会員 報償費は、何人がもらっており、区画整理組合が多く占めるのか。

経営係長 報償費のうち、受益者負担金一括納付報奨金は、区画整理組合は1件ずつで計11件、受益者分担金一括納付報奨金は、3件が対象である。金額の内訳は、中央土地区画整理組合517万6,700円、下山土地区画整理組合176万2,400円、公園西駅土地区画整理組合122万8,900円、ほかに個人で多い方は12万1,600円、少ない方は700円である。

質疑及び意見を終了

認定第6号 平成30年度長久手市卯塚墓園事業特別会計決算認定について

環境課長 認定第6号について説明

歳入 1款 1項 使用料

さとう会員 墓所区画使用料が当初予算よりも大幅に増えているがなぜか。樹木型合葬式墓所も市外居住者でも買えるようになったが、買

えなかった人はいなかったのか。

主幹

焼骨がある方は、希望者全員に使用許可を出している。市民で抽選になった方でも落選した人もいるが、抽選時に補欠順位をつけておりキャンセルがあれば順次案内している。芝生墓所は市内居住者の倍率が1.1倍だが、樹木型合葬式墓所は約2.4倍である。来年度以降に改めて申し込んでほしい。

さとう会員

墓所区画管理料の滞納はあるか。

主幹

一切ない。

田崎会員

令和24年度までに償還するとのことだが、順調か。

主幹

令和6年年度まで用地取得費償還金4,800万円、工事費2,900万円、合計約7,800万円ずつ毎年返済していく。令和7年で工事費の返済が終わるため、その後、新たに工事を行わなければ用地取得費のみの返済となる。ただ、令和2年度に樹木型合葬式墓所を1基追加整備するため、必要があれば起債するかもしれない。見込んでいる販売数は確保できる。毎年見直しが必要だが、現在は大丈夫である。

質疑及び意見を終了

議案第41号 令和元年度長久手市卯塚墓園事業特別会計補正予算(第1号)

環境課長

議案第41号について説明

歳入 2款 1項 墓園整備事業費<基金積立金>

さとう会員

卯塚墓園事業基金積立金は、どのように使っていくのか。

主幹

令和2年度に樹木葬の整備を考えており、必要であれば全額整備事業に充てたい。

質疑及び意見を終了

会長

下水道課長から、発言したい旨申出があったので発言を許可する。

下水道課長

先ほど質問があった不納欠損の対象者は39人である。

会長

会長報告は会長と副会長への一任を確認。

会長

閉会宣言

午後 4 時 39 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和元年 10 月 15 日

予算決算委員会

総務くらし建設分科会長 さとうゆみ