

教 育 福 祉 委 員 会 会 議 録

開会日	令和元年10月3日(木) 午前11時25分
閉会日	令和元年10月3日(木) 午後0時14分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	委員 長 大島令子 副委員 長 なかじま和代 委 員 青山直道 伊藤真規子 岡崎つよし 木村さゆり 野村ひろし わたなべさつ子
欠席委員	な し
欠 員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	市長 吉田一平 総務部次長兼行政課長 飯島 淳 課長補佐 児玉 剛 契約検査係長 川本理絵 子ども部長 浅井雅代 調整監 青木健一 次長兼子ども未来課長 門前 健 施設係長 岩崎大輔 子ども家庭課長 出口史朗 課長補佐(療育支援担当) 岡藤彰彦  計 10 名
職務のため出席した者の職氏名	議長 加藤和男 議会事務局長 水野敬久 書記 浅井良和
会議録	別紙のとおり



別紙

委員長 開会宣言

議長 あいさつ

市長 あいさつ

#### 議案第47号 上郷保育園等移転新築工事請負契約の締結について

子ども未来課長 議案第47号について説明

なかじま委員 取りやめた床暖房設備及び中止されたシャワー、汚物流し、衛生機器は当初どのような目的で設置されていたのか。

課長補佐(療育支援担当)

当初は「すぎのこ教室(親子通園施設)」としてのしつらえをしていたが、「(仮称)発達支援室」にするために変更した。「(仮称)発達支援室」は、支援が必要な児童等の早期発見や支援者向けの勉強会、保護者同士の利用を想定、コミュニケーション能力を高める教室の開催を検討している。

なかじま委員 シャワー、汚物流しは、建物の別の部屋にあるのか。

課長補佐(療育支援担当)

「(仮称)発達支援室」として利用するためのしつらえに変更したため、このエリアには設置していない。児童発達支援センターには設置している。

なかじま委員 床暖房は、どの部屋にあるか。

施設係長 児童発達支援センターの指導訓練室1、2、3、4、5にある。

木村委員 本市における前田工務店の施工実績はあるのか。

子ども未来課長 平成30年度に北小学校多目的棟新築工事を実施している。

岡崎委員 10億円規模の工事实績はあるか。

子ども未来課長 この規模の工事实績は確認していないが、総合評定値通知書に基づいて確認しており、直近2年の平均実績工事高が23億8,600万円あり、請負予定の本市工事实績を有すると判断している。

岡崎委員 経営事項審査総合数値が、本市の格付けA等級の下限に近いが、問題ないか。

子ども未来課長 過去に長湫北保育園建設工事を請け負った大井建設株式会社は1,031点であり、前田工務店は1,011点であり同等の格付けであるため問題ないと考えている。

大島委員 児童発達支援センター基本計画の中では、すぎのこ教室の記載があるが、

すぎのこ教室は図面のどこにあるのか。

課長補佐(療育支援担当)

長久手市障害者自立支援協議会の作業部会「つなぐ」での検討を経て、支援が必要な子どもにできるだけ早く専門的な療育につながっていくことが児童にとって一番の利益であるため発展的に解消していくことになったため、「(仮称) 発達支援室」として活用していくことにした。

大島委員 名称を残して療育支援体制をとっていくという答弁をしていたと思うが、保育園、児童館、児童発達支援センターという3つの看板になると、不安にならないか。「すぎのこ教室」設立当初の保育士たちの思いもあり、説明不足だと思うがどうか。

子ども部長 長久手市障害者自立支援協議会の作業部会「つなぐ」で検討してきたまとめとして計画案は作成したが、「つなぐ」は、そこで終わっているわけではなく、月2回コアメンバーにより検討を重ねている。大きな視点から長久手市の療育体制の根幹を担う役割を果たす場所がない。そのため、児童発達支援センターは、あくまでも通所事業所という位置づけで、発達に関する心配ごとを幅広く相談する場所として「(仮称) 発達支援室」を開設することで対応していきたいと考えている。建設と並行して令和3年度中に開設していきたいと考えている。子どもが最も個性を伸ばせる場所を第一に考え、排せつ、食事が自分でできるなど集団保育が可能な条件があれば保育所、言葉の訓練が必要であるとか、受給者証や診断書を持参すれば児童発達支援センターのことを十分説明し、保護者が安心して子どもを通わすことができる場所の話し合いをしていきたいと考えている。

なかじま委員 上郷保育園の開園が令和2年8月になるが、年度当初に入園予定だった園児はどうなるのか。

子ども未来課長 できる限り現定員以上を受け入れる上郷保育園、長湫東保育園に案内するが、お待ちいただく方もいる。

なかじま委員 年度当初と8月で必要な保育士の数に差が生じると思うがどうするのか。

子ども未来課長 年度途中での確保は困難のため、年度当初から確保する。

なかじま委員 年度当初から上郷保育園に配置されるのではなく、8月になると他園から上郷保育園へ異動するということでよいか。

子ども未来課長 現定員以上を受け入れる上郷保育園、長湫東保育園への追加配置が必要となってくるが、詳細は検討中である。

なかじま委員 厨房ができるが、乳児食及び幼児食は、入所園児数以上つくれるのか。

子ども未来課長 余裕を持ってつくるため、下回ることはない。

わたなべ委員 アレルギー食への対応は可能か。

- 子ども未来課長 対応するよう努める。
- 岡崎委員 高所にある窓は地震時におけるガラスの落下防止対策をしているか。
- 施設係長 ガラスに飛散防止フィルムを貼り、落下しないように対策している。
- なかじま委員 芝屋根を半分残した理由は何か。また、水やりや芝刈りなどの維持管理はどうするのか。
- 施設係長 多くの園児が園庭から保育室に入る部分になるため、子どもの暑さ対策のために残した。水やりは、自動で水が流れるようになっており、芝刈りは年2回程度委託していく予定である。
- 伊藤委員 芝が雨などで落ちないような構造になっているか。また、子どもが芝屋根に乗らないような対策はされているか。
- 施設係長 滑り止めを設置し落ちないようになっている。窓の高さを変えて子どもが入れないようになっている。
- わたなべ委員 年度当初に配置される保育士の資格の有無はどのように考えているか。
- 子ども未来課長 通常保育は有資格者、早朝保育あるいは16時以降の長時間保育は有資格者、資格がない補助員の組み合わせで配置を考えている。
- 大島委員 市内業者を下請けにするように依頼しているが、今回はどのような状況か。
- 施設係長 契約前であるため下請け業者は不明だが、できるだけ市内業者を活用するよう指導する。
- 大島委員 北小学校多目的棟新築工事の際はどうだったのか。
- 子ども未来課長 教育総務課の所管であるため、把握していない。

質疑及び意見を終了

討論

賛成討論なし

反対討論なし

採決

賛成全員により、原案のとおり可決

- 委員長 令和元年7月9日に実施した、適応指導教室「Nーハウスあい」の所管事務調査に基づく委員会の意見をまとめた要望書案を配付したが、質疑、意見はあるか。

