

予 算 決 算 委 員 会 く ら し 建 設 分 科 会 会 議 録	
開 会 日 閉 会 日	平成 31 年 3 月 8 日 (金) 午前 10 時 15 分
	平成 31 年 3 月 8 日 (金) 午後 5 時 13 分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	委員 長 ささせ順子 副委員長 山田けんたろう 委 員 青山直道 じんの和子 田崎あきひさ 吉田ひでき
欠席委員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	総務部次長兼財政課長 浦川 正 財政課課長補佐 (財政担当) 嵯峨 剛 くらし文化部長 加藤正純 危機管理監 吉田弘美 相談監 浅井雅代 次長 川本保則 たつせがある課長 川本満男 課長補佐 (交流推進・商工観光担当) 熊谷美恵 課長補佐 (地域協働担当) 堤 健二 交流推進係長 水野香織 悩みごと相談室長 近藤かおり 室長補佐 伊藤 愁 安心安全課長 南谷 学 主幹 栗寄穂積 交通防犯係長 久保田順子 防災係長 鈴木慎也 環境課長 富田俊晴 主幹 水野正志 課長補佐兼環境係長 嵯峨寛子 ごみ減量推進係長 山田克仁 生涯学習課長 水野徳泰 主幹 (生涯学習担当) 山本晃司 課長補佐兼生涯学習係長 森 健一 主幹 (スポーツ担当) 山本一裕 スポーツ係長 山崎暢之 文化の家事務局長 靱山勝人 局長補佐兼事業係長 生田 創 管理係長 神藤貴司 建設部長 角谷俊卓 次長兼都市計画課長 加藤英之 開発調整監 中垣 智

	土木課長 矢野克明 主幹 丸山賢一 維持管理係長 閑谷乙温 工務係長 安井寛樹 都市計画課課長補佐 大橋勝芳 都市計画係長 水野真紀子 建築係長 樋口展行 みどりの推進課長 磯村和慶 主幹 加藤 明 課長補佐兼緑化推進係長 水野広道 農政係長 鈴木洋輔 専門員 福本 將 区画整理課長 横地賢一 区画整理係長 富田昌樹 公園西駅開発推進室室長 朝井雅之 室長補佐兼開発推進係長 伊藤直幸 下水道課長 古橋 剛 課長補佐 白木敏雄 経営係長 伊藤弘憲 工務係長 舘 正也 <p style="text-align: right;">計 51名</p>
職務のため出席した者の職氏名	議長 川合保生 議会事務局長 福岡隆也 書記 浅井良和
会議録	別紙のとおり

別紙

会長 開会宣言

議案審査

議案第 12 号 平成 30 年度長久手市卯塚墓園事業特別会計補正予算(第 1 号)について

環境課長 議案第 12 号について説明

歳入 2 款 1 項 一般会計繰入金

じんの会員 平成 30 年度当初の予定数と実際の販売数はどうか。

環境課長 市内居住者向け芝生墓所(永年)は 20 基のところ 41 基、芝生墓所(10 年)は同数で 2 基、市外居住者向け芝生墓所(永年)は同数で 28 基、芝生墓所(30 年)は 0 基のところ 2 基、樹木型合葬式墓所は 100 体のところ 104 体である。

じんの会員 平成 30 年度から市外へ販売を拡大したが問題はあったか。

主幹 特に問題点はない。

歳出 1 款 1 項 総務管理費<卯塚墓園事務事業>

田崎会員 来年度以降も施設管理費の経費は削減できるのか。

主幹 経費削減に努める。

田崎会員 A E D を購入するのではなくリースにするメリットはあるか。また、部署ごとの契約を見直し経費を圧縮しないか。

主幹 維持管理もあるためリース契約にしている。比較検討はしていないが、経費削減ができるのであれば今後検討していきたい。

財政課長 A E D の更新時期にあわせて複数の部署をまとめて契約している。購入のほうが安価であれば検討していきたい。

田崎会員 ホームページ作成委託は当初予算 399 万 6,000 円だったが、補正額は 229 万 7,000 円減である。差額は執行したのか。

課長補佐 新たにホームページを作るのではなく既存の市ホームページを活用することとした。補正予算提出時にはホームページ変更費用として見込んでいたが、結果的に費用がかからなかった。

環境課長 残額は執行しない予定である。

質疑及び意見を終了

議案第 6 号 平成 31 年度長久手市卯塚墓園事業特別会計予算について

環境課長 議案第 6 号について説明

歳出 2 款 1 項 墓園整備事業費<卯塚墓園事業>

田崎会員 卯塚墓園整備工事実施設計委託は、1 期目と同じ業者か。また、芝生墓所は墓石どうしの距離が近すぎるとの意見もあるが、改善する点はあるか。

主幹 通路としての距離は確保されており、間隔を広げすぎると設置数が減るため、同様の距離で設計していく予定である。設計業者が同じとは限らない。

田崎会員 樹木葬で何百万円もかけてシンボルツリーを設置する必要があるのか。必要性を検討したらどうか。

主幹 植栽は必要であると考えますが、シンボルツリーである必要性は今後検討していきたい。

歳出 1 款 1 項 総務管理費<卯塚墓園事務事業>

じんの会員 一般事務嘱託員報酬及び一般事務賃金は 1 人分ずつということではよいか。

主幹 そのとおりである。

じんの会員 平成 30 年度予算は消防設備保守点検委託が計上されていたが、今回計上されていない理由はどのようなか。

課長補佐 計上忘れである。

主幹 流用で対応する。

じんの会員 委託料の委託先はどこか。

課長補佐 施設管理委託は除草業務はシルバー人材センター、維持管理業務は公益財団法人卯塚緑地公園協会に委託する予定である。長期契約のため、警備管理委託はセコム株式会社、墓地管理システム保守委託は都築電気に引き続き委託する。受水槽清掃委託は、見積入札予定のため委託先は未定である。

青山会員 広告料が計上されていないのはなぜか。

課長補佐 平成 30 年度は新聞広告を掲載したが効果がなかった。平成 31 年度は折り込み広告に変更し手数料 62 万 7,000 円を計上した。

じんの会員 墓園のニーズはどうか。

主幹 今後、市内居住者向けは伸びないと思われる。平成 31 年度から市外居住者向けにも樹木型合葬式墓所を募集するため、市外への PR 方法を考えていく。

質疑及び意見を終了

**議案第 13 号 平成 30 年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計
補正予算(第 1 号)について**

区画整理課長 議案第 13 号について説明

歳入 1 款 1 項 保留地処分金

じんの会員 保留地処分金が増額しているのはなぜか。

区画整理課長 保留地処分に伴う歳入にあわせて補正する。

質疑及び意見を終了

**議案第 7 号 平成 31 年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会
計予算について**

区画整理課長 議案第 7 号について説明

歳出 2 款 2 項 土地区画整理事業関連事業費<区画整理関連事業>

田崎会員 環境配慮施策効果測定委託及び環境配慮まちづくり施策検証
業務委託は同一業者か。

区画整理課長 指名競争入札やプロポーザルなどで選定する可能性があり、
同一業者かどうかは分からない。

田崎会員 費用に見合った成果はあるのか。

区画整理課長 環境配慮施策効果測定委託で遮熱舗装などの状況を確認して
いきたい。8 項目の施策を挙げているが、5 年ほど経過し、最
先端でなくなってきているものもある。環境配慮施策効果測定
委託の結果を環境配慮まちづくり施策検証業務委託で検証しな
がら新しい方策があれば整理し、市域全体に環境配慮型のまち
づくりを施策展開していきたい。

田崎会員 環境配慮まちづくり施策検証業務委託は、8 項目の施策を転
換するものか。

区画整理課長 転換するのではなく、広げていくという考え方である。

田崎会員 平成 35 年度まで毎年度検証していくのか。

建設部長 最終年度は必ず成果を検証するが、毎年の継続的な検証は財
政部局と協議していきたい。

じんの会員 調整池修景整備工事の内容はどのようなか。また、2 号公園と

環境配慮型ではない他の公園との違いはどうか。

区画整理課長 2号調整池の上池は、現在は蓋がなくコンクリート護岸であるため、植栽や簡易な眺望できる場所の整備を予定している。2号調整池の下池は、蓋をすることによりできる約1,500平方メートルの土地は、緑化を基本に整備を進める。他の公園との違いは園路を遮熱性舗装にしたり植栽を多くしていることである。

山田(け)会員 販売促進に向けた取り組みの予算はどの項目か。

区画整理課長 看板作成及びイベント参加費用を消耗品費、チラシ作成費用を印刷製本費、チラシのデザイン料を手数料、SUUMOへの掲載料を情報システム利用料にそれぞれ計上した。

山田(け)会員 中高層街区販売促進業務委託はどのようなか。また、委託先はどこか。

区画整理課長 平成29年度に事業計画を変更して大街区化した街区に生活利便施設の形成を図るものであり、指名競争入札等で業者選定する予定である。

山田(け)会員 現地の草刈りはどうなっているか。

区画整理課長 草刈りは年2回委託している。

質疑及び意見を終了

議案第8号 平成31年度長久手市下水道事業会計予算について

下水道課長 議案第8号について説明

じんの会員 長寿命化事業で更新するものはなにか。

課長補佐 平成30年度に引き続き浄化センターの電気設備を更新し、建物の耐震工事、汚水関係のフィルターの取り替えを行う。

じんの会員 下水道工事の業者は指名競争入札で選定するのか。

課長補佐 市は下水道事業団に発注し、事業団が入札をおこなう。

田崎会員 平成31年度事業執行後、下水道整備率は何パーセントになるか。

工務係長 全計画の約85パーセントである。

質疑及び意見を終了

議案第 9 号 平成 30 年度長久手市一般会計補正予算（第 7 号）

青山会員 まちづくり事業交付金を減額したのはなぜか。

たつせがある課長

青色回転灯付きパトロールカーの購入を見合わせたためである。

質疑及び意見を終了

議案第 1 号 平成 31 年度長久手市一般会計予算

土木課

土木課長 土木課の予算について説明

歳出 7 款 3 項 河川費<河川修繕事業>

じんの会員 香流川近自然河川改修工事の効果は検証しているか。

土木課長 平成 30 年度に土砂の堆積状況、植物、生物を春秋にモニタリングした結果、環境は良好であった。

じんの会員 平成 30 年度までと同様の形ですすめるのか。

土木課長 そのとおりである。

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路改良事業>

田崎会員 県道道路緑化整備工事の内訳と内容はどのようなか。

土木課長 力石名古屋線は高木 66 本、低木 1,500 平方メートル程度で緑豊かな樹種を予定している。名古屋長久手線及び岩作諸輪線はあわせて高木 220 本、低木 1,500 平方メートル程度で花がさく樹種を選定していく。

田崎会員 街路樹の生育不良の原因と再発防止策はなにか。

土木課長 生育不良の木の撤去及び土壌調査を実施し、原因である強雑草部分を除去し土壌を改良した。

田崎会員 今後の維持管理費はどれくらいか。

土木課長 整備完了後は年間 1,380 万円と想定している。

会長 他になれば、土木課の質疑及び意見は以上で終了する。

都市計画課

都市計画課長 都市計画課の予算について説明

歳出 7 款 5 項 建築開発費<建築開発事業>

田崎会員 景観計画策定業務委託の積算根拠はどのようなか。

建築係長 複数の業者から見積り徴収した。

じんの会員 景観計画策定業務委託の業者はいつ決まるのか。

建築係長 平成 31 年度早々に発注できるよう手続きを進める。

じんの会員 ワークショップの経過を市ホームページなどで情報発信しているか。

建築係長 その都度情報発信している。

歳出 7 款 5 項 建築開発費<住宅耐震事業>

じんの会員 木造住宅耐震診断委託は何件分か。

建築係長 上限 4 万 6,300 円で 40 件分である。

じんの会員 住宅耐震改修費等補助金は何件分か。

建築係長 上限 100 万円で 7 件分である。

じんの会員 昭和 56 年以前の木造住宅の耐震改修状況はどのようなか。

建築係長 平成 28 年度 2 棟、平成 29 年度 3 棟、平成 30 年度 1 棟である。

じんの会員 昭和 56 年から平成 12 年までの住宅も耐震診断補助の対象とされないか。

建築係長 熊本地震では旧耐震基準の建築物に加え平成 12 年以前の新耐震基準の建築物にも倒壊被害が確認されており、被害抑制は課題である。

じんの会員 木造住宅耐震シェルター整備費補助金は何件分か。また、P R 状況はどのようなか。

建築係長 上限 30 万円で 3 件分である。毎年 6 月頃に昭和 56 年 5 月以前の建築物の所有者にダイレクトメール等で案内している。

じんの会員 木造住宅除却費補助金とはどのようなものか。

建築係長 地震発生時に住宅の倒壊の災害を防止するために旧耐震基準木造住宅の除却工事の費用を補助するものであり、上限 20 万円で 3 件分である。

じんの会員 耐震改修促進計画は策定しているか。また耐震化率の目標はどのようなか。

建築係長 平成 19 年度に策定している。県の計画を踏まえ平成 32 年度までに耐震化率 95 パーセントを目標としているが現在は 83 パーセントに留まる。

じんの会員 ブロック塀等撤去費補助金の実績と平成 31 年度の想定数はどのようなか。

建築係長 平成 30 年 7 月の事業開始以降 9 件である。来年度は 1 件 5 万

円で 20 件分を想定している。

田崎会員 非木造共同住宅耐震事業の内訳はどのようなか。

建築係長 それぞれ 1 棟分である。診断補助金は 30 戸の共同住宅を想定して上限 150 万円、改修設計費補助金は上限 50 万円、改修費補助金は 1,500 平方メートルの共同住宅を想定し上限は 1,133 万 9,000 円である。

田崎会員 1 棟の想定だが、選定方法はどのようなか。また、周知方法はどのようなか。

建築係長 広報等で周知している。事前に複数の相談があれば調整していくが、基本的に先着順である。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<都市計画事務事業>

田崎会員 都市計画マスタープラン策定委託の内容はどのようなか。

都市計画係長 地域別ワークショップの支援、策定部会、策定委員会及びパブリックコメントの資料作成、計画自体の策定、計画書 200 部を作成する。

田崎会員 業者は今後決めていくのか。

都市計画係長 そのとおりである。

会長 他になければ、都市計画課の質疑及び意見は以上で終了する。

みどりの推進課

みどりの推進課長

みどりの推進課の予算について説明

歳出 5 款 1 項 農業費<緑化推進事業>

歳入 1 5 款 2 項 県補助金

吉田会員 あいち森と緑づくり交付金事業は何をする交付金か。

みどりの推進課長

民有地緑化 1,500 万円、ガーデニング講習会 11 万円、あぐりん村・香流川緑化 68 万円、中部 1 号緑地の芝生張り 100 万円、上郷保育園新築工事県民参加事業 260 万円などを含めて 1,939 万円である。(訂正は 17 ページ)

歳出 7 款 4 項 都市計画費<公園管理事業>

吉田会員 公園施設長寿命化工事の遊具及び便益施設とはどのようなものか。

課長補佐 遊具はブランコ、便益施設はパーゴラである。

吉田会員 福祉の視点でトイレ改修しないのか。

課長補佐 改築時期にあわせて建て替えや洋式化等を検討する。

じんの会員 遊具の点検頻度と点検者はどのようなか。

みどりの推進課長

4月に定期点検を実施している。4月以外は月1回の日常点検を実施している。日本公園施設業協会の公園施設製品安全管理士、公園施設製品整備技士の資格を有した職員が目視や打音で検査している。

歳出 7款 4項 農業費<田園バレー事業>

田崎会員 あぐりん村改修事業委託で増築とした理由は何か。

みどりの推進課長

生産者から産直施設の置き場が少ないとの意見があったためである。東側に同規模の建物を増築し、2倍程度の広さとなる。

田崎会員 設計だけで870万円もかかるのか。

みどりの推進課長

複数の業者から見積もりを徴収している。

じんの会員 アグリサポートセンター基礎調査業務委託は、平成30年度にも250万円の予算を計上しているがどのような内容か。

みどりの推進課長

農家の意向をアンケート調査した。モデル地区用水路のありようを聞き取り、現場調査、農業が継続できない原因を洗い出している。

じんの会員 平成31年度は、398万5,000円であるが内容はどのようなか。

みどりの推進課長

アグリサポートセンターの設立に向けた事業内容や組織形態の検討、先進事例の調査に約300万円を予定している。また、農業用水施設の状況の詳細調査の実施に約100万円を予定している。

歳出 2款 5項 統計調査費<基幹統計事業>

じんの会員 農業センサス調査員報酬は何人分でどのような方が選出されるのか。

みどりの推進課長

2人を予定している。調査員を指導する役割であるため、過去に統計調査の実績や指導実績がある方を対象としている。

じんの会員 農業センサス調査員報酬は何人分か。また、調査内容はどのようなか。

みどりの推進課長

20人分である。市内全域を対象とし、調査員調査及びオンライン調査となる。2020年2月1日現在で調査するため、1月下旬から調査票の配布が始まる予定である。調査事項は、経営の態様、世帯の状況、農業労働力、経営耕作面積等である。

じんの会員 農業センサスの指標の推移をどう捉え、今後どのように活かしていくのか。

みどりの推進課長

農政の推進に必要な基礎資料として活用していきたい。

歳出 5款 1項 農業費<農業委員会運営事業>

じんの会員 固定資産GIS農用地等データ作成委託の目的と概要はどのようなか。

みどりの推進課長

農業に関連する様々な情報を地理情報システムに取り込むことで、本市の農業の状況を地図上に表示するものである。

歳出 5款 1項 農業費<草刈機貸出事業>

じんの会員 草刈機貸出事業の年間貸出数と貸出場所はどのようなか。

みどりの推進課長

丸久自転車に貸し出しており、実績は年間約130件である。

歳出 5款 1項 農業費<有害鳥獣対策事業>

じんの会員 平成30年度と比較して有害鳥獣進入防止緊急対策補助金が増額しているのはなぜか。

みどりの推進課長

上限5万円で10人分である。平成30年度当初予算は25万円であったが、補正予算で増額したことを考慮し当初予算を増額した。

じんの会員 狩猟免許取得支援事業補助金は何人分か。

みどりの推進課長

上限3万円で10人分である。

歳出 7款 4項 都市計画費<公園整備事業>

じんの会員 長湫中部1号緑地再整備工事で設置される防災設備は何か。

みどりの推進課長

かまどベンチ 4 基、防災パーゴラ 1 基、手押しの井戸ポンプ 1 基、ソーラー照明灯 4 基、下水道直結のマンホールトイレ 3 基を設置予定である。

じんの会員 防火水槽は設置するのか。

みどりの推進課長

設置予定はない。ただし隣接する鴨田公園に貯水量 60 トンの防火水槽が設置されている。

じんの会員 植栽に工夫している点はあるか。

みどりの推進課長

長湫北保育園側は、目隠し、防音、防火機能がある「レットロビン」、2 階の目隠しとして「クスノキ」を植樹予定である。ベンチ周りに緑陰を創出する目的で「アキニレ」、シンボルツリーとして「センペルセコイア」を植樹予定である。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<平成こども塾事業>

じんの会員 一般事務嘱託員報酬は何人分か。

みどりの推進課長

3 人分である。

じんの会員 平成こども塾創造スタッフ委託の内訳はどのようなか。

みどりの推進課長

事業ごとに委託するものである。サポート隊が年 98 回分で 124 万 3,000 円、日曜日の特別プログラム事業が年 7 回で 61 万 9,080 円、土曜日特別プログラム 5 回で 25 万 9,064 円、ネイチャーゲームプログラム委託が年 6 回 9 万 6,640 円である。

じんの会員 サポート隊スタッフの高齢化が課題であるがどのような状況か。

みどりの推進課長

平均年齢が 70 歳以上となっているので、新しい人材の募集、発掘に努めている。今年度の新規加入者は 40 歳代 1 人、60 歳代 1 人である。天文に造詣が深い方が加入し、星空観察会を新規開催することとなった。

会長 他になければ、みどりの推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

区画整理課

区画整理課長 区画整理課の予算について説明
会長 ないようなので、区画整理課の質疑及び意見は以上で終了する。
この際、暫時休憩

<午後 2 時 37 分休憩>

<午後 2 時 50 分再開>

会長 休憩前に引続き会議を再開する。

たつせがある課

たつせがある課長

たつせがある課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<まちづくり協働事業>

じんの会員 まちセンカフェ運営委託費が平成 30 年度当初予算と比較して倍増しているのはなぜか。

たつせがある課長

平成 30 年度は、ゲストスピーカーを招き、話を聞く程度で交流が少なかったため、平成 31 年度よりまちづくりセンター登録団体の交流会を追加で実施し、交流機能の強化を図るため予算を増額した。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<地域振興事業>

じんの会員 まちづくり事業交付金を支出しているまちづくり協議会の活動を明確に評価できる基準はあるのか。また、公平な予算措置はできているのか。

たつせがある課長

各地区のまちづくり計画に基づき評価していくべきだが、現在まちづくり協議会は試行錯誤しながら事業を進めており評価基準をとりいれられる段階ではない。一定期間後に評価基準を設けていく必要があると考える。交付金は地域ごとに概ね 500 万円である。自治会連合会がない西小学校区は、まちづくり協議会にまちづくり事業交付金を 500 万円、まちづくり協議会及び自治会連合会の両方がある市が洞小学校区は、まちづくり事業交付金とコミュニティ活動事業補助金をあわせて 500 万円の支出を予定してお

り、地域として格差がないようにする。

じんの会員 まちづくり協議会と自治会連合会の役割分担はどのように考えているか。

たつせがある課長

自治会連合会は、向こう三軒両隣でつながる小さな団体である各自治会との連携を図る役割である。一方でまちづくり協議会は、自治会連合会を含む地域を包括した課題に対応する役割であるため立ち位置が違う。

田崎会員 交付金の内訳で事業費の約3倍を人件費が占めているがどのように考えているか。

たつせがある課長

どこまで人件費を認めていくかは議論が必要である。地域格差が無いような運営が必要だと考えるが、今後まちづくり協議会と話し合っていきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<大学連携事業>

じんの会員 提案事業助成金の平成30年度の実績と平成31年度の予定はどのようなか。

たつせがある課長

平成30年度は4事業の申請があり、平成31年度も同様に実施する。

じんの会員 平成31年度も同じ団体が継続して事業を提案することは可能か。

たつせがある課長

原則新規事業である。

山田(け)会員 サークルや研究所単位ではなく、大学そのものと連携できているのか。

たつせがある課長

提案事業とは別に各大学と連携を進めている。リニモテラスは完成後に拠点となる。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<リニモテラス事業>

じんの会員 リニモテラス整備事業の今後の予定はどうか。

たつせがある課長

平成30年度に実施設計を予定していたが、リニモテラス運営協議会と協議していくなかで管理を見据えた設計をする必要が

あるとの話が出たため、平成 31 年度に予算を繰り越して実施設計し、平成 32 年度に工事着手したい。

歳出 6 款 1 項 商工費<観光交流推進事業>

田崎会員 観光交流協会予算案の人件費・報酬の内訳はどのようなか。
たつせがある課長

1,085 万円の内訳は、非常勤の事務局長が約 120 万円、常勤職員が約 550 万円、約 300 万円の 2 人である。

田崎会員 常勤職員の勤務時間はどのようなか。また、賃金に差があるのはなぜか。

課長補佐（交流推進・商工観光担当）

550 万円の職員は午前 9 時から午後 5 時までであるが、夜間及び土日の勤務は時間外手当で対応する。550 万円の職員は観光交流協会が任意団体として独立した際に市の給与規程に準ずる形で給与を設定した。一方で 300 万円の職員は新規採用であるため、違う基準で給与を設定しており、差が出ている。

田崎会員 各種手数料及び車両関係費とは何か。

課長補佐（交流推進・商工観光担当）

各種手数料は、社会保険料、年金、雇用保険、振り込み手数料である。車両関係費は、公用車を購入した場合の保険料を想定した項目であるが、平成 31 年度は公用車を購入しないため内訳はゼロである。

じんの会員 地域ブランディング事業委託の予算が前年同額であるが特産品の開発はどこまで進んでいるのか。また平成 31 年度の取り組みはどのようなか。

たつせがある課長

平成 30 年度は、平成 29 年度に作成したブランディングプランに基づき市内観光資源の発掘を行った。平成 31 年度はこの発掘した資源をもとに長久手市ならではの「モノ」「コト」を具体化したい。

歳出 6 款 1 項 商工費<商工振興事業>

田崎会員 小規模企業等振興資金貸付預託金の状況はどのようなか。

課長補佐（交流推進・商工観光担当）

9 行 13 支店と覚え書きを交わしており、1 億 2,800 万円程度が融資されている。融資を受ける際に信用保証協会に支払う保

証料を年間 400 万円から 500 万円ほど市が補助している。

田崎会員 中小企業が信用保証協会から借りづらいという意見は市へ届いているか。

たつせがある課長

届いており参考にする。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<地域共生ステーション事業>

じんの会員 ステーション管理事務賃金の積算根拠はどのようなか。

課長補佐（地域協働担当）

市が洞小校区共生ステーションは、現在シルバー人材センターに管理を委託している。まちづくり協議会からの要望で、将来的にまちづくり協議会で管理していくための前段階として臨時的任用職員による管理を行っていく予定である。西小校区共生ステーションは、臨時的任用職員 5 人分の賃金である。

じんの会員 共生ステーションの開館時間はどのようなか。

課長補佐（地域協働担当）

基本的には午前 9 時から午後 5 時である。西小学校校区共生ステーションは、土曜日のみ午前 9 時から午後 9 時までとなっている。今後運営していくなかで市が洞小校区共生ステーションの夜間開館も地域と決めていきたいと考えている。

じんの会員 地域共生ステーション整備工事実施設計委託及び地域共生ステーション整備工事監理業務委託はいつするのか。

たつせがある課長

実施設計は平成 30 年 12 月に契約している。監理業務委託は建築工事に伴う業務のため、建築工事発注と同時に実施する予定である。

じんの会員 南小校区共生ステーションの詳細はどのようなか。

たつせがある課長

杵ヶ池公園北東のトイレ西側に約 100 坪の木造平屋建てで、既存の共生ステーションと同等の規模及び内容で建設予定である。

会長 他になければ、たつせがある課の質疑及び意見は以上で終了する。

悩みごと相談室

悩みごと相談室長

悩みごと相談室の予算について説明

歳出 6 款 1 項 商工費<消費者行政推進事業>

じんの会員 消費生活相談員謝礼の積算根拠はどのようなか。また、相談員はどのような資格を有しており何人いるのか。

悩みごと相談室長

相談日として月曜日が半日分で 5,500 円を 43 回分、火曜、水曜、金曜日が 1 日分で 1 万 1,000 円を 150 回分見込んでおり、合計 193 回分を計上している。消費生活相談員が 3 人、一般財団法人日本産業協会が認定する消費生活アドバイザーが 1 人の計 4 人である。

じんの会員 今後の消費相談件数の見込みはどのようなか。

室長 今年度並みか増加傾向であると考えている。

じんの会員 啓発活動は強化しているのか。

室長 平成 29 年度までは啓発リーフレットを広報折り込みで全戸配布していたが、平成 30 年度から訪問事業や講習会で説明しながらリーフレットを配布する方法に変更し啓発効果の向上を図っている。

じんの会員 消費生活相談員の研修はおこなっているか。

室長 独立行政法人国民生活センターや愛知県が開催する研修に参加している。

会長 他になければ、悩みごと相談室の質疑及び意見は以上で終了する。

安心安全課

安心安全課長 安心安全課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防災事業>

田崎会員 個別受信機を新規に導入するのはなぜか。

主幹 防災行政無線が入りにくい場所に緊急情報を速達するため個別受信機を設置して防災行政無線の機能を補完する。

田崎会員 設置の方向性と何年計画で設置していくのか。

主幹 市の公共施設、自治会長宅、避難行動要支援者宅に設置していきたいが、1 台 5 万円と高額であり、何年で設置するとは答えられない。

じんの会員 個別受信機は1台いくらか。また耐用年数はどのくらいか。
 安心安全課長 1台5万円で、耐用年数は概ね7年である。
 じんの会員 アンテナの設置は必要か。また、停電になっても電波が受信できれば聞けるのか。
 安心安全課長 電波の受信状況が悪い場合は外部のアンテナが必要である。停電になっても乾電池で動作するため問題ない。
 じんの会員 小中学校9校に導入するとのことだが、市内の保育園や避難所などの公共施設にも必要ではないか。
 安心安全課長 必要であることは認識している。
 じんの会員 感震ブレーカーの設置助成は何棟分で条件はどのようか。
 安心安全課長 改修16棟、新築4棟の計20棟分である。費用の2分の1を上限とし、既存の分電盤を感震ブレーカー付きのものに改修する場合は最大4万円、新築住宅に設置する場合は最大1万円としている。

歳出 2款 1項 総務管理費<巡回バス運行事業>

田崎会員 平成30年第4回定例会で市長公室長の「Nーバスは今無料ですけれども、有料化ということもこれから考えていかななくてはならないという前提の中で長久手市オリジナルの敬老パス、ICカードを付与するということになりますので、その効果、そのための費用、そういったものを検証していく必要があるということも認識をしております。」との答弁があったが、見解はどのようか。

くらし文化部長 新たなサービスを提供するなかで既存のサービスの見直しも必要であり、Nーバス再編、有料化も考えられる。敬老パスが市オリジナルのものになるかどうかも含めて公共交通体系を検討していく。

田崎会員 公共交通体系の見直しに向けて検討するのはいつか。

くらし文化部長 平成31年度のNーバス調査とNータク実証実験の結果を踏まえ、平成32年度に検討し方針が決まる。

歳出 8款 1項 消防費<消防水利設置事業>

じんの会員 防火水槽を設置する場所はどこか。

安心安全課長 公園西駅周辺地区2号公園と瀬戸大府東海線の施工に支障となる場所から移設する1基である。

じんの会員 設置基準はどのようか。

安心安全課長 消防庁の基準により、防火対象物から一つの消防水利にいたる距離が 120 メートル以下となるように設置しなければならないとされている。

じんの会員 貯水量などの常時必要能力はどのようなか。

安心安全課長 常時 40 トン以上または取水可能水量が毎分 1 立方メートル以上でかつ連続 40 分以上の給水能力を有するものでなければならないとされている。

じんの会員 標識も含んだ予算か。

安心安全課長 そのとおりである。ただし、公園西 2 号公園に設置する標識は公園設置と同時に起こすため、防火水槽の設置とは別発注となる。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<自主防災活動支援事業>

じんの会員 自主防災資機材貸与事業の予算が減ったのはなぜか。

安心安全課長 年 3 回以上自主防災講習会を実施した自治会等に対し、次年度に防災倉庫及び防災資機材を貸与している。平成 29 年度は 3 回以上防災講習会を実施したのは 3 自治会であったが、平成 30 年度は東狭間自治会のみであったため、予算を減額した。

じんの会員 市内の自主防災倉庫は何カ所あるか。

安心安全課長 54 カ所である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<セーフティステーション防犯事業>

じんの会員 自動車購入事業とは何か。

安心安全課長 既存の青色回転灯付きパトロールカー（プリウス）は登録から 16 年が経過し、走行距離も 22 万キロを超えていることから車両の更新を行う。

会長 他になければ、安心安全課の質疑及び意見は以上で終了する。
この際、暫時休憩

<午後 4 時 20 分休憩>

<午後 4 時 30 分再開>

会長 休憩前に引続き会議を再開する。

みどりの推進課長から、発言したい旨申出があったので発言を許可する。

みどりの推進課長

吉田会員のあいち森と緑づくり交付金事業の質問に対する答弁を訂正する。

民有地緑化 1,000 万円、ガーデニング講習会 11 万円、あぐりん村・香流川緑化 68 万円、中部 1 号緑地の芝生張り 100 万円、上郷保育園新築工事県民参加事業 260 万円、北児童館整備事業身近なみどりづくり事業 500 万円、合計 1,939 万円である。

環境課

環境課長 環境課の予算について説明

歳出 4 款 1 項 保健衛生費<環境基本計画推進事業>

じんの会員 二ノ池湿地群等保全管理計画の作成とはどのようなものか。

課長補佐 市民団体、市、学識経験者が二ノ池湿地群の各湿地における今後の保全方法、スケジュール等を協議し、保全活動の計画を作成するものである。

会長 他になければ、環境課の質疑及び意見は以上で終了する。

生涯学習課

生涯学習課長 生涯学習課の予算について説明

歳出 9 款 4 項 社会教育費<文化・文化財事業>

じんの会員 古民家の国登録有形文化財に 1 年ほどかかると聞いた。予算を繰り越した改修工事が遅れているが、もっと遅れるのか。

生涯学習課長 平成 30 年度に行う予定だった工事は、相続人が 30 数人いたため、相続登記に時間を要し遅れていた。申請と工事は別で進めていくため、申請は平成 31 年度以降に進めていく。

じんの会員 文化財古民家詳細調査委託及び文化財古民家整備方針策定委託の業者を選定する時期と選定方法はどのようなか。

主幹（生涯学習担当）

文化財古民家詳細調査委託は、専門性の高い知識と技術を有している業者を専門家と相談しながら選定する。文化財古民家整備方針策定委託は、文化財の保存活用計画を策定した実績のある業者の中から指名競争入札で選定する。改修工事が平成 31 年 6 月頃までかかるため、その後手続きに入りたい。

じんの会員 古民家の土地は購入するのか。

主幹（生涯学習担当）

現在は無償借地となっているが、平成 31 年度に整備方針策定委託でどこまでの範囲を整備して利活用するか方針を定める。

じんの会員 文化財の保存活用計画策定実績がある業者は県内に何者ぐらいあるのか。

生涯学習課長 市の入札参加登録業者が何者あるのか調べていない。文化財は日本全国にあり限られた業者ではないと考えている。

田崎会員 文化財古民家整備方針策定委託はなぜこの金額となるのか。
主幹（生涯学習担当）

母屋以外に倉、離れ等の建物が多数あり、撤去と保存の仕分けの必要がある。また、駐車場や管理するために必要な用地の算定、動線計画を算定するために必要な金額である。

歳出 9 款 5 項 保健体育費<杵ヶ池公園管理事業>

田崎会員 杵ヶ池体育館長寿命化工事のなかにトイレ及びシャワーの改修が含まれていないがいつやるのか。

主幹（スポーツ担当）

平成 32 年度の杵ヶ池体育館長寿命化工事に盛り込んでいきたいと考えている。

田崎会員 杵ヶ池体育館の指定管理についてはスポーツ施設等整備計画とスポーツ推進計画のどちらに記載するのか。

主幹（スポーツ担当）

スポーツ推進計画に記載する。

会長 他になければ、生涯学習課の質疑及び意見は以上で終了する。

文化の家

事務局長 文化の家の予算について説明

歳出 9 款 4 項 社会教育費<文化の家事業>

じんの会員 電気保安管理業務委託、舞台管理業務委託、舞台関係保守点検委託の業者は決まっているのか。

事務局長 電気保安管理業務委託、舞台管理業務委託、舞台関係保守点検委託のうち照明と舞台は随意契約である。舞台関係保守点検委託のうち音響は入札で業者を決定する。

じんの会員 館長は来年度も同じか。

事務局長 同じである。

会長 他になければ、文化の家の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 会長報告は会長と副会長への一任を確認。

会長 閉会宣言

午後 5 時 13 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

平成 31 年 3 月 8 日

予算決算委員会

くらし建設分科会長

ささせ順子