

予 算 決 算 委 員 会 教 育 福 祉 分 科 会 会 議 録	
開 会 日	平成 31 年 3 月 4 日（月）午前 10 時 20 分～午後 5 時 21 分
閉 会 日	平成 31 年 3 月 6 日（水）午前 9 時 30 分～午前 11 時 18 分
場 所	長久手市役所本庁舎 2 階 委員会室
出席委員	会 長 山田かずひこ 副会長 林 みすず 会 員 伊藤祐司 大島令子 加藤和男 佐野尚人
欠席委員	な し
会議事件 のため出席した者の 職氏名	総務部次長兼財政課長 浦川 正 財政課課長補佐（財政担当） 嵯峨 剛 収納課長 高木昭信 課長補佐 吉田 学 福祉部長 中西直起 同次長兼福祉施策課長 成瀬 拓 同次長（福祉、長寿、子育て支援、保険医療、健康推進担当） 中野智夫 福祉施策課課長補佐 山田美代子 福祉課長 若杉雅弥 課長補佐（福祉協働、福祉担当） 遠藤健一 課長補佐（保護担当）小田 豊 福祉係長 山田菜美 長寿課長 出口史朗 課長補佐（いきいき長寿担当） 粕谷庸介 課長補佐（介護保険、地域支援担当） 井上隆雄 介護保険係長 青山祐司 地域支援係長 稲垣道生 子育て支援課長 門前 健 指導保育士 加藤七保美 主幹（施設担当）山田直樹 課長補佐（保育、子ども未来担当） 西本 拓 課長補佐（子ども家庭担当） 岡藤彰彦 保育係長 武田憲明 施設係長 岩崎大輔 青少年児童センター児童館長 加藤ミカ 保険医療課長 斉場三枝 課長補佐 名久井洋一 国民年金係長 下藪のぞみ 健康推進課長 浅井俊光 主幹 遠藤佳子

	課長補佐（母子保健担当） 鈴木晶子 教育部長 川本晋司 同次長兼教育総務課長 山端剛史 主幹 水野真樹 庶務教育係長 諸戸洋子 施設係長 日置桂敬 給食センター所長 河瀬浩司 所長補佐 加藤紀子 中央図書館長 高崎祥一郎 主幹 二之部香奈子 図書係長 近藤一英 計 41名
職務のため出席した者の職氏名	予算決算委員会委員長 青山直道 議会事務局長 福岡隆也 主任 飯田純子
会議録	別紙のとおり

別紙

会長

開会宣言

## 議案審査

### 議案第 10 号

### 平成 30 年度長久手市国民健康保険特別会計補正予算(第 2 号)

保険医療課長

議案第 10 号について説明

大島会員

保険税減額の要因が加入世帯の減少とのことだが、平成 29、30 年度の状況はどのようなか。

課長補佐

平成 30 年度は 9,139 人、6,073 世帯である。

保険医療課長

平成 29 年度から 248 人減少している。

質疑及び意見を終了

### 議案第 2 号

### 平成 31 年度長久手市国民健康保険特別会計予算

保険医療課長

議案第 2 号について説明

大島会員

歳出 5 款 1 項 保健衛生普及事業

重複薬剤通知委託の内容及び委託先はどのようなか。

課長補佐

重複服薬による健康被害の防止を目的としており、国保被保険者のレセプトデータを基に服薬による健康リスクのある方を抽出して、危険性を通知するものである。平成 30 年度は日本調剤株式会社に委託している。

大島会員

国保連合会が委託先にレセプトデータを渡すのか。

課長補佐

市が国保連合会からレセプトデータを取得し、匿名化したデータの分析を委託している。

大島会員

重複服薬による健康被害があった方はどのくらいいたのか。

課長補佐

平成 30 年度の成果はまだ把握していない。

林会員

健診結果提供謝礼の趣旨と支払先はどのようなか。

課長補佐

自己負担で健診を受けた方が健診結果を市に提供した際に支払う謝礼である。特定健診と同じ項目の健診であれば、市の受診率に影響し、健診結果によっては保健指導をしていきたいと考えている。

伊藤会員

歳出 2 款 2 項 高額療養費

高額療養費が増加している要因を分析しているか。

課長補佐

1 か月あたり 100 万円を超えるレセプトが平成 29 年度は約

200件、平成30年度は平成31年1月までで199件と増加傾向にある。がんや糖尿病など比較的高額な医療費がかかる病気が増えていると考える。

伊藤会員  
課長補佐

糖尿病の件数は増加しているのか。

糖尿病のおそれのあるメタボリックシンドロームの該当者が平成29年度は474人、平成30年度は平成31年1月時点で510人であるため、糖尿病の患者数も増加するのではないかと考える。平成31年1月時点で国保被保険者の内、糖尿病は1,111人で全体の12パーセントを占めている。

林会員

歳出 1款1項 国民健康保険事業

一般事務賃金が平成30年度予算から増額となった要因は何か。

課長補佐

平成31年3月から育児休業を取得する職員がいるためである。

林会員

歳入 5款1項 事務費繰入金

平成29年度1,890万円であったが、平成30年度の見込みはどのようなか。

課長補佐

3,075万2,000円の見込みである。

加藤会員

歳出 2款5項 国民健康保険給付事業

葬祭費が平成30年度予算から減額となった要因は何か。本市の死亡者数が減少しているのか。

課長補佐

平成30年度は42人分予算計上していたが、現時点で実績は29人である。国保加入者である74歳までの方の死亡が減少していることは可能性としては考えられる。

林会員

平成30年度から未就学児までの市独自の子ども医療費助成に対するペナルティが無くなったが、就学児童のペナルティの金額はどのようなか。

課長補佐

平成30年度の就学児童の減額調整額は158万円の見込みである。

質疑及び意見を終了

## 議案第5号

## 平成31年度長久手市後期高齢者医療特別会計予算

保険医療課長

議案第5号について説明

林会員

歳入 1款1項 後期高齢者医療保険料

平成31年4月から保険料の軽減特例が段階的に廃止されると聞いているが、9割軽減世帯で年金収入80万円以下の方の負担

額はどう変わるのか。

課長補佐 平成 31 年度から 8 割軽減となるため、軽減後の均等割が 1 人あたり 4,500 円から 9,000 円になる。

林会員 本市で影響する方は何人いるか。

課長補佐 平成 30 年度は 671 人である。

林会員 8.5 割軽減世帯で年金収入 168 万円以下の方の負担額は、平成 31 年度は 6,800 円で平成 30 年度の据え置きと聞いたが、平成 32 年度はどうなるのか。

課長補佐 平成 32 年 10 月以降に軽減特例が廃止されるため、平成 32 年度は年間で考えると 7.75 割軽減となる。

大島会員 年金特別徴収と普通徴収の割合はどのようなようか。

課長補佐 平成 30 年度は年金特別徴収 67 パーセント、普通徴収 28 パーセント、残り 5 パーセントは年度途中で年金特別徴収と普通徴収の併徴となった方である。

大島会員 滞納する方は普通徴収の方のみか。

課長補佐 大半が普通徴収の方である。年金特別徴収の徴収率はほぼ 100 パーセントである。

質疑及び意見を終了

## **議案第 11 号 平成 30 年度長久手市介護保険特別会計補正予算（第 3 号）**

長寿課長 議案第 11 号について説明

大島会員 繰越明許費補正の内容はどのようなようか。

長寿課長 国から平成 30 年 11、12 月頃に介護保険制度改正等の通知があり、平成 31 年 6 月までに介護保険システムを改修する必要があるが、年度内に作業完了の見込みがないため繰越明許を設定した。

大島会員 作業は誰が行うのか。

介護保険係長 介護保険システムを委託している日本電子計算株式会社が、改修に必要な項目を調査分析し、プログラムの改修を行う。

大島会員 他自治体も同じような状況なのか。

介護保険係長 委託先は異なるが、制度が始まる平成 31 年 6 月までに介護保険システムを改修する状況である。

林会員 居宅介護サービス給付費が減額されている要因は何か。

介護保険係長 介護保険事業計画値を基に予算計上したが、執行見込額が通

所介護は対計画比 92.9 パーセントで約 2,000 万円の残額、訪問看護は対計画比 84.6 パーセントで約 1,500 万円の残額となるため減額補正した。

林会員 平成 30 年 8 月から介護保険利用料 3 割負担が導入されたが、影響はどのようなか。

介護保険係長 高額介護サービス費は執行見込額が対計画比 105 パーセントとなったため約 500 万円を増額補正している。

課長補佐 国は受給者全体の約 3 パーセントが 3 割負担となると想定していたが、本市では約 10 パーセントであったことが高額介護サービス費の増額に影響していると考える。

質疑及び意見を終了

#### **議案第 4 号 平成 31 年度長久手市介護保険特別会計予算**

長寿課長 議案第 4 号について説明

林会員 歳入 1 款 1 項 介護保険料（滞納繰越分）

納付期限を 2 年過ぎるとサービス利用時の自己負担が 1 割から 3 割に引き上がると思うが、影響はどのようなか。

課長補佐（介護保険、地域支援担当）

滞納によって負担割合を上げる状況は生じていない。平成 30 年度は給付対象者の内、滞納している人が 15 人いたが、納付折衝により 10 人が一括納付、5 人が分割納付となっている。

大島会員 歳出 3 款 2 項 包括的支援事業

認知症まちづくりモデル事業委託の内容はどのようなか。

地域支援係長 愛知県の「あいちオレンジタウン構想」のモデル事業として、本市は若年性認知症の人の生活、就労継続のサポートを行う。事業期間は 3 年間であり、平成 30 年度は平成 31 年 3 月 24 日にオレンジクーテカフェを開催する予定である。若年性認知症の人を把握し、平成 31 年度以降は居場所づくりをしていきたい。

林会員 歳出 3 款 1 項 地域いきいき事業

平成 31 年度予算から、一般事務嘱託員報酬が一般会計から介護保険特別会計での計上となったと本会議で答弁されたが、いきいきライフ推進事業委託との事務の関係はどのようなになるのか。

地域支援係長 平成 30 年度まで一般会計で計上していた高齢者生涯学習講座

を、平成 31 年度は介護保険特別会計のいきいきライフ推進事業に併せて実施する考えである。嘱託員が講座を企画し、委託は講師への講師料である。

- 大島会員 歳出 3 款 2 項 包括的支援事業  
生活支援体制整備委託の内容はどのようなか。
- 福祉施策課長 生活支援コーディネーターを市内全域担当として 1 人、各地域包括支援センター圏域担当として 2 人配置し、生活支援サポーターの養成やサロン等の情報を集めた冊子の配付等を行う事業である。
- 大島会員 生活支援サポーターの資格要件は何か。養成された生活支援サポーターの男女構成や年齢構成はどのようなか。
- 福祉施策課長 資格要件はない。生活支援サポーターは高齢者が多いと認識しているが、具体的な構成比は把握していない。
- 林会員 平成 30 年度行政評価では生活支援サポーターの養成人数が目標人数を下回っていたが、要因は何か。
- 福祉施策課長 生活支援サポーターが活躍できる場が十分になく、認知度が低いことが要因だと考える。
- 佐野会員 委託料 1,600 万円の積算根拠は、委託先 1 か所 800 万円で 2 か所分の計上ということによいか。生活支援サポーターの活躍の場が少ないとのことであるが、成果をどう分析しているか。
- 福祉施策課長 平成 30 年度はゴジカラ村役場株式会社に約 850 万円、社会福祉法人長久手市社会福祉協議会に約 400 万円である。生活支援コーディネーターは高齢者の居場所であるサロンを中心に不足する地域資源等のヒアリングを行い、生活支援サポーターは運営の手伝い等で活躍した。平成 31 年度以降はサロン中心の活動だけでなく、要支援 1、2 の方への訪問介護や通所介護に変わる新たなサービスを創出するため、業務内容をグレードアップさせて公募する。
- 佐野会員 平成 30 年度までは不足する地域資源の抽出を行い、平成 31 年度からはこれまでに得たデータに基づき、サービスの提供を委託するということがよいか。
- 福祉施策課長 そのとおりである。
- 佐野会員 平成 31 年度の積算根拠はどのようなか。
- 福祉施策課長 委託先は 1 者で約 400 万円を想定している。(後に説明の訂正あり)

<午前 11 時 50 分 休憩>

<午後 1 時 05 分 再開>

- 会長 福祉施策課長から発言を求められたので許可する。
- 福祉施策課長 生活支援体制整備委託の積算根拠について発言の訂正をする。委託先は1者で約400万円を想定していると答弁したが、正しくは地域包括支援センター1圏域につき800万円と国から単価が示されているため、2圏域分1,600万円を計上した。
- 大島会員 生活支援コーディネーターの資格要件はあるか。また勤務場所はどこか。
- 福祉施策課長 資格要件はない。勤務場所の指定はしていない。
- 佐野会員 平成31年度も2か所に委託するという方針でよいか。
- 福祉施策課長 そのとおりである。
- 佐野会員 平成30年度はゴジカラ村役場に約850万円、社会福祉協議会に約400万円で委託しているが、残額約350万円の使い道はどう考えているか。また、平成31年度はどのような想定か。
- 福祉施策課長 平成30年度は行こ居こガイドまっぷの作成に充て、残額は補正予算で減額している。平成31年度は行こ居こガイドまっぷの作成及び高齢者向けのサービスを集めた情報誌の作成を予定している。
- 佐野会員 地域包括支援センター1圏域につき800万円の根拠は何か。平成30年度の実績から考えるとおかしくないか。
- 福祉施策課長 1圏域につき800万円は国から示されている。現在、生活支援コーディネーターは社会福祉協議会1人、ゴジカラ村役場2人の合計3人が配置されており、平成31年度予算は約500万円×3人分と情報誌等の作成を見込み1,600万円を計上した。
- 会長 積算根拠を再度伺う。
- 福祉施策課長 生活支援コーディネーターを3人配置するため、1人約500万円で予算計上した。1圏域800万円はあくまでも国から示された単価である。
- 林会員 生活支援サポーターの養成状況はどのようなか。
- 福祉施策課長 平成27年度32人、平成28年度16人、平成29年度14人、平成30年度9人の合計71人である。
- 佐野会員 生活支援コーディネーターの設置業務について公募型プロポ

ーザルを実施するというところでよいか。コーディネーター3人の配置はどのようなか。

福祉施策課長 3人の配置は、市内全域1人、地域包括支援センター圏域ごとの2人分で合計3人を想定している。現在は、市内全域1人を社会福祉協議会、地域包括支援センター圏域ごとの2人をゴジカラ村役場に委託している。

佐野会員 実際の地域包括支援センターと配置される生活支援コーディネーターの委託先が異なるが問題ないか。平成31年度も同じような想定か。

福祉施策課長 業務上は特に問題ない。平成31年度も3人の配置を検討している。

大島会員 市内全域を担当する生活支援コーディネーターは市が雇用し、福祉関係部署に1人配置すべきではないか。全て委託するのはおかしくないか。

福祉施策課長 社会福祉協議会とは定期的な打合せだけでなく、市の意向が伝わるように日頃から連携している。

福祉部長 地域包括支援センターは高齢者の問題、地域の課題、相談体制、アプローチ、アウトリーチに関して十数年の蓄積がある。市直営よりも効率的で効果的な成果を期待できる業務を委託しており、市の事業には変わらない。委託先に任せきりではなく、福祉施策課の事業として責任もって進めていく。

佐野会員 平成30年度で不足する地域資源の抽出を行い、平成31年度は新たなサービスを創出したいとのことであるが、具体的にはどのようなか。

福祉施策課長 これまではサロン中心の活動であったが、不足する地域資源やサービスの創出が十分でなかったため、平成31年度以降は訪問介護や通所介護に変わる新たなサービスを創出していきたいと考えている。

佐野会員 これまでの成果をしっかりと分析しなければ今後も同じような状況にならないか。委託先も考え直す必要があるのではないか。

福祉施策課長 福祉施策課の方針としてこれまでサロンに主眼を置いていたため、来年度以降は新たなサービスへ切り替えていきたいと考えている。

大島会員 歳出 3款1項 地域いきいき事業

いきいきライフ推進事業委託の委託先は、社会福祉法人愛知

たいようの杜とゴジカラ村役場のみか。

地域支援係長 いきいきライフ推進事業委託は2つの事業がある。1つは地域のサロンに運動講師を派遣する事業で平成30年度は株式会社長久手温泉へ委託し、平成31年度は再公募する。もう1つのいきいきサロンは介護サービス事業所を中心に高齢者が通えるサロンを運営するもので、平成30年度は愛知たいようの杜及びゴジカラ村役場を含む5か所に委託し、平成31年度は再公募する。  
質疑及び意見を終了

**議案第9号 平成30年度長久手市一般会計補正予算(第7号)〈教育福祉分科会送付分〉**

大島会員 歳出 3款2項 保育園事業  
看護師派遣委託の減額の要因は何か。

子育て支援課長 対象児がいなかったためである。

林会員 歳出 3款1項 介護職員確保事業  
介護職員初任者研修等受講料助成金が減額されているが、受講者は何人だったか。

長寿課長 平成30年10月末時点で4人である。

大島会員 歳出 9款2項 小学校費 及び 9款3項 中学校費  
空調設備設置調査設計委託の減額の要因は何か。

教育総務課長 請負残である。

林会員 歳出 3款1項 障がい者福祉事業  
福祉有償運送ドライバー認定講習会委託の減額の要因は何か。

福祉課長 20人分予算計上していたが、実績が6人であったためである。

林会員 歳出 3款1項 障がい者自立支援事業  
平成30年度から相談支援員を増員するとのことであったが、相談支援事業委託の減額の要因は何か。

福祉課長 増員する予定であった相談支援員を委託先の社会福祉協議会で雇用することができなかったため、1人分を減額している。  
質疑及び意見を終了

**議案第1号 平成31年度長久手市一般会計予算〈教育福祉分科会送付分〉**

## 福祉施策課

- 福祉施策課長 福祉施策課の予算について説明  
佐野会員 歳出 3 款 1 項 地域福祉推進事業  
ながくて地域スマイルポイント事業について、対象事業に多数参加される方はすぐにポイントが満点になってしまい、余ったポイントは切り捨てられることになる。満点以上になったポイントを蓄積して、寄附など社会に貢献できるような仕組みは考えないか。
- 福祉施策課長 年間 50 ポイント、1 万円が上限である。表彰やホームページへの掲載等を含めて、引き続き検討していきたい。
- 大島会員 ながくて地域スマイルポイント事業業務委託と一般事務嘱託員報酬とで業務内容はどのように違うのか。
- 福祉施策課長 委託内容はスマイルポイントの対象となる福祉施設でのボランティア活動の事務処理である。嘱託員は市の窓口業務、各種案内を行っている。
- 大島会員 スマイル手帳は市で発行しているのか。
- 福祉施策課長 市と委託先である社会福祉協議会で発行している。
- 加藤会員 歳出 3 款 1 項 地域福祉推進事業  
地域力強化推進事業について、CSW（コミュニティソーシャルワーカー）の人数、資格要件、活動内容はどのようなか。
- 福祉施策課長 6 人分予算計上した。現状は 4 人であるが、平成 31 年度は年度当初から 6 人配置できる予定である。CSW は社会福祉士、精神保健福祉士等の資格保有者であり、各小学校区に 1 人配置し、地域住民とともに地域課題の解決に取り組んでいる。
- 佐野会員 各小学校区に CSW が配置されるとのことだが、地域福祉計画に基づく地区社会福祉協議会の設置見込みはどのようなか。
- 福祉施策課長 東小校区、長久手小校区は未設置であるため、平成 31 年度本格的に取り組んでいきたい。ただし地区社協の設置は地域住民が主体的に進めるものであるため、具体的にいつ設置できるかは分からない。
- 佐野会員 地域格差がないように積極的に働きかけてほしい。  
会長 他になれば、福祉施策課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後 2 時 08 分 休憩>

<午後2時20分 再開>

## 福祉課

- 福祉課長 福祉課の予算について説明  
大島会員 歳出 3款1項 社会福祉事業  
総合福祉システム保守委託の内容はどのようなか。
- 福祉課長 障がい者の福祉台帳、障害手帳、特別児童扶養手当など福祉課にある全てのシステムの保守委託である。
- 大島会員 歳出 3款1項 障がい者福祉事業  
障がい者市役所内職業訓練委託の委託先はどこか。
- 福祉課長 平成30年度はハーモニープラス、障がい福祉サービスつばさ、あるく長久手グリーンロードの3事業所である。
- 大島会員 障がい者社会見学助成金はどのようなものか。  
福祉課長 障がい者団体が社会見学を実施した際に支給する助成金である。
- 大島会員 障害者共同生活介護等事業補助金はどのようなものか。  
福祉課長 市内のグループホームを利用した際の補助金である。  
大島会員 市内の障がい者向けグループホームは何か所あるか。  
福祉課長 「さがみねハウス」、「グループホーム mirai」、「こだまのいえ 杖ヶ池公園」の3か所ある。
- 林会員 3款3項 生活保護事業  
生活保護の相談件数、申請数、認定数はどのようなか。
- 課長補佐（保護担当）  
平成29年度は申請29件、保護開始24件、廃止29件。平成30年度は平成31年1月時点で申請17件、保護開始17件、廃止18件である。
- 林会員 廃止となった方は就労が決まったということか。
- 課長補佐（保護担当）  
廃止の理由は、死亡、就労、転出などである。
- 佐野会員 歳出 3款1項 地域福祉推進事業  
民生委員児童委員事業について、来期の民生委員を10人増員して77人の定数で運営していく予定であったが、県への申請書に現状の67人で提出してしまったとのことだが、なぜこのようなミスが起こったのか。

福祉課長 愛知県から平成 31 年 12 月の一斉改正に向けて、平成 30 年 5 月頃に来期の民生委員の定数の照会があったが、事務局の不手際で現定数で申請してしまった。後から気づき県へ相談をしたが、修正できないとのことで来期は増員できないことになった。

佐野会員 重要な書類なはずだが、申請する際にどのようなチェックをしたのか。

福祉課長 本来は民生委員と協議した上で報告すべきものであるが、書類の取扱いを誤り、しっかりと確認できないまま県に現定数で報告してしまった。

佐野会員 10 人増員するという民生委員の意向は伝わっていたのか。平成 30 年 8 月に県へ申請した段階で、民生委員の役員会で 10 人増員の申請が完了したと担当課から報告があり、年明けにミスが分かったと聞いているが、事実はどうなのか。

福祉部次長（福祉、長寿、子育て支援、保険医療、健康推進担当）  
平成 30 年 7 月に県へ申請した後、民生委員の役員会で申請人数の確認があったが、確認してから報告すると対応した。その後事実確認したところミスが分かったため、8 月以降に県に人数の変更ができないか相談したが、状況は改善できなかった。

佐野会員 申請は平成 30 年 7 月か。

福祉課長 そのとおりである。

佐野会員 福祉課内で 10 人増員する意向を共有していなかったのか。

福祉部次長（福祉、長寿、子育て支援、保険医療、健康推進担当）  
部内の連絡調整が上手くいっていなかった。

佐野会員 3 年間変更できない申請であるにも関わらずチェックができていなかったのか。

福祉部次長（福祉、長寿、子育て支援、保険医療、健康推進担当）  
チェックできていなかった。

佐野会員 今度どのようにフォローするのか。

福祉部次長（福祉、長寿、子育て支援、保険医療、健康推進担当）  
民生委員の役員会で、今後どのような形で運営していくか、地区の割り方など意見交換していきたい。

佐野会員 今回のことを不満に思われた委員の数名が辞表を提出したと聞いたが、どのような状況か。

福祉課長 意向調査の結果、2 月 28 日時点で 15 人から辞意をいただいている。

- 佐野会員 10人増員で77人になるはずが、15人欠員となると52人になってしまう。高齢化への対応を一番に掲げる本市にとって重大な事態であると思うが、どのように受け止めているか。
- 福祉課長 今後このようなことがないよう努めていく。今回の任期をもって辞任する旨の書類を提出された方へは誠意をもって話していきたい。欠員となった地区には地元の方の協力をいただきながら新しい委員をお願いしていきたい。
- 佐野会員 地域福祉計画にも関わる重要な案件であり、目標やスケジュールを立ててフォローしていかないと多方面に影響することである。次年度が始まるまでに綿密にフォローできる体制をつくり、責任の所在を明らかにすべきではないか。
- 福祉部次長（福祉、長寿、子育て支援、保険医療、健康推進担当）  
今後の役員会の中でフォローできるよう、民生委員以外の社会資源との連携を含めて、打ち合わせていきたい。
- 大島会員 歳出 3款3項 生活保護事業（251ページ）  
生活困窮者自立支援事業の自立相談支援事業、就労準備支援事業、家計改善支援事業、学習支援事業、その他支援事業の内容はどのようなか。
- 福祉課長 自立相談支援事業は主任相談支援員と相談支援員と就労支援員による相談支援、就労準備支援事業は委託した障がい福祉事業所等による支援、家計改善支援事業は家計相談支援員が自立相談支援と併せて実施する支援、学習支援事業は中学生対象とした学習支援である。その他支援事業は18歳以上の手帳所持者の内、障害福祉サービスや介護保険サービス等を利用していない方にアンケートを送付し、個別訪問調査を実施する事業である。
- 林会員 その他支援事業委託の積算根拠はどのようなか。
- 福祉課長 平成29年2月から実施している事業であり、平成28年度は60歳以上の知的、精神障害者を抽出、平成29年度は30歳以上の知的、精神障害者を抽出した。対象者は平成28年度24人、平成29年度110人いたが、就労や多忙を理由に訪問を断るケースがあり、平成29年度実績は51人である。平成31年度予算は、現在までに訪問できなかった方や、新しく障害者手帳を取得された方、転入された方の分を見込んで90人分を計上した。
- 大島会員 歳出 3款3項 生活保護事業

面接相談員報酬、就労支援員報酬、精神保健相談員報酬について、支出方法はどのようなか。

福祉課長 平成30年度は面接相談員及び就労支援員を市の嘱託員として各1人雇用し、報酬として支払っている。精神保健相談員は雇用できておらず、減額補正した。

大島会員 歳出 3款1項 障がい者自立支援事業  
相談支援事業委託について、子育て支援課からは障がい児を対象とした自立支援事業が計上されている。どちらにも該当する場合はどうなるのか。

福祉課長 福祉課では障がい者を対象とした相談窓口を予算計上しているが、該当しない方が窓口に来た場合は担当部署につなげるよう対応している。

福祉部次長（福祉、長寿、子育て支援、保険医療、健康推進担当）  
窓口に来た相談者の主訴を聞き取り、担当部署に相談内容を伝えた上で連携している。その人の課題がどこにあるか、共通した認識をもって課題解決に取り組んでいる。

会長 他になれば、福祉課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 長寿課

長寿課長 長寿課の予算について説明  
大島会員 歳出 3款1項 高齢者福祉事業  
高齢者等移動支援事業委託について、実証実験の期間はどうか。

長寿課長 3か月の実証実験を考えている。

大島会員 歳出 3款1項 高齢者福祉事業  
Nーバス及び乗合タクシー実態調査委託の委託先はどこを想定しているのか。

長寿課長 公共交通関係のコンサルタントを想定している。プロポーザル等で決定する予定である。

佐野会員 歳出 3款1項 介護職員確保事業  
潜在有資格者等実技研修業務委託は250人分の予算計上であると思うが、平成30年度の委託先はどのようなか。

介護保険係長 愛知たいようの杜、有限会社ハートフルハウス、社会福祉協

議会、社会福祉法人千寿会に委託している。

佐野会員

積算根拠はどのようなか。

介護保険係長

1日2,000円×25人×10日で積算した。受講者に研修希望の介護保険事業所を選択して申し込んでもらっている。

佐野会員

実績はどのようなか。

課長補佐（介護保険、地域支援担当）

平成30年度は1件、ハートフルハウスの事業所への希望があった。

介護保険係長

平成29年度から開始した事業であり、平成29年度は3人が5か所の事業所で合計11日間研修した。受講先は千寿会、愛知たいようの杜、ハートフルハウスであった。

伊藤会員

歳出 3款1項 福祉の家事業

福祉の家等再整備基本設計業務委託は、主にハード面の基本設計ということだが、福祉部に専門的知識をもった職員はいるか。建設部と調整できているか。

長寿課長

長寿課に専門的知識をもった職員がいないため、福祉部の他課の技師や建設部から助言をもらいながら進めていきたい。

大島会員

歳出 3款1項 高齢者福祉事業

長生学園事業はシニアクラブの方の参加が中心であるが、広く市民に広報されているのか。また、長生学園の会場で公職者が挨拶すると聞いたが、参加者から何か意見はあったか。

長寿課長

参加者の80パーセントがシニアクラブの方であるが、会員以外の高齢者の方が参加できるように広報している。公職者の挨拶に関して特に意見はない。

佐野会員

長生学園の会場で挨拶する公職者とは誰か。

長寿課長

市長、市議会議員、県議会議員（長久手市選挙区）の3人である。

大島会員

歳出 3款1項 高齢者日常生活支援事業

高齢者住宅改修事業補助金について、対象者の所得制限はどのようなか。所得制限があることを知らない市民が多いため周知をしっかりとしてほしい。

課長補佐（いきいき長寿担当）

所得に関しては、市民税非課税世帯であることが条件である。

大島会員

歳出 3款1項 福祉の家事業

福祉の家維持修繕工事設計委託、福祉の家維持修繕工事監理

委託、福祉の家維持修繕工事の内容はどのようなか。

長寿課長 毎年行っている定期修繕費用である。平成 31 年度予算から設計委託と監理委託を分けて計上した。

加藤会員 歳出 3 款 1 項 高齢者福祉事業  
高齢者等移動支援事業委託について、平成 30 年度は 3 台で実施したが、平成 31 年度は何台の予定か。また実施時期は決まっているか。

課長補佐（いきいき長寿担当）

平成 30 年度と同額の予算計上であるが、実験期間を 3 か月と想定しており、例えば午前 2 台、午後 1 台というように台数を調整する予定である。

長寿課長 平成 31 年度上半期に実施したいと考えている。条件は、関係課や専門家の意見を聞きながら決めていきたい。

林会員 歳出 3 款 1 項 高齢者優待事業  
高齢者外出促進事業委託が平成 30 年度予算から減額となった要因は何か。

長寿課長 平成 30 年度予算は平成 29 年度上半期の実績の 2 倍を見込んで計上したが、想定より実績が伸びなかったため平成 31 年度予算では縮小して計上した。

会長 他になければ、長寿課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後 3 時 30 分 休憩>

<午後 3 時 40 分 再開>

## 子育て支援課

子育て支援課長 子育て支援課の予算について説明

佐野会員 歳出 3 款 2 項 上郷保育園改築事業

基本設計に対する市民の意見をどのように実施設計に反映したのか。

子育て支援課長 主に、健常な子、障がいのある子、発達に遅れのある子が通う施設が併設されるため、各施設の子が安心して遊べるよう 5 つの園庭を分けてほしいという意見、児童発達支援センターを 1 階に配置してほしいという意見を反映した。

佐野会員 基本設計に対する障がい者自立支援協議会の作業部会からの意見はどのように反映したのか。

課長補佐（子ども家庭担当）

運営面として、児童発達支援センターやすぎのこ教室に通う子ども達と保育園に通う子ども達との交流事業が園庭でできるよう動線を確保してほしいという意見を反映した。

佐野会員 基本設計の動線を再度見直すのか。

課長補佐（子ども家庭担当）

基本設計の段階でさまざま意見が反映されており、ほぼ平面図は確定している。

佐野会員 障がい者自立支援協議会の作業部会からの意見は基本設計に反映されているのか。

子育て支援課長 ワークショップ、現場職員からの意見と同じように、障がい者自立支援協議会の作業部会からの意見は基本設計の図面に反映されている。

佐野会員 ハード面の課題はクリアできているということか。

子育て支援課長 細々とした課題が出てくる可能性はあるが、大きな課題はない。

大島会員 園庭が5つある理由は何か。

指導保育士 各施設の子どもや0、1、2歳の子どもが安心して遊べる園庭を確保するためである。大きい園庭は誰でも遊べるよう動線が確保されている。

課長補佐（子ども家庭担当）

複合施設ではあるが、それぞれ別の児童福祉施設であることが前提である。

大島会員 上郷保育園等移転新築工事監理委託は、基本実施設計業務の委託先への委託を想定しているのか。

子育て支援課長 そのように想定している。一般的に工事監理委託は設計内容に最も精通している事業者と随意契約する。

大島会員 上郷緑化事業委託が計上されているが、現在の樹木を伐採して新たに植樹するのか。

主幹 建築に影響がない樹木は極力残す予定である。上郷緑化事業委託は、平成30年度の第1回緑化イベントで拾ったどんぐりの苗を植樹するための委託料である。

大島会員 基本構想時は建設費約14億円、平成31年度予算では移転新

築工事約 10 億 8,000 万円が計上されているが、縮減された理由は何か。

子育て支援課長 建設費約 14 億円は、3 棟での計画で、近隣の坪単価を引用して概算したものである。その後設計業務を進める中で、3 棟から 2 棟に変更したこと、南小学校多目的棟の実績を加味したことにより 10 億 8,000 万円の積算となった。

大島会員 大規模施設であるため、南小学校多目的棟に比べて坪単価は安くなるのか。

子育て支援課長 長湫北保育園は坪単価 117 万円で、園舎が扇形のため一般よりも高くなっている。南小学校多目的棟は坪単価 89 万円である。上郷保育園等の複合施設は、複雑な形ではなく、一般流通材を使用する予定であるため坪単価 99 万円で積算した。

大島会員 南木曾町のヒノキを使い、集成材は使わないと聞いているがどのようなか。また柱に芯持材を使用するのか。

施設係長 集成材は使用せず、一般流通材を中心に使用する予定である。南木曾町のヒノキは可能な限り使用したいと考えている。芯持材は柱にのみ使用する。

大島会員 委託業者にはいくつかの受賞歴があるが、選定理由に疑問がある。また、工事費の 3.5 パーセントを設計費として考えると、金額が高く感じるが、積算根拠はどのようなか。

施設係長 選定理由は受賞歴だけでなく、類似施設の施行実績や木造公共施設の設計実績も審査項目としている。工事費は延べ床面積、用途による係数、人件費等で算出しており、一律の割合をかけた算出はしていない。

子育て支援課長 設計委託費は当初は 5,600 万円であったがワークショップの回数増加により 5,956 万 2,000 円へ変更している。また、平成 31 年度の工事監理委託は 1,044 万 3,000 円である。

佐野会員 設計業者も大規模な複合施設の実績はなく、作業部会にも専門家はいないため、設計にも運営にも携わったことのある専門家の意見を取り入れるべきではないか。

子育て支援課長 近隣施設を視察して気づいた点やその際にいただいたアドバイスはできる限り設計に反映した。今後、相談支援員や子ども・子育て会議の委員などの児童発達支援の専門家にも意見をもらいたい。他に児童福祉全般の専門家として意見をいただける適任者がいるか調査していきたい。

佐野会員 児童発達支援センターの運営は指定管理と聞いたが、どのような事業者を想定して指定管理することにしたのか。サービスごとに委託しないのか。

子育て支援課長 療育の専門的な知識や機能を有した事業所で、市内外で児童発達支援事業を実施している事業者やそれに準じた事業を実施している事業者を想定している。指定管理は、今後の市の人事管理や財政運営を考えた上で市として決めた方針である。

佐野会員 一括の指定管理で応札があるのか危惧する。ソフト面についても専門家の意見を取り入れ、もう一度考え直したほうがいいのではないか。

子育て支援課長 児童発達支援センター運営基本計画で、市の方針として運営形態は「指定管理者による運営を基本方針とする」こととしている。平成31、32年度で具体的な指定管理業務、指定管理期間等を専門家の意見を取り入れながら具体的に考えていきたい。

佐野会員 相談業務も指定管理に含めるのか。保育園及びすぎのこ教室は市直営、児童発達支援センターは指定管理となると、全体の管理はどのようにするのか。

子育て支援課長 市として、指定管理業務を現場でコントロールする部署、すぎのこ教室から次の通園先へつないでいく部署の設置を内部で検討している。

佐野会員 管理する部署を設置したとしても、全体の管理までできるのか。ソフト面はもっと工夫が必要であるため、専門家の意見を取り入れて考え直してほしい。

福祉部長 市が責任を持って開設する公共施設であるため、問題が生じないよう進めていく。児童発達支援センターを市直営で運営する場合、看護師や専門職等の雇用が難しいと判断し、指定管理者による運営を基本方針とした。専門家の意見に関しては、子育て支援課に配属している一級建築士、一級土木施工管理技士や委託業者の設計士でハード面は対応できると考えている。ソフト面では、作業部会で検討した児童発達支援センター運営基本計画を平成31年3月の障がい者自立支援協議会本会議で提示し議論する予定であり、今後必要な専門家の意見を取り入れて進めていきたい。引き続き議員にも検討状況や検討結果を報告していきたいと考えている。

課長補佐（子ども家庭担当）

指定管理のメリットとして、看護師や理学療法士等の専門職を常勤で確保できること、児童発達支援管理責任者を常時配置できること等が考えられる。

佐野会員 市として管理する部署を配置するのであれば、例えば療育のメニューに応じて分割して指定管理したほうがよいのではないか。

子育て支援課長 相談業務や訪問支援は分割して指定管理する選択肢もあるため、今後検討していきたい。

大島会員 歳出 3款2項 すぎのこ教室運営事業  
保育士業務嘱託員報酬及び療育施設指導補助賃金は何人分の計上か。

子育て支援課長 保育士業務嘱託員報酬は保育士1人分、療育施設指導補助賃金は幼稚園教諭または保育士の資格保有者5人分の計上である。

大島会員 すぎのこ教室では地域スマイルポイント事業の対象活動としてボランティアを募集しているが、人員不足なのか。

課長補佐（子ども家庭担当）

例えば子ども2人のうち、1人が療育対象、1人が健常児であった場合、健常な子どもの相手をボランティアにお願いしている。療育を行っているのは、幼稚園教諭または保育士の資格保有者である。

指導保育士 療育対象の子どもと親が療育に専念できるよう、健常な子どもの対応をボランティアにお願いしている。

子育て支援課長 すぎのこ教室は主任専門員の保育士1人、嘱託員1人、臨時的任用職員5人を配置し、基本的に職員で療育の対応をしている。月に1、2回、作業療法士、言語聴覚士、臨床心理士が療育をする際は多くの人員が必要になるため、ボランティアにお願いしている。

大島会員 職員と地域スマイルポイント事業の対象活動として参加するボランティアとでは責任や使命感が違う。ボランティアをあてにした運営は間違っているのではないか。

福祉部長 地域スマイルポイント事業は、財源や人材に限界がある中で、市民の地域社会への参加を促すことが目的である。すぎのこ教室には専門職が配置されており、ボランティアで担ってもらえる部分はスマイルポイント制度を有効的に利用している。何でもボランティアの力を借りようという発想ではない。

- 佐野会員 3款2項 医療的ケア事業  
医療的ケア児対応の看護師の臨時職員賃金が計上されているが、就学時の対応はどう考えているか。
- 子育て支援課長 教育委員会へ情報提供をしている。
- 大島会員 3款2項 放課後児童クラブ事業  
児童クラブ事業委託について、学童保育所への委託費の支払時期が遅いと聞いたが改善できないのか。
- 課長補佐（保育、子ども未来担当）  
毎年3、4月頃に父母会から申請書を受取り、市での契約等の事務処理後、委託費を支払っている。支払時期の遅れは、学童保育所が提出する申請書の様式が違っていたことや、市の委託費と学童保育所の予算額が異なっていたことで、何度か父母会に修正依頼をしていたためである。現在は、申請書の様式を父母会に送付し、申請後速やかに委託契約ができるよう事務を進めている。
- 佐野会員 3款2項 児童措置事業  
出産祝い事業委託が平成30年度予算よりも増額となった要因は何か。
- 課長補佐（子ども家庭担当）  
消費税増税分である。
- 大島会員 3款2項 ひとり親等福祉費  
母子生活支援施設入所措置費があるが、該当施設は市内にあるか。
- 子育て支援課長 市内にはない。愛知県がDV被害等で一時保護した母子が専門の施設に入所する際の措置費である。
- 伊藤会員 3款2項 上郷保育園改築事業  
上郷保育園等改築事業用地の買戻分と補償金の買戻分が計上されているが、受け渡しは終わったのか。
- 主幹 受け渡しは終わっている。
- 伊藤会員 一部擁壁が残っているが、今後の新築工事に影響はないのか。
- 主幹 補償金で見込んでいる部分は全て撤去済みである。地下部分は上郷保育園の新築工事の際に撤去する予定である。
- 子育て支援課長 地権者に撤去してもらい補償金に含める方法と新築工事費に含める方法を比較した結果、新築工事費に含めた方が安価であった。

大島会員 3款2項 長久手西児童館管理事業  
西児童館空調設備設置工事設計業務委託が計上されているが、児童館のエアコン設置状況はどのようなか。

子育て支援課長 全てエアコンが設置されているが、平成30年度の酷暑によりいくつか不具合が出ており、修理やリースで対応している。西児童館の空調設備は古いため設置工事とした。

大島会員 歳出 3款2項 (仮)北児童館管理事業  
平成32年3月竣工予定であるが、児童扉保守点検委託などのような委託料は発生するのか。

子育て支援課長 予定より早く竣工した場合を見込んで1か月分計上した。

大島会員 歳出 3款2項 小規模保育事業  
小規模保育事業の保育士の配置はどのようなか。

保育係長 保育士の配置は1歳児の場合、国の基準は1対6であるが本市は1対4である。

大島会員 歳出 9款4項 放課後子ども教室事業  
放課後子ども教室の定員は何人で、職員配置はどのようなか。  
また消耗品の内容はどのようなか。

課長補佐(保育、子ども未来担当)

放課後子ども教室は市内4か所で定員は1か所60人である。各教室の職員配置は、コーディネーター1人、指導員3人である。消耗品は管理運営用の事務用品や体験プログラムの材料費である。

会長 他になければ、子育て支援課の質疑及び意見は以上で終了する。本日はこの程度にとどめ、3月6日(水)午前9時30分に再開する。本日はこれにて散会。

午後5時21分 散会

**3月6日(水)**

午前9時30分 再開

会長 3月4日に引き続き会議を再開する。

**保険医療課**

保険医療課長 保険医療課の予算について説明  
 林会員 歳出 3款1項 子ども医療費支給事業  
 当初予算が平成28年度約4億5,000万円、平成29年度約4億3,300万円、平成30年度約4億1,200万円、平成31年度約4億1,900万円と推移しているが、受給者は増加しているのか。  
 課長補佐 平成30年度の受給者数の見込みは1万1,073人であり、平成31年度は188人増、約1.7パーセント増の1万1,261人を見込んだ。  
 大島会員 歳出 3款1項 扶助費  
 障害者医療費、母子・父子家庭医療費、精神障害者医療費は何人分の予算計上か。  
 課長補佐 障害者医療費は424人分、母子・父子家庭医療費は696人分、精神障害者医療費は570人分である。  
 会長 他になければ、保険医療課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 健康推進課

健康推進課長 健康推進課の予算について説明  
 大島会員 歳出 4款1項 保健衛生事務事業  
 あいち医療通訳システムはどのような制度か。  
 健康推進課長 医療通訳者の派遣や電話通訳等により言葉の壁を取り除くことを目的としたシステムである。近隣では愛知医科大学病院及び公立陶生病院で利用できる。  
 大島会員 市内の一般の医療機関では利用できないのか。  
 健康推進課長 利用できない状況である。  
 大島会員 歳出 4款1項 保健衛生事務事業  
 公立陶生病院組合負担金の増額は、解体する中央棟及び外来棟のアスベスト撤去費用が要因とのことだが、今後は人口構成比、患者構成比による負担割合のみで決定するという事によいか。新病棟建設によって負担金に影響はあるか。  
 健康推進課長 平成32年度以降の負担金は、構成3市と公立陶生病院とで協議していく。新病棟建設費及び解体費は平成30年度までの負担金に含まれている。  
 大島会員 平成32年度以降の負担金は決まっていないのか。

- 健康推進課長 平成 32 年度以降の負担金は財政及び運営に関する検討会等で検討している。なお、平成 29 年度から平成 32 年度までの 4 年間の負担金は改革プランの中で決まっている。
- 林会員 歳出 4 款 1 項 健康づくり推進事業  
骨髄移植ドナー助成金の内容はどのようなか。
- 健康推進課長 ドナーの負担を軽減し、骨髄移植の推進やドナー登録の増加を目的としている。助成額は提供者に 1 日 2 万円、上限 7 日 14 万円、提供者が勤務している事業所に 1 日 1 万円、上限 7 日 7 万円である。
- 大島会員 歳出 4 款 1 項 予防接種事業  
4 種類の助成金が計上されているが、市民にどのように周知しているのか。
- 健康推進課長 新規の助成は広報で周知する予定である。風しん抗体検査費用助成金等は母子健康手帳交付時に案内している。
- 加藤会員 歳出 4 款 1 項 健康づくり推進事業  
禁煙外来治療費助成金は何人分の計上か。
- 健康推進課長 1 人上限 1 万円で、30 人分の計上である。
- 加藤会員 平成 30 年度の助成状況はどのようなか。
- 健康推進課長 平成 31 年 2 月 4 日時点で申請者 36 人、助成者 12 人である。
- 加藤会員 助成されていない方がいるのはなぜか。
- 主幹 治療開始前に申請をいただき、申請から 6 か月以内の治療完了後に助成の手続きをするためである。また、年度をまたいで助成の手続きをする場合もある。
- 健康推進課長 途中で断念する方もいる。治療完了の終了証書等をもって助成となるため、今年度申請した方が今年度助成されるとは限らない。
- 大島会員 歳出 4 款 1 項 予防接種事業  
予防接種事業用備品は、どのような冷蔵庫を購入予定か。
- 課長補佐（母子保健担当） 専用の薬品冷蔵庫で温度管理ができるものを想定している。
- 会長 他になければ、健康推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 教育総務課

教育総務課長 教育総務課の予算について説明  
大島会員 歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業  
日本スポーツ振興センター負担金とは何か。

教育総務課長 主に小中学校で事故が起きた際の見舞金である。  
大島会員 見舞金の給付件数によって負担金は変わるのか。  
教育総務課長 負担金は児童生徒数を基に年額で決まり、年度当初に支払っ  
ている。

林会員 歳出 9 款 3 項 南中学校運営事業  
愛日研究委託事業委託が平成 30 年度予算よりも増額となった  
要因は何か。

教育総務課長 愛日事務協から平成 30 年度から 2 年間委託されており、教育  
の知識及び指導力の向上を図るための研究を行っている。平成  
31 年度は研究発表を行う年度であるため平成 30 年度予算より  
も増額となった。

大島会員 歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業  
教職員勤怠管理システム使用料の内容はどのようなか。

教育総務課長 教職員に I C カードを配付し、出退勤の時間を管理できるシ  
ステムであり、平成 30 年 6 月から導入している。

大島会員 導入の目的は何か。  
教育総務課長 教員の勤務負担の軽減、教員の勤務時間の適切な把握が目的  
である。

大島会員 他自治体の状況はどのようなか。  
教育総務課長 近隣自治体も導入している。  
大島会員 部活動を指導している教員もいるが、休日も利用するのか。  
教育総務課長 休日も利用する。

佐野会員 歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業  
I C T 活用支援事業委託が計上されているが、平成 30 年度ま  
で実施していた I T チューター派遣事業委託から移行するとい  
うことか。

教育総務課長 平成 30 年度から移行している。  
佐野会員 子育て支援課で医療的ケア児対応の看護師の臨時職員賃金が  
計上されているが、教育総務課として対応は考えているか。

教育総務課長 状況は把握しているため、対応できるよう考えている。  
大島会員 歳出 9 款 1 項 適応指導教室事業  
平成 31 年度の適応指導教室の指導員は何人体制か。

教育総務課長 4人体制である。

大島会員 現在の指導員は入れ替わるのか。

教育総務課長 具体的には協議中である。嘱託員2人、臨時的任用職員2人の4人分を予算計上している。

大島会員 児童適応相談報償金の積算根拠はどのようか。

教育総務課長 スーパーバイザー1回1万円で年12回分、心理カウンセラー1回1万円で月2回の年24回分の予算計上である。

大島会員 適応指導教室の指導員とは別にスーパーバイザーや心理カウンセラーが配置されているのか。

教育総務課長 そのとおりである。

加藤会員 歳出 9款2項 長久手小学校運営事業  
9款3項 長久手中学校運営事業  
2校のみPCB廃棄物運搬処理委託が計上されている理由は何か。

主幹 長久手小学校及び長久手中学校は平成27年度の受電設備更新時に変圧器の中にPCBが含まれていることが分かった。できるだけ早い段階で処分するために平成31年度予算計上している。他の学校でも受電設備更新時にPCBが含まれていないか確認する。

加藤会員 長久手中学校の給排水管が経年劣化により腐食していたとのことであったが、各施設の点検は教育総務課が行うのか、学校が行うのか。

施設係長 教育総務課施設係が文部科学省の手引き等を参考に点検していく。詳しい点検が必要な箇所については専門業者に確認して点検していきたい。

伊藤会員 歳出 9款2項 東小学校運営事業  
増築工事等の影響で運動場が非常に傷んでいる。復旧修繕の要望があると思うが、どう考えているのか。

教育部長 運動場を駐車場として利用する機会が増えたことで傷んでしまっている。全面改修となると予算規模が大きくなるため、計画に則って、内部で調整を進めていきたい。

大島会員 歳出 9款3項 各中学校運営事業  
各中学校教育振興事業で自動車借上料が計上されているが、内容はどのようか。全中学校で同じ金額が計上されているのはなぜか。

庶務教育係長 部活動の練習試合や大会等の会場へ移動するためのバス借上料である。学校の規模は違うが、上位大会へ出場する部活動は年度によって異なるため、同金額を計上している。そのため不用額が発生する学校もある。

大島会員 歳出 9款3項 南中学校運営事業  
校舎増築工事設計委託があるが、増築予定場所はどこか。

教育総務課長 校舎北館の西側を想定している。

会長 他になければ、教育総務課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 給食センター

給食センター所長

給食センターの予算について説明

大島会員 歳出 9款5項 給食調理事業  
給食配送業務委託の委託先はどのようなか。

給食センター所長

大橋運輸株式会社と4年7か月の長期継続契約をしている。

大島会員 契約内容はどのようなか。具体的に給食の配送方法や配送時間はどのようなか。

給食センター所長

初年度に指名競争入札を行っている。給食の配送は車両5台、回収は車両4台で行い、保育園は午前9時30分から午前10時までに、各小中学校には遅くても午前11時20分までに配送することになっている。

林会員 歳出 9款5項 給食調理事業  
調理作業員賃金は何人分の計上か。

給食センター所長

3人分の計上である。平成30年度は1人欠員で2人体制である。

大島会員 歳出 9款5項 給食調理事業  
給食センター調理等業務委託について、市直営から委託となったことによる影響はどのようなか。

給食センター所長

市が調理員の確保をしなくてもよくなった。他市町でも調理

業務をしている業者であるため、さまざまな事例を参考にして運営してもらえらる。

- 林会員 歳出 9款5項 給食調理事業  
市ホームページで平成31・32年度学校等給食用物資納入業者の募集をしているが、状況はどのようなか。
- 所長補佐 現時点で38業者から申請があり、全て指定する見込みである。今後も申請があれば随時審査していく予定である
- 大島会員 賄材料費について、材料購入先の割合はどのようなか。
- 給食センター所長 把握していない。
- 所長補佐 学校給食における地産地消の割合は把握しているが、購入先の統計はない。
- 会長 他になければ、給食センターの質疑及び意見は以上で終了する。

## 中央図書館

- 中央図書館長 中央図書館の予算について説明
- 大島会員 歳出 9款4項 中央図書館事業  
嘱託員と臨時的任用職員の業務内容はどのようなか。
- 中央図書館長 嘱託員は主に選書、レファレンス等の司書業務、臨時的任用職員は主にカウンター業務である。
- 佐野会員 図書資料購入費が毎年度同額での計上であるが、需要に合った選書ができているか。
- 主幹 平成28年度に実施したアンケートで要望が多かった新刊を中心に毎週150から200冊以内で選書している。また、書庫にある本を有効活用できるよう館内でのテーマ展示や児童館との連携事業を進めている。
- 大島会員 建築基準法定期報告書作成委託の内容はどのようなか。
- 中央図書館長 平成28年6月に建築基準法が改正されたことにより、防火設備等の定期的な調査、報告をするためのものである。
- 林会員 小学校の学校連携司書に関しての将来的な展望はどのようなか。
- 中央図書館長 将来的には各小学校に学校連携司書を1人配置するのが望ましいと考えている。

- 佐野会員 中学校の図書館についても、学校連携司書と協力しながら開館時間の拡大など積極的に進めてほしいが、どのように考えているか。
- 中央図書館長 小学校と中学校とで学校現場の状況が違うことを踏まえた上で、学校連携司書ができることを考えていきたい。
- 大島会員 図書を購入先はどこか。
- 中央図書館長 図書は株式会社図書館流通センター（TRC）、雑誌は有限会社春広堂書店で購入している。
- 加藤会員 不明本の状況はどのようなか。
- 中央図書館長 平成 29 年度 209 冊、平成 30 年度は平成 31 年 2 月時点で 175 冊であり、16 パーセント減である。
- 伊藤会員 非常用放送設備改修工事は、防災行政無線で運用しているように同報系個別受信機も設置するののか。
- 中央図書館長 設置しない。あくまでも館内非常用放送設備のための工事である。
- 伊藤会員 小学校に同報系個別受信機を設置する予算が計上されているが、なぜ中央図書館には設置しないのか。
- 教育部長 避難所となる各学校には同報系個別受信機を設置するが、中央図書館を含めて他の公共施設はまだ調整できていない。今後検討していきたい。
- 大島会員 図書は定価で購入しているのか。
- 主幹 フィルムコーティングや背ラベル等の装備が必要であるため、定価プラス 3 パーセントで購入している。
- 大島会員 図書館運営協議会では、開館時間の延長は議題になっているか。
- 中央図書館長 議題になっている。平成 28 年度のアンケート結果では現状の開館時間でよいという意見が多かった。
- 大島会員 アンケートの調査対象は何人か。
- 主幹 来館者 1,000 人及び無作為調査により実施した。回収率は約 80 パーセントである。
- 会長 他になければ、中央図書館の質疑及び意見は以上で終了する。
- 会長 会長報告は会長と副会長への一任を確認。  
閉会宣言

午前 11 時 18 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

平成 31 年 3 月 6 日

予算決算委員会

教育福祉分科会長

山田かずひこ