

予 算 決 算 委 員 会 教 育 福 祉 分 科 会 会 議 録

開会日	令和4年9月7日（水）午前9時50分			
閉会日	令和4年9月7日（水）午後5時47分			
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室			
出席委員	会 長	岡崎つよし		
	副会長	富田えいじ		
	会 員	青山直道	加藤和男 木村さゆり	
		さとうゆみ	田崎あきひさ わたなべさつ子	
欠席委員	な し			
会議事件 のため出席した者 の職氏名	総務部長	加藤英之		
	次長（行政、財政担当）	福岡隆也		
	財政課長	井上隆雄		
	収納課長	河瀬浩司		
	収納係長	加納郁子		
	福祉部長	川本満男		
	次長（福祉、長寿担当）兼福祉課長	近藤かおり		
	次長（保険医療、健康推進担当）	中野智夫		
	福祉課課長補佐（福祉協働、障がい福祉担当）			
		兼福祉協働係長	岡藤彰彦	
	障がい福祉係長	長谷川礼菜		
	長寿課長	水野真樹		
	課長補佐（介護保険担当）	遠藤健一		
	いきいき長寿係長	富田昌樹		
	介護保険係長	神藤貴司		
	地域支援係主任	藤井厚宏		
	保険医療課長	林 元美		
	国保年金係長	浜田のぞみ		
	医療係長	武田憲明		
	健康推進課長	遠藤佳子		
課長補佐	諸戸洋子			
課長補佐（ワクチン接種担当）	児玉 剛			
健康増進係長	今村知美			

	<p>母子保健係長 與語奈緒子</p> <p>子ども部長 山端剛史</p> <p>次長兼子ども未来課長 飯島 淳</p> <p>課長補佐（保育担当）兼保育係長 水野真紀子</p> <p>課長補佐（児童、施設担当）兼児童係長 柴田浩善</p> <p>施設係長 岩崎大輔</p> <p>子ども家庭課課長補佐（家庭担当）兼家庭係長 鈴木晶子</p> <p>課長補佐（療育支援担当）兼療育支援係長 小田 豊</p> <p>教育部長 浦川 正</p> <p>次長 川本保則</p> <p>教育総務課長 貝沼圭子</p> <p>指導室長 大井雅夫</p> <p>給食センター所長 加藤 哲</p> <p>所長補佐兼給食係長 池田泰久</p> <p>中央図書館長 二之部香奈子</p> <p>図書係長 水野香織</p>	
		計 38 人
職務のため出席した者の職氏名	<p>予算決算委員会委員長 ささせ順子</p> <p>議会事務局長 横地賢一 主任 佐藤有美</p>	
会議録	別紙のとおり	

別紙

会長 開会宣言

議案審査

認定第 1 号 令和 3 年度長久手市一般会計決算認定について<教育福祉 分科会送付分>

福祉課

福祉課長 福祉課の決算について説明

歳出 3 款 3 項 生活保護事業

木村会員 生活困窮者自立支援事業について、新規相談 236 件のうち、
就労につながった人数は何人か。

福祉課長 就労支援対象者が 37 人で、就労につながった人数は 19 人
である。

歳出 3 款 1 項 障がい者福祉事業

さとう会員 障がい援護事業の軽度・中等度難聴児補聴器購入費等助成
金について、申請件数と内訳はどのようなか。

障がい福祉係長 2 件の申請があり、新規購入 1 件、修理 1 件である。

歳出 3 款 3 項 生活保護事業

さとう会員 生活困窮者自立支援事業の学習支援事業委託について、希
望した中学生は全員受講できたのか。また、学習支援の学習
塾は、どれくらいのペースで実施されたのか。

福祉課長 令和 3 年度は受講できなかった人もいる。学習塾は、週 1
回と週 2 回のコースを実施した。

歳出 3 款 1 項 障がい者福祉事業

わたなべ会員 障がい者市役所内職業訓練委託について、訓練の内容はど
のようか。

障がい福祉係長 市役所で各課の簡単な事務作業等を行っている。

わたなべ会員 実施実績はどのようなか。

障がい福祉係長 従事者数は延べ 6 人で、訓練の延べ時間数は 70 時間である。

歳出 3 款 1 項 地域福祉推進事業

わたなべ会員 民生委員児童委員事業の民生委員児童委員協議会補助金に
ついて、補助を受けたのは何人か。

課長補佐（福祉協働、障がい福祉担当）

67 人である。

わたなべ会員 67人の民生委員及び児童委員のうち、単年度で辞めることなく、継続された方は何人か。

課長補佐（福祉協働、障がい福祉担当）

健康上の問題や家庭の事情で辞められる方もいるが、原則、委員の任期は3年間であり、継続して活動している。

木村会員

民生委員のなり手不足が課題になっていると思うが、何か市として対策を考えているか。

課長補佐（福祉協働、障がい福祉担当）

5月号広報に民生委員に関するリーフレットを折り込み、啓発活動を行った。

福祉課長

今年は一斉改選ということで、民生委員のなり手を紹介していただけるよう区長会や教育委員会などをお願いしている。また、民生委員協議会においてもお願いしている。

歳出 3款1項 福祉事務所事業

加藤会員

福祉事務所事業について、どのような仕事を担っているのか。また、社会福祉主事通信課程負担金とは何か。

福祉課長

本市は独立した組織としての福祉事務所を設置しておらず、福祉課の生活保護や障がいの業務のほか、子ども家庭課や長寿課にも一部事務があり、各課で実施している。社会福祉主事通信課程負担金は、担当職員が、福祉事務所事業事務を行うために必要な社会福祉主事の資格を取得するための研修費である。

加藤会員

町から市となり、福祉事務所を設置しなければいけないと思うが、名前だけでいいのか。

福祉課長

福祉事務所の設置は義務づけられたが、設置の仕方については特に規定がない。窓口は、福祉課が担っている。

歳出 3款1項 障がい者自立支援事業

加藤会員

障がい者基幹相談支援事業について、相談内容はどのようなか。

障がい福祉係長

福祉サービスの利用や不安の解消に関するものが多かった。

加藤会員

それらの相談は解決したのか。

障がい福祉係長

すべてがすぐに解決するわけではないが、福祉の専門家が解決に向けて一緒に考えることにより、解決に向かう人が多いと考えている。

歳出 3款1項 社会福祉事業

わたなべ会員 障がい者災害時支援事業について、印刷製本費の内容はどのようなか。

障がい福祉係長 障がいのある方や高齢者が、災害時に自分のことを円滑に伝えるため、氏名や住所、障がいの状況、生活状況などを記載するSOSカードを作成した。今後、ヘルプマークと一緒に配布する予定である。

わたなべ会員 どのように配布するのか。

障がい福祉係長 市役所の窓口を設置したり、民生委員の訪問時や相談員が当事者に会う機会に配布することを考えている。

歳出 3款1項 地域福祉推進事業

田崎会員 ながくて地域スマイルポイント事業について、地域スマイルポイント還元品 241万6,200円の内訳はどのようなか。また、還元品の在庫管理はどのようなか。

課長補佐（福祉協働、障がい福祉担当）

Q U Oカード 159万4,800円、図書カード 79万2,000円、こども商品券 2万9,400円である。また、還元品の管理については、窓口業務を行っている時間帯は福祉課で管理し、閉庁後は市役所会計課内の金庫で保管している。

福祉課長 在庫状況については、データにて管理している。基本的には担当の会計年度任用職員がポイント交換時にデータを入力し、在庫が少なくなると補充している。

田崎会員 実際に還元された品の内訳はどのようなか。また、還元者数は何人か。

課長補佐（福祉協働、障がい福祉担当）

Q U Oカードは単価 1,040円が 620枚、単価 5,000円が 190枚、図書カードは単価 1,000円が 382枚、単価 5,000円が 82枚、こども商品券は単価 980円 30枚である。また、還元者数は 435人である。

田崎会員 令和2年度と比べ、還元者数が 454人から 435人に減少したにもかかわらず、還元品の購入額が増額したのはなぜか。

福祉課長 令和2年度はコロナ禍でボランティアでのポイントを貯める事業が少なく、少額での交換が多かったため、還元者数に対して還元品の購入額が少なかったことが考えられる。

田崎会員 ポイント還元者 435人の年代別の内訳はどのようなか。

課長補佐（福祉協働、障がい福祉担当）

10代が0人、20代が12人、30代が7人、40代が41人、50代が34人、60代が93人、70代が200人、80代が46人、90代が2人である。

田崎会員 在庫が多過ぎないか。在庫管理の設定ルールはあるのか。
課長補佐（福祉協働、障がい福祉担当）

7月末現在、57万8,000円分の在庫がある。コロナ禍で市民活動が少なくなり、在庫が多めだという認識はあるので、適切な在庫管理を検討したいと考えている。

さとう会員 コロナ禍で制限されていた活動は、再開しているのか。

福祉課長 再開時期の予測はなかなか難しいが、新たな事業を実施している団体もあるので、活動の周知など、サポートしていきたい。

さとう会員 ながくて地域スマイルポイント事業について、620万5,252円のうち、報酬や委託料などの人件費で約370万円を支出しているが、従事している会計年度任用職員は、この事業に特化しているのか。また、社会福祉協議会に委託する必要はあるのか。

福祉課長 人件費については、市役所の会計年度任用職員と社会福祉協議会の職員2人分である。会計年度任用職員は、この事業以外の業務にも携わっている。社会福祉協議会の委託については、土日祝日の対応が可能となるだけでなく、市役所まで来なくても活動の記録や手帳の発行などができ、市民の利便性を図るために実施している。

歳出 3款1項 障がい者自立支援事業

わたなべ会員 障がい者コミュニケーション支援事業の手話奉仕員養成研修負担金について、令和2年度に比べ、増額したのはなぜか。

障がい福祉係長 当事業は3市町で行っている。幹事市となる年度は他市町分も合わせて支払うため支出が増額となるが、その分残りの2市町から負担金を受けるため、実質的な本市の負担額は変わらない。

会長 他になれば、福祉課の質疑及び意見は以上で終了する。

長寿課

長寿課長 長寿課の決算について説明

歳出 3款1項 高齢者支援事業

わたなべ会員 一般介護予防事業について、一般会計に移行した理由は何か。

長寿課長 重層的支援体制整備事業は広く一体的に実施する事業であり、国の交付金一般会計を想定しているため、それに合わせて移行した。

木村会員 福祉課が提出した資料を見ると、社会福祉協議会に委託している事業内容の事業費について、長寿課の生活支援体制整備委託は、当初予算額 1,391 万 4,000 円に対し、決算額 843 万 1,987 円と 500 万円強の差が出ているが、その理由は何か。

長寿課長 生活支援体制整備事業が令和 3 年度から重層的支援体制整備事業となり、関係各課で役割分担や費用負担を調整したが、当初予算要求時には費用負担に未確定な部分があったため、地域支援事業交付金の上限額で計上した。実績としては、社会福祉協議会の C S W の人件費 795 万 3,110 円とワンコインサービス事業の一部 47 万 8,877 円がこの事業に含まれ、当初予算と比較すると、500 万円ほどの残額が出た。

歳出 3 款 1 項 高齢者日常生活支援事業

加藤会員 緊急通報システム事業について、145 人が登録しているとのことだが、実際に緊急通報された件数は何件か。

長寿課長 13 件である。

加藤会員 通報内容はどのようなか。

長寿課長 体調不良によるものが多かった。

加藤会員 本市の高齢者人口の割には件数が少ないが、啓発や指導は行っているのか。

いきいき長寿係長 この 13 件は、実際に救急車両を要請した件数であり、健康に関する相談などの通報については含まれていない。コールセンターのような形で緊急通報対応以外のフォローも行っている。

加藤会員 この緊急通報システムを利用して、相談も実施しているのか。

いきいき長寿係長 そのとおりである。健康相談のほか、希望者には安否確認を実施している。

歳出 3 款 1 項 高齢者優待事業

加藤会員 あったかあど事業について、カードの保有者に対し、期限が切れる前に案内することはできないか。

いきいき長寿係長 現状において、期限が切れる前の案内はしていない。システムから抽出できるかということも含めて検討したい。

歳出 3 款 1 項 在宅介護支援事業

さとう会員 紙おむつ助成事業について、対象者の要件である要介護度が厳しくなったが、何人くらいの方が助成を受けられなくなったのか。

いきいき長寿係長 令和 2 年度までは「要介護 2 から 5」であったが、令和 3 年度から「要介護 3 から 5」に変更となった。令和 3 年度については、1 年間の経過措置として、それまで利用していた要介護 2 の人は助成の対象としたが、令和 4 年度から本格的に導入している。利用人数は、令和 2 年度が 196 人、令和 3 年度が 173 人である。

さとう会員 173 人のうち、本格導入により対象外となる人は何人いるか。

いきいき長寿係長 令和 4 年度現在の利用者数は 84 人である。令和 3 年度末の 173 人と比較すると、89 人減少している。要介護 2 の方が対象から外れたほか、病院に入院していない人、グループホームや有料老人ホームなどの施設に入所していない人という要件が加わったので、半減している。

歳出 3 款 1 項 介護職員確保事業

さとう会員 主要事業の成果を見ると、介護人材確保数の令和 3 年度の実績は 1 人だが、これ以上の人材確保は困難な状況なのか。

課長補佐（介護保険担当）

厳しい状況である。コロナ禍で市独自の初任者研修等は中止しており、民間企業の研修を受け、その後 6 か月働いたら、実費相当分の受講料を助成する形で、令和 2 年度と令和 3 年度は実施している。令和 4 年度は冬場に向けて研修を実施するか検討しているが、実施するとしても研修後 6 か月働いてもらう必要があるので、令和 5 年度に向けた研修となる。民間企業の研修の活用で、令和 4 年度の利用もまだ可能だが、現時点での申請はなく、動向を見ている。

歳出 3 款 1 項 高齢者福祉事業

田崎会員 長生学園事業について、実行委員謝礼の支給実績はどのようか。

いきいき長寿係長 実行委員会を 2 回開催し、その分を支給した。

歳出 3 款 1 項 老人憩の家事業

田崎会員 行政改革の重要課題事業である老人憩の家の利活用管理方法の見直しについて、令和3年度と現在の取組はどのようなか。

いきいき長寿係長 令和3年度は、建物が隣接している打越集会所と茜老人憩の家について、自治会とシニアクラブと市の3者で意見交換を行ったが、コロナ禍で両施設の具体的な利用実態が把握できず、当初の行程から遅れている部分がある。今後、地元の方と意見交換をしながら、もう少し中長期的に考えていきたい。

田崎会員 補助金の交付を受けて整備した施設の財産処分は、一定の制約や手続きがあり容易ではないと思うが、令和4年度からの新たな方策による管理として、統廃合は実施していくのか。

いきいき長寿係長 県費補助や施設の耐用年数のことがあり、施設の統廃合については、かなりハードルが高いと感じている。一方、相互の有効活用などのソフト面では、できることがあるかもしれない。

歳出 3款1項 高齢者支援事業

さとう会員 生活支援体制整備委託と包括的支援事業委託の成果はどのようなか。

長寿課長 生活支援体制整備委託の成果は、生活支援コーディネーターや生活支援サポーターが高齢者のサポートをしながら現場の声を聞き、地域に足りないサービスや居場所を新たに作ったことである。包括的支援事業委託の成果は、高齢者だけでなく、どの年代の相談も受け入れ、総合的な支援を行う体制ができたことである。

会長 他になければ、長寿課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午前11時11分 休憩>

<午前11時25分 再開>

保険医療課

保険医療課長 保険医療課の決算について説明

会長 ないようなので、保険医療課の質疑及び意見は以上で終了する。

健康推進課

健康推進課長 健康推進課の決算について説明

歳出 4 款 1 項 母子保健事業

わたなべ会員 一般不妊治療費助成金の申請は何件あったか。

健康推進課長 87 件である。

わたなべ会員 助成金の対象となる治療期間は決まっているのか。

健康推進課長 2 年間を限度として助成している。

わたなべ会員 助成金を交付した方のその後の妊娠の有無は把握しているか。

健康推進課長 妊娠され、親子健康手帳（母子健康手帳）を交付した方は 87 組中 26 組である。

歳出 4 款 1 項 保健衛生事務事業

さとう会員 新型コロナウイルス感染症対策緊急支援物資等支給事業について、新型コロナウイルス感染症対策緊急支援物資消耗品費として 122 万円ほど支出し、143 世帯に支援したとのことだが、どのような人に支援したのか。

健康推進課長 インターネット環境がなく、買い物ができない高齢者が多かった。また、インターネット環境があっても、体調が悪くて操作できない人などにも支援した。

歳出 4 款 1 項 成人保健事業

さとう会員 脳ドック検診助成金について、令和 4 年度から助成限度額を 1 万 5,000 円に引き下げるとのことだが、令和 3 年度に助成を受けた 279 人は、今までの 2 万 5,000 円で足りたのか自己負担が出たのか。助成限度額が下がることで、脳ドック検診の受診を控える人が増えないか。

健康推進課長 多くの方が助成限度額まで助成を受けている。令和 4 年度の申請状況を見ると、やはり少し減っているような印象を受ける。

歳出 4 款 1 項 予防接種事業

木村会員 本市のワクチン接種率はどのようか。

健康推進課長 9 月 4 日現在、1 回目が 77.59%、2 回目が 77.21%、3 回目が 57.23%、4 回目が 17.39%である。

木村会員 この接種率は想定どおりの数値か。

健康推進課長 本市が予測していた数値であり、全国的にも同じような傾向である。

歳出 4 款 1 項 保健衛生事務事業

田崎会員 新型コロナウイルス感染症対策緊急支援見舞金の支給件数と支給方法はどのようなか。

健康推進課長 支給件数は128件である。支給方法については、支援物資を渡す際に見舞金も入れて玄関先に置き、電話で中身の確認と受け取りを依頼している。

田崎会員 支援物資の提供回数が177回ということで、見舞金の支給件数と差があるのはなぜか。

健康推進課長 見舞金は支援物資の食料品や衛生物品が足りない人に支給している。それらはあるが、薬だけ欲しいという人には見舞金の支給がないため、差が出ている。

田崎会員 見舞金の支給を受けない人は、本人が辞退したということか。

健康推進課長 見舞金は、新型コロナウイルス感染症による自宅待機中に、現金が必要になる可能性もあるということで、1万円を支給している。生活する上で必要な食料品や衛生物品などの在庫が家にあり、薬だけが欲しいという場合は、支給対象としなかった。

歳出 4款1項 予防接種事業

田崎会員 新型コロナウイルスワクチン予防接種委託の委託料とは別に予防接種医師報酬金、予防接種看護師報酬金、予防接種薬剤師報酬金が計上されているのはなぜか。

健康推進課長 予防接種医師報酬金、予防接種看護師報酬金、予防接種薬剤師報酬金は、集団接種会場に来ていただいた医師等へ直接振り込みをするものであり、新型コロナウイルスワクチン予防接種委託の委託料は、医療機関で接種をしていただいた場合に支払っている。

わたなべ会員 予防接種事業のコミュニケーション支援事業委託は、どのような内容か。

健康推進課長 市役所西庁舎の新型コロナワクチン集団接種会場における聴覚障がい者の手話通訳の費用である。

わたなべ会員 住民基本台帳システムライセンス使用料とは何か。

課長補佐（ワクチン接種担当）

健康管理システムのパソコン端末を増やす際にライセンスが必要となるため、そのライセンス費用である。

歳出 4款1項 母子保健事業

さとう会員 産前産後サポーター派遣事業について、どのような支援を希望する人が多かったか。

健康推進課長 家事援助と兄弟の世話や対象児の沐浴介助などの育児支援、両方の支援を希望する人が多かった。

さとう会員 主要事業の成果を見ると、健康診査受診者数が以前は3万人を超えていたが、令和3年度は2万5,000人を切っており、5,000人も減少している。令和4年度の目標値もそのまま2万5,000人強としているが、これでいいのか。また、今後の中長期の目標として、「委託料が増額しており、受益者負担の適正化のため、自己負担金の見直しについて、R5から実施できるように準備する。」とあるが、今でも自己負担金が上がったと感じているが、さらに値上げするということか。

健康推進課長 受診者数の減少について、令和2年度は、新型コロナウイルス感染症の影響で減ったと考えられる。令和3年度については、社会保険加入者向けに実施していた眼底検査を令和3年度からなくしたため、その分4,053人が減少している。眼底検査を除くがん検査のみでは、令和3年度は令和2年度と比べ、618人増加しており、そこから令和4年度の目標を立てている。自己負担金の見直しについては、今後は70歳以上の人の自己負担についても考えていることから、このような記載になっている。

会長 他になければ、健康推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後12時10分 休憩>

<午後1時35分 再開>

子ども未来課

子ども未来課長 子ども未来課の決算について説明

歳出 3款2項 病児病後児保育事業

さとう会員 病児病後児保育事業について、令和2年度と比べた委託先ごとの利用実績はどのようなようか。

子ども未来課長 委託先は2か所あり、北川こどもクリニックのナーサリールカは、令和2年度の延べ人数178人に対し、令和3年度は676人で、たかぎクリニックのよつばは、令和2年度の延べ人

数6人に対し、令和3年度は46人であった。

木村会員 委託料2,108万2,000円について、北川こどもクリニックとたかぎクリニックの内訳はどのようなか。

子ども未来課長 北川こどもクリニックが1,404万1,000円、たかぎクリニックが704万1,000円である。

木村会員 利用者数に差があるようだが、2か所に委託する必要があるのか。

子ども未来課長 コロナ禍による利用控えもあるため、新型コロナウイルス感染症がもう少し収束した段階で精査する。

歳出 3款2項 保育給付事業

さとう会員 幼児教育・保育の無償化により、保護者が支払っていた保険料を市が負担する形になると思うが、どれくらいの影響があるのか。

子ども未来課長 幼児教育・保育の無償化については、令和元年10月に制度化された。制度化前である平成30年度の保護者負担金は、3億8,665万2,060円であった。令和3年度は1億6,219万2,730円であり、差し引くと、2億2,000万円ほど保育料が減少している。

歳出 3款2項 保育園補助事業

さとう会員 保育士等処遇改善臨時特例事業補助金について、補助を受けたのは何人か。また、正規職員と非常勤職員の内訳はどのようなか。

子ども未来課長 市内11か所の民間保育施設で働く保育士が対象であり、常勤職員105人、非常勤職員66人の合計171人である。

歳出 3款2項 上郷保育園運営事業

さとう会員 上郷保育園玄関前の地域のサロンについて、昨年の決算審査では活用方法が決まっていなかったことであったが、その後1年経ち、地域の人が集まる場として活用されているのか。

子ども未来課長 保育園等を通じて地域の方に試行での利用を呼びかけ、使い勝手や意見等を聞き、本格的な利用につなげたいと思っているが、現在、その試行も順調に進んでいない状況である。

歳出 3款2項 医療的ケア事業

わたなべ会員 会計年度任用職員は看護師資格を有しているか。

子ども未来課長 そのとおりである。

会長 他になければ、子ども未来課の質疑及び意見は以上で終了

する。

子ども家庭課

子ども家庭課課長補佐（療育支援担当）

子ども家庭課の決算について説明

歳出 3 款 2 項 子ども預かり事業

さとう会員

子ども預かり事業ことりルームぴっぴについて、本市の対象児童数から考えると利用登録者数 196 人は少なく、利用者が限られているように思うが、PR 方法はどのようなか。また、現状で申込みを断わらなければならないケースも発生しているのか。

課長補佐（家庭担当）

就園前の 1 歳から 3 歳の児童とその保護者が集まるようなところにチラシを設置したり、保健センターから発送する健診の案内通知にチラシを同封した。施設の大きさや体制も限られており、現在でも申込みをお断りするケースもあるので、今後の PR については、利用状況などの動向を見ながら考えていきたい。

歳出 3 款 2 項 要保護児童対策事業

わたなべ会員

会計年度任用職員は、どのような資格を持っているのか。

課長補佐（家庭担当）

令和 3 年度は社会福祉士 1 人、精神保健福祉士 1 人の合計 2 人を雇用した。

わたなべ会員

どのような役割で社会福祉士、精神保健福祉士を雇用したのか。

課長補佐（家庭担当）

家庭児童相談員として雇用しているため、広範囲にわたる相談に対して、効果的な助言ができるように多方面での知識を持つ方を雇用した。

歳出 3 款 2 項 児童福祉事業

木村会員

放課後等デイサービス費について、平成 30 年度から 2 倍近く増額しているが、他市町も同傾向にあるのか。

課長補佐（療育支援担当）

他市町も増加傾向である。

木村会員

利用者に対して、ニーズ調査をしたことはあるか。

課長補佐（療育支援担当）

市が直接ニーズ調査を実施していないが、直接やりとりをしている社会福祉協議会や相談支援おかげさんの相談支援専門員を通じて、利用者の声を共有している。

木村会員

これだけ利用があるのだから、事業所が利用者のニーズに合った対応をしているか把握していただきたいと考えるが、いかがか。

課長補佐（療育支援担当）

様々な要望等があると思うので、しっかりと聞いていきたい。

田崎会員

放課後等デイサービス費の伸びは、前年度と比べ1.2倍とのことだが、利用者数や受給者証の発行についても同様か。

課長補佐（療育支援担当）

受給者証の発行数は、令和3年4月末時点で219件、令和4年4月末時点で262件で、1.2倍であり、人数も金額とほぼ同じ伸びであるといえる。

歳出 3款2項 ひとり親等福祉費

富田会員

子どもの生活学習支援事業について、生活支援と学習支援の実績と委託料の内訳はどのようなか。

課長補佐（家庭担当）

生活支援は97回延べ2,051人、学習支援は72回延べ539人に支援を行った。委託料の内訳については、生活支援がNPOそよかぜフリースクール462万円、学習支援が株式会社トライグループと株式会社The Future（明光義塾）合わせて227万70円である。

歳出 3款2項 児童発達支援センター事業

田崎会員

仕様書に職員数は明記されているのか。また、過去から現在にかけて職員不足の状態が発生したことはないか。

課長補佐（療育支援担当）

法律で配置が義務づけられている職があり、仕様書にも明記している。3月末時点での保育士の人数は、仕様書上の人数に5人追加で配置しており、また、理学療法士や言語療法士などの機能訓練担当職員についても配置の義務はないが配置している。過去、現在を含め、仕様書以上の配置となっている。

歳出 3款2項 こどもの発達相談室事業

加藤会員 希望の会から車の寄附を受けたとのことだが、その車はどのように活用しているのか。

課長補佐（療育支援担当）

希望の会から障がい児の家庭支援の充実のために現金の寄附を受けた。いただいた現金で車を購入し、家庭訪問等に活用している。

歳出 3 款 2 項 児童発達支援センター事業

さとう会員 通園バスラッピング作業委託の内容はどのようなか。また、バスはどのように活用されたのか。

課長補佐（療育支援担当）

安心安全課から移管を受けたN-バスだった車両に、施設名が「こぐまっこ」ということで、こぐまの模様等をラッピングした。このバスで、こぐまっこを運営する学校法人滝の坊学園の運転手が送迎希望者を送迎している。令和3年度の利用者は14人であった。

会長 他になれば、子ども家庭課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後2時34分 休憩>

<午後2時50分 再開>

教育総務課

教育総務課長 教育総務課の決算について説明

歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業

さとう会員 会計年度任用職員報酬について、会計年度任用職員の数と職種、具体的な仕事内容はどのようなか。

教育総務課長 一般事務職員、学校教育指導員、スクールソーシャルワーカー、非常勤講師、非常勤講師補助、用務員、スクールサポートスタッフなど合計99人である。

一般事務職員は、教育総務課で事務を行っている。スクールソーシャルワーカーは、児童生徒のサポートが必要な場合に、学校と家庭、必要に応じて関係機関につなぐ業務を行っている。非常勤講師及び非常勤講師補助は、学校で授業運営や児童生徒の補助などに当たっている。用務員は、教員及び子供たちの学校生活に支障がないよう環境の整備や雑務などを担っている。

さとう会員 学校巡回弁護士報酬金について、学校巡回弁護士の仕事はどのようなか。

教育総務課長 保護者や児童生徒の相談に当たるのではなく、学校に対し、子供の人権を尊重するために必要な助言や法的な考え方の整理などを行うものである。

わたなべ会員 看護師派遣委託について、看護師の仕事はどのようなか。

教育総務課長 医療的ケアを必要とする児童生徒に訪問看護師が導尿のケアをしている。

わたなべ会員 ICT活用支援事業委託について、委託内容はどのようなか。

教育総務課長 GIGAスクール構想によるタブレットを活用した授業が令和3年度から始まり、タブレットを活用した授業を行うための準備や活用方法の提案など、教員に対する支援である。

わたなべ会員 ICT支援員の配置はどのようなか。

教育総務課長 学校へ専任で配置されるのではなく、各学校に年間で何日という契約である。

わたなべ会員 各学校には、同じICT支援員が派遣されるのか。

教育総務課長 令和3年度の状況を見ると、各校には年間を通してほぼ同じICT支援員が派遣されている。学校の特性や教員のスキル等を把握した上で、有効な提案をしていると思う。

田崎会員 いじめ問題専門委員会委員報酬について、いじめ問題専門委員会の内容と開催実績はどのようなか。

教育総務課長 市が委嘱した教育、法律、医療、心理、福祉の専門家による委員会である。令和3年度は6回開催し、取り扱った案件は2件である。令和3年度の場合は、専門委員会で調査をするのではなく、学校の対応についてどうすべきかが議題であった。

田崎会員 専門委員会で取り扱った2件のいじめは解消したのか。

教育総務課長 委員会では、2件とも学校の対応についての助言はしており、現在は学校で見守りをしている状況である。

歳出 9款2項 西小学校運営事業

田崎会員 プール指導委託について、令和4年度、最終的に別の事業者と契約することになったが、ノウハウが引き継がれないのではないか。また、民間施設でのプール指導は、今後西小学校以外でも実施されるのか。

教育総務課長 令和3年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、

プール指導は実施されなかった。33万円の支出については、受け入れの準備として指導員などの研修に要した費用である。

令和4年度については、当初契約する予定だった事業者との契約が、相手方の事情により最終的に整わず、別の新たな事業者と契約に至ったという経緯があり、プール指導が2学期からの実施となっている。令和5年度以降のことについては、令和4年度の実施状況をみて検討していく。

田崎会員 事業者に委託料33万円の返金を求めない理由は、本市の事情でプール指導を中止したためか。

教育総務課長 学校及び教育委員会の判断によりプール指導を中止しており、それまでの準備にかかった費用ということで本市が負担した。

歳出 9款2項 各小学校運営事業
9款3項 各中学校運営事業

田崎会員 遠隔学習環境整備事業全般について、オンライン授業を実施したのか。また、オンライン授業の出欠席の扱いはどのようなか。

教育総務課長 夏休みや週末にタブレット端末を持ち帰った際や、学級閉鎖時にZoomでつないだという報告は聞いているが、出欠席の扱いに関わるようなタブレット端末の活用については把握をしていない。N-ハウスでは、2学期からZoomを利用して学校の授業を受けられるよう検討していると聞いている。

田崎会員 学級閉鎖時につないだZoomは、公式な授業ではなかったのか。

教育総務課長 子供たちの健康観察や課題の送受信などが目的であり、授業を行った学校があったかまでは確認していない。令和4年度、学級閉鎖時に1時間程度学校と家庭をオンラインでつないだことはあったと聞いているが、授業の形であったかまでは確認できていない。

田崎会員 それらをオンライン授業の実績としているのか。また、令和4年度は除いたとしても、これからオンライン授業の実績を出席扱いとするのか、出席停止、忌引き等の扱いにするのか。本市はどのように取り扱う方針なのか。

教育総務課長 令和3年度の実績としては、学校と家庭だけでなく、学校内や外部講師とつなぐなど様々な形があった。また、オンライン授業の出欠席の扱いについては、判断が難しく、検討、

検証が必要であると考えている。

歳出 9 款 1 項 地域学校協働活動事業

加藤会員 主要事業の成果を見ると、宿題教室を 2 回実施して、参加児童数が目標 40 人に対し、実績が 13 人というのは少なくないか。

教育総務課長 長久手小学校区の本部であるため、長久手小学校で募集をかけて実施している。目標が達成できなかったことについては、PR 不足だったと考えるので、今後、PR の仕方を考える。

加藤会員 モデル校として実施しているのであれば、もう少し力を入れてはどうか。

教育総務課長 コロナ禍において、令和 3 年度は学生の力を取り入れることができなかった。今後は学生との協働を目指していきたい。

歳出 9 款 2 項 各小学校運営事業

9 款 3 項 各中学校運営事業

さとう会員 遠隔学習環境整備事業について、カメラなどの機器を小学校は 7 台、中学校は 4 台配備したとのことだが、学年閉鎖もある中で、中学校は 4 台で足りるのか。また、家庭に Wi-Fi 環境がない人に対してルーターを貸与しているが、実際に貸与した人数は何人か。案内通知には購入を促す記載があったように思うが、現在、児童生徒全員の家庭に Wi-Fi 環境は整っているのか。

教育総務課長 各学校は、配備された台数の中で工夫して配信を行っている。また、ルーターについては、28 人に貸与している。導入当初に 2 か月程度、通信費を公費負担したが、令和 4 年度からは各自で負担していただくよう案内している。ルーターは、現在も無料で貸与している。令和 4 年度は新たな申請がないため、各家庭での Wi-Fi 環境が整ってきていると感じる。

歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業

さとう会員 主要事業の成果を見ると、長期学校欠席者の割合が令和 3 年度は 2.2% まで伸びているが、対策はしているのか。

教育総務課長 スクールソーシャルワーカーが継続して対象となる児童生徒の悩みを聞くなどしている。令和 4 年度、北中学校では、学校内にスマイルームという校内フリースクールを開設し、教室だけでなく保健室で過ごすことも辛いという生徒が、少

しでも学校で時間を過ごせるよう、居場所作りの取組をしている。

会長 他になければ、教育総務課の質疑及び意見は以上で終了する。

給食センター

給食センター所長 給食センターの決算について説明

歳出 9款5項 給食調理事業

さとう会員 給食物資調達事業の賄材料費について、新型コロナウイルス感染症による学級閉鎖で急に不要となった食材の対応はどのようなか。

給食センター所長 キャンセルできるものはキャンセルした。キャンセルできないもののうち、保存のきくものは後日の献立にスライドさせて使用し、保存ができないものについては、保育園のおやつで使用してもらうなどの対応をした。

さとう会員 産業廃棄物（廃アルカリ）収集運搬処理委託について、児童生徒が飲み残した牛乳を捨てるための費用に456万円ほどかかっているが、給食センターから各学校へ飲み残しを減らすための啓発は行っているのか。

給食センター所長 給食センターとしては、令和4年度から回収頻度を、毎日から、週3日に減らして委託費を抑えている。栄養教諭から各学校の養護教諭へ啓発資料を提供しており、子供たちに牛乳の良さを伝える機会を設けた学校もあると聞いている。啓発の機会をとらえ、検討していきたい。

会長 他になければ、給食センターの質疑及び意見は以上で終了する。

中央図書館

中央図書館長 中央図書館の決算について説明

歳出 9款4項 中央図書館事業

さとう会員 図書回収搬送委託について、回収場所にイオンモール長久手加わり合計4か所となったが、回収実績とその内訳はどのようなか。

中央図書館長 令和3年度の回収実績は、1万4,348冊である。内訳は、西小校区共生ステーション2,322冊（全体の16%）、福祉の家

1,923冊(全体の13%)、市が洞小校区共生ステーション1,697冊(全体の12%)、イオンモール長久手8,406冊(全体の59%)である。

さとう会員 備品購入費の図書資料について、予算時の説明では240万円の減額分は閉架書庫内の本を活用するとのことであったが、どのように活用したのか。

中央図書館長 学校、児童館、保育園との連携事業や中央図書館で実施したテーマ展示にて活用した。テーマ展示では、普段見ない本が並ぶことで目新しさを感じてもらえている。

わたなべ会員 会計年度任用職員は、全員が司書資格を持っているとのことだが、どのように採用したのか。

中央図書館長 公募である。月額と時間額の2種類の会計年度任用職員がいるが、月額の場合は採用試験を実施した上で選考しており、時間額の場合は面接のみで選考している。

会長 他になければ、中央図書館の質疑及び意見は以上で終了する。

質疑及び意見を終了

<午後4時9分 休憩>

<午後4時25分 再開>

議案第41号 令和4年度長久手市一般会計補正予算(第7号) <教育福祉分科会送付分>

会長 議案第41号について質疑及び意見はあるか。

歳出 3款2項 児童福祉費

さとう会員 住民税非課税世帯等臨時特別給付金、子育て世帯生活支援特別給付金及び子育て世帯への臨時特別給付金の不用額を返還するとのことだが、返還額がどれも1億円近くと高額であるが、どのような内容なのか。

財政課長 これらの給付金は、令和3年度中に見込んだ予算全額について国から交付を受け、それを元に市民の対象者に支給している。実際には見込んだだけの支出がなかったため、余った分を令和4年度に返還する。

歳出 9款1項 教育委員会事務事業

さとう会員 高等学校等就学支援臨時給付金について、支給時期及び請求方法はどのようなか。また、対象人数は何人か。

教育総務課長 予算成立後、10月1日を基準日として対象者を抽出し、案内を送付する予定である。対象人数については、1,980人程度になると想定している。

歳出 3款2項 放課後児童クラブ事業

田崎会員 学童保育所運営用建物賃借料について、当該物件を購入する場合の価格は把握しているか。

子ども未来課長 購入の意思がないため、把握していない。

田崎会員 市が洞学童保育所分室の家賃は月額66万円であるが、国や県の交付金を除いた市の実質的な負担額はいくらか。

子ども未来課長 家賃66万円に対する交付金の基準額51万1,000円の3分の1に、家賃66万円と基準額51万1,000円の差額14万9,000円を足した32万円ほどが、ひと月あたりの市の負担額である。

田崎会員 市は市が洞学童保育所分室をいつまで借りる予定なのか。

子ども未来課長 先の本会議で5年から10年と答弁したが、最低5年、状況によっては10年を過ぎる可能性もある。本市は、市内の小学校に通う児童数がまだ緩やかに増加しているが、児童数が減少し、分室の児童数を本室で吸収できる状況になるまでと考えている。

歳出 4款1項 保健衛生事務事業

さとう会員 公立陶生病院組合負担金について、なぜこのタイミングで負担率が上昇し、200万円増額となったのか。

健康推進課長 令和4年度は直近の国勢調査を反映して負担率が確定される。当初予算では、負担率を4.7%とし、9,400万円を計上していたが、負担率が4.8%に確定したため、200万円増額した。

歳出 3款2項 放課後児童クラブ事業

加藤会員 西小学校の北にある中部生産組合の建物は、現在も借りているのか。

子ども未来課長 長久手学童保育所が一時的な離れとして使用しているが、この補正予算で改修工事をした後、分室として通常使用していく予定である。

加藤会員 家賃は発生しないのか。

子ども未来課長 旧中部生産組合から寄附を受け、現在は市所有の建物であるため、家賃は発生しない。

さとう会員 市が洞学童保育所分室改修工事について、改修内容はどのようか。

子ども未来課長 駐車場の車止めの交換やライン塗装、建物の中については、診察室内の壁の撤去や床の貼替え等である。

さとう会員 外壁はそのまま使用するのか。

子ども未来課長 外壁については、正面部分のみ塗り直し、それ以外はそのまま使用する予定である。

質疑及び意見を終了

認定第2号 令和3年度長久手市国民健康保険特別会計決算認定について

保険医療課長 認定第2号について説明

収納課長 認定第2号について説明

歳出 2款1項 国民健康保険給付事業

さとう会員 1人当たりの療養給付費は、令和2年度より6.7%増加し、24万7,420円とのことだが、新型コロナウイルス感染症による受診控えはまだ続いているのか。

国保年金係長 受診控えはかなり改善している。

歳出 5款2項 特定健康診査事業

さとう会員 特定健康診査事業について、特定保健指導委託の委託先はどこか。また、指導内容はどのようなか。

国保年金係長 令和3年度は株式会社名豊に委託している。腹囲、BMI、血糖、血圧、脂質などでリスクがある人に対し、栄養指導や生活習慣の指導を行うことで、一般的にメタボといわれる状態を改善していく。指導方法としては、面談後、電話やメールによる継続的な支援を経て、最終的な実績評価を行い、3か月程度で終了となる。

歳出 2款6項 傷病手当金

わたなべ会員 傷病手当金の申請は何件あったか。

保険医療課長 8件である。

わたなべ会員 申請者は全員支給されたのか。

保険医療課長 全件支給した。

歳出 1款3項 運営協議会事業

わたなべ会員 運営協議会費の不用額とは何か。

国保年金係長 国保運営協議会委員報酬は、実際に運営協議会の会議に出席した委員に対して支払うため、欠席した委員の委員報酬分がそのまま不用額として計上される。同様に、消耗品費や食糧費についても残額が不用額となる。

質疑及び意見を終了

認定第 5 号 令和 3 年度長久手市後期高齢者医療特別会計決算認定について

保険医療課長 認定第 5 号について説明
会長 ないようなので、認定第 5 号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第 44 号 令和 4 年度長久手市後期高齢者医療特別会計補正予算（第 1 号）

保険医療課長 議案第 44 号について説明
会長 ないようなので、議案第 44 号の質疑及び意見は以上で終了する。

認定第 4 号 令和 3 年度長久手市介護保険特別会計決算認定について

長寿課長 認定第 4 号について説明

歳出 3 款 2 項 任意事業

わたなべ会員 成年後見センター負担金とは何か。

長寿課長 尾張東部権利擁護支援センターに事業を委託しており、その委託費用である。

わたなべ会員 何人が申請されたのか。

長寿課長 後見人制度の利用者数全体は把握していないが、令和 3 年度において、市長申し立て案件が 1 件、後見人制度に係る費用を市が負担する利用者支援事業の活用が 4 件あった。

わたなべ会員 市長申し立て案件とは何か。

長寿課長 本来、親族等が申し立てを行うが、申し立てを行う親族等がどうしてもいない場合は、市長が代わりに行う。

歳出 3 款 1 項 介護予防・生活支援事業

さとう会員 介護予防訪問介護費及び介護予防通所介護費について、現行並みのサービスから住民主体のサービスへの移行は進んで

いるのか。

課長補佐（介護保険担当）

介護サービス事業所に新型コロナウイルス感染症対策等の支援金を給付していることもあり、基準緩和を進めていない。住民主体のサービスへの移行は、事業所の基準緩和を進めてからになる。コロナ禍が落ち着いたら検討したいと考えている。

歳出 3 款 1 項 一般介護予防事業

さとう会員 ワンコインサービス事業について、利用実績はどのようなか。
長寿課長 令和3年度の利用実績は、2,301件である。利用内容としては、ごみ出し、草取りのほか、掃除や電球の交換などの室内作業が多かった。

歳出 3 款 2 項 包括的支援事業

わたなべ会員 認知症理解普及啓発事業の内容はどのようなか。

長寿課長 認知症地域支援推進委託を実施している。社会福祉協議会と地域包括支援センターに委託し、認知症サポーター養成講座や認知症カフェ等の運営支援などを行っている。

わたなべ会員 認知症理解普及啓発事業は、誰に対し、どのような目的で実施しているのか。

長寿課長 いろいろなパターンがある。認知症カフェにおいても、認知症の本人が話しに来るケースもあれば、周りの支援者が情報共有し、介護のストレスを解消するケースもある。

田崎会員 地域ケア会議推進事業委託、認知症初期集中支援チーム業務委託及び認知症地域支援推進委託について、いずれも委託先は同じ事業者だが、なぜ同じ事業者なのか。

長寿課長 すべて随意契約で、社会福祉法人愛知たいようの杜と社会福祉法人長久手市社会福祉協議会に委託しており、他の事業者はなかなか参入しづらい状況である。

田崎会員 他の事業者が参入しにくい理由は何か。

課長補佐（介護保険担当）

この2事業者には、地域包括支援センターの業務も委託している。地域包括支援センターで市民の相談等を受け、その職員が地域ケア会議や認知症支援も包括的に対応する必要があるため、他者が参入しにくい状況である。

田崎会員 地域包括支援センターの業務であるならば、なぜ個別に項目立てて委託するのか。

長寿課長 地域包括支援センターの業務ということではないが、他に保健師、主任のケアマネージャー、社会福祉士の3職種がそろっている事業所が少ないため、この2事業者以外への委託は難しい。

田崎会員 他者の参入を妨げている訳ではなく、該当の事業者がそこしかないために随意契約をせざるを得ないということか。

長寿課長 そのとおりである。

歳出 2款1項 居宅介護サービス事業
施設介護サービス事業

さとう会員 令和3年度は令和2年度に比べ、居宅介護サービス事業の給付金が8%、施設介護サービス事業の給付金が7%ほど伸びているとのことだが、介護認定者数も同様に1割近く伸びているのか。また、令和3年度の介護認定者数と過去の増加傾向はどのようなか。

課長補佐（介護保険担当）

令和4年4月1日時点で、要支援1から要介護5までの認定者数の合計は1,581人である。最新の認定で確定しているのは、令和4年7月末時点で1,649人であり、4か月で68人増加している。令和元年度から令和2年度、令和2年度から令和3年度も、年間で50人から100人ほど増加しており、最近軒並み増えている状況である。

質疑及び意見を終了

議案第43号 令和4年度長久手市介護保険特別会計補正予算（第1号）

長寿課長 議案第43号について説明

会長 ないようなので、議案第43号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 会長報告の作成は会長と副会長への一任を確認。
閉会宣言

午後5時47分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和4年9月7日

予算決算委員会
教育福祉分科会長

岡崎つよし