

## 予 算 決 算 委 員 会 教 育 福 祉 分 科 会 会 議 録

開 会 日	令和6年2月28日（水）午後1時30分～午後4時50分		
閉 会 日	令和6年2月29日（木）午前9時30分～午後2時49分		
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室		
出席委員	会 長	富田えいじ	
	副 会 長	おくだけんじ	
	会 員	伊藤真規子	大島令子
		木村さゆり	
		なかじま和代	山田けんたろう
		わたなべさつ子	
欠席委員	な し		
会議事件 のため出席した者 の職氏名	総務部長	加藤英之	
	次長	福岡隆也	
	財政課長	井上隆雄	
	課長補佐	浅井紳一郎	
	収納課長	河瀬浩司	
	福祉部次長	中野智夫	
	福祉課長	堤 健二	
	福祉協働係長	神藤貴司	
	障がい福祉係長	長谷川礼菜	
	保護係長	加納郁子	
	長寿課長	水野真樹	
	課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）	森 延光	
	課長補佐（介護保険担当）	兼介護保険係長	遠藤健一
	いきいき長寿係長	久保田順子	
	地域支援係長	粕谷梨江	
	保険医療課長	林 元美	
	課長補佐	伊藤弘憲	
	国保年金係長	浜田のぞみ	
	医療係長	武田憲明	
	健康推進課長	遠藤佳子	
	課長補佐	諸戸洋子	
	健康増進係長	近藤小百合	
	母子保健係長	今村知美	

	<p>子ども部長 飯島 淳  次長兼子ども未来課長 近藤かおり  課長補佐（保育担当）兼保育係長 水野真紀子  課長補佐（児童担当）兼児童係長 柴田浩善  子ども家庭課長 出口史朗  課長補佐（家庭担当）兼家庭係長 鈴木晶子  課長補佐（療育支援担当）兼療育支援係長 榎本芳樹  教育部長 山端剛史  教育総務課長 貝沼圭子  庶務教育係長 宇井正幸  施設係長 岩崎大輔  指導主事 山本武史  給食センター所長 古橋 剛  所長補佐兼給食係長 池田泰久  中央図書館長 二之部香奈子  図書係長 水野香織</p>	計 39 人
職務のため出席した者の職氏名	議会事務局長 横地賢一 主任 佐藤有美	
会議録	別紙のとおり	

別紙

会長

開会宣言

## 議案審査

### 議案第 13 号 令和 5 年度長久手市介護保険特別会計補正予算（第 3 号）

長寿課長 議案第 13 号について説明

#### 歳出 3 款 2 項 任意事業

大島会員 高齢者配食サービス事業委託及び「食」の自立支援事業訪問調査委託について、減額は配食数が減ったためとのことだが、その要因は何か。

いきいき長寿係長 当初予算においては、令和 2 年度から令和 3 年度の利用者数の伸び率 1.025 をもとに試算して計上したが、実際は利用中止や利用回数の減少があり、利用者数が伸びなかったため、令和 5 年度末の配食数の見込みを 3 万 7,800 食とし、減額するものである。

大島会員 任意事業であるため、利用中止の原因を検証するべきではないか。

いきいき長寿係長 利用中止の主な理由は、対象要件に当たらなくなったためである。具体的には、施設への入所や入院、家族との同居開始などである。

なかじま会員 配食数の見込みが 3 万 7,800 食とのことだが、利用者数は何人か。

いきいき長寿係長 令和 5 年度末の利用者数の見込みは、153 人である。

#### 歳出 2 款 1 項 地域密着型介護サービス事業

わたなべ会員 地域密着型介護サービス給付費の減額理由はどのようなか。

課長補佐（介護保険担当）

小規模多機能型の施設等が対象で、月の利用平均額で計算している。当初予算では 1 月当たり 4,510 万円の利用を見込んでいたが、決算見込みが 4,176 万円となり、年間で 4,000 万円減額となっている。

#### 歳出 3 款 2 項 包括的支援事業

なかじま会員 高齢者支援ネットワーク事業の会計年度任用職員報酬の減額理由はどのようなか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

週 5 日の雇用で求人かけたが、週 5 日を希望する応募がなく、週 2 日の雇用しかできなかつたためである。

なかじま会員 日数が少なくても、なんとかなっているのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

専門職が出勤する日を調整して、何とかやっている。

質疑及び意見を終了

## 議案第 5 号 令和 6 年度長久手市介護保険特別会計予算

長寿課長 議案第 5 号について説明

### 歳出 3 款 1 項 一般介護予防事業

なかじま会員 ワンコインサービス事業について、委託先と委託内容はどのようなのか。

地域支援係長 委託先は特定非営利活動法人つづらで、委託内容は主に利用者と支援者のマッチングである。

なかじま会員 委託費 844 万 8,000 円のうち、事務的なマッチングにかかる費用は幾らか。

地域支援係長 人件費の 522 万円である。

### 歳出 2 款 2 項 介護予防サービス事業

大島会員 介護予防福祉用具購入費給付事業及び介護予防住宅改修費給付事業について、1 人あたりの年間の上限額が決まっている、上限に満たない場合は差額の範囲で複数回申請できるとのことだが、そのような利用に関する周知はどのように行っているのか。

課長補佐（介護保険担当）

ケアマネジャーが制度の説明とともに、その人の状態を見ながら福祉用具の購入費や住宅改修費についても説明している。また、「すこやか介護保険」という手引きにわかりやすくまとめられているので、その冊子を渡している。

なかじま会員 介護認定者数が増えているとのことだが、要支援及び要介護認定者数の推移はどのようなのか。

課長補佐（介護保険担当）

令和 5 年 4 月 1 日時点で、要支援 1 が 273 人、要支援 2 が 248 人、要介護 1 が 371 人、要介護 2 が 268 人、要介護 3 が 174

人、要介護4が203人、要介護5が149人の合計1,686人であったが、令和6年2月の速報では、要支援1が295人、要支援2が245人、要介護1が399人、要介護2が265人、要介護3が194人、要介護4が209人、要介護5が142人の合計1,749人となっている。

なかじま会員 施政方針にある事業の総点検で、介護保険では令和6年度中にどのような見直しを行うのか。任意事業を削る考えはあるか。

長寿課長 今後は、介護予防の取り組みが重要になってくる。要支援1及び2の人は、取り組み次第で改善する余地が十分にあるため、リハビリという観点からも取り組めるようにして、介護給付費を抑えるとともに、本人が元の生活に戻れるような制度をつくっていきたいと考える。ただし、簡単にできるものではないため、時間をかけて進めていきたい。

歳出 2款6項 高額医療合算介護サービス事業

大島会員 事業内容はどのようなか。

課長補佐（介護保険担当）

後期高齢者医療保険及び国民健康保険と介護保険の1年間の自己負担の合算額が高額介護合算療養費制度の限度額を超えた場合に、申請によって負担額の一部が払い戻される制度であり、毎年2月から3月頃に該当者へ通知し、申請があったものに対して支給している。

大島会員 支払う対象は個人なのか。

課長補佐（介護保険担当）

そのとおりである。要介護者・要支援者に支払っている。

大島会員 何人分を予算計上しているか。

課長補佐（介護保険担当）

1人当たりの金額が異なるため、過去の実績から推計して計上しているが、人数としては令和4年度は324人であった。

大島会員 介護保険の被保険者のうち、何割ぐらいが要介護認定を受けているか。

課長補佐（介護保険担当）

65歳以上の第1号被保険者は約1万500人で、要介護認定者は約1,700人であることから、16パーセント程度である。

大島会員 要介護認定の理由は様々だと思うが、病気や手術によって認

定を受けることになった人は何割ぐらいいるか。

課長補佐（介護保険担当）

基本的にはわからない。

歳出 3 款 1 項 一般介護予防事業

わたなべ会員 地域いきいきライフ推進事業について、通いの場は何か所あるか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

市が毎月 1 回独自に実施している事業が 21 か所、任意団体への講師派遣が令和 5 年度は約 50 団体あった。また、3 か所あるいきいきサロンや地域で集まる場についても通いの場といえる。

わたなべ会員 それらの場所には、歩いて行けるのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

市が実施しているものは、集会所や老人憩の家が多く、任意団体が実施しているものは、任意団体がどこで活動しているかだが、福祉の家や共生ステーションが多いように思う。また、トヨペットなどの民間企業に場所を借りることもある。

質疑及び意見を終了

**議案第 11 号 令和 5 年度長久手市国民健康保険特別会計補正予算（第 2 号）**

保険医療課長  
会長

議案第 11 号について説明  
ないようなので、議案第 11 号の質疑及び意見は以上で終了する。

**議案第 3 号 令和 6 年度長久手市国民健康保険特別会計予算**

保険医療課長  
なかじま会員  
課長補佐

議案第 3 号について説明  
令和 5 年度と令和 6 年度の被保険者数はどのようなか。  
令和 5 年度は約 8,192 人、令和 6 年度は約 7,727 人である。

歳入 1 款 1 項 国民健康保険税

わたなべ会員 被保険者数が減少すると、保険税は減収することだが、被保険者数が減少しても医療費が増えることはあると思うが、保険税には影響しないのか。

課長補佐

国民健康保険税は、所得に応じて決まり、かかった医療費

が直接関係することはない。ただし、県への納付金額の算定にはかかった医療費が関係しているため、納付金の増額によって税率を改定する場合は、医療費も影響するといえる。

歳出 5 款 2 項 特定健康診査事業

なかじま会員 特定健康診査事業 5,205 万円は、令和 5 年度の 5,064 万 1,000 円から微増となっている。被保険者数は 8,192 人から 7,727 人と減少しているが、なぜ微増となったのか。

国保年金係長 令和 6 年度は新しく健診等受診勧奨業務委託の科目を起こし、これまで 5 款 1 項の保健事業費で計上していたレセプト情報や健診情報から分析を行う費用も移行して計上しているため、微増となった。

なかじま会員 令和 5 年度予算では、受診勧奨の費用はどの科目に含まれているか。

国保年金係長 発送事務委託である。

歳入 5 款 1 項 一般会計繰入金

木村会員 その他一般会計繰入金について、以前このような繰入はもうしないと聞いたが、今後どのようになるか。

保険医療課長 赤字補填になるものはなくしていくが、その他一般会計繰入金には、市が独自で行っている条例減免や政策的なもの、保険給付にかかる繰入も含まれているため、この科目が 0 になることはない。

質疑及び意見を終了

**議案第 14 号 令和 5 年度長久手市後期高齢者医療特別会計補正予算（第 2 号）**

保険医療課長 議案第 14 号について説明  
会長 ないようなので、議案第 14 号の質疑及び意見は以上で終了する。

**議案第 6 号 令和 6 年度長久手市後期高齢者医療特別会計予算**

保険医療課長 議案第 6 号について説明  
会長 ないようなので、議案第 6 号の質疑及び意見は以上で終了する。

**議案第 10 号 令和 5 年度長久手市一般会計補正予算（第 12 号）＜教育  
福祉分科会送付分＞**

会長 議案第 10 号について質疑及び意見はあるか。

第 2 表 繰越明許費補正

大島会員 福祉の家管理事業 264 万円を繰り越す理由はどのようなか。

長寿課長 点検の結果、至急、主変電所内の遮断機を交換する必要があるが、メーカーでの部品の生産に 6 か月ほどかかることが判明したため、年度内に事業を完了することができずに繰り越すものである。

大島会員 予防接種事業 424 万 3,000 円を繰り越す理由はどのようなか。  
健康推進課長 新型コロナワクチンの特例臨時接種を令和 5 年度末まで実施するが、その処理にかかる費用を繰り越すものである。

大島会員 処理にかかる費用とはどのようなものか。  
健康推進課長 令和 6 年 3 月 31 日まで接種ができるため、接種にかかる委託料として国保連合会を通して請求される接種費用の支払、対応する会計年度任用職員の人件費などである。

歳出 9 款 2 項 西小学校運営事業

山田会員 西小学校施設大規模改修事業について、工期はあとどれくらい残っているか。

教育総務課長 工期は 3 年間で、令和 6 年度の第 3 期工事をもって完了する予定である。

山田会員 国庫補助が受けられる見通しがあつての補正予算とのことだが、施行管理上の進捗率と市の支払額との整合は取れているか。

施設係長 工事は単年度で契約し、年度内に完了して支払っているため問題はない。

大島会員 全額が繰越明許費補正として挙がっているが、どういうことか。

教育総務課長 国庫補助の交付決定が令和 6 年 2 月にあつたため、歳出に工事費と設計監理委託費を計上して、繰越明許費を設定した。実際には、今回の補正予算可決後に令和 6 年度予算として予算執行をすることになる。

歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業

なかじま会員 看護師派遣委託、ICT 活用支援事業委託、外国語指導助手派遣業務委託の減額理由はどのようなか。



教育総務課長 看護師派遣委託は、医療的ケアが必要な児童・生徒の欠席などにより発生した不用額を減額した。ICT活用支援事業委託、外国語指導助手派遣業務委託については、契約金額と予算額の差額を減額した。

なかじま会員 看護師派遣委託は、医療的ケア児のための看護師派遣とのことだが、単価はどのようなか。また、不用額50万1,000円は、何回分または何時間分か。

教育総務課長 当初の20分未満が3,300円で、それ以降は10分ごとに1,300円が加算される。不用額については、不要となった時間分である。

#### 歳出 3款2項 病児病後児保育事業

伊藤会員 病児・病後児保育事業委託について、当初の想定よりも利用者が増加しているとのことだが、定員オーバーになることはあるか。

子ども未来課長 利用が多いのは、ナーサリールカである。定員がいっぱいになることもあるが、よつばでの受け入れ枠があるため、その2か所で対応できている。ただし、どうしてもナーサリールカでの受入れを希望する場合は、利用をお断りすることもある。

#### 歳出 9款1項 教育支援センター事業

なかじま会員 減額理由はどのようなか。また、教育支援センターの利用者数は何人か。

施設係長 工事請負費は、電話回線改修工事の請負残を減額している。

教育総務課長 コンピュータ賃借料は、契約金額と予算額との差額を減額している。職員手当、期末手当、通勤費等の人件費は、シフト制勤務としているため、実際に要した額との差額である。

利用者数については、多い日で10人以上の児童・生徒が通っている。通所の届出自体は60人程度だが、全員が通っているわけではない。

#### 歳出 9款2項 各小学校運営事業

なかじま会員 ICT教育大型掲示用備品についても当初予算との差額の減額か。また、1台幾らになったのか。

施設係長 請負残である。また、1台当たりの金額は、ディスプレイ型が29万7,000円、プロジェクター型が19万8,000円である。

#### 歳出 9款2項 長久手小学校運営事業

山田会員 大規模改修工事設計委託の減額理由はどのようなか。  
施設係長 請負残である。  
山田会員 令和6年度予算においても計上しているが、同じ内容か。  
施設係長 令和5年度は基本設計で、令和6年度は基本設計に基づいた実施設計である。

歳出 4款1項 母子保健事業

なかじま会員 妊産婦・新生児訪問指導委託や妊婦医療機関健診業務委託、乳児医療機関健診業務委託が軒並み減額しているが、対象となる出生児数が減ったのか。出生児数は何人か。

健康推進課長 そのとおりである。出生児数ではないが、親子健康手帳の交付人数が令和4年度は567人、令和6年1月末時点の交付数は425人で、令和5年度は令和4年度を下回る見込みである。

歳出 3款2項 交通児童遊園管理運営事業

山田会員 会計年度任用職員報酬の減額理由はどのようなか。

課長補佐（児童担当）

想定していた人数を確保できなかった時期があったため、その分を減額している。

山田会員 休園日が多かったようだが、そのことが影響しているのか。

課長補佐（児童担当）

想定人数を雇用できなかったことが、運営に影響したということはない。

質疑及び意見を終了

**議案第2号 令和6年度長久手市一般会計予算<教育福祉分科会送付分>**

**福祉課**

福祉課長 福祉課の予算について説明

歳出 3款1項 地域生活支援事業

なかじま会員 障害児日常生活用具給付費555万円について、令和5年度の709万円から減額した理由はどのようなか。

福祉課長 令和6年度予算は令和5年度の実績見込額に伸び率を掛けて算出しているが、令和5年度の実績見込みが想定より伸びなかったため、減額した。

なかじま会員 予算額以上の申請があった場合は、補正で対応するのか。  
福祉課長 補正等で対応することになる。

歳出 3 款 3 項 生活保護事業

わたなべ会員 生活困窮者自立支援事業について、アウトリーチ支援の要員は何人か。

福祉課長 1 人である。

歳出 3 款 1 項 社会福祉事業

山田会員 行旅死亡人取扱費用 33 万 1,000 円は、何人分を見込んだ金額か。

福祉課長 1 人分である。

歳出 3 款 3 項 生活保護事業

わたなべ会員 レセプト管理システム保守委託について、令和 5 年度より増額している理由はどのようなか。

保護係長 増額理由は四つある。自治体システムの標準化に対応するための開発・保守、訪問看護の請求帳票の電子化にかかる機能開発、システム開発の人材確保や人件費の上昇による増額の他、令和 5 年度は別事業として実施していたレセプト管理システム連携サービス利用事務費を移行し、保守委託として計上している。

伊藤会員 生活保護扶助事業 2 億 275 万円について、令和 5 年度と比べて約 480 万円減額となっている。今回、医療扶助費や介護扶助費の伸びから 1,800 万円の増額補正を行っているが、この医療扶助費等の伸びは一時的と考えているのか。

保護係長 令和 6 年度当初予算では、令和 3 年度及び 4 年度の実績と、令和 5 年 9 月までの支出とそれ以降の伸びの見込みを平均して算出し、計上している。

今回の補正予算に計上した医療扶助費等の伸びは含まれていないため減額となっている。この伸びが一過性のものではなく、扶助費の不足が見込まれる場合は、令和 6 年度についても補正予算で対応する。

歳出 3 款 1 項 障がい者福祉事業

なかじま会員 特別支援学校就学奨励金は、何人分見込んでいるか。

障がい福祉係長 20 人分である。

歳出 3 款 1 項 地域生活支援事業

大島会員 権利擁護支援センター負担金 4,446 万円について、他市と

の共同で日進市にある特定非営利活動法人尾張東部権利擁護支援センターあすライツに委託していると思うが、令和6年度は本市が担当市ということで、他市の負担金を雑入で受けて支出しているのか。

福祉課長 そのとおりである。令和5年度及び令和6年度は、本市が事務局となっている。

大島会員 権利擁護支援センターでは、相談員が有資格者やそれと同等の知識を持つ人でないと支援できないと思うが、成年後見制度のことなどの研修は行っているのか。

福祉課長 成年後見制度はまだ知らない人も多いため、まずは周知をする必要があると考える。また、自分が亡くなった後の財産をどうするか、相続人が複数いる場合等、課題を抱えている人もおり、そのような人にどう支援していくかが課題となっている。件数としては少ないが、どの市町でも必要性は感じているため、費用対効果的にも他市町と連携して行うことを検討していきたい。

#### 歳出 3款1項 地域福祉推進事業

わたなべ会員 更生保護事業について、令和5年度と比べて約20万円増額しているが、その理由はどのようなか。

福祉協働係長 啓発事業や小学校等への訪問活動に取り組むため、消耗品費を増額していることが主な理由である。

わたなべ会員 更生保護事業に携わっている市民は何人いるか。

福祉協働係長 保護司会の保護司が9人、更生保護女性会の会員が18人で、広報活動や啓発活動などの事業に取り組んでいる。

#### 歳出 3款1項 障がい者福祉事業

大島会員 タクシー料金助成金について、障がい者施策としてだけでなく、高齢者施策としても考えないか。

障がい福祉係長 タクシー料金の助成対象を広げるかどうかはわからないが、現在、地域公共交通会議の中で、市の一体的な施策として移動困難者の移動手段については検討している。

#### 歳出 3款1項 地域福祉推進事業

なかじま会員 ながくて地域スマイルポイント事業について、令和4年度の決算審査の際に、事業の一定の目的が達成できたため、今後の方向性を見直すとの答弁があったが、施政方針にある事業の見直しも行う中、ながくて地域スマイルポイント事業の

他に令和6年度中に見直す事業はあるか。

福祉課長 タクシー料金助成事業をはじめ、障がい者に対する長久手市独自のサービスも見直す対象である。

なかじま会員 手続きとしてはどのようなか。

財政課長 福祉課に限らず、市の事業の総点検ということで、公平性や効率性などの観点から一定の役割を終えて効果が薄くなる等した事業の洗い出しを行っている。まずは令和6年3月末までに担当課が該当する事業を挙げ、その後、令和6年度上半期に市全体の事業を絞り込む予定である。

なかじま会員 洗い出し作業の全体の流れはわかったが、どの事業が対象となったか、議会にも情報共有はしてもらえるのか。

財政課長 事業総点検の担当である企画政策課と相談して対応する。  
会長 他になければ、福祉課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 長寿課

長寿課長 長寿課の予算について説明

### 歳出 3款1項 高齢者福祉事業

山田会員 長生学園事業の予算が令和5年度より減額している。現在、どのような状況か。

長寿課長 本事業は実行委員会形式によって運営されているが、実行委員のなり手不足から参加人数が減少し、実行委員の謝礼を減額した。また、令和6年度においても長島温泉のバス事業は実施しないことが実行委員会の中で決定したため、令和5年度の敬老大会の催しと同程度の予算となっている。

### 歳出 3款1項 高齢者支援事業

わたなべ会員 一般介護予防事業について、令和5年度と比べて200万円増額している理由はどのようなか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

総合事業推進支援業務委託を追加したためである。今後、高齢者が増加する中で予防事業に力を入れるため、要支援1、2の人を対象とした事業である。なお、この委託費は全額国庫が充当される。

わたなべ会員 委託先はどこか。

地域支援係長 一般財団法人 医療経済研究・社会保険福祉協会の医療経済研究機構に委託予定である。

歳出 3 款 1 項 福祉の家事業

なかじま会員 福祉の家井戸ポンプ交換工事について、工事内容はどのようか。

いきいき長寿係長 温泉井戸のくみ上げポンプの交換である。水井戸と温泉井戸があり、4年に一度交換している。

なかじま会員 工事に伴う休館はあるか。

いきいき長寿係長 休館の予定はない。

なかじま会員 福祉の家維持修繕工事について、どのような修繕を見込んでいるか。

いきいき長寿係長 具体的にはまだ決まっていないが、予算の範囲で、緊急性を考慮しながら決定する。熱交換機や空調機の整備などを考えている。

歳出 3 款 1 項 老人ホーム措置事業

わたなべ会員 老人ホーム措置費 278 万 4,000 円について、該当者は何人いるか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

現在、該当者はいないが、該当者がいた場合に市が費用を負担するため、1人分を計上している。

わたなべ会員 該当した場合に入る老人ホームは決まっているか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

本人の希望を聞き、施設の空き状況を確認しながら決定する。市内には養護老人ホームがないため、過去には豊田市の養護老人ホームに入居した人がいた。

歳出 3 款 1 項 高齢者優待事業

木村会員 あったかぁど事業について、令和7年度以降、ござらっせが現行とは違う形になるが、本事業はどうなるのか。

長寿課長 まだ決まっていない。これからどうするか検討していく。

歳入 20 款 4 項 雑入

歳出 3 款 1 項 福祉の家事業

大島会員 福祉の家関連の委託料が幾つもあるが、歳入もあるのか。

いきいき長寿係長 福祉の家関連の雑入について、福祉の家温泉交流施設の高熱水費や、駐車場の維持管理にかかる除草委託、植栽委託等の費用を負担金としていただいている。

大島会員 駐車場は、福祉の家だけでなく、ござらっせやあぐりん村の来訪者も利用しているが、駐車場の管理費や除草委託費等

は按分して計算しているのか。

長寿課長

福祉の家駐車場維持管理負担金 426 万 5,000 円が駐車場や植栽に関する歳入だが、面積で按分し、50.2 パーセントを株式会社長久手温泉に負担してもらっている。

大島会員

あぐりん村は入っていないのか。

長寿課長

面積案分の中には含まれている。

大島会員

福祉の家のエリアは狭く、また、利用者も圧倒的にござらっせの方が多く状況である。施設管理業務委託や植栽管理委託をはじめ、1 億円近い施設管理費が長寿課の会計から支出されているが、利用者数や面積から考えても長寿課の負担割合が多いように感じる。令和 7 年度以降、P F I コンセッション方式となって変わるため、この機会に費用負担を明確にするべきではないか。

長寿課

予算書上の金額はこれまでの取り決めであり、今後の費用負担については、企画政策課が進めている P F I コンセッションの中で決めていくことになる。

歳出 3 款 1 項 高齢者優待事業

山田会員

高齢者外出促進事業の内容と内訳はどのようなか。

長寿課長

令和 5 年度 12 月末現在で、65 歳以上の交付者が 3,953 人、運転免許証自主返納者の特典のマナカチャージ券を交付した人が 86 人、N-バスの回数券を交付した人が 8 人である。

歳出 3 款 1 項 在宅介護支援事業

わたなべ会員

訪問理美容サービス事業について、何人分を計上しているか。また、対象者の介護度はどのようなか。

いきいき長寿係長

30 人分である。対象者は、要介護 3 から 5 で寝たきり状態又は認知症のうち所定の状態にある高齢者か、内部障がいを除く身体障害者手帳 1、2 級の人である。

会長

他になければ、長寿課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午前 11 時 11 分 休憩>

<午前 11 時 25 分 再開>

**保険医療課**

保険医療課長

保険医療課の予算について説明

歳出 3 款 1 項 後期高齢者医療保健事業

わたなべ会員 保健事業と介護予防の一体的事業は、令和 6 年度から開始する事業か。また、何をどう一体的に行うのか。

医療係長 後期高齢者医療特別会計から一般会計に移行するが、令和 4 年度から実施している事業で、国民健康保険と後期高齢者医療保険で行っている保健事業と介護予防の取り組みを、年齢等にかかわらず一体的に行っている。具体的には、市で雇用している管理栄養士による栄養講座や栄養相談、保健師による保健指導などである。

わたなべ会員 どこで実施するのか。

保険医療課長 サロンなどに出張することもあれば、長寿課で実施している高齢者の集まる通いの場で行うこともある。また、市役所内で相談を行うこともある。

わたなべ会員 保健師は市役所の職員か。

保険医療課長 専任の正規職員もいるが、会計年度任用職員も対応している。

歳出 3 款 1 項 子ども医療費支給事業

なかじま会員 条例改正をした高校生世代の通院に係る医療費の無償化に関し、実施のスケジュールはどのようなか。また、令和 5 年度と比べて 1 億円近く増額しているが、積算根拠はどのようなか。

保険医療課長 令和 6 年 4 月から子ども医療費受給者証を発行するためのシステム改修を行い、その後、有効期限が令和 6 年 3 月末で一旦切れる対象者に申請書を発送する。その後、返送された申請書をもとに入力作業を行い、10 月の制度開始までに受給者証を発行する予定である。

医療係長 高校生世代の通院費の無償化にかかる増額分は、年間で 8,000 万円の予定だが、制度の開始が 10 月で、医療費の請求が 2 か月遅れであることから、実際には 4 か月分の支払いとなり、約 2,700 万円を見込んでいる。残りの増額分については、近年、医療費が増加傾向にあるため、その増加見込みである。

歳出 3 款 1 項 母子・父子家庭医療費支給事業

大島会員 子ども医療の拡大による母子・父子家庭の受給者証に変更はあるか。

保険医療課長 ひとり親家庭で子が 18 歳未満の場合に、子と親が該当とな



るが、未就学の子については、子ども医療が優先となるため、小学校入学時に母子・父子医療の対象となる。

母子・父子医療は、通院・入院の区別なく 18 歳の年度末まで医療費が支給され、特に変更はない。

会長 他になければ、保険医療課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 健康推進課

健康推進課長 健康推進課の予算について説明

歳出 4 款 1 項 母子保健事業

伊藤会員 産後ケア事業委託 408 万 1,000 円の積算はどのようなか。

健康推進課長 宿泊型、通所型、訪問型があり、宿泊型は単価 3 万円掛ける 120 日で 360 万円、通所型は単価 2 万円掛ける 20 日で 40 万円、訪問型は単価 5,342 円掛ける 15 日で 8 万 130 円で、合計 408 万 1,000 円である。

伊藤会員 産後ケア事業の 1 日あたりの利用料は、宿泊型が 5,500 円、通所型が 3,500 円で、多胎の場合はそれぞれ 550 円と 350 円が加算されるが、多胎の場合こそ需要があると思うが、金額を決定する際にどのような議論がされたのか。

健康推進課長 多胎の場合も利用しやすい金額設定とするが、子の支援が増えるため、一部は負担してもらうこととし、加算額を設けた。

大島会員 宿泊型の産後ケア事業の内容はどのようなか。

健康推進課長 母親の健康管理、生活面の指導、乳房ケアや授乳指導のほか、乳児の沐浴、発達・発育チェック、体重・排泄チェック、育児指導などである。

大島会員 出産で入院中に自己負担なく利用できるのか。

健康推進課長 1 日当たり 5,500 円の自己負担が必要である。出産後も継続した支援が必要ということで、退院されずに利用する人もいれば、退院後に利用する人もいる。

大島会員 国や県から 182 万 1,000 円の補助金が出ているが、市の裁量で使えるのか。

健康推進課長 委託費または自己負担額の減免にかかる費用について、国の補助金を受けて実施するものである。

大島会員 補助金の詳細な内容はどのようなか。

健康推進課長 委託費から利用者の自己負担額を除いた額に対する2分の1の補助と、自己負担額の減免にかかる費用に対する2分の1の補助である。また、相談業務などに従事する会計年度任用職員の人件費についても補助がある。

大島会員 市外の医療機関で出産した場合も、その医療機関で利用できるのか。

健康推進課長 宿泊型の産後ケアを実施している医療機関は市内で2か所、市外で3か所あり、その中から選んで利用することになる。

大島会員 制度の周知方法はどのようなか。

健康推進課長 親子健康手帳を交付する際の面談時などに周知している。

歳出 4款1項 予防接種事業

なかじま会員 带状疱疹予防接種助成金について、令和5年7月には全国で254自治体の実施しており、実施率は15パーセント程度とのことだが、近隣市町の状況はどのようなか。

健康推進課長 名古屋市、日進市、豊明市、豊田市が実施している。

なかじま会員 ワクチンは2種類あり、自治体によって助成内容が異なるが、本市の助成額や回数、自己負担はどのようなか。

健康推進課長 2回接種するワクチンは1回あたり1万円を2回助成し、1回接種するワクチンは4,000円を助成する。自己負担については、各医療機関で接種費用が異なるため、接種費用から助成額を引いた額が自己負担となる。

なかじま会員 自己負担額のクーポンを配布するのではなく、助成額が決まっているということか。

健康推進課長 そのとおりである。

なかじま会員 予防接種事業について、本市では予防接種記録をどのように保存しているか。

健康推進課長 予診票は紙媒体で保存しているが、予診票から誰が、いつ、どのワクチンを、どこで接種したかデータ化し、予防接種台帳として健康管理システムで管理している。

なかじま会員 厚生労働省が平成30年度に実施したアンケートによると、95パーセント以上の自治体が電算化していると回答していたため、当然本市でも電算化していると思っていた。本市ではいつから電算化しているのか。

健康推進課長 予診票は現在も紙で保存しているが、予防接種台帳については、平成10年代ぐらいだと思われる。

なかじま会員 予診票とは、当日の熱や体調を記入する問診票のことか。  
健康推進課長 そのとおりである。

なかじま会員 電子化したデータを保存するにあたり、サーバーやクラウド上に空きが必要となるのか。

健康推進課長 台帳のデータをどこまで保存できるかわからないが、今現在は保存できている状況である。そこに他の予診票のデータも合わせて管理するとなると、同じような運用ができるかどうかはわからない。

なかじま会員 台帳については、予診票が5年で廃棄された過去のデータも残っているか。

健康推進課長 電子化されて以降の全てのデータが残っている。

なかじま会員 台帳のデータを見たい場合、所定の手続きをすれば見れるのか。

健康推進課長 本人や保護者等が申請すれば確認できる。

歳出 4款1項 母子保健事業

わたなべ会員 未熟児医療事業705万9,000円について、令和5年度と比べて200万円ほど増額している理由はどのようなか。

健康推進課長 申請者数が増加しているためである。令和4年度の新規申請者数は20人であったが、令和5年度は令和6年1月末時点で18人である。

歳出 4款1項 保健衛生事務事業

山田会員 公立陶生病院組合負担金について、令和6年度は人口割、患者利用率割の観点から令和5年度と比べて増額しているとのことだが、負担割合の内訳はどのようなか。

健康推進課長 負担割合は5.1パーセントで、人口割が3.3パーセント、患者利用率割が1.8パーセントである。

山田会員 陶生病院への長久手市民の救急搬送率は把握しているか。

健康推進課長 救急搬送者数のデータは持ち合わせていないが、令和4年度の患者数の実績は、9,445人である。

山田会員 休日急病診療所負担金について、長久手市民の利用者数は何人か。

健康推進課長 令和4年度の実績は720人である。

歳出 4款1項 成人保健事業

山田会員 がん検診や成人歯科検診、脳ドック検診を委託する医療機関は、どのように決定しているか。

健康推進課長 随意契約である。

歳出 4 款 1 項 予防接種事業

木村会員 带状疱疹予防接種助成金について、何人分を見込んでいるか。

健康推進課長 50 歳以上の人口が約 2 万人で、そのうち 5 パーセントが接種すると見込んでおり、7 割が令和 6 年度、3 割が令和 7 年度になると想定して試算した。令和 6 年度は 760 人を見込んでいる。

木村会員 令和 6 年度に想定以上の接種があった場合は、どのように対応するのか。

健康推進課長 必要な予算は、補正などで対応する。

大島会員 带状疱疹ワクチンは、なぜ 2 種類あるのか。

健康推進課長 接種可能なワクチンが 2 種類あるため、希望によって選択できるようにしている。

大島会員 ワクチンの効果は、1 度打てばずっとあるのか。

健康推進課長 2 回接種のシングリックスは 9 年以上、1 回接種のビケン  
は 5 年程度といわれている。

大島会員 助成金額は、名古屋市と同程度か。

健康推進課長 そのとおりである。

大島会員 2 種類ともか。

健康推進課長 そのとおりである。

伊藤会員 2 種類のワクチンについて、効果の持続期間以外にも副反応等の違いがあると思うが、どちらを選択するか判断するための情報は提供してもらえるのか。

健康推進課長 接種する人が選択できるような効果や費用の違いを掲載した資料を作成する予定である。

会長 他になければ、健康推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後 12 時 10 分 休憩>

<午後 1 時 35 分 再開>

**子ども未来課**

子ども未来課長 子ども未来課の予算について説明

歳出 3 款 2 項 交通児童遊園管理運営事業

なかじま会員 備品購入費の自転車は、子ども向けのものか。

課長補佐（児童担当）

交通児童遊園で貸し出している子ども向けの自転車で、幼児向けを中心に購入する予定である。

歳出 3 款 2 項 市が洞保育園運営事業

富田会員 市が洞保育園施設改修事業について、他の公立保育園のウッドデッキは全て木製で、メンテナンス等が大変と聞いたが、市が洞保育園のウッドデッキも木製か。

課長補佐（保育担当）

現状は天然木だが、今回の大規模修繕で人工木に変更する。

歳出 3 款 2 項 各保育園運営事業

わたなべ会員 ICTシステム使用料について、システムの配置状況はどのようなか。

課長補佐（保育担当）

公営保育園 6 園に導入しており、全ての保護者が利用できる状況である。

わたなべ会員 保育士のためのシステムではないのか。

課長補佐（保育担当）

保育園と保護者の連絡用として、両者が使用するものである。

歳出 3 款 2 項 市が洞保育園運営事業

山田会員 ウッドデッキを天然木から人工木に変更するとのことだが、人工木でも経年劣化は否めず、樹脂やアルミ製に変更するところも多いと聞くが、人工木で大丈夫か。これまでと同様のメンテナンスが必要であったり、ささくれ等の事故が起きないか、その点についてはどうか。

課長補佐（保育担当）

変更する素材については、業者と検討を重ね、費用対効果や安全性を考慮した上で決定した。どの素材にも一長一短あり、廊下や、特に屋外プールなど日が当たる場所では暑くなり過ぎてしまう危険があるため、慎重に検討した結果、人工木となった。メンテナンスが一切不要なものではなく、検討した中で最善と思われる素材を選択した。

歳出 3 款 2 項 保育園補助事業

なかじま会員 認可外保育施設通所助成金について、令和 5 年度と同じ運

用か。

課長補佐（保育担当）

そのとおりである。

なかじま会員 制度を知らない人も多いようである。周知方法を工夫しないか。

子ども未来課長 子育てコンシェルジュなど、保育相談を受ける中で説明し、案内していきたい。

歳出 3 款 2 項 病児病後児保育事業

なかじま会員 病児・病後児保育事業委託について、利用者が多い場合は、令和 5 年度と同様、補正予算で対応するのか。

子ども未来課長 基本額と定員によって金額が決まっているため、当初予算は令和 5 年度と同程度だが、利用者が増え、その基準において予算額が不足する場合は、補正で対応する。

なかじま会員 新たな病児・病後児保育所を開拓する可能性はあるか。

子ども未来課長 現状は 2 か所で足りていると認識しているが、今後、需要があれば、動向を見ながら検討していく。

歳出 3 款 2 項 各保育園運営事業

わたなべ会員 給食費負担金について、各園とも令和 5 年度と比べて増減しているようだが、計算方法はどのようなか。

課長補佐（保育担当）

園児数の増減に伴い、実態に応じた形で計算している。

歳出 3 款 2 項 利用者支援事業

大島会員 子育てコンシェルジュ事業について、数年前に開始した事業だと思うが、会計年度任用職員は、同じ人が継続しているのか。

子ども未来課長 現在は同じ人である。

大島会員 会計年度任用職員は、何年で更新になるのか。

子ども未来課長 基本的には 1 年契約だが、2 回を限度に更新でき、3 年目を終えると再度試験を受けることになる。

歳出 3 款 2 項 上郷保育園運営事業

大島会員 給食調理委託費 3,009 万 6,000 円には、同スペースで調理している児童発達支援センター分も含まれているか。

子ども未来課長 含まれていない。

大島会員 本市の公立保育園の給食は、給食センターと上郷保育園の 2 か所で作られているということか。

子ども未来課長 上郷保育園分は上郷保育園、その他の保育園分は給食センターということで、調理の場所としては2か所である。献立と材料の調達については、給食センターが一括して行っているため、同じメニューを提供している。

大島会員 北保育園にも調理室があると思うが、利用しないのか。

子ども未来課長 北保育園の調理スペースで調理するには、工事と新たな備品購入が必要であり、当面自園調理はできない状況である。

大島会員 なぜ調理室を作ったのか。見学時に自園調理との説明を受けた記憶があるが、5年以上放置していることに対し、どのように考えているか。

子ども未来課長 現在は配膳等のスペースとして活用している。災害などの緊急時に対応するスペースとしても確保している状況で、通常の給食を調理するには機能が不足しているため、給食提供は給食センターに任せている。

#### 歳出 3款2項 医療的ケア事業

なかじま会員 令和5年度と比べてかなり増額しているが、対象者は何人か。

子ども未来課長 令和5年度は0人で、令和6年度も今のところ入所予定はない。ただし、色金保育園には常駐の看護師を配置しているため、その分の費用を計上している。また、年度途中で対象者が入所することも想定して予算計上している。

なかじま会員 令和5年度は対象者がいなかったが、令和6年度も令和5年度と同様、色金保育園に常駐の看護師を配置するのか。

子ども未来課長 そのとおりである。

なかじま会員 常駐の看護師の業務内容はどのようなか。

子ども未来課長 医療的ケアが必要とは認定されていなくても配慮が必要な園児の対応や、通常保育の補助にあたっている。

#### 歳出 3款2項 放課後児童クラブ事業

なかじま会員 放課後の子どもの居場所拡充事業について、損害保険料は放課後子ども教室で年額800円支払っていた傷害保険料に当たるものか別か、内容はどのようなか。

課長補佐（児童担当）

放課後児童クラブに通う児童の保険で、共済組合に支払っている。放課後子ども教室の保険はスポーツ安全保険で、母体となる団体が異なる。

なかじま会員 スポーツ安全保険には入らず、こちらで対応するという  
とか。

課長補佐（児童担当）

ながくてひろばに変わり、人数も増えることから見直す必要  
があると考えている。予算の範囲内で検討して支出する予  
定である。

なかじま会員 保護者が個別に支払わず、市で用意するという理解でいい  
か。

課長補佐（児童担当）

保険料は基本的には利用料の中に含まれている。

歳出 3 款 2 項 児童福祉センター管理事業

大島会員 旧上郷児童館にかかる予算は計上されているか。

課長補佐（児童担当）

当初の名称である「児童福祉センター管理事業」として 34  
万 5,000 円、火災保険料と除草等の委託料と借地料を計上し  
ている。

歳出 3 款 2 項 保育給付事業

わたなべ会員 施設等利用給付事業の施設等利用費として、こども園預かり  
保育分、幼稚園預かり保育分、認可外保育施設分があるが、  
対象者は何人か。

子ども未来課長 施設等利用費の無償化について詳細に説明すると、保育園、  
認定こども園、幼稚園の 3 歳クラス以上は 1,061 人、幼稚園  
の授業料の無償化は 934 人、幼稚園・認定こども園の預かり  
保育については 149 人、認可外保育施設については 44 人、実  
費徴収による補足給付として、幼稚園の副食費の無償化の対  
象者が 69 人、保育園の副食費の無償化の対象者が 82 人であ  
る。

会長 他になければ、子ども未来課の質疑及び意見は以上で終了  
する。

## 子ども家庭課

子ども家庭課長 子ども家庭課の予算について説明

歳出 3 款 2 項 こどもの発達相談室事業

山田会員 就労支援コーディネート事業委託について、これまでは福  
祉課で包括的に実施していたと思うが、事業内容と委託先は



どのようなか。

課長補佐（療育支援担当）

過去にプロジェクトチームを組んで、社会福祉協議会が行っていたが、障がいもしくはその疑いのある中高校生に対し、就職後に自立した生活が行えるよう、就業に必要な知識や生活に必要な金銭管理の習得、実際の企業の仕事内容を知る機会の提供などを行う予定である。委託先は、市内の障害福祉サービス事業所に委託する予定である。

歳出 3 款 2 項 児童発達支援センター事業

伊藤会員

備品購入費の通園バス 532 万 1,000 円について、今までは N-バスとして使用していた小型バスで、チャイルドシートの付け替えが必要と聞いている。使いやすくなることを期待しているが、現行のバスも合わせて使うのか。

課長補佐（療育支援担当）

現行のバスと同タイプの、普通免許で運転できる 10 人乗りの乗用車を予定しており、2 台体制を考えている。

伊藤会員

チャイルドシートの付け替えが必要という点は変わらないということか。

課長補佐（療育支援担当）

現行の運用と同様、2 台目についてもチャイルドシートは付け替えて運行する。

歳出 3 款 2 項 児童福祉事業

大島会員

子ども食堂運営事業費補助金について、何件分を見込んでいるか。

子ども家庭課長

1 件あたり上限 30 万円としており、六、七件を見込んでいる。対象は市内で子ども食堂を実施している団体だが、現在継続的に行っているのは 3 団体程度だと思われる。

歳出 3 款 2 項 利用者支援事業

なかじま会員

地域子育て相談委託について、内容はどのようなか。

子ども家庭課長

子育て家庭から相談を受ける中で、ニーズ把握、情報収集、情報提供、助言・支援を行うもので、効果的に利用者が必要とする支援につなげられるよう、地域の関係機関と連携し、連携協働の体制づくり、子育て支援資源の育成、社会資源の開発を行う。

なかじま会員

市役所に相談するのと何が違うのか。新規事業として行う、

市役所ではできない内容があるのか。

子ども家庭課長 子ども・子育て会議の下部組織である、こどもの居場所作業部会は市内の子育て団体等と連携しているが、その中で、子ども食堂や職業支援を行っている団体から、家族や夫婦関係、子どもの発達やいじめなどに関する相談も対応していることを聞いた。行政に直接相談できない家庭も多く、行政ではない地域の団体が相談に乗ることで、より支援の効果が高くなると判断したため実施するものである。

なかじま会員 地域の団体が今までにどれぐらい子育て相談を受けてきたかわからないが、604万7,000円は大きな額である。これだけの金額を支出して、どのような相談内容が増えると期待しているか。また、地域の相談場所は今後増やしていくのか。

子ども家庭課長 本事業は令和6年4月に開始予定だが、同じタイミングで設置するこども家庭センターの相談事業や相談以外の支援事業を補完する形で考えており、そうなることを期待している。  
今後については、まずは1か所だと考えているが、国からは中学校区に1か所設置するよう言われているため、1か所設置し、その後必要があれば検討していきたい。

なかじま会員 市はどのように連携していくのか。

子ども家庭課長 毎月の報告や年度報告をいただいたり、打ち合わせや会議による連携を考えている。

大島会員 委託先はどこか。

子ども家庭課長 市内の子育て団体を考えているが、契約前のため具体的な団体名は控える。

大島会員 審査する上で、団体名が分かると委託先として任せられるか、この金額が妥当か等の判断ができるが、契約前だと回答できないものなのか。

子ども家庭課長 現在想定しているのは、特定非営利活動法人ながいくである。

### 歳出 3款2項 ひとり親等福祉費

わたなべ会員 高等職業訓練促進給付金の内容はどのようなか。

課長補佐（家庭担当）

看護師や保育士のように、就職につながりやすい資格の取得に対する給付金で、対象者の所得や学年によって給付金額が異なる。

わたなべ会員 給付金額は所得に応じて変わるのか。  
課長補佐（家庭担当）

基本的に課税世帯の人が1か月7万500円で、非課税世帯の人が1か月10万円である。

大島会員 ひとり親家庭のひとり親とは、父親、母親、両方の場合を指すのか。また、女性相談員報酬金は、女性の相談員を配置するということか、女性を対象とする相談なのか。

子ども家庭課長 ひとり親は、父親、母親、両方を指す。また、女性相談は女性が行っているが、男性、女性どちらでも相談できる。

大島会員 男性の場合、女性相談だとハードルが高くなるため、事業名を考慮できないか。

子ども家庭課長 女性困りごと相談という事業名で実施しており、男性でも相談できる旨広報等で案内しているが、意見は参考にする。

#### 歳出 3款2項 こども条例策定事業

なかじま会員 策定スケジュールはどのようなか。

こども家庭課長 アドバイザーに子どもの意見の徴収方法や条例策定までの進め方等を相談する予定であり、策定スケジュールはこれから検討する。

なかじま会員 1万5,000円の謝礼では何もできないのではないか。年度途中でボリュームが膨らむ可能性もあるのか。

子ども家庭課長 当初予算では、まずは頭出しとして計上している。

#### 歳出 3款2項 ひとり親等福祉費

わたなべ会員 子どもの生活学習支援事業について、令和5年度と比べて若干減額しているが、内容はどのようなか。

子ども家庭課長 内容は変更していない。子どもの居場所と学習支援の委託である。

わたなべ会員 学習支援の対象者は、小学生と中学生か。

子ども家庭課長 小学生だけである。

#### 歳出 3款2項 利用者支援事業

富田会員 地域子育て相談委託について、他の事業の委託費は、例えば観光交流協会に1,500万円とか、国際交流協会に700万円など、もう少し高額だと思うが、600万円のできるのか。積算根拠はどのようなか。

子ども家庭課長 利用者支援専門員を置くことになっており、人件費が9割以上を占めている。この額で実施可能と考え、積算している。

富田会員 積算根拠が曖昧だが、今後どうしていくのかわからず、メニューがたくさんあることで委託先の団体に負荷がかからないか心配している。その辺りは問題ないか。

子ども家庭課長 令和6年度に委託し、状況を見ながら変える必要があれば検討していく。

木村会員 利用者支援専門員とはどのような人か。

子ども家庭課長 子ども・子育て支援に関する事業の一定の実務経験がある人で、子育て支援員基本研修と専門研修（地域子育て支援コース）の利用者支援事業（特定型）を修了した人である。

会長 他になければ、子ども家庭課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 本日はこの程度にとどめ、2月29日（木）午前9時30分に再開する。本日はこれにて散会。

<午後5時00分散会>

<午前9時30分再開>

会長 2月28日（水）に引き続き会議を再開。

## 教育総務課

教育総務課長 教育総務課の予算について説明

歳出 9款2項 長久手小学校運営事業

大島会員 大規模改修工事設計委託について、校舎の老朽化により延命工事を行うとのことだが、延命する期間は何年か。

施設係長 40年である。20年ごとに外装改修工事を行い、40年ごとに大規模改修工事を行っている。

山田会員 長久手小学校は市内で最も築年数の古い学校だが、耐震が弱いとか、亜炭の調査が必要など、築古であることによる違いはあるか。

施設係長 詳細な実施設計を令和6年度に行うため、まだ具体的な改修内容は決めていない。

山田会員 工期は何年の予定か。

施設係長 長久手小学校は、北校舎、南校舎とも構造的に二つに分かれているため、最低でも4年はかかると見込んでいる。

歳出 9款3項 各中学校運営事業

なかじま会員            オンラインサービス使用料について、購入するソフトウェアはどこのものか。

施設係長                現在、仕様が決まっていないため、ソフトウェアも決まっていない。

なかじま会員            定期テストは回数が少ないと思うが、小テストにも対応しているのか。

指導主事                年5回の定期テストのほか、単元ごとに実施しているテストにも対応している。

なかじま会員            市販のテストだけでなく、自作のテストにも対応しているのか。

指導主事                そのとおりである。

山田会員                西小学校のプール指導を外部委託したことで、敷地内のプールは使用しなくなったが、プールの維持管理に関する費用はどこかに計上されているのか。

施設係長                計上していない。解体も含め、どのようにしていくかが課題である。

なかじま会員            キャリアスクールプロジェクト委託について、委託内容はどのようなか。

教育総務課長            県から委託金を受けて実施しているもので、各学校で行っている職場体験の事前指導や連絡調整等である。

なかじま会員            ラーケーションに係る予算はあるか。

教育総務課長            令和6年度の当初予算では、令和5年度の補正予算のような人件費は計上していないが、令和6年2月に令和6年度もモデル事業を実施する旨の通知があったため、それに伴う必要な経費は、今後補正予算で対応していきたい。

なかじま会員            校庭のバックネットやゴールネットについて、破れている状態も見かけるが、どのように管理しているか。

施設係長                学校の運動施設については保守点検をしており、破損状況により優先順位をつけて交換している。

#### 歳出 9 款 3 項 地域学校協働活動事業

大島会員                事業内容及び成果はどのようなか。

庶務教育係長            現在、地域学校協働本部を長久手小学校区に設置している。会計年度任用職員を地域コーディネーターとして配置してお

り、学校と地域を結ぶコーディネーター的な役割を担っている。実際に地域コーディネーターが地域で活動している人を見つけ、授業を行ったなどの成果も上げている。

大島会員 学校にはPTAという組織があり、コーディネーターが必要か疑問である。具体的な実績はどのようなか。

教育総務課長 教育活動を実施する上で、PTAには日常的に協力いただいているが、少し知識を必要とするような協力を依頼したい場合は、地域コーディネーターが人材を探し、学校につないでいる。これまでの実績としては、年間を通した農業指導などがある。

大島会員 人件費は地域コーディネーター分で、実際に指導する人はボランティアなのか。

教育部長 そもそも地域学校協働本部の目的は、地域の特性を生かした学校運営を行うことであり、その仕組みとして、地域コーディネーターは地域と学校を結ぶ重要な責務を持つと考える。先ほどの事例は1例であり、花壇づくりや見守りなど、地域の中には様々な得意分野をもつ人がいる。そういった人と長期的な視点で時間をかけて関係づくりをする、極めて貴重な人材であることから、予算をつけて募集している。

大島会員 会計年度任用職員の机と椅子は、学校内に配置するのか。

教育総務課長 現在、本部がある長久手小学校区については、長久手小学校を活動場所としており、机と椅子は学校内にある。

大島会員 具体的な成果の数字は、報告書などで残しているのか。

庶務教育係長 地域コーディネーターからは、毎月活動内容の報告を受けている。

#### 歳出 9款1項 教育委員会事務事業

なかじま会員 校務支援ソフト賃借料について、校務支援ソフトに学校健診は含まれているか。

施設係長 含まれていない。

なかじま会員 現在、学校健診の情報は、どのような形で保存されているか。

指導主事 紙で保存している。ただし、校務支援ソフトではないが、養護教諭がデータも持っている。

山田会員 地域クラブ運営業務委託の内容はどのようなか。

庶務教育係長 令和6年9月からの移行を目指して計上している。業務内

容は、今ある部活動をそのまま維持した形で地域クラブに移行し、それぞれの部活動に指導者を派遣する費用、土日・祝日の活動となるため、鍵の管理や平日の部活動を行う学校との連絡調整などの運営費用である。

山田会員

対外試合などの交通費は含まれているか。

庶務教育係長

現地での指導は含まれているが、移動に関する費用は含まれていない。

大島会員

平日の部活動は今の指導者が行い、休日は同内容を民間の指導者が行うということか。

庶務教育係長

平日の活動をそのまま維持しながら、土日だけ指導者が変わるというわけではなく、全く異なる組織のため新しい活動内容になる場合もある。先ほどの部活動をそのまま維持するという発言は、現在ある部活動全ての種目を廃部にするのではなく、休日も活動することが可能という意味である。

大島会員

財源について、一般財源の他にその他として1,631万円が計上されているが、これは休日の部活動を選択する家庭が負担する費用ということか。

庶務教育係長

そのとおりである。

なかじま会員

小学校の部活動については、縮小が進み、令和6年度は6年生1学年のみとなるが、今後部活動の備品等の位置付けはどうか。

庶務教育係長

授業で使えそうな物品については、そのまま授業で継続して使い、不要になるものがあれば、中学校の活動で活用できないか検討していきたい。

大島会員

部活動の検討委員会の報告を見ると、移行ありきで、子どもたちがどのように感じるか、子どもたちにリスクがないかなど、子どもたちの視点での意見がない。何かあったときの責任についても書かれていない。国から言われたから地域移行を進めるのであれば、国や県から補助金があってしかるべきだが、財源は保護者負担と市税のみである。

教育の無償化という前提はどうか。心配だからこそ、3,362万6,000円という金額は認めがたいが、市の見解はどうか。

教育総務課長

子どもたちも保護者も心配はあると思う。担当課としても全く不安がないというわけではないが、地域移行の背景とし

て、教員の負担軽減だけでなく、指導したことも経験したこともない教員が指導しているという現状もある。知識や技術を持つ指導者から指導を受ける方法を見いだしていきたいという思いもあった。

まずは令和6年9月の移行を目標に第一歩を踏み出し、移行をする中で反省点や評価する点を検証し、子どもたちにとっていい方法を検討していきたいと思っている。

歳出 9款3項 各中学校運営事業

伊藤会員            オンラインサービス使用料について、令和5年度から公立高校の出願がオンラインになったが、手順が複雑で、また、その手順もWebで確認することとなっていた。希望する生徒は全員問題なく出願できたのか。

指導主事            生徒には学校で何度も丁寧に説明しており、出願と受験は無事終わっている。

今回の予算は、教師が紙で提出していた書類をデータで提出することになったため、それに伴うものである。

伊藤会員            今後も出願に関するトラブルはなさそうか。

指導主事            生徒が無事出願できるよう、進路指導で説明している。オンライン化により、書類の作成時間等を進路指導に割くことができるため、よりきめ細やかな指導ができると考える。

歳出 9款1項 教育委員会事務事業

伊藤会員            ICT活用支援事業委託について、令和5年度と比べて半額近くに減額している理由はどのようなか。

施設係長            現場の教員がICT機器の操作に慣れてきたため、学校間、教員間での情報共有で対応することとした。本事業は2年間の債務負担行為を設定しており、令和7年度末で完了予定である。

伊藤会員            現在、1校あたりの支援状況はどのようなか。

施設係長            月に4回程度、各学校を巡回して支援している。

なかじま会員        八尾市で小学1年生の児童が、遠足の途中でお茶を買いたいと先生に言ったのに許可されず、熱中症になって訴えられたというニュースがあった。学校側の不備が指摘され、学校に求められるものが大きくなっていると感じるが、子どもたちを守りつつ、実際に現場で判断し、対応する教員をどう守



るのか。

指導主事

子どもの安全が第一であり、各学校で研修を行っている。特に宿泊行事では、水分補給の他に食物アレルギーなど、個々の状況に合わせて教員間で共通理解を図っている。また、校外に出る場合も、休憩場所や活動場所を下見し、保険関係も確認した上でやっている。

なかじま会員

例えば宿泊行事などで学校がお茶を用意することもあると思うが、カフェインが含まれている飲み物を飲めない子どももいる。アレルギーがない場合でも自己主張してもいいのか。

指導主事

水を用意したり、緑茶ではなく、麦茶にするなどの配慮はしている。また、万が一に備えて予備を用意したり、現地で手配するなど、臨機応変に対応しているため、ある程度の相談はしてもよいと思う。

#### 歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業

わたなべ会員

外国人児童生徒日本語教育支援について、令和5年度と比べて増額している理由はどのようなか。

庶務教育係長

海外から転入する児童・生徒数が増えているが、それだけでなく、そのうちの日本語が全くわからない児童・生徒数も増えているためである。週1回の支援を2回に増やしたり、集中的な支援を行うために増額する。

わたなべ会員

支援はどのような形で行っているか。

庶務教育係長

授業中に支援員がついたり、取り出し授業として、別室で個別に日本語を教育している。

大島会員

外国人児童生徒日本語教育支援と外国語指導助手派遣業務委託は関係しているのか。日本語が話せない児童・生徒の教育は、学校単位で行うのか、市全体としてはどのように行っているか。

庶務教育係長

外国人児童生徒日本語教育支援は、日本語がわからない児童・生徒に対して日本語を教えるもので、在籍する小中学校で個別に対応している。一方、外国語指導助手派遣業務委託は、ネイティブな英語を学ぶために、各中学校に外国人講師を派遣するものである。

山田会員

小学1年生の児童が給食のうずら卵を喉に詰まらせて死亡するという悲しい事件もあったが、背部叩打法やハイムリッ

ク法等、緊急事態に備えた教員向けの訓練はあるのか。

指導主事

教員は年に1回救命救急講習を受けているが、今回の件については、1度管理職も含めて話し合い、学校ごとに整備している危機管理マニュアルを見直し、万が一の場合も迅速に対応できるよう、確認したいと考えている。

会長

他になければ、教育総務課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 給食センター

給食センター所長 給食センターの予算について説明

歳出 9款5項 給食センター管理事業

わたなべ会員

栄養管理システムプログラム更新委託及び栄養管理システム賃借料について、今年から導入したシステムか。

所長補佐

栄養管理システムは以前から導入している。なお、賃借料の現在の契約期間は、令和2年度からの5年間である。

会長

他になければ、給食センターの質疑及び意見は以上で終了する。

## 中央図書館

中央図書館長 中央図書館の予算について説明

歳出 9款4項 中央図書館事業

山田会員

中央図書館管理事業の駐車場・駐輪場借地料476万8,000円について、駐車場は何か所で、何台分の車が駐車できるのか。

中央図書館長

南第1駐車場と南第2駐車場の2か所で、それぞれ34台と8台の合計42台である。また、借地ではない駐車場として、図書館西駐車場に48台、地下駐車場に18台、思いやり駐車場として建物南側駐車場に5台、身体障がい者用駐車場に2台あり、すべて合計すると115台である。

山田会員

南第1駐車場と南第2駐車場が満車になる日はあるか。

中央図書館長

日によって異なるが、混み合うのは土日である。コロナ禍前は満車になるときもあったが、現在、そのような状況はあまり見かけない。

山田会員

借地は急に失ってしまう可能性があるため、そこに依存していると、館を維持できなくなる恐れがある。令和6年度の

中央図書館長  
会長

契約に関しては、問題なく借地できるのか。

そのとおりである。

他になければ、中央図書館の質疑及び意見は以上で終了する。

質疑及び意見を終了

会長

会長報告の作成は会長と副会長への一任を確認。

閉会宣言

午後 2 時 49 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和 6 年 2 月 29 日

予算決算委員会

教育福祉分科会長

富田えいじ