

予 算 決 算 委 員 会 総 務 く ら し 建 設 分 科 会 会 議 録	
開 会 日	令和6年2月26日（月）午後1時50分～午後5時32分
閉 会 日	令和6年2月27日（火）午前9時30分～午後5時05分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	会 長 野村 弘 副会長 川合ともゆき 会 員 伊藤真規子 ささせ順子 田崎あきひさ にしだ亮太 水野勝康 山田かずひこ わたなべさつ子
欠席委員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	市長直轄組織地域共生推進監 國信綾希 地域共生推進課長 嗟峨寛子 担当課長 山田美代子 課長補佐 熊谷美恵 地域共生推進係長 浅見 景 市長公室長 日比野裕行 次長（企画政策、人事担当）兼企画政策課長 浅井俊光 次長（秘書、情報担当）兼秘書課長 若杉玲子 課長補佐 村瀬裕圭 企画政策課課長補佐 安井寛樹 政策第1係長 千葉あい 政策第2係長 富田昌樹 福祉の家公民連携推進室長 山本晃司 人事課長 正林直己 課長補佐 吉田菜穂子 人事係長 宮下直幸 情報課長 児玉 剛 課長補佐 伊藤友人 広報広聴係長 山田伸恵 総務部長 加藤英之 次長（行政、財政担当） 福岡隆也 次長（市民、税務、収納担当） 近藤泰介 行政課長 若杉雅弥 課長補佐 水草 純 庶務係長 佐藤雄亮 契約検査係長 川本理絵 財政課長 井上隆雄 課長補佐 浅井紳一郎 財政係長 寺島卓哉 管財係長 加藤優作

営繕係長	樋口展行		
市民課長	北川考志	課長補佐	小田 豊
税務課長	南谷 学	市民税係長	芳賀拓己
資産税係長	青山祐司		
収納課長	河瀬浩司	収納係長	飯塚卓也
くらし文化部長	門前 健		
次長（たつせがある、環境担当）	嵯峨 剛		
次長（安心安全、生涯学習担当）	高木昭信		
たつせがある課長	名久井洋一		
課長補佐	西本 拓	地域協働係長	神谷将行
交流商工係長	中川暁敬		
安心安全課長	久保田直也	課長補佐	山際裕行
交通防犯係長	水野高志	防災消防係長	鈴木洋輔
環境課長	富田俊晴	課長補佐	森 健一
環境係長	山田菜美		
ごみ減量推進係長	大谷 悠		
生涯学習課長	粕谷庸介		
担当課長兼文化の家館長兼公民館長	生田 創		
課長補佐（文化財担当）	平岡優一		
課長補佐（スポーツ担当）	山田克仁		
事業係長	黒野雅直	施設係長	近藤一英
建設部長	磯村和慶	次長	矢野克明
土木課長	朝井雅之	課長補佐	白木敏雄
維持管理係長	閑谷乙温	工務係長	舘 正也
都市計画課長	吉田 学	課長補佐	山崎暢之
建築係長	日置桂敬		
みどりの推進課長	山本一裕	課長補佐	加藤紀子
緑化推進係長	作石裕介	農政係長	今井哲夫
主幹	青山 均		
区画整理課長	伊藤直幸	区画整理係長	加利部圭
専門員	原田 晋		
下水道課長	丸山賢一	課長補佐	水野広道
経営係長	飼沼伸章	工務係長	栗山徳明
会計管理者	水野敬久	会計課長	高崎祥一郎
会計係長	安部信一		

	議事課長 福岡弘恵 議事係長 村瀬紗綾香 監査委員事務局長 水野 泰 局長補佐 伊藤 愁 監査係長 児島 章 <p style="text-align: right;">計 88 人</p>
職務のため出席した者の職氏名	予算決算委員長 なかじま和代 議会事務局長 横地賢一 主任 浅井良和
会議録	別紙のとおり

別紙

会長 開会宣言

### 議案審査

#### 議案第 15 号 令和 5 年度長久手市卯塚墓園事業特別会計補正予算（第 1 号）

環境課長 議案第15号について説明

歳入 1 款 1 項 使用料

田崎会員 使用料が減額となった理由はどのようなか。

環境課長 当初予算の見込みと比べて、市民枠の芝生墓所（永年）が 29 基のところ 21 基、市民枠の樹木型合葬式墓所が 170 区画のところ 90 区画、市外枠の芝生墓所（永年）が 19 基のところ 10 基、市外枠の樹木型合葬式墓所が 130 区画のところ 128 区画となり、見込みより応募が少なかったためである。

田崎会員 去年も見込みと実績が乖離したことによる、減額補正をしていたが、今後どのような対策をとっていくのか。

環境課長 市民枠は大きな乖離がないので、一定の応募があると考えている。一方で、市外枠は応募数の落ち込みがみられる。新聞広告の時期をお盆前に前倒しし、考える時間的余裕を持ってもらえるよう、募集時期の変更を考えている。

田崎会員 令和 4 年度は運営費の 94 パーセントを使用料で確保したとの答弁だったが、令和 5 年度は繰入金約 2,500 万円となっている。運営費に対して問題なく収入があったのか。

環境課長 市外からの申し込みが減ったことが繰入金が増えた要因である。現在は追加募集もしており、最終的には約 700 万円の繰り入れになると考えている。

会長 他になければ、議案第 15 号の質疑及び意見は以上で終了する。

#### 議案第 7 号 令和 6 年度長久手市卯塚墓園事業特別会計予算

環境課長 議案第 7 号について説明

歳出 2 款 1 項 墓園整備事業費<卯塚墓園事業>

水野会員 新たに区画を整備するとのことだが、何年間で埋まると想定しているのか。

環境課長 おおむね 10 年を目処に考えている。

山田会員 先ほどの補正予算の審査で、区画の販売数が伸びていないことがわかった。新たに区画を整備して、売れる見込みはあるのか。

環境課長 芝生墓所は、市内枠の応募は一定数あり、市外枠もここ数年は予定数を下回っているものの一定の需要は続くと見込んでいる。募集時期を工夫していくことで、需要の掘り起こしができると考えている。今後は墓じまいの傾向も出てくると思われるので、全国の状況を見ながら新しい形態の墓所が必要であれば整備していく。

山田会員 3 期工事が終わると卯塚墓園事業全体の進捗はどれぐらいになるか。

環境課長 1 期と 2 期工事で全体の 3 分の 1 を整備した。3 期工事では 3 分の 1 を整備することになる。残りの 3 分の 1 は情勢を見ながら整備していくことになる。

田崎会員 昨年の予算審査では、樹木型合葬式墓所の空き状況は 1,134 区画とのことだった。現在の空き状況はどのようなか。

環境係長 令和 6 年 2 月 20 日時点で 888 区画残っている。

田崎会員 888 区画残っているにも関わらず、新たに 286 区画を整備するのは早過ぎないか。

環境課長 286 区画は令和 6 年度の募集数であり、新たに造成するわけではない。

田崎会員 基金からの繰り入れをなるべく抑える必要があり、努力していくべきであると考えているが、どうか。

環境課長 この近辺では本市が最初に樹木型合葬式墓所を整備しているが、近隣自治体が追従して整備してきた。樹木型合葬式墓所は市外枠で当初予定数よりも多く募集している状況だが、今後同じような墓所を作るのは難しいと考える。

会長 他になければ、議案第 7 号の質疑及び意見は以上で終了する。

## 議案第 8 号

## 令和 6 年度長久手市下水道事業会計予算

下水道課長

議案第 8 号について説明

山田会員

本市では人口が増えているにも関わらず、年間総排出量の見込みが 2 年連続で減っている理由はどのようなか。

下水道課長

トイレなどの節水型機器の普及や意識向上が要因と考える。

山田会員 資本的支出に対する資本的収入の不足額が増えている状況だが、長期的な展望はどのようなか。

下水道課長 今後も、非常に厳しい状況が続いていくと認識しており、料金改定や経営努力が必要だと感じている。管渠は整備してから比較的年数が経過していないので、まずは処理場の耐震化を計画的に実施していきたいと考えている。

山田会員 公営企業会計業務委託は約592万円増えているが、理由はどのようなか。

下水道課長 本市は令和2年度から令和11年度までの経営戦略を策定済みだが、国からは3～5年ごとに内容を改定するように通知されている。令和6年度に経営戦略を改定することが増額の大きな要因である。

会長 他になければ、議案第8号の質疑及び意見は以上で終了する。

**議案第16号 令和5年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計補正予算（第1号）**

区画整理課長 議案第16号について説明

歳出 2款1項 土地区画整理事業費<区画整理事業>

山田会員 包括支援業務委託が減額されているが、これで業務完了か。

区画整理課長 令和5年12月28日で完了し、事務所も撤去されている。

山田会員 街区整備工事が減額されているが、何の工事をしたか。

区画整理課長 公園西駅前の5街区保留地の乗り入れ工事を実施した。

山田会員 誘致していた生活利便施設はどのような状況か。

区画整理課長 令和7年3月にベイシアが開業予定と聞いている。

会長 他になければ、議案第16号の質疑及び意見は以上で終了する。

**議案第10号 令和5年度長久手市一般会計補正予算（第12号）<総務くらし建設分科会送付分>**

会長 議案第10号について質疑及び意見はあるか。

第2表 繰越明許費補正

山田会員 歴史民俗体験施設整備事業の繰越明許費補正として、2,865万4,000円が計上されているが、内訳はどのようなか。

課長補佐 古民家等解体工事費1,557万円、古民家等解体工事の監理業務委託費746万9,000円、古戦場公園西側ゾーンの砂利駐車場及び造成工事費154万8,000円、歴史民俗資料館基本設計業務委託費396万円、古民家建築の確認申請費用として消耗品費10万7,000円である。

山田会員 この5項目のうち、古民家に関わる事業はどれか。

課長補佐 古民家等解体工事費、古民家等解体工事の監理業務委託費、古戦場公園西側ゾーンの砂利駐車場及び造成工事費、消耗品費の合計2,469万4,000円である。

ささせ会員 これらのうち、発注済みの事業はどれか。

課長補佐 古民家等解体工事、古民家等解体工事の監理業務委託、歴史民俗資料館基本設計業務委託である。

ささせ会員 令和6年2月6日の市議会全員打合せ会において、古戦場公園への古民家移築を中止すると市長から直接説明を受けた。移築を前提として古民家を解体するはずだったが、解体後の木材はどうなるか。

生涯学習課長 現時点で詳細は決まっていないので、慎重に取り扱いを検討していきたい。

ささせ会員 小牧・長久手の戦いに関連する資料はガイダンス施設に、農機具や民具などは歴史民俗資料館に、その他は附帯施設である古民家に展示する予定だった。古民家に展示するはずだった資料は、今後どのように収蔵していくのか。また、歴史民俗資料館の基本設計業務委託は、既に発注済みとのことだが、歴史民俗資料館を増築することになれば変更契約が必要になり、複雑な手続と新たな費用がかかるのではないか。

課長補佐 古民家に当初展示・収蔵する予定だった農機具、民具などの展示場所を新たに確保する必要がある。例えば、歴史民俗資料館を当初の予定よりも大きくして収蔵スペースを確保するなどの検討が今後必要になる。古民家移築事業が中止となり、基本設計業務委託は、業務を一時中断しているので、この委託業務を増額することはないが、歴史民俗資料館の建築工事で収蔵スペースの拡大などが必要となる可能性がある。今後古民家の取り扱いとあわせて検討していくことになるので具体的なことは答えられない。

ささせ会員 寄附された古民家を保全しながら、古戦場公園の西側ゾーン

の整備をしていくことは経費的な問題があるとのことだったが、これは経費を削減できる最良の決断なのか、古民家を移築するよりも結果的に割高になるのではないのか。これまでの整備内容と新しい整備内容では、どれぐらい経費に差が出てくるのか。

課長補佐 古民家の取り扱いとあわせて具体的な金額も検討していくことになる。西側ゾーンから古民家がなくなることで、収蔵予定だった農機具や民具などの新たな展示場所を確保するための費用が必要となると思うが、現時点で具体的なことは答えられない。

ささせ会員 古民家移築事業の中止は、経費を削減できる最良の決断だということ間違いはないか。

くらし文化部長 令和6年2月6日に市長が自ら、議員に古民家移築事業の中止を説明した。現時点で、それ以上の答弁は持ち合わせていない。

#### 歳入20款1項 雑入

田崎会員 ペットボトル売払代が大幅な減額となっている理由は何か。

財政課長 令和5年度当初の見込みよりも、市場価格が下落したためである。

田崎会員 令和5年度から現在の売却先となったはずだが、どうして下がっているのか。

財政課長 ペットボトルについては、容器包装リサイクル協会の単価プラス1円で売り払っている。根拠となる容器包装リサイクル協会の単価が下落した。令和4年度までの業者に売り払うよりは高い金額で買い取りしてもらっている。

山田会員 1年間の単価契約ではないのか。

財政課長 前期と後期で6か月ずつ単価契約をしている。令和4年度の予算編成時に想定していた単価よりも下がってしまったことが原因である。

山田会員 他社は調べていないのか。

環境課長 令和5年度からサントリー及び豊田通商と協定を締結し、3市で合同で取り組んでおり、他社の状況は調べていない。

山田会員 今後も調べる予定はないのか。

環境課長 今後も容器包装リサイクル協会よりも高い単価が維持されると考えているが、他社と協定を締結している自治体も調査していきたい。



## 第2表 繰越明許費補正

伊藤会員 災害復旧費鉅害復旧事業について、亜炭採掘跡を原因とする陥没が発生したとのことだが、いつ、どこで、何が原因で陥没したのか。

たつせがある課長

令和5年11月に下権田地内で陥没した。調査の結果、亜炭採掘跡に起因する陥没であると報告を受けている。現在、国の認定を受けて工事の準備を進めている。

伊藤会員 これまで陥没しなかったのに、なぜ陥没したのか。

たつせがある課長

近隣での工事や地震によるものではなく、例えば、地下水で満たされていた採掘跡の空洞が、何らかの影響で水が抜けたりしたことなどが原因と考えている。

会長 他になければ、議案第10号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午後3時00分休憩>

<午後3時15分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

## 議案第2号 令和6年度長久手市一般会計予算<総務くらし建設分科会送付分>

### 税務課

税務課長 税務課の予算について説明

会長 ないようなので、税務課の質疑及び意見は以上で終了する。

### 収納課

収納課長 収納課の予算について説明

### 歳出 2款2項 徴税費<徴税事業>

山田会員 納付書に二次元コードを付すために印刷製本費を予算要求したが、94万5,000円減額されたとのことだった。この金額で本当にできるのか。

収納課長 令和5年度に143万2,000円予算要求したのは、納付書に二次元コードを付すために全ての納付書を新たに印刷し直す必要があったからである。令和6年度は納付書の仕様に大きな変更がないため、議案に記載の金額を計上した。

田崎会員 預貯金等取引照会サービスは、どのようなシステムを利用し、入札などはどうするのか。

収納課長 「pipitLINQ」というシステムを導入する予定だが、1件あたりの件数で使用料が変わるため、入札は行わない。

会長 他になれば、収納課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 行政課

行政課長 行政課の予算について説明

### 歳出 2款1項 総務管理費<一般管理事務事業>

ささせ会員 行政評価支援業務委託では、職員向けの研修をするとのことだが、どのような職位を対象に何回実施する予定か。

行政課長 同じ内容の研修を午前と午後で合計2回実施する予定である。対象者は、課長補佐及び係長級の職員で考えている。

田崎会員 衆議院議員総選挙に係る費用で、過去と変わったところはあるか。また、令和5年度予算審査の分科会答弁では、イオンモールで期日前投票を行うとのことだったが、前回と比べて賃借料に変化はあるか。

行政課長 基本的には変わらない。期日前投票は、市役所とイオンモールで予定しているが、衆議院解散の時期によっては、会場となるイオンホールを借りられない可能性がある。

田崎会員 令和5年度予算審査の分科会答弁では、イオンモールでの期日前投票は「各選挙1日ずつを想定している。会場の賃借料はかからない。」とのことだった。今後、イオンホールでの期日前投票を拡大できるような余地はあるのか。また、賃借料がかからないような交渉をしているのか。

行政課長 衆議院議員総選挙は選挙期間が長いため、イオンモールでの期日前投票は、投票日の前の週の土日、前日の土曜日の合計3日間となる。選挙の用途ではイオンホールの使用料はかからないとのことなので変更はない。

会長 他になれば、行政課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 財政課

財政課長 財政課の予算について説明

### 歳出 2款1項 総務管理費<公用車管理事業>

水野会員 古くなった1トントラックと軽トラックのかわりに1トントラック1台を購入することのだが、それぞれ使い勝手が異なると思う。軽トラックで行っていた業務に支障は出ないのか。

管財係長 各課で専用の軽トラックを購入しており、利用者も減っているので、財政課で管理する軽トラックは廃止しても問題ないと判断した。

### 歳出 2款1項 総務管理費<ふるさと寄附金推進事業>

山田会員 新設される観光商工課は、庁舎内にできるのか。

財政課長 市の組織改編により、たつせがある課の一部が観光商工課になる。

山田会員 たつせがある課がふるさと寄附金の事務を担うとのことだが、観光交流協会との事務の棲み分けはどのように考えているか。

財政係長 事業者の開拓など、観光交流協会と連携して、返礼品の登録に向けた働きかけを強化する。また、たつせがある課は商工会関係の事業も所管しているので、商工会との連携も深めることができる。

にしだ会員 ふるさと寄附金推進事業について、例えば大学連携で返礼品のコンペを実施するなどのイベントを実施するときにも、この予算から支出することになるのか。

財政係長 現在は予定していない。まずは返礼品登録に向けた取り組みを強化していき、その他の取り組みは今後検討していく。

### 歳出 2款1項 総務管理費<庁舎管理整備事業>

にしだ会員 防犯カメラ賃借料は何台分か。

管財係長 本庁舎と西庁舎で合計9台である。

ささせ会員 北庁舎全熱交換機更新工事が計上されているが、空調の効きが悪い1階のエアコンが更新されるということでよいか。

営繕係長 2階和風会議室のロスナイ換気システムで騒音が出てきたので、交換する。

ささせ会員 1階では寒さを耐えている職員がいるので、対策を検討してほしいと考えるが、どうか。

管財係長 環境課事務室の隣にある食堂の空調をつけて1階を一体的に暖めることにより、職員からは改善されたとの声を聞いている。電気の使用量もあまり増えていないので、運用の工夫で改善できていると考える。

歳入 17 款 1 項 寄附金

田崎会員 ふるさと寄附金と企業版ふるさと寄附金で合計 6,702 万 2,000 円の歳入を計上しているが、積算根拠はどのようなか。

財政係長 企業版ふるさと寄附金は、頭出しで 500 万円を計上していると企画政策課から聞いている。ふるさと寄附金は、カラ財源とならないよう、これまでと同様に歳出額と同額で計上している。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<ふるさと寄附金推進事業>

田崎会員 約 6,300 万円の事業費をかけて収支がマイナスになることのないように、6,300 万円以上の歳入を目指すということによいか。

財政係長 基本的に寄附がなければ支出が発生しないので、歳入歳出を同額で計上している。令和 6 年度は、令和 5 年度以上に寄附金を集められるようにしていきたい。

田崎会員 令和 5 年度予算審査の分科会では、「地方交付税の交付団体であれば、ふるさと納税で減収した分は国から交付税措置がある。本市は不交付団体であるため、交付税による補填はされない。不公平感の是正の要望を国にしないのか。」との問いに対し、「引き続き要望していくことが大切だと考える。」「今まで 1 回しか要望していないのであれば、今後も要望活動をできないのか。」との問いに対し、「県内の不交付団体と相談していきたいと考えている。」との答弁だった。どのような行動をとってきたか。

財政課長 令和 5 年度は愛知県市長会を通じて、国にふるさと納税制度の見直しを要望した。佐藤市長も、ふるさと納税が主題ではなかったが、県内の不交付団体とともに国と意見交換している。

田崎会員 流出を食い止めながら、ふるさと寄附金の収入を増やす工夫を考えていく必要があるのではないかと。

財政係長 川崎市を参考にして、ふるさと納税によってどれだけ市民税が流出しているか広報に特集記事を掲載した。また、日進市を参考にクラウドファンディング型のふるさと納税を活用して、市民からも寄附を集め、ふるさと納税による市税の流出を減らしていきたい。市民にも寄附してもらえるように PR していき

い。

歳出 2款1項 総務管理費<庁舎管理整備事業>

田崎会員 市役所屋外広告物点検業務委託について、点検で異常が見つかった場合の、修繕や撤去の費用は含まれているか。

営繕係長 看板の鉄骨を調べるために、足場を組んで点検を行うための費用である。修繕や撤去の予算は必要に応じて計上していくことになる。

歳出 2款1項 総務管理費<ふるさと寄附金推進事業>

山田会員 ふるさと応援活動支援事業補助金 1,300万円について、ガバメントクラウドファンディングは、取り組む自治体が増えて伸び悩んでいるが、同額が計上されている。ホームページなどでアドバイスをするなどしてほしいが、何か考えないか。

財政係長 ホームページを作成する際には、市から見せ方も工夫したほうがよいとアドバイスをしている。掲載する前に、委託先であるトラストバンクからもアドバイスを受けながら作り込んでいるので、続けていきたい。同じような取り組みが増えているので、身近なところから口コミでPRしてくださいとお願いしている。

会長 他になれば、財政課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 市民課

市民課長 市民課の予算について説明

会長 ないようなので、市民課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 地域共生推進課

地域共生推進課長

地域共生推進課の予算について説明

歳出 3款1項 社会福祉費<地域共生社会推進事業>

水野会員 専門相談委託では、どのような業務を委託するのか。

担当課長 相談支援において法律的な対応や、成年後見制度などの専門的見地が必要な事案について、弁護士や司法書士に相談し、助言を受けることができるよう相談業務を委託する。

山田会員 共助型マッチングシステム推進事業委託は令和5年度と同額の予算であり、各課にも同じような予算が計上されていると思

う。このシステムは、まず地域共生推進課で住民同士をマッチングさせてから、各課に下ろしていくものなのか。

地域共生推進課長

システム構築費は地域共生推進課で計上している。このシステムを活用しながら、ファミリーサポート、ワンコインサービスなどの支援者を増やしていくことを考えていく。

山田会員 地域共生推進課である程度プランを作ってから、各課に下ろして形にしてもらうのか。

地域共生推進課長

地域共生推進課を中心に、どうしたら支援者が増えるか、共同研究の委託先である名古屋大学研究室も含めて話し合い、ある程度の方策を考えたいうえで各課に下ろしていく。

山田会員 小型バイオ装置保守業務委託が計上されている。装置は寄贈されたが、保守業務が必要なことを想定していなかったのか。

地域共生推進課長

定期的なメンテナンスが必要なことは想定していた。

山田会員 生成した液肥やメタンガスは、どのような活用をしているか。

地域共生推進課長

メタン発酵には、ある程度の温度が必要で、発酵槽を温めるためにメタンガスを使用している。学校の除草ボランティア「さわ風隊」との交流会が行われた際には、熱を利用してお湯を沸かし、温かいお茶を飲んだり、ポップコーンを作ったりした。また、生成された液肥は、各家庭の園芸などに活用してもらえるように長久手小学校に置き、持ち帰ってもらっている。地域共生推進課にも置いており、保育園の菜園などに活用している。

#### 歳出 6款1項 商工費<消費者行政推進事業>

わたなべ会員 消費者生活相談推進事業では、週4回4人の相談員で対応しているとのことだが、どのような相談が多いのか。

地域共生推進課長

定期購入が条件であると気付かず、お試し価格の安い値段で購入したが、結局高い値段を支払うことになったというトラブルが多くなっている。また、SNS広告が偽サイトであり、買い物をしたが商品が届かず、業者とも連絡が取れなくなるトラブルもあった。

わたなべ会員 どのぐらいの年齢層からの相談が多いのか。

地域共生推進課長

相談があった年齢層は18歳から50歳以上と多岐にわたるが、最近では50歳以上からの相談が多くなっている。

歳出 3款1項 社会福祉費<地域共生社会推進事業>

水野会員 ひきこもり支援者研修講師報償費は2万円しか計上されていないが、何回行う予定なのか。

担当課長 専門的見地として大学教授を想定し、1回を見込んでいます。

水野会員 予算が安すぎると講師を呼べない可能性も想定される。講師と折衝して場合によっては引き上げることも考える必要があると思うが、どう考えているか。

担当課長 今後、いろんな研修メニューを考えていくことになる。相談支援機関、専門職、地域住民に対する学習会などのインプットの機会は非常に重要だと考えているので、予算を確保していきたい。

ささせ会員 令和6年度に共助型マッチングシステムを用いて、どのようなことをしていくのか。

地域共生推進課長

令和5年度にアンケートを実施し、20歳代から40歳代の方が支援者になりたい気持ちを持っていることがわかった。また、長久手サポートプロジェクトとしての3つの事業について、趣旨に賛同している本市にも愛着があるという意見もあった。一方で、時間が無い、安全面の心配がある、制度自体の融通が利かない、使いたいときに使えないという意見もあった。インセンティブも含めて検討したいと考える。

ささせ会員 若い人にも関わってもらえる可能性があることがアンケート結果からわかった。当初から支援が必要とされていた高齢者やファミリーサポートなどの支援組織につなげやすくする目標があったと思うが、その目標は達成されたのか。

地域共生推進課長

ファミリーサポートは、利用者が比較的若いので、このシステムで報告書の提出が楽になったとの声も聞く。一方で、ワンコインサービス等は、利用者が高齢ということもあり、システムを使い切れていない。高齢者に対しては、タブレット教室を実施し、高齢者のデジタルリテラシーを高めながら使ってもらおう方向で進めていきたいと考えている。

ささせ会員 システムありきではなく、困っている人が使い、よりよくなる

ように進めていくのか。

地域共生推進課長

システムが活用されないと意味がないので、高齢者や若い子育て世帯が使いやすいよう積極的にアップデートしていきたいと考える。

田崎会員

令和4年6月に、共助型マッチングシステム実証実験研究委託を契約していると思うが、令和6年度の共助型マッチングシステム推進事業委託の契約先も同じか。

地域共生推進課長

システムを開発した名古屋大学研究室と共同研究しているため、令和6年度も同様に契約していきたい。

田崎会員

230万円も予算計上されているが、高くないか。

地域共生推進課長

この委託で、「たすけあいカー」の仕組みを市民主体で進めていくためのノウハウを教えてもらうこと、システムの効果検証、ニーズアンケート調査、タブレット教室、周知宣伝、動画撮影、SNSでの発信、ポスターデザイン、庁舎内で連携するためのアドバイスなどを受けている。

田崎会員

小型バイオ装置について、アマタホールディングスから寄贈を受けたが、令和6年度からはアマタホールディングスと保守契約を結ぶ予定とのことである。無償で寄贈を受けても、保守業務という名目で、お金を継続的に支払い続けていくことになる。他の業者では、保守業務を担えないのか。

地域共生推進課長

実証実験的に開発した機器であり、商品として普及しているものではないため、開発したアマタホールディングスに継続的に動作確認をしてもらう必要があると考える。

田崎会員

商品化されていない製品の保守業務を市費で出すのか。

地域共生推進課長

商品化されていなくても、国内のさまざまな自治体において、実証実験で成果が出てきている製品であるため、この製品でよい成果がもたらされることを期待して、安全性に配慮しながら進めていきたい。

田崎会員

商品化されていない製品の保守委託に15万円を支出することである。委託費に15万円もかける根拠は何か。



地域共生推進課長

年2回の定期メンテナンスを予定している。京都から本市までの移動費、人件費、機材や部品の輸送費等である。

田崎会員

この業務は、令和6年度はどの課に引き継がれるのか。

地域共生推進課長

他課と連携を取りながら、引き続き地域共生推進課が担当する。

ささせ会員

「たすけあいカー」は、市内のどの地域で実施されているのか。

地域共生推進課長

令和4年度から長久手ニュータウンで行っている。北熊地区からも利用したいとの声があったため、令和5年度から長久手ニュータウンの空きがある場合のみ、北熊地区でも利用している。北浦地区においても、令和6年1月25日から試験的に、タクシードライバーをリタイヤした人がボランティアドライバーとして買い物イベントを実施しており、今後も数か月に1回は実施していきたいと聞いている。

ささせ会員

令和6年度からデマンド型乗合交通の実証実験も始まる。今後のことについて調整しているか。

地域共生推進課長

地域共生推進課も地域公共交通会議や事前の庁内打合せに出席するなど、企画政策課と協議している。自ら地域で支え合いたいという住民の想いを重要視して、移動が目的ではなく、身近な地域で助け合う土壌を作るものであると確認しながら丁寧に進めていきたいと考えている。

水野会員

社会福祉士を会計年度任用職員で雇用するとのことだが、勤務体系はどのようなか。

担当課長

午前9時から午後5時までである。

水野会員

予算額は、大学初任給にも満たない金額となっている。専門家を育てても離職されることが十分に考えられるが、離職防止策は講じているか。

担当課長

この会計年度任用職員の単価は、人事課で決めている専門相談員の単価を採用している。

会長

他になれば、地域共生推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 土木課

土木課長 土木課の予算について説明

### 歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路改良事業>

水野会員 岩作旧市街地狭あい道路整備事業の進捗状況は 70 パーセントとのことだが、令和 6 年度予算を執行すれば、すべての事業が終わるのか。

土木課長 令和 6 年度に終わる予定だが、用地交渉もあるので延びる可能性もある。

### 歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

山田会員 道路大規模修繕工事 1,750 万円が計上されている。どの路線を予定しているのか。

土木課長 塚本白針 1 号線、長湫西部 20 号線を予定している。長湫西部 20 号線については、愛知中部水道企業団の水道工事と同調して舗装の復旧を行う。

### 歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路改良事業>

田崎会員 下川原下山 1 号線整備事業について、平成 29 年第 1 回定例会の答弁では、令和 6 年度までに下山交差点から朝日が丘交差点まで、歩道の連続性を確保する計画であるとのことだった。歩道整備の予算が計上されていないが、どのようなか。

課長補佐 名古屋市に接続する橋の協議に時間を要していること、用地買収の対象となっている中部電力の施設に関して、2 年かけて施設を移設する必要があることから、歩道整備の完了が令和 9 年度となる予定である。

### 歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

ささせ会員 東小学校の北側道路の側溝に自動車は何台も脱輪している。道路排水対策工事 800 万円で対策はできないのか。

土木課長 この工事費には、指摘された場所の工事は含まれていない。予算の範囲内で対策を検討していきたい。

会長 他になれば、土木課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 都市計画課

都市計画課長 都市計画課の予算について説明

### 歳出 7 款 5 項 建築開発費<住宅耐震事業>

わたなべ会員      ブロック塀等撤去費補助金は、何件想定しているか。  
都市計画課長      5件を想定している。  
わたなべ会員      すでに応募があり、5件の実施が予定されているのか。  
都市計画課長      すでに募集があるものではなく、毎年度当初から募集をし、対象になれば補助している。

歳出 7款4項 都市計画費<都市計画事務事業>

山田会員      都市計画変更図書作成委託はどのようなことをするか。  
都市計画課長      下山地区土地区画整理事業の換地処分に伴う、都市計画の変更手続きと、生産緑地について、土地所有者からの買い取りの申し出があった場合、生産緑地の指定解除を行うための都市計画変更手続きに必要な資料作成、都市計画審議会の資料作成、縦覧用資料作成などである。  
山田会員      下山地区の生産緑地がなくなる想定で予算計上しているのか。  
都市計画課長      下山地区だけではなく、市内全域を対象とした生産緑地の指定解除の手続きに必要な資料作成を見込んでいる。  
山田会員      市内の生産緑地で農業ができなくなる人が出ることを想定しているのか。  
課長補佐      令和5年度に1件相談を受けており、農業に従事できないような故障があり、要件に該当した場合は、申し出をいただき、指定解除になる。

歳出 7款5項 建築開発費<建築開発事業>

伊藤会員      空き家関係の報償金として43万円を新たに計上しているが、対策に力を入れていくのか。  
都市計画課長      令和6年度に空家等対策計画を策定予定であり、学識者やまちづくり協議会長、自治会連合会長、区長、弁護士会、司法書士会を協議会に招いて計画策定に向けて意見をもらうための報償金である。  
ささせ会員      ホテル等建築審議会は、どのような審議会か。  
建築係長      市内での宿泊施設の建築の申請を受けた場合に、ラブホテル等建築規制条例に適合するか審査する審議会であり、申請を受けたときに招集する。  
ささせ会員      申請があるたびに条例に抵触するかを審議するのか。  
建築係長      そのとおりである。  
会長      他になれば、都市計画課の質疑及び意見は以上で終了する。  
会長      本日はこの程度にとどめ、2月27日（火）午前9時30分に

再開する。本日はこれにて散会。

<午後5時32分散会>

<午前9時30分再開>

会長 前日に引き続き会議を再開。

## みどりの推進課

みどりの推進課長

みどりの推進課の予算について説明

歳出 7款4項 都市計画費<公園管理事業>

水野会員 各事業者が担当する公園の割り振りは、指定管理者に一任されているのか。

緑化推進係長 指定管理者が公園ごとの分担を決めている。

水野会員 市からの説明は、指定管理者から報告を受けた情報か。

緑化推進係長 そのとおりである。

歳出 7款4項 都市計画費<緑道管理事業>

山田会員 緑道緑地維持管理委託で対象となる「テラセル擁壁」とは、何か。

緑化推進係長 クリザンテームヒルズの開発事業者が作った擁壁である。附帯地に草が生え、交通に支障があるので草刈りを行っている。

山田会員 あの擁壁の構造は、花を植えるためのものではないのか。

緑化推進係長 擁壁であるため、花を植えることは想定していない。

山田会員 香流川植栽整備事業は、どの場所か。

緑化推進係長 溝下橋から蛭子橋の間で、一部先行整備した場所を除いて、右岸を中心に植栽可能な場所を候補地として、植栽の設計図、擁壁等の構造物の設計、数量計算などを予定している。

歳出 5款1項 農業費<農業振興事業>

ささせ会員 米生産調整推進対策補助金は、国の施策を受けて変化はあったか。

みどりの推進課長

例年どおり予算計上している。

ささせ会員 地域計画策定業務委託は、どのような内容か。

みどりの推進課長

人と農地の問題を解決するために「未来の設計図」を作る。例えば、農業従事者の高齢化、担い手不足が心配されているので、10年後に誰がどのように農地を使って農業を進めていくのかを地域で話し合ってもらい計画にまとめる。10年後に目指す地域の農地状況を示した目標地図、現況地図を作る。

ささせ会員 農業委員は、どのように関係してくるか。

みどりの推進課長

今後の長久手の農地について一緒に話し合いながら、計画を策定していきたいと考えている。

#### 歳出 5 款 1 項 農業費<アグリサポート事業>

田崎会員 令和5年度予算審査では、アグリサポート振興事業運營業務委託について、「市民団体が一般社団法人を立ち上げると聞いており、その団体に委託する予定である。」との答弁だった。令和6年度の方針はどのようなか。また、一般社団法人の名称は何か。

農政係長 市民農園を管理していた「たがやっせサポートクラブ」と農楽校に携わっていた「コーチ」が一緒になり、「一般社団法人長久手アグサポ倶楽部」を立ち上げた。令和5年度からは、この団体に委託している。

田崎会員 約700万円の委託となるが、委託費の内訳はどのようなか。また、費用対効果はどのように考えているか。

農政係長 農楽校運営事業399万8,000円のほか、農機具の維持管理費、燃料代、肥料代などである。最終的に自立して農業を始める人へのサポートをする体制をとっているため、費用に見合った効果が期待できると考えている。

田崎会員 令和5年度と比べて予算が減っているが、参加者数の推移と今後の目標はどのようなか。

農政係長 農楽校の生徒が約40人、市民農園は66区画全てが埋まっている状況である。これからも継続して事業を推進していく必要があると感じている。

#### 歳出 9 款 4 項 社会教育費<平成こども塾事業>

田崎会員 長久手版プレーパーク整備事業は、金額が少ないと感じる。続けていくのであれば、今後予算の増額もあると思うが、どのようにしていきたいのか。

みどりの推進課長

令和6年度も講師報償金を計上しており、プレーパーク体験

会を1回、1日を通して実施する予定である。プレーリーダーを中心に、取り組んでいくのが本来の姿であるため、市はサポートしていきたいと考えている。

田崎会員 市として、プレーパークを推進していくのか。今後も続けていくのであれば、予算を増やしていくのか。

みどりの推進課長

今後の予算がどうなるかはわからない。現在はプレーリーダーが出てきている状況である。市の補助ではなく、民間企業の補助も考えており、市で全額負担することは考えていない。

歳出 5款1項 農業費<アグリサポート事業>

わたなべ会員 有害鳥獣処理委託について、処理実績はどのようなか。

農政係長 令和4年度の捕獲頭数は39頭であり、近年は三十頭台が続いている。

みどりの推進課長

令和5年度の捕獲頭数は、イノシシの成獣18頭、幼獣18頭、ハクビシン7頭、アライグマ9頭、ヌートリア1頭である。

わたなべ会員 アグリサポート振興事業運営業務委託は、農機具も貸し出ししているのか。

農政係長 小型の草刈機と耕運機を貸し出ししている。

わたなべ会員 貸出料をとっているか。

農政係長 令和5年度からは有料で貸し出ししている。

水野会員 イノシシの捕獲目標はあるのか。

農政係長 年間40頭を目標としている。

水野会員 捕獲後は処分されるのか。

農政係長 県内では、豚熱が終息していないため、市場に流通させることができない。基本的に焼却処分することになるが、猟友会が個人で消費することもある。

水野会員 有害鳥獣を活用する段階には至っていないのか。

農政係長 活用できるほどの頭数がないので考えていない。

歳出 7款4項 都市計画費<緑道管理事業>

田崎会員 令和5年度予算審査では、せせらぎの径修繕事業について「具体的な工事時期は決まっていないが、令和5年度に設計して、令和6年度に工事予定である」と答弁している。令和6年度に完成するのか。

緑化推進係長 令和5年度に市民ワークショップを踏まえて詳細設計を行い、

令和6年度に設計結果をもとに令和7年度の予算要求をして、令和7年度に工事を実施する予定である。

田崎会員 当時の答弁と実際の状況が異なっている場合に、議会はどのように把握すればよいのか。その後、議会に説明したか。

みどりの推進課長

昨年は「令和5年度設計、令和6年度工事予定」と答弁しているが、その後訂正等はしていない。

田崎会員 令和6年度の工事予定は撤回して、令和7年度に工事することである。現在、「せせらぎの径」に水が流れていないことについて、どう考えているのか。令和6年度に方向付けし、令和7年度に工事が完了するのか。

みどりの推進課長

一部に水が流れるが、基本的な方向性として水は流さない。ただ「せせらぎの径」という名称で、これまで水を流してきたので、水が流れているような面影を残すため、枯山水のように水が流れているような風景を残していきたいと考えている。令和5年度に3回実施したワークショップでの市民からの意見も設計に反映し、工事は令和7年度末に完了する。

田崎会員 実際に水を流さずに、流れている様子を演出する枯山水的なしつらえを考えているとのことだが、「水を流すことはできるが、流さない」という認識でよいか。

みどりの推進課長

ポンプ室周辺には水を流すが、「せせらぎの径」の通路部分にある水路には水を流さない。そのため、一部に水が流れている状態が残るということである。

田崎会員 当初の答弁と工事時期がずれたことは反省してもらいたいが、どうか。

みどりの推進課長

時期がずれたことは申し訳ない。

歳出 5款1項 農業費<農業用施設維持管理事業>

にしだ会員 立石池遊具保守点検委託は、どこにある遊具か。

農政係長 立石池の北側に健康遊具がある。

にしだ会員 単独土地改良事業立石池施設整備工事は何をするか。

農政係長 立石池のまわりに木製の柵を設置しているが、近年急速に劣化してきた。これまでは、部分的に交換してきたが、この事業に

よりスチール製品に一斉交換する。

歳出 5 款 1 項 農業費<土地改良施設管理事業>

ささせ会員 杣ノ洞下池浚渫工事では、どのような効果を見込んでいるか。  
農政係長 貯水量の約 30 パーセントが堆積土で埋まっている状態である。  
農業用ため池であるため、水が足りなくなっていることや、杣ノ洞上池が地震等で破堤した場合の流出調整する防災機能もあるので、貯水量を改善する目的で行う。

歳出 5 款 1 項 農業費<田園バレー事業>

ささせ会員 第 3 次田園バレー基本計画策定業務委託の委託先はどこで、計画策定までのスケジュールはどのようなか。  
農政係長 入札となるので、事業者は決まっていない。現状の課題の洗い出しや解決方法を話し合うワークショップを 3 回程度行い、今後の長久手の農業をどのように発展させていくか、あぐりん村の活用方法などを考えながら策定していきたい。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<平成こども塾事業>

ささせ会員 平成こども塾創造スタッフは何人いるか。  
主幹 約 50 人である。  
ささせ会員 報酬は適切な金額となっているか。  
主幹 数年前に増額しており、時給に換算すると 900 円である。  
ささせ会員 体験学習事業は、年間何回実施しているか。  
主幹 約 75 回である。

歳出 5 款 1 項 農業費<農業用施設維持管理事業>

にしだ会員 立石池の遊具保守点検はどこに含まれているか。  
農政係長 緊急で修繕する場合は修繕料 100 万円で対応し、予定された修繕は農業用施設維持修繕工事 133 万円で対応する。  
にしだ会員 ベンチなどは、年 1 回の定期点検はしていないのか。  
農政係長 業務委託での定期点検は行っていないが、職員が頻繁に施設を確認しており、適宜修繕が必要か判断している。  
野村会員 立石池の柵は安全対策で設置されているものだが、急速に劣化しているのに修繕に 5 年もかける必要はあるのか。  
農政係長 これまでもだが、県の補助金を受けながら部分的に修繕していきたいので、修繕できていないところから修繕していく。  
会長 他になれば、みどりの推進課の質疑及び意見は以上で終了する。



## 区画整理課

区画整理課長 区画整理課の予算について説明

歳出 7 款 4 項 都市計画費<区画整理事業>

田崎会員 下山土地区画整理事業の予定と実際の進捗状況に乖離はあるか。

区画整理課長 第 4 回事業計画の施行期間は令和 7 年 3 月 31 日までとなっており、計画どおりである。

田崎会員 変更後の計画が、計画どおりなのは当たり前である。当初計画との乖離はどのようなか。

区画整理課長 当初計画の施行期間は、平成 31 年 3 月 31 日までであり、6 年間の期間延長があった。

田崎会員 期間延長の要因は何か。

区画整理課長 当初の事業計画では、名古屋市行政界付近で名古屋市用地の一部の買収が計画されていたが、その見直しに時間を要した。その間に 3 回の事業計画変更を行い、現在の計画に落ち着き、工事が完了した。その結果、令和 7 年 3 月 31 日で事業を完了できる見込みだと聞いている。

会長 他になれば、区画整理課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午前 10 時 35 分休憩>

<午前 10 時 45 分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

## たつせがある課

たつせがある課長

たつせがある課の予算について説明

歳出 6 款 1 項 商工費<観光交流推進事業>

伊藤会員 観光交流協会補助金が大幅に増えているのは、市内の観光資源が選択肢となるように訴求力のある情報発信をするために事務局体制を強化することであった。例えば、映える写真が撮

れるなどの分野があると思う。どのようなことを期待し、体制強化を求めるのか。

たつせがある課長

観光客の誘客には、SNSでの発信の充実、映える写真が撮れるスポットの充実などが必要であると考えている。今回、観光交流協会の人件費を増強することで、力のある人材を協会に取り込みながら体制を強化していく。

伊藤会員

SNSを得意とする人材をどこで何人採用することを想定しているのか。

たつせがある課長

雇用または派遣で1人を予定している。組織改編で市の体制も変わるので、観光交流協会と一体となって取り組みを前進させていきたい。

山田会員

一般社団法人化で委託業務を請け負えるようになるので、市からの補助金を減らしていくとのことだった。令和6年度に市から請け負う委託業務はどれだけあるのか。

たつせがある課長

観光交流PR業務として、250万円を予定している。

山田会員

観光交流協会の令和4年度決算額は480万円となっている。PR事業以外にも何か考えているか。

交流商工係長

令和4年度には、郷土資料室の管理や観光ガイドブックの作成を委託していた。市の周年事業があれば、観光交流協会に委託することも想定される。たつせがある課が委託するのは1業務だが、必要に応じて他課や民間企業からも委託はあると考えている。

#### 歳出 2款1項 総務管理費<地域振興事業>

水野会員

コミュニティ活動事業費補助金について、各自治会連合会及び岩作区会には50万円を支出しているが、前熊区会、大草区会及び北熊区会には30万円の支出に留まっている。支出額に差が生じるのはなぜか。

地域協働係長

人口規模が異なるため、差が生じている。

水野会員

まちづくり事業交付金について、西小学校区まちづくり協議会は事業交付金の金額が多くなっているのはなぜか。

地域協働係長

西小学校区には自治会連合会がないため、まちづくり協議会が夏祭りや運動会の支援、防犯カメラの維持管理もしているこ

とから多くなっている。

田崎会員 実質的な事業費である事業交付金の4倍近くの運営交付金が支出されていることについて、このバランスが適切であると考えているのか。

たつせがある課長

まちづくり協議会が雇用している事務局の人件費が含まれているので金額が大きくなっている。例えば、西小学校区まちづくり協議会では、まちの相談員の費用も含まれている。まちづくり協議会に関わる市民の活動を支える事務局の運営費用は必要な経費であるとする。

田崎会員 事業費よりも人件費のほうが金額が大きくなっていることについて指摘しているが、どのようなか。

たつせがある課長

事業のバランスをどのようにしていくかは、まちづくり協議会の中で判断していくことになる。市として相談にわりながら進めていきたいとする。

#### 歳出 6款1項 商工費<観光交流推進事業>

田崎会員 観光交流協会の令和4年度決算額では、人件費と運営費で全体の3分の2を占めている。将来の展望と支出のバランスをどのように考えているか。

交流商工係長 ジブリパークを訪れる観光客にいかにも本市で滞在してもらうかが、肝になると考えている。そのためには、市内に体験プログラムがあること、食事ができる場所があることをPRしていくことや、新たな体験プログラムを造成していくことが必要であるとする。その状況で観光交流協会の役割は、現在体験プログラムを実施していない事業者に対して、実施してもらえるように依頼すること、事業者同士をつないで魅力的なプログラムを実施してもらうことだと考える。一方で、楓まつりのような事業をたくさん実施すると、観光交流協会の労力が割かれてしまう。今後、市内の事業者にプログラムを造成してもらうことを考えれば、必然的に人件費の方が高くなる。

田崎会員 数字に表れない包括的な業務をしているのだと理解したが、市補助金と人件費がほぼ同額という状況を理解しがたい人もいる。それを実感してもらえるようにするのが担当課の役割でもあると思うが、どうか。

交流商工係長 担当課としても万里一空の精神で頑張りたいと考えている。  
歳出 2 款 1 項 総務管理費<国際化事業>

水野会員 姉妹都市訪問団事業等委託の費用は、何を想定しているか。  
たつせがある課長

現地での交流事業を委託するため、旅費、通訳、その他雑費を想定している。

水野会員 委託先はどういうところを想定しているか。

交流商工係長 旅行会社を想定している。

にしだ会員 姉妹都市訪問団事業は何泊で、募集方法はどのようか。

交流商工係長 前回の平成 30 年と同様に 7 泊 8 日を予定し、広報で中高生を中心に募集することを想定している。

にしだ会員 国際交流協会支援事業は、令和 5 年度と比較して全体的に増額しているが、何が変わったのか。

たつせがある課長

国際交流協会補助金は、人件費の増額である。日本語教室運営委託は、開催場所を確保するために商工会館 2 階を借りるための会場費、防災をテーマにした事業を充実するための講師代を見込んで増額した。

にしだ会員 人件費の増額について、事務局に職員が一人追加されるのか。

交流商工係長 令和 5 年度には、0.5 人分の人件費を増額したが、令和 6 年度はさらなる事務量の増加が想定されるため、さらに 0.5 人分増やした。

会長 他になれば、たつせがある課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 安心安全課

安心安全課長 安心安全課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防災事業>

歳出 8 款 1 項 消防費<消防団運営事業>

水野会員 市役所移動系防災行政無線機更新事業と消防団災害対応無線機更新事業として、デジタル防災無線機の購入費が計上されているが、同一機材なのか。

防災消防係長 そのとおりである。

水野会員 現行機種は令和 3 年度に生産終了とのことだが、今回導入す

る機種は何年間利用可能と想定しているか。

防災消防係長 これまでの無線機と異なり、スマートフォン型の無線機となる。メーカーに耐用年数を確認していないが、必要に応じて更新していくことになる。

水野会員 消防団員健康診断委託は、消防団員全員が対象なのか。

安心安全課長 消防操法大会に出場する場合の出場団員用健康診断費用である。

#### 歳出 8款1項 消防費<消防団運営事業>

山田会員 耐震性貯水槽設置工事設計委託について、岩作東島の狭あい道路に設置するとのことだが、消火栓は設置されていないのか。

安心安全課長 地下式の65ミリの消火栓は旧メイン道路に設置されているのみであり、現在拡幅工事が行われている区間には設置されていない。

山田会員 令和6年2月に市内で発生した火災では、消防車が入れず全焼した。市内には消防車が進入できない場所が残っているが、どのように考えているか。

安心安全課長 市内の狭あい道路の情報は尾三消防本部に情報提供している。通報を受けてから現場に到着するまでの過程で部署位置などの消火戦術を組み立てており、一番適切な行動がとれるような体制はできている。

#### 歳出 2款1項 総務管理費<防災事業>

ささせ会員 防災士資格取得助成金は何人分か。

防災消防係長 5人分の予算を計上している。

ささせ会員 これまで、この補助金により何人の防災士が誕生したか。

防災消防係長 制度が始まった平成30年度から、累計18人に助成している。

ささせ会員 避難所環境整備事業の消耗品費は、計画的に購入していくとのことだが、令和6年度は何を購入し、どこに設置するのか。

防災消防係長 簡易ベッド、寝袋、簡易トイレの購入を予定している。市内に3か所ある拠点防災倉庫に備蓄し、必要に応じて各避難所に運んで使用することになる。

ささせ会員 各拠点防災倉庫の対象エリアの人口などに応じた数量を備蓄していくのか。

防災消防係長 中学校区ごとに拠点防災倉庫を整備している。

安心安全課長 中学校区ごとに意識しながら割り振りをしている。

にしだ会員 災害用資機材購入事業では、何をどれだけ購入するのか。

防災消防係長 簡易ベッド100台、寝袋102個、簡易トイレ4台である。

歳出 2款1項 総務管理費<巡回バス運行事業>

田崎会員 令和5年度予算審査では、電気バスと従来のディーゼルバスで燃料代に差が出るか名鉄バスが検証を始めたところであり、令和6年度以降の運行負担金に影響すると見込まれるとのことだった。燃料代の差異と負担金への影響はどうなっているか。

交通防犯係長 電気バスの方が少しだけ燃料油脂費が安く算定されている。

田崎会員 具体的に、1台あたり幾ら安くなっているのか。

安心安全課長 名鉄バスから受領している資料では、1台あたりではなく合計の燃料代での比較となっている。昨年は、運行から1年経過していない状況だったため、国の報告書を参考に答弁した。令和6年度の運行負担金の増加は、人件費の高騰が大きな割合を占めている。細かい燃料費や車両維持費は今後1年間で示していきると考えている。

歳出 2款1項 総務管理費<交通安全事業>

田崎会員 交通安全啓発事業に黄色帽子の購入費160万円が計上されている。令和5年度の契約結果調書には、「入札にはなじまない」と記載されている。全国的に入札をしている自治体もみられるが、随意契約を続けている理由は何か。

安心安全課長 市内各小学校で黄色帽子を着用しており、校章が異なっている。契約方法については、今後検討していきたい。

田崎会員 過去の一般質問で、民間企業から寄附を受けている事例も紹介した。随意契約にしなければいけない理由はどのようなか。

安心安全課長 入学に間に合うように事務を進めており、そういった部分が要因となっていると考える。今後検討していきたい。

交通防犯係長 当初納入する新入学児童用に加えて、帽子を汚損した場合や転入児童等が新たに購入する利便性を考慮して、市内店舗で同一価格で購入できるようにするため、市内販売店が加盟している長久手町商工事業組合と随意契約をしている。

歳出 2款1項 総務管理費<防災事業>

水野会員 災害用資機材購入事業の消耗品で、食糧を購入するとのことである。災害時には高齢者向けの食糧やアレルギー対応の食糧が求められる場合もあると聞くが、今回購入するのか。

防災消防係長 アルファ化米や保存パンは、可能な限りアレルギー対応のものを選んでいく。高齢者に特化した食品は予定していないので、

今後検討していきたい。

水野会員 何食分を購入するのか。

防災消防係長 アルファ化米 1 万 2,000 食、保存パン 600 食、500 ミリリットルペットボトルの飲料水 6,000 本、粉ミルク等を適宜購入していく予定である。

川合会員 感震ブレーカー等設置助成補助金は、毎年使い切っているか。

防災消防係長 令和 4 年度決算額は 9 万 6,500 円である。令和 5 年度は令和 6 年 2 月 27 日時点で 9 万円を支出している。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防犯街路灯事業>

わたなべ会員 防犯街路灯は長期リースだが、故障時にはこの契約で交換しているのか。

交通防犯係長 平成 29 年 3 月から 10 年間のリースで現在 8 年目である。その間に故障すれば交換等により対応してもらっている。

会長 他になければ、安心安全課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午後 0 時 00 分休憩>

<午後 1 時 15 分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

**環境課**

環境課長 環境課の予算について説明

歳出 4 款 2 項 清掃費<清掃事業>

山田会員 パッカー車を購入するとのことだが、今後清掃員の業務は委託していくのではなかったのか。

環境課長 今後 10 年は市職員の清掃員業務も続く。順次委託に切り替えており、令和 5 年度には 1 台減車した。今回購入するのは 2 トントラックであり、業務で利用することも多いので更新する。

山田会員 具体的にどのような業務に利用しているのか。

ごみ減量推進係長

もえないごみ、かん、ペットボトルは、市職員の清掃員が回収している。今後 10 年間で市職員の清掃員が定年退職していく関

係で減員となっていくため、順次委託に切り替えていく。

水野会員

業務を委託しても一部の車両は残すのか。

環境課長

清掃業務を全面委託したとしても、災害時に市が稼働できる車両を所有していることは必要だと考える。最終的には、防災部局との協議が必要になる。

#### 歳出 4 款 2 項 清掃費<し尿汲取事業>

水野会員

日進市南部浄化センター負担金は、何世帯、何トン分のし尿処理を想定しているのか。

ごみ減量推進係長

負担金は、5割が自治体の総人口割、5割が処理量割で計算している。日進市、東郷町及び長久手市の2市1町で負担しており、総人口割では約30パーセント、処理量割では約15パーセントの負担を想定している。

#### 歳入 2 0 款 4 項 雑入

田崎会員

ペットボトル売払代が大幅な減額となっている。令和5年度予算審査では、サントリーグループ及び豊田通商株式会社と協定を締結して売払単価が上がるということだったが、令和6年度に向けた分析をどのようにしているか。

環境課長

容器包装リサイクル協会の単価プラス1円で売払い、最低価格を30円に設定している。令和4年度には1キロ約120円だったが、現在では約60円に下落している。そのため、現単価プラス1円で予算計上している。資源需要で乱高下するため、価格の予測はできない。

田崎会員

どのように試算して857万4,000円を導き出したのか。

ごみ減量推進係長

令和5年度の売払単価59.6円に、令和4年度実績値130トンと消費税の1.1を乗じた金額を計上している。特にペットボトルは乱高下するので、単価の予測ができない。

田崎会員

令和5年度予算審査では、ペットボトルの回収量を増やす工夫として、状況を見ながら通年で月2回にしていきたいとのことだった。その後どうなったか。

環境課長

市民からの要望も多いが、月2回にすることで支出が増えることになる。ペットボトルの回収頻度を増やすことは、ごみ減量・収集アクションプランにも明記しており、次の一般廃棄物処理基本計画にも同様に記載した。基本計画の期間内には通年で



月 2 回に増やしていきたいと考える。

田崎会員  
環境課長  
田崎会員

令和 6 年度は、通年で月 2 回の回収は行わないのか。

令和 5 年度と回数は変わらない。

令和 5 年度予算審査では、「資源を出しやすい環境づくりとして、南部地区に出張エコハウスを設置し、さらに東部、西部にも出張エコハウスを設置するなど、資源回収拠点を増やすことが資源の回収量を増やす方策だと考える」との答弁だった。次の基本計画では、どのような方針となるのか。

ごみ減量推進係長

西部の出張エコハウスは、令和 4 年 11 月に J A あいち尾東長久手西支店の駐車場に、東部の出張エコハウスは福祉の家 B 駐車場に開設し、約 9,600 人の利用者が増えた。

田崎会員

令和 6 年度は、通年で月 2 回の回収は行わないが、4 か所の出張エコハウスで月 2 回の回収をしていくという認識でよいか。

ごみ減量推進係長

基本計画の期間内に、街中の資源集積所に出されるペットボトルを通年で月 2 回の回収を実現するという趣旨であり、エコハウスでの回収とは異なる。

歳出 4 款 1 項 保健衛生費<環境基本計画推進事業>

わたなべ会員

自然環境保全事業が約 50 万円増えている。自然環境保全アドバイザーとは、どのような専門家か。

環境係長

保全事業に携わっている団体の代表や、植物・地質学の専門家である。アドバイザーの意見を聞きながら自然環境保全の方針を決める。自然環境保全等事業委託は、市内に住む生物の増減を専門業者に継続的に調査してもらうものである。

わたなべ会員

委託場所は何か所を予定しているか。

環境係長

重点地区は市内に 3 か所ある。そのうち、東山の谷津田と二ノ池湿地群を交互に実施しているが、令和 6 年度は二ノ池湿地群を予定している。

わたなべ会員

何人ぐらいでやっているのか。

環境係長

専門分野が違うため、二、三人以上で調査していると聞いている。

わたなべ会員

調査する時間帯はどのようなか。

環境係長

二ノ池湿地群は、昼間である。夜間の動物については、カメラを設置して、写りこむ姿で生息を確認している。

#### 歳入 20 款 4 項 雑入

山田会員 小型家電売払代は、大幅に金額が増えている。業者が変わったのか。

ごみ減量推進係長

令和5年度も令和6年度当初予算額と同程度の決算額になると見込んでいる。ペットボトルと同様に小型家電も乱高下する傾向にある。従来だと引取手数料のかかる低品位のものでも、現在は買い取ってもらえるほどの資源高である。

山田会員 市民にわかりやすく小型家電を分別してもらうことは考えていないか。

ごみ減量推進係長

もえないごみに小型家電が含まれている場合、晴丘センターでは破碎する前に選別され、資源になる。現在、清掃員が取り出すのは、発火危険物やリチウムイオン電池などであり、小型家電だけを取り出すことはしていない。

#### 歳出 4 款 3 項 公害対策費<公害対策事業>

伊藤会員 環境保全対策事業委託は、五つの事業者から排出される水を採取して監視することのだが、どんな項目を調べているのか。

環境課長 pH、BOD、CODなどの一般的な項目である。フッ素化合物などの公害と疑われる物質は検査項目に入れていない。

伊藤会員 公害の調査をする必要性がないから入れていないのか。

環境課長 そのとおりである。

にしだ会員 大気汚染測定仮設電源工事は、市内のどこかに測定装置を設置するのか。

環境課長 大気汚染の測定は毎年実施しており、県の常設のものもあるが、年1回県から測定車を派遣してもらい、仮設で測定するための工事費である。

#### 歳出 4 款 1 項 保健衛生費<環境衛生事業>

山田会員 飼い主のいない猫避妊等手術費は、ガバメントクラウドファンディングを財源としてから、市の予算を使う順番なのか。

環境課長 団体が利用する場合は、いつでもこの補助金を使えるので、支出の順番は関係ない。手術に対する補助となるので、請求してもらえれば支出できる。

会長 他になれば、環境課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 生涯学習課

生涯学習課長 生涯学習課の予算について説明

### 歳出 9 款 4 項 社会教育費<色金山歴史公園管理運営事業>

にしだ会員 色金山歴史公園の樹木伐採工事を行うとのことだが、展望テラスからの眺望を回復させるため、以前実施した伐採工事の続きと認識してよいか。

課長補佐（文化財担当）

眺望を回復するための工事ではない。県道田辺名古屋線沿いの樹木が繁茂して道路側に出ている。令和 5 年度に半分実施したが、残りの危険箇所を引き続き伐採していきたい。

にしだ会員 眺望を確保するための伐採は終わったのか。

課長補佐（文化財担当）

令和 4 年度に眺望を確保する伐採をしたが、確保した眺望を維持できるように継続して伐採していきたい。

わたなべ会員 県道のコンクリートのり面の強度は大丈夫か。

課長補佐（文化財担当）

コンクリートのり面は道路用地であり、道路管理者である県が適切に管理していると考えますが、詳細は把握していない。

### 歳出 9 款 4 項 社会教育費<文化・文化財事業>

田崎会員 御旗山樹木伐採工事費が計上されている。前市政では「木を残す」「木を植える」の基本方針を 12 年間続けてきた。適切な眺望の確保や安全に配慮した伐採は今後も続けていくのか。

課長補佐（文化財担当）

市全体でみどりを守る施策は継続していく予定である。一方で御旗山から古戦場公園や色金山への眺望が確保されていることが、国指定史跡に指定された際の文化的価値の一つであるため、御旗山の樹木を伐採し、眺望を確保する必要がある。御旗山は、森林法第 5 条の森林に該当するため、補助率 10 割の県補助金を活用して伐採を進めるために予算計上した。

### 歳出 9 款 4 項 社会教育費<古戦場公園再整備事業>

田崎会員 展示制作業務委託を 2,200 万円かけて、どこに委託する予定なのか。

課長補佐（文化財担当）

展示制作業務委託費は、継続費を設定しており、令和 6 年度の

2,200万円、令和7年度分をあわせて約3億円の制作業務となる。シアターやプロジェクションマッピングの技術を使った展示を予定しており、委託先は、入札で決める。

田崎会員 約3億円をかけて制作する展示物は、何年で更新するのか。

課長補佐（文化財担当）

5年から10年ぐらいの期間でコンテンツを更新しないと来場者が減ってしまうと考えるので、更新できるものは、適宜新しくしていきたい。

田崎会員 どのような考え方で継続費約3億円を設定したのか。

生涯学習課長 令和6年度は映像制作の業務を主に行い、令和7年度はガイダンスシアター、進軍経路のジオラマ、合戦図屏風を展示するショーケースなどのハード面を整備するため、大きな金額を2年目に配分した。

田崎会員 5年から10年ぐらいでコンテンツを入れ替えるとのことだが、今後もランニングコストとして同程度の金額を想定しているのか。

生涯学習課長 制作に関しては、最初はハード面での費用が必要となるが、映像コンテンツなどのソフト面の更新は3億円もの金額は必要ないと考えている。

田崎会員 初期の展示品に約3億円を投じるが、今後のランニングコストがわからない状況である。何年後にコンテンツの更新を行うなどの計画はしているのか。

課長補佐（文化財担当）

ガイダンス施設内にシアターを造るため、その椅子、スクリーン、音響設備などの費用、シアターで流す映像コンテンツは大人向けと子ども向けの2種類を制作する。画面に映る武将と双方向で会話できるデジタル武将トークの制作、プロジェクションマッピングと模型を使った進軍ルートの解説コンテンツの製作、合戦図屏風を展示するための特注展示ケースの購入等を全て含めて約3億円になると見込んでいる。財源によって、更新できる範囲が変わってくるので、現時点でコンテンツの具体的な更新費用は算定していない。

田崎会員 コンテンツの更新は主にソフトの部分になるとのことだが、約3億円のうちソフト面に該当する費用はいくらか。

課長補佐（文化財担当）

ソフト等のコンテンツに約1億円、照明やシアター等の設備に約2億円である。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<文化・文化財事業>

水野会員 御旗山の樹木調査業務委託費もあわせて計上されているが、調査してから伐採する順序でよいか。

課長補佐（文化財担当）

そのとおりである。両方とも県補助金の対象である。

水野会員 合戦当時は眺望が確保されていたので、その状態に回復させるのか。

課長補佐（文化財担当）

そのとおりである。現在は古戦場公園の再整備を進めているが、今後は古戦場公園以外の部分も国指定史跡としての保存・活用に取り組んでいかなければならないと考えている。

水野会員 この工事が終わると、御旗山から古戦場公園が見渡せるようになるのか。

生涯学習課長 そのとおりである。

ささせ会員 歴史民俗資料館の附帯施設として古民家整備が計画されていたが、今回予算計上されていない。古民家は、第6次総合計画や古戦場再整備計画などの計画に載っている。これらの計画は、有識者会議の意見をもとに一つ一つ積み上げられてきたものである。経費の削減を目的として、古民家だけが外される理由は何か。

生涯学習課長 これまで古民家は、歴史ある価値の建物として残していく方向で事業を進めていたが、市長の判断で古民家の移築事業は中止とした。今後どのように事業を進めていくかは決まっていない。

ささせ会員 議案第10号の質疑では、古民家の移築中止により、いくら削減されるのか試算していないとのことだったが、古民家を移築中止とした場合、展示物の収蔵スペースが別途必要になると思われる。そのような費用が発生したとしても無駄な税金を支出しなくてもよくなる正しい判断であると言い切れるのか。

課長補佐（文化財担当）

古民家に収蔵する予定だった農機具や民具の収蔵スペースを確保する必要が出てくるが、今後の取り扱いが決まっていないので試算できていない。

会長 この際、暫時休憩。

<午後2時45分休憩>

<午後2時55分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

歳出 9款4項 社会教育費<古戦場公園再整備事業>

伊藤会員 展示制作業務委託は継続費を設定して約3億円の事業になる  
とのことである。継続費に関する調書では、令和7年度事業費2  
億7,919万7,000円のうち、国・県支出金が9,180万円、寄附  
金が9,645万円となっているので、実際の市の負担は約9,000万  
円となる。寄附を受けたから約3億円の立派なものを整備する  
のか、類似施設と比較しても標準的な規模の展示なのか。

課長補佐（文化財担当）

小牧市にある類似施設「れきしるこまき」とほぼ同じ予算額で  
ある。岐阜県関ヶ原町にも県の資料館があるが、約10倍の規模  
である。類似施設と比較しても、予算規模は同程度であると考え  
る。

歳出 9款5項 保健体育費<体育施設等管理事業>

山田会員 スポーツの杜再整備検討委託は、測量や関係機関との協議が  
主な業務とのことだが、予算額は約5,000万円となっている。  
具体的な内容はどのようなか。

課長補佐（スポーツ担当）

令和5年度に進めているスポーツの杜再整備検討業務の結果  
をもとに、スポーツの杜再整備基本計画案の作成を進める予定  
である。具体的な内容は、ワークショップや策定部会の運営支援、  
都市計画決定に必要な図書等の作成、現地測量、用地購入の  
ための権利調査等である。

山田会員 測量は、現在のスポーツの杜の敷地以外でも行うのか。

生涯学習課長 屋外スポーツ施設の集約化を検討し、屋外スポーツ拠点の運  
動公園としての機能をイメージしているので、現在の敷地外の  
測量も含んでいる。

歳出 9款4項 社会教育費<文化の家管理事業>

山田会員 特定天井等改修工事は、継続費を設定しているが、公共施設等  
管理基金を使わずに、地方債を借りるのはなぜか。

財政課長 地方債を借りると、地方債の償還額に対して地方交付税の計

算が算入できる。本市は地方交付税の不交付団体だが、地方交付税の算定が少しでも有利になるようにしたいと考えて地方債を借りた。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<二十歳の集い事業>

にしだ会員 予算の概要には「式典後は『ジブリの大倉庫』に入場して、特別な日の思い出づくりに彩りを」とあるが、二十歳の集いへの参加者は対象者の半数程度にとどまっている。当日、都合がつかない人や中学までによい思い出がなく、式典には出たくない人もいたので、ジブリの大倉庫のチケットは対象者が希望すれば、受け取れるようにできないか。

担当課長兼文化の家館長兼公民館長

対象者は全て入場できるように手配する予定である。

にしだ会員 チケットの配付方法は郵送か。

担当課長兼文化の家館長兼公民館長

どのように配付するかは今後検討していき、結果を市ホームページに掲載する予定である。

にしだ会員 コロナ禍で二十歳の集いに参加できなかった世代をジブリパークに招待しないか。

担当課長兼文化の家館長兼公民館長

予定していない。

ささせ会員 コロナ禍で二十歳の集いに参加できなかった世代に対して、入場券を配るなどは検討できないか。

担当課長兼文化の家館長兼公民館長

参加できなかった方々から意見があることは承知しており、最善を研究していきたい。

会長 他になければ、生涯学習課の質疑及び意見は以上で終了する。

**人事課**

人事課長 人事課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<職員福利厚生事業>

わたなべ会員 職員健康診断委託で見込んでいる会計年度任用職員は何人か。

人事課長 約 290 人と見込んでいる。

会長 他になければ、人事課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 秘書課

秘書課長 秘書課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<秘書事務事業>

田崎会員 東海若手市長の会負担金及び全国青年市長会負担金について、若手議員の会だと自己負担しているが、市長は公費負担しているのか。

秘書課長 公費負担している自治体がほとんどであった。

田崎会員 自己負担している市長もいるのか。

秘書課長 東海若手市長の会に所属する 15 自治体は全て公費負担だと確認しているが、全国青年市長会に所属している 108 自治体には確認していない。

会長 他になければ、秘書課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 企画政策課

企画政策課長 企画政策課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<政策事務事業>

田崎会員 ジブリパーク関連事業委託には、映像制作費のみならず、SNSなどで配信するための費用も含まれているか。

政策第 1 係長 制作費のみであり、配信費用は含まれていない。

田崎会員 固定の場所で放映するのみでは、海外に PR できないと感じる。インターネットで配信することに意味があると思うが、どのように考えているか。

企画政策課長 まずはモリコロパーク北口案内所の中にデジタルサイネージで放映することを考えている。その次に市内公共施設のデジタルサイネージで流して PR していくことも考えている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<公共交通事業>

田崎会員 デマンド交通実証実験の委託費が計上されているが、実証は 2 年間の想定でよいか。

企画政策課長 そのとおりである。

田崎会員 N-バスのルート再編とともに実証実験の成果を具体化していくのか。

企画政策課長 これまで N-バスは 5 年を目処に再編しており、次は令和 8 年度となる見込みだったが、N-バスの再編を令和 9 年度に遅らせ



る。実証実験の結果を踏まえて令和8年度に検討、市民への周知を行い、令和9年度のN-バス再編に合わせてデマンド交通を導入できないか検討していくスケジュールである。

田崎会員 令和8年度に前倒しするような余地はあるのか。  
企画政策課長 手続きと市民への周知もあるので、実施時期を見極めながら、考えていきたい。

わたなべ会員 デマンド交通は豊田中央研究所との共同研究になることだが、これからは名鉄バスではなく、豊田中央研究所と公共交通の取り組みを進めていくのか。

企画政策課長 豊田中央研究所から、デマンド交通と既存交通との乗り継ぎ、流れなどを研究したいとの申し出があり、実証実験と一緒に進めることになった。N-バスの運行を名鉄バスから変えることはない。

ささせ会員 重層的支援の一環として、有志のボランティアドライバーが送迎する「たすけあいカー」の取り組みがある。この実証実験を始めるにあたり、丁寧な説明が必要ではないか。

企画政策課長 助け合いの取り組みを奪ったり、吸収するようなことはしない。デマンド交通との棲み分けを説明し、地域共生推進課と連携しながら対応していきたい。

#### 歳出 2款1項 総務管理費<政策事務事業>

にしだ会員 ジブリパーク関連事業委託で制作する映像について、少しでも多くの人目に触れるよう、映像の2次加工を認め、一般の人にもPRしてもらえるような制度が必要と考えるが、いかがか。

企画政策課長 市の魅力を市外の人にも周知していくことを考えており、一般の人に映像を加工してもらうことは考えていない。

水野会員 一般市民が映像を転載や拡散させることを想定した契約となるのか。

政策第1係長 SNS等で拡散してほしいので、YouTubeなどに映像を掲載して、そのリンクを拡散できるようにしたいと考えている。

#### 歳出 2款1項 総務管理費<企画事務事業>

山田会員 企業版ふるさと基金について、企業に対してどのようにPRしていくか。また、寄附してくれた企業に対して何か特典があるのか。

政策第2係長 企業版ふるさと納税をポータルサイトに掲載して周知してい

くため、企画事務事業に手数料 50 万円を計上している。現在は市ホームページのみでの周知となっているので、広く知ってもらうための取り組みを強化していく。企業版ふるさと納税では、直接、企業に対する経済的な見返りがあってはいけないことになっているので、市ホームページで周知したり、金額によっては感謝状を贈呈する形で感謝の気持ちを表したい。

山田会員           ネーミングライツのように企業名を掲載することはできないのか。

企画政策課長       例えば、遊具を買うために寄附してもらったからといって、その遊具に企業名を掲載することはできない。企業は、市に寄附をしたことによる社会貢献、市とパートナーシップ関係ができることがメリットになると考える。

にしだ会員       旧香流苑土地利用検討報償金について、令和 5 年度から意見交換会を実施しているが、過去の会議録を市ホームページに掲載できないのか。

福祉の家公民連携推進室長

市ホームページに掲載しているが、見やすい位置に掲載するなどの工夫をしていきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<政策事務事業>

伊藤会員           企業から寄附を受ける一方で、株式会社ジブリパークに対しては交付金を支出していることについての整合性はどのように考えているか。

企画政策課長       ジブリパークは極めて大きな集客が見込め、観光拠点になるため、市のさらなる発展につながっていくことは間違いない。ジブリパークの安定的な運営を支援することが、本市にとってのシビックプライドやまちづくりに大きく寄与すると感じている。そのため、期間限定で株式会社ジブリパークに交付金を支出する必要があると考えて予算計上した。

会長               他になれば、企画政策課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 情報課

情報課長           情報課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<広報事業>

川合会員           市内のケーブルテレビ加入率は下がってきているか。

情報課長 加入率は若干減っているが、加入者数は増えている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<情報化推進事業>

伊藤会員 住民情報システム保守委託について、令和 4 年度は約 2,900 万円、令和 5 年度は約 3,300 万円、令和 6 年度は約 4,096 万円と増加傾向である。他の賃借料では減少傾向のものもあるが、なぜなのか。

課長補佐 住民情報システム保守委託は、住民情報システムの種類によって契約時期に差があり、それぞれ 5 年長期継続契約ではあるが契約期間の開始と終了が異なる。保守契約は、使用する職員 1 人あたりのライセンス料が含まれるため、職員数の増加によって保守費用も増加する。賃借料については、令和 7 年度に国の標準化システムに移行するため、長期継続契約が満了しても、新たな機器を導入せず、古い機器の再リースで対応しているため、賃借料が安くなってきている。

わたなべ会員 庁内サーバ等管理委託は、2 人が常駐しているとのことだが、現在どこの業者と契約しているか。

課長補佐 株式会社メイケイである。

わたなべ会員 どこに常駐しているのか。

課長補佐 市役所本庁舎 2 階のサーバー室である。

水野会員 災害時におけるデータのバックアップは管理委託に含まれているか。

課長補佐 各システムはバックアップシステムに接続されており、例えばサーバー室内のハードディスクから別のハードディスクへのバックアップ、1 週間分のデータをテープにバックアップして市役所の外で保存することで、長久手市が壊滅してもテープからすぐに復元できる三重のバックアップ体制を構築している。このバックアップ機能が正常に動作するかの動作確認もこの管理委託に含まれている。

田崎会員 社会資源の見える化事業保守管理委託に 264 万円が計上されている。機能強化ではなく、単なるアップデートにこれだけの額がかかるのか。

課長補佐 契約内容に変更はない。国からの補助金を受けるために設定した K P I（重要業績評価指標）を達成していくために、観光資源などの通常社会資源とみなされないインフォーマルな情報も載せていく必要があり、社会資源としてデータベースを充実さ

せる。

田崎会員

令和5年度予算審査の分科会では、「史跡巡りのコースがマップに落とし込まれていれば、市外からの観光客が使うことで市内を巡りやすくなると考えるが、いかがか。」との問いに対し、「よい提案なので是非取り入れていきたい。」との答弁だったが、その後どうなったのか。

課長補佐

特設ページを作る機能を活用して文化財マップのようなコンテンツの充実をしていくことになっているが、事業の遅れにより、公表できるような成果物ができていない。引き続き令和6年度も取り組んで、市民が活用できるようなコンテンツを作成していきたい。

田崎会員

社会資源の見える化事業によって、具体的に市内に配布できるような成果物になっているか。

課長補佐

市の公式LINEのメニューに「便利なアプリ」というボタンがあるので、それをタップすると、市が制作しているアプリが出てくる。その中の一つに「長久手のあるくらしまっぷ」というウェブアプリが掲載されている。今後は、インフォーマルな情報も掲載していく方針としており、長久手らしいところを「歩く」「学ぶ」のようなカテゴリをタップすると、コンテンツが表示されるので、それを見るために散歩してみようとなる。

田崎会員

過去に公式LINEの登録目標は1万件と答弁していたと思うが、それを達成するために何か取り組むのか。

情報課長

友達登録数は1万件を超えているが、友達登録のほかに、公式LINEへの登録手続きが別途必要となる。その手続きをしていない人を除くと約4,100件となる。2か月に1回、登録を促すメッセージを送付しているが、そのメッセージに既読となるのが約6,000件、残りの約4,000件は、未読のまま埋もれている可能性が高いと判断している。今後は、LINEの友達登録と同時に情報配信システムの登録までを含めた形で周知していきたいと考えている。

わたなべ会員

標準化対応システム改修等委託は、市民課のみで対応するのか。

課長補佐

市民課以外にも税務課、福祉課などの課で包括的に使うシステムとなるので、市民課で契約するのではなく、情報課が包括的に契約するために情報課で予算計上している。

会長 他になければ、情報課の質疑及び意見は以上で終了する。  
会長 この際、暫時休憩。

<午後 4 時 27 分休憩>

<午後 4 時 40 分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

### 会計課

会計課長 会計課の予算について説明

会長 ないようなので、会計課の質疑及び意見は以上で終了する。

### 監査委員事務局

監査委員事務局長

監査委員事務局の予算について説明

歳出 2 款 6 項 監査委員費<監査運営事業>

ささせ会員 職員研修のために監査研修等参加負担金を 7 万 7,000 円増額したとのことだが、監査に新たな知識が必要になるのか。

監査委員事務局長

局長を除く 3 人の事務局職員のうち、1 人 1 回は研修に出席させたいと考え、3 人分の負担金を計上した。近年は住民監査請求などされていないこともあり、未経験の職員ばかりであるため、研修を受講して知識を身につけさせたい。

会長 他になければ、監査委員事務局の質疑及び意見は以上で終了する。

### 議会事務局

議事課長 議会事務局の予算について説明

歳出 1 款 1 項 議会費<議会運営事業>

わたなべ会員 議員研修委託の講師はどのように決めているのか。

議事課長 正副議長や、内容によっては他の議員に相談しながら決めている。

会長 他になければ、議会事務局の質疑及び意見は以上で終了す

る。

会長 他になければ、議案第 1 号の質疑及び意見は以上で終了する。

**議案第 12 号 令和 5 年度長久手市土地取得特別会計補正予算（第 1 号）**

財政課長 議案第 12 号について説明

会長 ないようなので、議案第 12 号の質疑及び意見は以上で終了する。

**議案第 4 号 令和 6 年度長久手市土地取得特別会計予算**

財政課長 議案第 4 号について説明

会長 ないようなので、議案第 4 号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 会長報告は会長と副会長への一任を確認。

会長 閉会宣言

午後 5 時 05 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和 6 年 2 月 27 日

予算決算委員会

総務くらし建設分科会長 野村 弘