

予 算 決 算 委 員 会 教 育 福 祉 分 科 会 会 議 録

開 会 日	令和5年10月18日（水）午前10時30分～午後5時00分
閉 会 日	令和5年10月19日（木）午前9時30分～午後2時07分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	会 長 富田えいじ 副会長 おくだけんじ 会 員 伊藤真規子 大島令子 木村さゆり なかじま和代 山田けんたろう わたなべさつ子
欠席委員	な し
会議事件 のため出席した者 の職氏名	総務部長 加藤英之 次長（行政、財政担当） 福岡隆也 次長（市民、税務、収納担当） 近藤泰介 財政課長 井上隆雄 課長補佐 浅井紳一郎 収納課長 河瀬浩司 収納係長 飯塚卓也 福祉部長 川本満男 次長（福祉、長寿担当） 近藤かおり 次長（保険医療、健康推進担当） 中野智夫 福祉課長 堤 健二 福祉協働係長 神藤貴司 障がい福祉係長 長谷川礼菜 長寿課長 水野真樹 課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当） 森 延光 課長補佐（介護保険担当）兼介護保険係長 遠藤健一 いきいき長寿係長 久保田順子 地域支援係長 粕谷梨江 保険医療課長 林 元美 課長補佐 伊藤弘憲 国保年金係長 浜田のぞみ 医療係長 武田憲明 健康推進課長 遠藤佳子

	課長補佐 諸戸洋子 健康増進係長 近藤小百合 母子保健係長 今村知美 子ども部長 山端剛史 次長兼子ども未来課長 飯島 淳 課長補佐（保育担当）兼保育係長 水野真紀子 課長補佐（児童担当）兼児童係長 柴田浩善 子ども家庭課長 出口史朗 課長補佐（家庭担当）兼家庭係長 鈴木晶子 課長補佐（療育支援担当）兼療育支援係長 榑本芳樹 教育総務課長 貝沼圭子 庶務教育係長 宇井正幸 施設係長 岩崎大輔 指導主事 山本武史 給食センター所長 古橋 剛 所長補佐兼給食係長 池田泰久 中央図書館長 二之部香奈子 図書係長 水野香織	計 41 人
職務のため出席した者の職氏名	議会事務局長 横地賢一 主任 佐藤有美	
会議録	別紙のとおり	

別紙

会長 開会宣言

議案審査

認定第1号 令和4年度長久手市一般会計決算認定について<教育福祉分科会送付分>

福祉課

福祉課長 福祉課の決算について説明

歳出 3款3項 生活保護事業

わたなべ会員 生活保護扶助事業について、受給世帯数が増え、金額も増額したとのことだが、新規受給者の年齢構成はどのようなか。

福祉部次長（福祉、長寿担当）

約半数が高齢者だが、20代や40代の受給者も増加している。

わたなべ会員 20代や40代の受給者の中には、就労が可能な人もいると思うが、どのように対応しているのか。

福祉部次長（福祉、長寿担当）

病気や障がいのある人を除き、一時的に就労が困難な人には、状況を見ながら能力に応じた就労支援を行っている。

わたなべ会員 20代や40代の受給者の受給期間はどのようなか。

福祉部次長（福祉、長寿担当）

病気や障がいのある人は自立が難しいため、長期間となる傾向にあるが、就労が可能な人は、二、三か月で脱却する人もいる。

歳出 3款1項 福祉事務所事業

大島会員 本市に福祉事務所が設置されたが、具体的にどのような業務を行っているのか。

福祉課長 主に生活保護の相談、申請受付、調査等を行っている。また、生活保護には至らない生活困窮者の相談も行っている。

歳出 3款1項 社会福祉事業

大島会員 主要事業の成果を見ると、令和5年10月に新規システムを導入するとあるが、予定どおり導入したのか。

福祉課長 10月に導入を目指すこととしており、現在進めている。

大島委員 新規システムでは、どのようなことが改善されるのか。

障がい福祉係長 個別避難計画に対応した様式変更が柔軟にできるようにな

り、また、既存システムでは抽出できなかつたものが抽出でき、事務の効率化が図れる。

大島会員 地図機能を搭載することによって、ハザードマップ等の地図データと避難行動要支援者の居住地を対照することが可能となるとのことだが、どういうことか。

障がい福祉係長 地図機能を搭載し、避難場所を登録することで、自宅からの避難場所までの経路を表示することができる。

歳出 3 款 1 項 地域福祉推進事業

大島会員 ながくて地域スマイルポイント事業について、対象者を 18 歳未満にも拡大したことによる成果はあるか。

福祉課長 18 歳未満の市役所での登録者数は 36 人、社会福祉協議会での登録者数は 9 人である。効果についてはまだ見えていないが、継続していくことで見えてくると考えている。進学や就職に有益となるため、ボランティアをした証明書を発行して欲しいというニーズが増えた。

大島会員 スマイルポイント事業は、社会福祉協議会に委託しているため、月曜日はポイントを付与してもらえないという意見がある。また、18 歳未満への拡大についても、何かやると対価をもらえるということではなく、「社会の一員として自分のできることはやる」という自主性を持たせる必要もあるのではないか。本事業の今後の方向性をどのように考えているか。

福祉課長 意見のあった社会福祉協議会で活動していた団体の月曜日に活動した分のポイントについては、シールを配付することで対応している。また、スマイルポイントの受付は市役所でも行っている。

今後の方向性については、本事業はもともと市民が健康で自分らしく暮らし続けられるよう市民活動の推進やそのきっかけづくりの仕組みとして構築された事業であり、制度開始から 7 年が経過した今、ニーズが多様化し、ポイントを交換する人が固定化してきている状況もある。事業の一定の目的は達成できたため、事業を維持、拡充、廃止の観点から見直す時期にあると考える。

歳出 3 款 3 項 生活保護事業

伊藤会員 生活困窮者自立支援事業について、主要事業の成果を見ると、自立支援事業新規相談件数の実績が 162 件とのことだが、

こちらは就労支援や家計改善支援、住宅確保給付金や一時生活支援などにつながりなどして、すべて解決したのか。

福祉課長 相談内容によって、制度につながるものはつなげている状況である。すべての事案が終結したわけではなく、生活保護など、つないだ先で支援を受けているものもある。

伊藤会員 学習支援事業委託について、予算の時点では希望者全員が支援を受けられる見込みであったと思うが、実際はどうか。

福祉課長 応募者 49 人中、40 人が参加した。応募者が週 1 回コース、週 2 回コース、学生サークルコースの中から選択し、応募の多かったコースについては、他のコースに移行していただくなどの対応をした。

伊藤会員 参加者の選定では、中学 3 年生を優先したのか。

福祉部次長（福祉、長寿担当）
そのとおりである。

伊藤会員 成績が上がったなどの効果はあるのか。

福祉部次長（福祉、長寿担当）
委託の仕様書で毎月の報告を求めており、成績が上がった、わからなかったところがわかるようになったなど、本人の感想付きの報告書を受けている。

歳出 3 款 1 項 障がい者福祉事業

障がい者自立支援事業

大島会員 身体障がい者福祉費の扶助費について、予算額 10 億 1,868 万 4,000 円に対して不用額が 1 億 2,375 万 1,615 円だが、1 割強も不用となった理由はどのようなのか。

障がい福祉係長 扶助費は利用者数や利用日数に応じて増減するため、令和 4 年度決算においては、当初予算の見込みよりサービスの利用が少なかったためである。

大島会員 サービスの利用が少なかった要因は何か。制度が変わったのか。

福祉課長 制度に変更はない。1 人の増減で年間で 300 万円近く変わってくるサービスもあり、利用者数や利用日数の減少だと考えられる。

大島会員 障がい者配食サービス助成金について、障害者手当や給付費もある中、サービスの必要性はどのようなのか。

福祉課長 障がい者の中には、一定の好みがあり、同じものを食べ続

けてしまう人もいます。食生活の改善や日常生活の助長のほか、安否確認の意味合いも含まれている。

大島会員 一般向けの配食サービスでもバランスは考えられていると思うが、個々の健康状態に合わせた特別なメニューなのか。

障がい福祉係長 障がい者向けの配食サービスは、前提として安否確認が必要な人が対象となる。外出が難しくてデイサービスにも行けない人は、宅食でしか安否確認ができない場合もある。健康に配慮した食事を選択することも可能だが、市が助成しているのはあくまで宅配料金のみである。

大島会員 助成金は事業者と利用者のどちらに支払われるのか。

障がい福祉係長 事業者である。

歳出 3 款 1 項 地域福祉推進事業

大島会員 更生保護事業の保護司会等補助金について、更生保護女性会への補助金も含まれているか。

福祉課長 含まれている。

大島会員 更生保護女性会への補助金は、一括して保護司会に振り込まれているのか。

福祉協働係長 愛知保護区保護司会長久手部会と長久手市更生保護女性会は別団体であり、それぞれから申請を受けて、それぞれ交付決定し、それぞれの団体に振り込んでいる。

大島会員 保護司会と更生保護女性会の金額の内訳はどのようなか。

福祉課長 愛知保護区保護司会長久手部会が 25 万円、長久手市更生保護女性会が 18 万円である。

大島会員 保護司の人数は、それぞれ何人か。

福祉課長 愛知保護区保護司会長久手部会が 9 人、長久手市更生保護女性会が 18 人である。

大島会員 保護司の人数が多い更生保護女性会の方が金額が低いのはなぜか。

福祉協働係長 保護司会は保護司法に基づいた団体であり、活動が多岐に渡っている。また、両者の金額は要綱で一律に定められている。この金額が適正かどうかは、今後も精査していきたいと考えている。

歳出 3 款 1 項 障がい者福祉事業

なかじま会員 障がい者配食サービスの利用者は何人か。

障がい福祉係長 3 人である。

歳出 3款1項 障がい者自立支援事業

なかじま会員 障がい者コミュニケーション支援事業について、主要事業の成果を見ると、令和4年度の実績として手話奉仕員研修参加者が3人、要約筆記奉仕員研修参加者が10人とのことだが、現在、本市の奉仕員の登録者数は何人か。

障がい福祉係長 登録という形ではないが、令和4年度までの手話奉仕員養成講座修了者が44人で、要約筆記奉仕員養成講座修了者が33人である。

なかじま会員 身体障害者日常生活用具給付費について、品目と金額の内訳はどのようなか。

福祉課長 自立生活支援用具として便器や入浴補助用具、在宅療養支援用具として透析液の加温器や電気式のたんの吸引器、情報意思伝達用具として点字器やタイプライター、排泄管理支援用具としてストーマ装置や収尿器などがある。金額は一律に幾らとは決まっていない。

なかじま会員 最低額と最高額のもの何か。

障がい福祉係長 最低額は点字器で1,650円、最高額は点字ディスプレイで38万3,500円である。

なかじま会員 成年後見制度利用支援事業助成金について、どのような人が利用できるのか。また、実績はどのようなか。

障がい福祉係長 助成がないと成年後見制度の利用が困難な人に対して、申立費用と後見人への報酬を助成する制度である。障がい者分を福祉課で担当しており、令和4年度は4人に助成を行った。

なかじま会員 別の課が担当する場合もあるのか。

障がい福祉係長 高齢者に対する支援は長寿課が行っている。

歳出 3款1項 障がい者福祉事業

山田会員 タクシー料金助成金について、実績はどのようなか。

福祉課長 交付人数は479人である。

山田会員 令和2年度や令和3年度と比較するとどうか。

福祉課長 令和2年度が417人、令和3年度が413人である。交付人数としては増えているが、タクシーチケットの使用枚数としては、令和3年度と比べて162枚少ない状況である。

山田会員 その分析結果をどのようにとらえているか。

福祉課長 タクシーチケットの使用枚数は5,000枚から5,300枚の範囲で推移しており、交付人数、使用枚数ともに落ち着いてい

ると考える。

山田会員 1枚650円というタクシーチケットの金額について、どのように考えているか。

障がい福祉係長 令和3年度にアンケートを実施したところ、1,000円に増額してほしいという声も多かったが、本事業の目的は外出の促進であり、金額を増額すると、予算の関係上、枚数が減ってしまうため、650円が妥当と考えている。

歳出 3款3項 災害救助事業

山田会員 長年、防災訓練との関わり方や安否確認など、課題と改善を繰り返しているが、令和5年度に向けての課題は何か。

福祉課長 避難が困難な人をどこに避難させ、どのように見守るかという点である。

歳出 3款1項 障がい者自立支援事業

わたなべ会員 相談支援センターアドバイザー報酬金について、令和3年度の18万円から半額となった理由はどのようなか。

障がい福祉係長 年度途中でアドバイザーが退任したため、減額となった。

わたなべ会員 アドバイザーが2人から1人になったことで、支障はなかったか。

障がい福祉係長 アドバイザーはもともと1人だが、退任後に後任が決まり、問題はなかった。

わたなべ会員 軽度・中等度難聴児補聴器購入費等助成金について、実績はどのようなか。

障がい福祉係長 交付、修理とも各1件である。

大島会員 障がい者福祉と介護保険制度の境目について、行政はどのように判断するのか。

福祉課長 原則は介護保険が優先である。ただし、障がい者福祉の対象者が年齢到達によってすぐさま介護保険に移行するわけではなく、障害福祉サービスでの支援が適切と思われる人については、引き続き障がい者福祉で支援している。

大島会員 それは誰がどこで決定するのか。

障がい福祉係長 市が福祉事務所として判断し、決定している。

会長 他になければ、福祉課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午前11時37分 休憩>

<午後1時05分 再開>

長寿課

長寿課長 長寿課の決算について説明

歳出 3款1項 高齢者福祉事業

大島会員 敬老事業について、市長は数えて100歳の人を全員訪問するののか。

長寿課長 対象者の意向を確認し、希望された人のみを訪問している。

大島会員 敬老事業アトラクション委託について、文化の家で音楽会を実施したとのことだが、企画内容はどのように決めたののか。また、参加人数は何人か。

長寿課長 企画内容は、文化の家とどのような事業が高齢者に受け入れられるか相談して決定した。参加人数は73人である。

大島会員 参加者が非常に少ないように思うが、今後の方針について、話し合いの場は設けないののか。

長寿課長 令和5年度の音楽会の本番後に長生学園の実行委員会と振り返りの会を行った。様々な意見があったものの、内容に関してはよかったとの意見が多かった。周知や移動手段に課題があると感じており、今後はその辺りを話し合っていきたい。

大島会員 敬老事業記念品が長久手温泉ござらっせの入泉券2枚から長久手温泉ござらっせ内で使用できる商品券1枚になったが、市民から入泉券2枚に戻して欲しいという要望がある。2枚に増やす考えはないか。

長寿課長 現状では増やす考えはない。

大島会員 75歳という年齢は、昔に比べて精神的にも肉体的にも元気な人が多い。敬老という言葉にショックを受ける人もいれば、生涯現役で働いている人もいるため、例えば年齢を引き上げて、2枚に増やすなどの検討はできないか。

長寿課長 ご意見として承る。

わたなべ会員 高齢者虐待等緊急一時保護委託について、事業内容はどのようなのか。

長寿課長 高齢者の虐待等があり、養護者等と分離する必要があると市が判断した場合に、施設で一時的に保護するための委託である。

わたなべ会員 一時的に保護した後の対応はどのようなのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

令和4年度は2件あり、2件とも一時的に分離することで落ち着いたため、自宅に戻った。

わたなべ会員 介護職員向け講習会委託について、事業内容はどのようなか。
課長補佐（介護保険担当）

市内の介護事業所を訪問し、事業所の職員に口腔ケアに関する指導をするものである。

わたなべ会員 講習会は日常的に行われているのか。
課長補佐（介護保険担当）

年に2回実施している。

わたなべ会員 市内のすべての事業所で実施するのか。
課長補佐（介護保険担当）

数年に分けて、順番に実施している。

歳出 3款1項 高齢者日常生活支援事業

山田会員 緊急通報システム事業について、利用実績はどのようなか。

いきいき長寿係長 令和4年度末時点の登録利用者数は157人で、緊急通報に至ったケースは15件である。

山田会員 今後の周知、啓発について、どのように考えているか。

いきいき長寿係長 利用者が65歳以上の一人暮らしの人と75歳以上のみの世帯に限られるため、対象者に周知ができるよう、地域包括支援センターからも案内をしている。

歳出 3款1項 生きがいセンター運営事業

山田会員 生きがいセンター厨房改修工事について、工事の内容はどのようなか。また、それによってどのような効果があったのか。

長寿課長 厨房が手狭で設備も老朽化していたため、設備を改修し、カウンターの位置をずらすことで面積を広くした。改修により作れる弁当数が30食程度から50食程度に増え、調理員も増員した。また、令和5年度以降になるが、高齢者向けの配食サービスも検討している。

歳出 3款1項 在宅介護支援事業

わたなべ会員 訪問理美容サービス事業について、施設の入所者も利用できるのか。

いきいき長寿係長 対象者は、在宅の人に限られる。

わたなべ会員 利用者は何人か。

いきいき長寿係長 31人である。

歳出 3款1項 高齢者支援事業

大島会員 包括的支援事業委託について、長久手小学校・東小学校・北小学校区域を長久手市社会福祉協議会地域包括支援センターに、西小学校区・南小学校区・市が洞小学校区域を愛知たいようの杜地域包括支援センターに委託しているが、それぞれの委託費と管轄区域の人口はどのようなか。

地域支援係長 委託費の内訳は、社会福祉協議会が2,590万1,799円、愛知たいようの杜が2,473万1,483円である。

管轄区域の65歳以上の人口は、令和4年4月1日現在で社会福祉協議会が4,824人、愛知たいようの杜が4,995人である。

大島会員 第8次高齢者福祉計画及び第7期介護保険事業計画（案）に3か所目の設置についての記載があったが、今後拡大していくのか、立ち消えとなったのか。

長寿課長 地域包括支援センターの設置基準としては、65歳以上人口が3,000人から6,000人で1か所、1万2,000人までは2か所となっている。本市は1万人程度であるため、現在は許容範囲内だが、次期計画は令和6年から令和8年の3年間の計画となるため、人口を予測し、3か所目を設置するのか、2か所で人員を強化するのか等の対応を考えていく必要がある。

大島会員 地域包括支援センターを強化、増設する際は、直営にできないか。

長寿課長 他市町でもいろいろな形があるため、意見として参考にさせていただく。

歳出 3款1項 高齢者福祉事業

わたなべ会員 高齢者住宅等安心確保事業について、事業内容はどのようなか。

いきいき長寿係長 県営山野田住宅のシルバーハウジング内に生活援助員を派遣し、入居者の安否確認や生活上の相談業務を行っている。

わたなべ会員 生活援助員は何人いるか。

いきいき長寿係長 4人程度従事しており、平日に1人派遣している。

わたなべ会員 勤務時間は24時間か、特定の時間だけか。

いきいき長寿係長 午前中のみである。

歳出 3款1項 高齢者優待事業

なかじま会員 高齢者外出促進事業について、運転免許証の自主返納者の人数と年齢層はどのようなか。

いきいき長寿係長 人数は140人である。年齢の内訳については、集計していないため、わからない。

会長 他になければ、長寿課の質疑及び意見は以上で終了する。

保険医療課

保険医療課長 保険医療課の決算について説明

歳出 3款1項 精神障害者医療費支給事業

大島会員 対象者は何人か。

保険医療課長 640人である。

大島会員 640人のうち、精神保健及び精神障害者福祉に関する法律に基づく入院は何件か。

保険医療課長 47件である。

大島会員 措置入院は、県が措置するものであると思うが、市は関与しないのか。

次長（福祉、長寿担当）

精神保健及び精神障害者福祉に関する法律に基づく入院には、任意入院、保護入院、措置入院という形態があるが、措置入院は、複数の精神保健指定医の判断で認定されるものである。

一般的に多いのは保護入院であり、保護者や擁護者の同意が必要である。本人に入院の意思があり、強制力のない入院が任意入院である。

大島会員 3,172万6,739円のうち、入院に係る費用はいくらか。

保険医療課長 約120万円である。

大島会員 精神障がい者の場合、退院後の家族の負担を考えると入院が長期化することもあると思うが、その際、治療が行われているのか。かえって病状が悪化することもあると言われているが、市が治療内容を把握し、介入することができるのか。

保険医療課長 本市は医療機関または本人からの請求に基づき医療費を支払うもので、治療内容等の詳細な情報は把握していない。また、介入することはない。

大島会員 医療費の支給にとどまらず、他の予防事業のように実態を把握し、改善に取り組めないか。

保険医療課長 窓口で対応する際には、本人や家族の話を注意深く傾聴し、対応することとしている。

歳出 3 款 1 項 子ども医療費支給事業

- わたなべ会員 未就学児、小学生、中学生、高校生世代の人数はそれぞれ何人か。
- 課長補佐 令和 5 年 3 月 31 日現在で、未就学児が 4,591 人、小学生が 4,635 人、中学生が 2,176 人、高校生世代が 1,958 人である。
- なかじま会員 令和 4 年度に拡大された高校生世代の入院分について、実績はどのようなか。
- 保険医療課長 令和 5 年 1 月から令和 5 年 3 月末までの実績は、1 件 3 万 3,580 円である。
- なかじま会員 子ども医療費 4 億 4,028 万 8,871 円の通院分と入院分の内訳はどのようなか。
- 医療係長 約 2,500 万円が入院分で、その他が通院、調剤、訪問看護などである。
- なかじま会員 歯科の通院分はいくらか。
- 医療係長 約 9,000 万円である。
- 会長 他になければ、保険医療課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後 2 時 07 分 休憩>

<午後 2 時 20 分 再開>

健康推進課

健康推進課長 健康推進課の決算について説明

歳出 4 款 1 項 健康づくり推進事業

- 大島会員 健康づくり計画推進事業について、8020 運動は市内の歯科医院で検診を受けた人が対象となるが、県民運動であるため、県内なら市外の歯科医院の受診者も対象にできないか。
- 健康推進課長 8020 運動は、愛知県歯科医師会の事業として長久手歯科医会主催で行っている事業であるため、変更は難しい。
なお、8520 運動と 9020 運動については、市主催で実施しており、市外の医療機関でも証明書があれば表彰の対象となるため、わかりやすいように周知していきたい。
- 大島会員 元気に生きたいという市民の気持ちを励ますための運動であると思うが、歯科医師会の事業で、歯科医師会の運用ルールがあるというなら、歯科医師会と話し合っって変えることは

できないか。

福祉部長 長久手歯科医会と意見交換をする場があるので、ご意見があったことは伝える。

大島会員 主催がどこかは表彰される人にとっては関係ない。市外の歯科医院でもいいのではないかという単純なことである。市民の立場に立った運動の仕方はできないのか。

健康増進係長 8020運動は愛知県歯科医師会の事業であるため、会員である歯科医院で受診すると、愛知県歯科医師会から表彰されると聞いている。

山田会員 アピアランスケア支援事業助成金について、過去の治療分を遡って申請した人はいるか。

健康推進課長 令和4年4月1日以降に購入したウィッグまたは乳房補整具が対象となり、過去に手術等をして購入されたものも対象となる。治療の時期については把握していない。

山田会員 治療の時期は問わないということか。

健康推進課長 そのとおりである。

歳出 4款1項 母子保健事業

なかじま会員 産後ケア事業委託について、予算と比べて増額しているが、令和4年度の新生児数は何人か。

健康推進課長 約580人である。

なかじま会員 利用実績はどのようなようか。

健康推進課長 宿泊型は、実人数が7人、延べ日数が34日である。通所型は実人数が7人、延べ日数が11日である。訪問型は、実人数が3人、延べ日数が3日である。

歳出 4款1項 保健衛生事務事業

わたなべ会員 公立陶生病院組合負担金について、令和3年度と比べて大幅に増額した理由は何か。

健康推進課長 令和2年度に構成市3市で合計10億円を追加で負担したが、国や県の補助金で使用しなかった分を令和3年度の負担金と相殺し、令和3年度は4,500万円の支出であった。

わたなべ会員 例年は9,600万円程度ということか。

健康推進課長 多少の変動はあるが、本市の負担は例年9,600万円前後である。

歳出 4款1項 母子保健事業

伊藤会員 産前産後サポーター派遣事業について、利用実績はどのよ

うか。

健康推進課長 実人数が 24 人、延べ回数が 374 回、延べ利用時間 701 時間である。

伊藤会員 当初予算額は 92 万 4,000 円であったが、補正予算で増額し、決算額が 211 万 8,200 円となっている。想定以上となった理由をどのように考えているか。

健康推進課長 以前は産前産後ヘルパー派遣事業として家事支援のみを行っていたが、利用者からの希望が多かったため、令和 3 年度から育児支援も本事業に追加した。利用者のニーズと合致し、利用が伸びたと考えている。

会長 他になければ、健康推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

子ども未来課

子ども未来課長 子ども未来課の決算について説明

歳出 3 款 2 項 保育園補助事業

なかじま会員 認可外保育施設通所助成金について、利用者は何人か。

子ども未来課長 23 人である。

歳出 3 款 2 項 交通児童遊園管理運営事業

山田会員 信号機修繕工事について、対象の信号機は、車用及び歩行者用の信号機か踏切の信号機かどちらか。

課長補佐（児童担当）兼児童係長

交差点の車用及び歩行者用信号機である。

山田会員 植栽維持管理工事と除草・剪定等委託の違いは何か。

課長補佐（児童担当）兼児童係長

除草・剪定等委託は、低木の剪定と草刈りをシルバー人材センターに委託している。植栽維持管理工事については、高木の剪定等を行っている。

歳出 3 款 2 項 長湫東保育園運営事業

山田会員 駐車場使用料と駐車場借地料の違いは何か。

課長補佐（保育担当）兼保育係長

駐車場使用料は、毎年 1 回、名古屋市科学館のプラネタリウムに行く際のバスの駐車料金であり、駐車場借地料は、保育園近くに借地している保育士用の駐車場 14 台分の借地料である。

山田会員 駐車場借地料について、長湫東保育園はもうすぐ閉園となるが、長湫東保育園に限らず、子供関係の多くの施設で駐車場を借地している。駐車場ありきの施設であることに対して、今後の対策や考えはあるか。

子ども未来課長 新たに予算をつけて借地することが難しいため、今ある市の施設等を活用している。長湫東保育園については、まちづくりセンターと調整して駐車場を確保した。また、早番と遅番の保育士用に事業者から無償で借りた駐車場3台分と月極駐車場4台分を確保した。

歳出 3款2項 長湫南保育園運営事業

山田会員 デッキ等修繕工事について、ウッドデッキを木製から人工木に替えるとのことだが、天然木を使用している施設の管理では、今後、同様な修繕が増えてくると予想される。子ども未来課が管轄する施設で、他にもあるのか。

課長補佐（保育担当）兼保育係長

天然の木を使用した施設は他にもたくさんあり、上郷保育園の外廊下もささくれが出てきているが、年に1回ワックスをかけながらメンテナンスをしている。

歳出 3款2項 病児病後児保育事業

わたなべ会員 令和3年度と比べて微増となっているが、利用者は何人か。

子ども未来課長 延べ736人である。

わたなべ会員 連続して利用することはできるのか。

子ども未来課長 病児・病後児保育施設の予約状況によるが、必要性が認められれば可能である。

歳出 3款2項 保育給付事業

わたなべ会員 施設等利用給付事業について、こども園預かり保育分の施設等利用費が令和3年度と比べて、微増となっているが、利用者は何人か。

子ども未来課長 10人である。

会長 他になければ、子ども未来課の質疑及び意見は以上で終了する。

子ども家庭課

子ども家庭課長 子ども家庭課の決算について説明

歳出 3款2項 児童福祉事業

大島会員 児童発達支援事業について、放課後等デイサービス費を支給している事業者は、市内が8件、市外が75件とのことだが、市外とはどこか。

課長補佐（療育支援担当）兼療育支援係長

近隣の尾張旭市や日進市、名古屋市名東区、守山区などが多いと聞いている。

大島会員 市外の事業所へ通うための交通手段は把握しているか。

課長補佐（療育支援担当）兼療育支援係長

事業所によっては、送迎サービスがある事業所もある。送迎サービスのない事業所では、保護者が車で送迎するケースが多いと聞いている。

大島会員 送迎バスは、事業者が放課後等デイサービス費の中から支出しているということか。

課長補佐（療育支援担当）兼療育支援係長

利用者も一部負担しているが、給付サービスで賄われている部分もある。

なかじま会員 放課後等デイサービスの利用者のうち、知的・精神障がいのある人と身体障がいのある人の実人数は何人か。

課長補佐（療育支援担当）兼療育支援係長

放課後等デイサービスの受給者証交付者数は262人である。そのうち障害者手帳を持っている人が127人おり、知的・精神が108人、身体が19人である。

大島会員 放課後等デイサービスや児童発達支援センターは、療育手帳などの障害者手帳を持っている人が利用できるのか。

課長補佐（療育支援担当）兼療育支援係長

障害者手帳を持っていることも要件の1つだが、医師の診断書や指示書でも受給者証を交付しており、受給者証を持っている人が利用できる。

歳出 3款2項 ひとり親等福祉費

わたなべ会員 子どもの生活・学習支援事業について、委託先はどこか。

課長補佐（家庭担当）兼家庭係長

生活支援はNPOそよかぜフリースクール、学習支援は株式会社トライグループと株式会社The Future（明光義塾）である。

わたなべ会員 生活支援と学習支援の利用者数はそれぞれ何人か。

課長補佐（家庭担当）兼家庭係長

生活支援は延べ1,859人、学習支援は延べ535人である。

わたなべ会員 実施時間はどのようなか。

課長補佐（家庭担当）兼家庭係長

生活支援は、井堀熊田集会所が火曜日の午後3時以降、県営長久手第二住宅集会所が土曜日の午後1時以降に実施した。

学習支援は、それぞれの教室と児童との取り決めになるが、下校後、午後4時から午後6時の間で1時間程度実施した。

わたなべ会員 窓口としては、子ども家庭課と福祉課の2つの窓口があるということか。

課長補佐（家庭担当）兼家庭係長

子ども家庭課は小学生を対象としており、福祉課は中学生を対象としている。

わたなべ会員 子どもの生活学習支援事業の対象者及び利用までの流れはどのようなか。

課長補佐（家庭担当）兼家庭係長

生活保護受給世帯、生活困窮者自立支援事業における支援が必要な世帯、ひとり親世帯、就学援助を受給している世帯のいずれかに該当する小学生である。対象者には市から案内を送付しており、申請のあった小学生が利用することができる。

わたなべ会員 申請の受付窓口はどこか。

課長補佐（家庭担当）兼家庭係長

子ども家庭課である。

歳出 3款2項 子ども預かり事業

なかじま会員 利用実績はどのようなか。また、預ける理由について分析はしているか。

子ども家庭課長 利用者数は延べ1,703人である。預ける理由は問わないこととしているが、美容院や育児中のリフレッシュ、入園前の慣らしなどで利用されている。

なかじま会員 利用者が固定化している状況を解消するため、令和5年5月から予約方法を変更しているが、預ける理由を分析すれば、別のサービスの必要性などもみえてくるのではないか。申し込みにあたって、理由を記載する欄はないのか。

子ども家庭課長 ない。以前にアンケートを実施したことがあり、その内容

を回答した。

会長 他になければ、子ども家庭課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後3時45分 休憩>

<午後4時00分 再開>

教育総務課

教育総務課長 教育総務課の決算について説明

歳出 9款1項 教育委員会事務事業

なかじま会員 令和4年度までのいじめの件数の推移はどのようなか。

庶務教育係長 令和4年度のいじめ認知数は、小中学校合わせて約180件で、令和3年度と比べて減少傾向にある。

なかじま会員 就学援助費について、令和3年度から令和4年度の受給人数の推移はどのようなか。

庶務教育係長 令和3年度が388人、令和4年度が372人である。

なかじま会員 就学援助費には修学旅行の代金も含まれると思うが、修学旅行の行き先と金額はそれぞれどのようなか。

教育総務課長 行き先は、小学校が京都と奈良、中学校が東京をはじめとする関東地方等である。

庶務教育係長 金額は学校によって異なるが、平均すると小学校は約1万9,000円で、中学校は約5万1,000円である。

歳出 9款1項 教育支援センター事業

大島会員 N-ハウスの会計年度任用職員は何人か。

庶務教育係長 5人である。

大島会員 通勤費が52万4,570円と高額だが、市外の人が多いのか。

庶務教育係長 令和4年度は遠方から公共交通機関を利用して通勤する者がいたため、高額となった。

大島会員 令和4年度に市役所の駐車場が拡大されたが、N-ハウスの会計年度任用職員も利用できるのか。

教育総務課長 職員用の駐車スペースは利用できる。

大島会員 遠方とはどこか。

教育総務課長 居住地をお答えすることはできない。

歳出 9款1項 地域学校協働活動事業

大島会員 主要事業の成果を見ると、令和5年度中に2校目の地域学

校協働本部を設立するとの記載があるが、もうどこかの学校でスタートしているのか。

教育総務課長 現在は長久手小学校のみだが、年度内には設立できるよう検討中である。

大島会員 市内には小学校が6校あるが、検討基準はあるのか。

教育総務課長 明確な基準はないが、学校と協働本部が協力し、地域の力を借りて学校運営をしていくことになるため、各学校で地域の力をどのように活用できるか聞き取り、地理的に1校目が長久手小学校であることも考慮しながら検討している。

大島会員 宿題教室や土曜塾と似たような活動を、地域共生ステーションでボランティアの人が行っている。予算化されて事業として行うものとボランティアのものがわかりにくく、内容も被っているため、一度担当課と調整されてはどうか。

教育総務課長 宿題教室については、学生のボランティアの協力が得られなかったり、コロナ禍での制約がある中、令和4年度にやっと開始できた事業である。課題もまだ多いため、今後のあり方を考えていく上での意見として参考にさせていただく。

歳出 9款1項 教育委員会事務事業

なかじま会員 会計年度任用職員報酬について、令和4年度の募集要項を見ると、非常勤講師の報酬は、手当等が別で、1時間あたり1,820円から1,933円である。これは近隣と比べて安いのか。

教育総務課長 金額の提示方法に違いはあるが、報酬の水準としては、他市町と比べて極端に安いということはなく、同程度だと考えている。

なかじま会員 スクールソーシャルワーカーの中には、有資格者もいるのか。また、その場合の報酬はどのようなか。

庶務教育係長 スクールソーシャルワーカーは3人雇用していたが、全員有資格者である。報酬は、月額で約20万円である。

なかじま会員 何の資格を持っているのか。また、月額20万円という報酬は、近隣と比べて安いのか。

庶務教育係長 社会福祉士や教員等の資格である。報酬については、他市町と比べて極端に安いということはない。

わたなべ会員 用務員の会計年度任用職員は何人か。

庶務教育係長 14人である。

歳出 9款2項 各小学校運営事業

9 款 3 項 各中学校運営事業

- なかじま会員 校医等報償金の内容はどのようなか。
- 教育総務課長 診療科目によって積算が異なり、内科は、基本額に児童の人数割と職員の人割、内科の加算を加えた金額で、その他の診療科は、基本額に児童の人数割を加えた金額である。
- なかじま会員 1日幾らという形ではなく、児童数かける幾らという形で積算されるということか。
- 教育総務課長 1年間校医として勤めていただくことで、基本額や人数割等を積算して支払っている。
- なかじま会員 健診等で校医が学校を訪問した回数は何回か。
- 教育総務課長 回数は把握していないが、健診のほか、コロナ禍で学級閉鎖をする際に助言をいただくこともあった。

歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業

- わたなべ会員 いじめ問題専門委員会委員報酬について、委員にはどのような職種の人がいるのか。
- 庶務教育係長 大学教授や福祉の専門家、弁護士、医師などである。
- わたなべ会員 いじめ問題専門委員会は何回開催されたのか。
- 庶務教育係長 1回である。
- 大島会員 就学時健診医師等報償金について、就学時健診は、翌年度に入学予定の児童が全員受診しているのか。
- 庶務教育係長 そのとおりである。
- 大島会員 受診者のうち、市内の公立小学校に入学する児童の割合はどのようなか。
- 庶務教育係長 私立小学校や特別支援学校等に進学する児童もおり、割合は把握していない。
- 大島会員 特別支援学校に進学した児童は何人か。
- 庶務教育係長 令和5年度は5人である。
- 大島会員 特別支援学校に入るかどうかは、就学時健診の結果をもとに決めているのか。
- 指導主事 保護者と就学相談をしながら決めている。
- 大島会員 小中学校のバリアフリー化が進んでいるが、車椅子で通学している市内小学校の児童は何人か。
- 指導主事 2人である。

歳出 9 款 3 項 長久手中学校運営事業

- なかじま会員 長久手中学校施設整備事業について、駐輪場を増設したと

のことだが、何台分から何台分になったのか。

- 施設係長 50台から100台とした。
- なかじま会員 自転車通学の生徒は何人か。
- 施設係長 令和5年度は87人である。
- なかじま会員 令和4年度は何人か。
- 教育総務課長 48人である。
- なかじま会員 三ヶ峯から東小学校に通う小学生の人数を考えると、100台でいつまで足りるか心配になるが、増設する場所はまだあるか。
- 教育総務課長 自転車通学の生徒は今後も増える見込みであり、令和4年度に増設した駐輪場で十分だとは考えていない。増設場所や台数については、今後の状況を見ながら検討していく。

歳出 9款1項 教育委員会事務事業

- わたなべ会員 部活動検討委員会委員報償金について、部活動検討委員会は何回開催されたのか。
- 指導主事 4回である。
- わたなべ会員 今後の予定はどのようなか。
- 指導主事 令和4年度と同程度もしくはそれ以上開催する予定である。
- わたなべ会員 構成委員に変更はないか。
- 指導主事 令和4年度の構成委員は、小学校、中学校それぞれの教員の代表とPTAの代表であったが、令和5年度は、中学校は各校のPTAと校長、小学校は教員の代表とPTAの代表など、幅広いメンバーで構成している。
- 大島会員 心の教室相談員報償金について、心の教室は、どのような人がどのような形で実施しているのか。
- 庶務教育係長 各中学校に心理学を専攻している大学院生2人を週2日ずつ配置し、週4日は相談員のいる体制をとっている。
- 大島会員 なぜ学んでいる最中の学生を相談員としたのか。
- 教育総務課長 相談しやすい環境を作るため、教員よりも年齢が近く、知識のある心理学を専攻する大学院生とした。
- 大島会員 各中学校に2人の相談員を配置しているとのことだが、性別の内訳はどのようなか。
- 教育総務課長 各中学校に男女それぞれ配置できるよう配慮している。
- 大島会員 相談員は全員で何人か。
- 教育総務課長 6人である。
- 伊藤会員 どの大学の学生か。

教育総務課長 愛知淑徳大学と愛知学院大学である。
会長 他になければ、教育総務課の質疑及び意見は以上で終了する。
会長 本日はこの程度にとどめ、10月19日（木）午前9時30分に再開する。本日はこれにて散会。

<午後5時00分散会>
<午前9時30分再開>

会長 前日に引き続き会議を再開。

給食センター

給食センター所長 給食センターの決算について説明

歳出 9款5項 給食調理事業

なかじま会員 一般廃棄物処理委託について、実績はどのようなか。
所長補佐 収集回数は229回で、総排出量は5万680キログラムである。10キログラムあたり税込み275円の単価契約で、令和3年度と同額である。
なかじま会員 総排出量は令和3年度と比べて増加しているのか。
所長補佐 令和3年度は4万8,080キログラムであったため、増加している。
なかじま会員 産業廃棄物処理委託の実績は、令和3年度と比べてどのようなか。
所長補佐 令和3年度は、収集回数が220回で、総排出量が4万5,045リットルであった。令和4年度は、収集回数が210回で、総排出量が4万9,590リットルであった。
なかじま会員 産業廃棄物（牛乳資源化）収集運搬処理委託についてはどのようなか。
給食センター所長 令和3年度は、収集回数が192回で、総排出量が1万1,820リットルであった。令和4年度は、収集回数が119回で、総排出量が1万2,140リットルであった。

歳出 9款5項 給食センター管理事業

大島会員 修繕料について、オール電化にしたことによる修繕料の増加はあるのか。
所長補佐 オール電化が原因による修繕というわけではないが、火の

代わりに蒸気で調理するため、蒸気を作るボイラー施設と、蒸気を貯留させるアキュムレータが設置から 12 年経ち、壊れやすくなっている。令和 4 年度には、ボイラー関係で給湯ヒートポンプの緊急修繕として約 825 万円を支出した。アキュムレータについては、年に 1 回法定点検があり、50 万円から 150 万円ぐらいかけて部品交換等の整備を行っている。

なかじま会員 産業廃棄物（牛乳資源化）収集運搬処理委託について、予算時は産業廃棄物（廃牛乳）収集運搬処理委託として 477 万 7,000 円が計上されていたが、名称の一部が廃牛乳から牛乳資源化に変わり、金額も 322 万 6,850 円と大幅に減額しているが、その理由はどのようなか。

給食センター所長 廃牛乳をメタンガスとして再利用できるように資源化しているため、名称を変更した。また、金額については、収集回数を週 5 回から週 3 回に減らしたため減額となった。

大島会員 生成されたメタンガスは、どこでどのように再利用しているのか。

所長補佐 オオブユニティ株式会社でメタンガスに資源化している。

大島会員 生成されるメタンガスは無料で提供しているのか、市の収入となるのか。

所長補佐 あくまで産業廃棄物の処理を委託しているので、市の収入はない。

大島会員 廃牛乳の量が増加しているとのことだが、牛乳は何度ぐらいで保冷し、提供しているのか。

給食センター所長 運搬時も各学校での保管時も 10 度以下に保っている。

なかじま会員 メタンガスへの資源化はいつから行っているのか。

所長補佐 事業系産業廃棄物の処理業者をオオブユニティ株式会社に変更した平成 30 年度からである。

わたなべ会員 令和 5 年度の長久手市の教育に「地元特産物の活用として、地域に根ざした給食づくりのため、株式会社長久手温泉あぐりん村及び長久手給食食材生産会との連携を深め、青果物などを可能な限り取り入れている。」とあるが、令和 4 年度の地元食材の活用状況はどのようなか。

給食センター所長 地元食材は主にあぐりん村から購入している。あぐりん村で購入できないものについては、JA あいち尾東で地元産と指定して購入している。

わたなべ会員 J Aあいち尾東でも調達できなかった場合はどうなるのか。
給食センター所長 地元食材はあぐりん村から購入する食材が約99パーセントを占めているが、あぐりん村でもJ Aあいち尾東でも調達できない場合は、納入業者に愛知県産と指定して購入している。

わたなべ会員 地元食材の使用量は決まっているのか。
給食センター所長 決まっているわけではない。時期によって作付けされる品種が限られるため、その品種をいかに活用できるか、出荷時期等を予想して給食の献立を決めている。

わたなべ会員 年間の計画に沿って使用しているのか。
給食センター所長 そのとおりである。

わたなべ会員 今後の方針はどのようなか。
給食センター所長 今後も地元食材はあぐりん村とJ Aあいち尾東から購入する予定である。

わたなべ会員 米はどうか。
給食センター所長 米は米飯として公益財団法人愛知県学校給食会から購入している。

大島会員 じゃがいもはどうか。
給食センター所長 あぐりん村から購入している。

大島会員 平成27年第4回定例会の一般質問で、なかじま議員が地元産のじゃがいもの活用について質問した際に、あぐりん村のじゃがいもは粒がそろっていないため、給食センターの機械では皮が剥ききれず、使用できないという答弁であった。機械がその後換わったのか、どのようにして活用する流れになったのか。
給食センター所長 機械は換わっていない。あぐりん村で一定の規格内に選別されたじゃがいもを納入してもらっている。

なかじま会員 教員や保育士も給食を食べている。園児や小中学生とは必要な摂取カロリーが異なるが、どのようにしているか。
給食センター所長 給食は人数分の配食となる。教員や保育士についても、1人分として園児や児童生徒と同じ量を同じ食缶で届けている。

なかじま会員 献立を見ると、学年に合わせた個数分の配食となっているものもある。食育の面からも、もう少し配慮できないか。
給食センター所長 あくまで人数分の配食となるため、量が不足しているのであれば1人で2食分登録し、2食分の給食費を支払えば対応は可能である。

大島会員 自園調理の児童発達支援センターこぐまっこでは、園児と保育士で唐揚げの個数を変えるなどの対応をしているそうだが、給食センターでは困難ということか。

給食センター所長 対応できるといいが、実質難しいというのが現状である。

大島会員 給食センター調理等業務委託の仕様書に盛り込まれていないからできないのか。

給食センター所長 契約とは関係ない。給食は、一般的には分量での配食であり、均等に盛り付けることで1人分の必要な摂取カロリーとなるよう計算されている。この仕組みをご理解いただきたい。

会長 他になければ、給食センターの質疑及び意見は以上で終了する。

中央図書館

中央図書館長 中央図書館の決算について説明

歳出 9 款 4 項 中央図書館事業

大島会員 駐車場・駐輪場借地料について、図書館の駐車場は何台分あるか。

中央図書館長 115 台分である。

大島会員 図書館の西方にある駐車場も含まれるか。

中央図書館長 115 台の中に、借地ではない駐車場も含まれている。借地ではない駐車場は、西駐車場 48 台、地下駐車場 18 台、思いやり駐車場として建物南側駐車場 5 台、身体障がい者用駐車場 2 台である。

図書係長 借地の駐車場は、南第 1 駐車場 34 台、南第 2 駐車場 8 台である。また、約 30 台分の駐輪場がある。

会長 他になければ、中央図書館の質疑及び意見は以上で終了する。

質疑及び意見を終了

<午前 10 時 21 分 休憩>

<午前 10 時 30 分 再開>

議案第 43 号 令和 5 年度長久手市一般会計補正予算（第 6 号）<教育福祉分科会送付分>

会長 議案第 43 号について質疑及び意見はあるか。

歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業

なかじま会員 ラーケーションの日を導入するにあたり、教職員が年休を取得する際の補充スタッフを雇用することだが、小中高校生の子を養育している教職員は何人いるか。

教育総務課長 教職員の子の養育状況や人数については、把握していない。

富田会員 では、補正予算はどのように積算したのか。

教育総務課長 市内の各小中学校にスクールサポートスタッフを配置するための予算である。

なかじま会員 スクールサポートスタッフは、各小中学校へスポット的に行くのか。

教育総務課長 各小中学校に 1 人ずつ配置したいと考えている。

なかじま会員 1 人あたりの勤務時間はどのようか。

教育総務課長 1 日 4 時間、週 5 日勤務の予定である。

山田会員 ラインマーク・ポイント撤去工事について、どのように撤去するのか。

教育総務課長 金属探知機を用いて調査し、くぎなどの金属片が発見された場合は撤去する。

山田会員 請負業者は、スポーツの杜で実施するラインマーク・ポイント撤去設置工事と同じか。また、施工時期はいつ頃か。

教育総務課長 請負業者は、予算の可決後に契約事務を進める中で決める。施工時期については、学校や業者と調整しながら、できるだけ早く実施したいと考えている。

第 2 表 債務負担行為補正

大島会員 中央図書館施設管理業務委託料と中央図書館窓口業務委託料の債務負担行為補正について、令和 4 年度決算のどの事業が該当するのか。また、市の正規職員はどのような業務を行うのか。

中央図書館長 施設管理業務委託については、電気保安業務委託、エレベーター保守管理委託、警備委託、空調設備保守点検委託、清掃等管理委託、排煙・換気高窓開閉装置保守点検委託、消防設備保守点検委託、冷水機保守点検委託、建築基準法定期報告書作成委託、植栽管理工事が該当する。

窓口業務委託については、会計年度任用職員報酬、会計年度任用職員期末手当、会計年度任用職員旅費、会計年度任用

職員通勤費が該当し、業務内容としては、予約を含めた図書の貸出し、レファレンス、新規登録等カウンターでの対応のほか、バックヤードでの書誌データの登録なども含まれる。サービスの拡大として、貸出冊数を5冊から10冊へ、予約冊数を長久手市に在住の学在勤の人は3冊から6冊へ変更する予定であり、令和4年度の図書館費全体の決算額と比べ、約1,000万円増額する見込みである。

市の正規職員の主な業務としては、図書購入の選書にかかる業務と学校や児童館、保育園などの連携事業である。

大島会員 学校連携司書である5人の会計年度任用職員についても、委託先の職員に替わるのか。

中央図書館長 学校連携司書は委託には含まれず、現行どおり市が会計年度任用職員を雇用する。

大島会員 貸出冊数や予約冊数の増冊以外に、利用者にとって窓口業務を委託することによる利点はあるのか。

中央図書館長 市の職員の業務が委託先の職員に置き換わることで、市の職員が担う連携事業や図書の選書に、より多くの時間を割けるようになり、サービスの拡大につながると考える。

大島会員 市の正規職員は、委託後も現在の人数が確保されるのか。

中央図書館長 現時点ではわからない。

大島会員 委託をすると、直営ではかからない消費税がかかるし、また委託した分、正規職員の人数が減らされるのであれば問題である。職員数が決まらない段階で、なぜ債務負担行為額が決定されるのか。

財政課長 本事業のプロポーザルを実施するため、事業内容を確定し、予算を積算して債務負担行為として上げている。現時点で令和6年度以降の正規職員数はわからないが、委託をすることで、窓口業務や施設管理に携わる人員は減るため、減員となる見込みである。

歳入 14款 国庫補助金

木村会員 地域介護・福祉空間整備交付金について、交付先はどこか。
課長補佐（介護保険担当）

長久手さつきの家である。

木村会員 交付先の選定はどのように行われたのか。

長寿課長 各事業所に国の補助金の案内をしたところ、申請が4件あ

り、1件が採択された。

木村会員

4件の中から選定されたということか。

長寿課長

長久手市内の事業所から4件の申請があり、県を通じて国に提出され、国で採択されたものが1件という形である。

歳出 9款1項 給食センター管理事業

大島会員

修繕料について、大規模な緊急修繕が発生したため予算不足が生じたとのことだが、補正予算額281万4,000円の内訳はどのようなか。

給食センター所長

当初予算では、修繕料のうち緊急修繕分として473万7,214円を見込んでいたが、アキュームレータ溶接修繕等で7月末までに548万5,510円執行し、緊急修繕分だけで既に74万8,296円超過している。また、現在の予算残額は27万1,564円となっているが、当初予算で措置した修繕のうち未執行の修繕が108万4,870円分あるため、予算不足となる81万3,306円に、下半期の緊急修繕分として200万円を上乗せし、281万4,000円を増額補正する。

歳出 9款1項 給食調理事業

大島会員

備品購入費について、令和6年度に小中学校のクラス数が増加するため、コンテナを1台購入することのことだが、給食はコンテナでどのように配送されるのか。

給食センター所長

配膳用のコンテナに食缶を詰め、それをトラックに積んで各学校へ配送している。コンテナ1台に約5クラス分の食缶が入るが、現状コンテナに空きがなく、増加予定の1クラス分が不足することとなるため、コンテナ1台を購入する。

大島会員

配送するトラックは、令和6年度の予算で対応するのか。

給食センター所長

トラックについては、給食センター調理等業務委託の委託業者が手配するため、市では対応しない。

歳出 9款1項 教育委員会事務事業

なかじま会員

外国人児童生徒日本語教育支援事業委託について、対象となる児童生徒が増加しているとのことだが、具体的にはどのくらい増えているのか。

教育総務課長

令和5年度当初は10人であったが、現在は12人である。今年度は日本語が全くわからない児童生徒が多いため、人数だけでなく、支援に入る回数も増加している。

大島会員

委託先はどこか。また、日本語教育支援は授業中に行われ

るのか。

教育総務課長 委託先は長久手市国際交流協会である。日本語が全くわからない児童生徒は、別教室で学校生活に必要な単語やひらがなから教えている。

なかじま会員 長久手市国際交流協会の支援員は、日本語教師の資格を持っているか。

教育総務課長 令和4年度まではボランティアとしてサポートしてもらっており、令和5年度から委託している。まずは日本語でコミュニケーションをとることを事業の目的としているため、日本語教師の資格は委託要件にしていない。

大島会員 対象となる児童生徒の言語圏はどこか。

教育総務課長 アメリカ、ネパール、フィリピン、中国、ブラジルなどであり、帰国子女もいると聞いている。

第2表 債務負担行為補正

わたなべ会員 中央図書館窓口業務委託における職員の資格要件はどのようか。

中央図書館長 図書館司書の資格保有者または公立図書館などでの実務経験者である。

わたなべ会員 条件に合う人を必要な人数確保できるのか。

中央図書館長 令和4年8月に実施したサウンディング調査では、どこの事業者も似たような条件で採用している。人数は申し上げられないが、業務を円滑に遂行できる適切な人員を配置するよう仕様書に盛り込む予定である。

質疑及び意見を終了

認定第2号 令和4年度長久手市国民健康保険特別会計決算認定について

保険医療課長 認定第2号について説明

収納課長 認定第2号について説明

歳入 1款 国民健康保険税

大島会員 不納欠損額748万5,532円について、令和3年度と比べて60件増加しているとのことだが、不納欠損となる要件はどのようか。

収納課長 不納欠損には、5年間の時効により消滅するもの、調査等

を行った結果、執行停止をして3年が経過したもの、廃業した法人で法人自体がない場合、行方不明の場合、死亡後に相続人がおらず、資産もない場合などに行う即時停止の3種類がある。なお、今回件数が増加したのは、調査を早期に着手した結果である。

大島会員
収納課長

それぞれの割合はどのようなか。

件数ベースで、即時停止したものが5.4パーセント、執行停止後、3年が経過したものが65.4パーセント、時効を迎えたものが29.2パーセントである。なお、時効を迎えたものには、調査等を行い執行停止をしたが、時効を先に迎えたものも含まれている。

大島会員

執行停止となるような資産がない人も、継続して加入し、医療を受けられるのか。生活保護に切り替わるのか。

保険医療課長

国民健康保険では給付制限をしていないため、滞納している人も医療を受け続けられるが、減免制度などを利用してもなお、生活が困窮している場合は、福祉課に情報提供をしたり、本人に相談窓口を案内し、その中で生活保護に切り替わる人もいる。

歳出 8 款 1 項 一般被保険者保険税還付金

わたなべ会員
収納課長

令和3年度に比べて370万円も増額しているが、なぜか。
令和4年度は高額還付が発生したためである。

歳出 2 款 4 項 国民健康保険給付事業

大島会員

出産育児一時金について、1人当たりの金額はいくらか。
また、何人に支給したのか。

保険医療課長

1人当たり42万円である。28人に支給した。

大島会員

支払方法については、現在、ほとんどの人が直接支払制度を利用しているのか。

保険医療課長

そのとおりである。

歳出 2 款 5 項 国民健康保険給付事業

大島会員

葬祭費について、本市の支給額は1件5万円である。本市に火葬場がないことで、市外の火葬場では火葬料に7万円かかり、差額が発生するが、その件についてどのように考えるか。

保険医療課長

葬祭費は、火葬の補助金ではなく、葬祭したことに對して喪主に支給するものであるため、金額の引き上げは考えてい

ない。

歳出 5 款 2 項 特定健康診査事業

わたなべ会員 健診予約システム使用料の内容はどのようなか。

国保年金係長 健診予約システムは、特定健診をウェブ上で予約できるシステムで、集団健診において、日時を指定して予約することができ、変更も可能である。令和 4 年度については、健康推進課のがん検診と共同で使用しており、使用料を按分している。

わたなべ会員 健診予約システムで予約した人は何人か。

国保年金係長 1,334 人である。

歳出 2 款 6 項 国民健康保険給付事業

わたなべ会員 傷病手当金について、何人に支給したのか。

保険医療課長 26 人である。

わたなべ会員 令和 3 年度と比べ、約 32 万円増額しているが、支給人数が増加したのか。

保険医療課長 令和 3 年度は 8 人であり、18 人増加した。

質疑及び意見を終了

認定第 5 号 令和 4 年度長久手市後期高齢者医療特別会計決算認定について

保険医療課長 認定第 5 号について説明

歳出 1 款 3 項 保健事業

わたなべ議員 保健事業と介護予防の一体的事業について、事業の内容と参加者数はどのようなか。

医療係長 糖尿病の重症化予防事業として、愛知医科大学の専門医やかかりつけ医、市が委託している管理栄養士及び薬剤師と連携して指導にあたった。国民健康保険と共同で行っている事業だが、後期高齢者医療保険の対象者は 2 人であった。また、その他の事業として後期高齢者医療健康診査の数値がよくなかった人のうち、医療機関を受診していない 38 人を対象に、受診を促す通知を送付し、その後電話により状況確認を行った。その他にも、長寿課等で実施している通いの場で栄養についての講座を行った。

歳出 2 款 1 項 後期高齢者医療広域連合納付金

わたなべ会員 保険基盤安定負担金が令和3年度と比べて増額した理由は何か。

医療係長 基盤安定負担金は、所得金額に応じた保険料の軽減分を県と市で負担している。後期高齢者医療制度加入者が増加すると、軽減の対象者も一定数増加するため、増額となった。

わたなべ会員 対象者は何人か。

課長補佐 2,686人である。

わたなべ会員 保険料の軽減には、どのような条件があるのか。

保険医療課長 7割、5割、2割の軽減があり、それぞれ計算式がある。

質疑及び意見を終了

議案第45号 令和5年度長久手市後期高齢者医療特別会計補正予算（第1号）

保険医療課長 議案第45号について説明

会長 ないようなので、議案第45号の質疑及び意見は以上で終了する。

<午前12時03分 休憩>

<午後1時15分 再開>

認定第4号 令和4年度長久手市介護保険特別会計決算認定について

長寿課長 認定第4号について説明

歳出 3款1項 一般介護予防事業

なかじま会員 ワンコインサービス事業について、主要事業の成果を見ると、新規登録者数が43人とあるが、全体の登録者数は何人か。

長寿課長 支援者の登録者数は、令和4年度末時点で134人である。

なかじま会員 有償ボランティアによる支援回数が2,250回とあるが、どのような支援が多いのか。

長寿課長 ごみ出し、室内作業、買い物代行、草取りなどである。

歳入 1款 介護保険料

大島会員 介護保険料の徴収率は99.7パーセントとのことだが、不納欠損は特別徴収と普通徴収どちらが多いのか。

課長補佐（介護保険担当）

特別徴収は年金から天引きされ、徴収率は100パーセント

である。そのため、不納欠損はすべて普通徴収である。

大島会員 年齢としては、40歳から64歳までか65歳以上かどちらが多いのか。

課長補佐（介護保険担当）

65歳以上である。

大島会員 不納欠損となった人も要介護認定を受けた時に介護保険を利用できるのか。

課長補佐（介護保険担当）

介護保険料を1年間滞納すると利用料が全額負担となり、1年6か月間滞納すると保険給付分の払戻しが一時停止になるなどの給付制限がある。

歳出 3款1項 一般介護予防事業

わたなべ会員 地域いきいきライフ推進事業について、実施場所は何か所あるのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

福祉の家や地域の集会所のほか、トヨタの販売店なども利用させていただいており、数は把握していない。

わたなべ会員 講師はどのような人か。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

福祉の家や民間企業の人で、それぞれのメニューにあった専門の講師である。

わたなべ会員 本事業は長寿課で実施しているのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

1年間の委託事業であり、株式会社長久手温泉が企画している。

歳出 3款1項 介護予防・生活支援事業

大島会員 介護予防・生活支援事業のほかに、要支援の人が利用できるものはあるか。

課長補佐（介護保険担当）

介護予防サービス事業として、福祉用具の購入補助や住宅改修の補助などがある。

歳出 2款1項 施設介護サービス事業

わたなべ会員 施設介護サービス給付事業について、利用者は何人か。

課長補佐（介護保険担当）

延べ1,437人である。

わたなべ会員 本事業は、在宅が困難になり、施設に入所したい場合に利用できるサービスか。

課長補佐（介護保険担当）

特別養護老人ホームや介護老人保健施設に入る場合が該当する。

歳出 3 款 2 項 任意事業

なかじま会員 食の自立支援事業について、主要事業の成果を見ると、令和 4 年度の孤独死者数の実績が 3 人とあるが、サービスの利用者がサービスを利用していることで発見された人数か。

いきいき長寿係長 市内の孤独死者数であり、サービスの利用者に限った人数ではない。

なかじま会員 サービスを利用していることで発見された事例はあるのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

配食サービスの利用者の具体的な事例は把握していない。配食サービスは原則手渡しであるが、手渡しできず、家族とも連絡が取れない場合に市役所にも連絡が入る。配食サービスに限らず、ヤクルトの配達員や新聞配達員などからも連絡があり、そのような連絡が入ると、市職員が現場へ確認に行っている。

なかじま会員 見守りも含めてではあるが、食品代を半額ほど支援しており、行き過ぎたサービスの側面もある。また、支出額も 1,300 万円と高額であるため、成果は把握するべきではないか。

いきいき長寿係長 市は宅配料と安否確認代として 300 円を補助しており、食品代ではない。

富田会員 なおさら安否確認の実績は把握するべきではないか。

いきいき長寿係長 配達時に手渡しすることで安否確認をしており、そこを含めた宅配料ということでご理解いただきたい。

わたなべ会員 成年後見制度利用支援事業助成金について、26 万 4,000 円は何人分か。

長寿課長 1 人分である。

大島会員 「食」の自立支援事業委託について、300 円に配達した食数を掛けたものが 1,248 万 7,200 円ということか。

いきいき長寿係長 そのとおりである。

大島会員 「食」の自立支援事業訪問調査委託の事業内容はどのようなか。

いきいき長寿係長 新規の申請があった際に、利用回数やメニューを適切に決定するため、申請者宅を訪問し、食事や家族の状況等の聞き取り調査を行っている。

大島会員 1回あたりの単価はどのようなか。

いきいき長寿係長 税込み 2,750 円である。なお、事業の見直しにより、令和 5 年度からはケアプランの書類等を確認して判断することとし、本調査は行わない。

大島会員 要介護認定を受けていない人も利用できるのか。

いきいき長寿係長 令和 4 年度は、要介護認定は必須ではなかった。買物や調理等が困難で、日常生活を営むのに支障がある 65 歳以上の一人暮らしの人や 75 歳以上のみの世帯の人が対象である。

長寿課長 令和 5 年度からは、要介護認定者と要支援認定者、介護予防・生活支援サービス事業の対象者を要件として追加している。

大島会員 事業者は、一般向けの配食サービスも行っているのか。

長寿課長 一般向けにも実施していると思うが、料金等はわからない。ある程度件数を確保できる市の事業の方が安くなっていると思われる。

大島会員 委託料はどのように支払われているのか。

長寿課長 毎月、事業者から提出される配食数の一覧表に基づいて支払っている。

歳出 3 款 2 項 包括的支援事業

わたなべ会員 認知症理解普及啓発事業について、委託先と事業内容はどのようなか。また、令和 3 年度と比べて増額している理由は何か。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

社会福祉協議会と地域包括支援センターのほか、愛知県から受託された若年性認知症のモデル事業を特定非営利活動法人百千鳥に委託している。

事業内容としては、認知症サポーター養成講座や認知症カフェの運営支援等を行っており、若年性認知症のモデル事業では愛知県立大学で若年性認知症に関する講演会を実施した。

増額理由については、若年性認知症のモデル事業費に約 90 万円かかっており、また、認知症の相談件数が増加したため、認知症推進員の人件費を増額した。

大島会員 介護保険は市直営の事業といっても、サービスの提供はほとんどが民間や社会福祉法人であり、本人が最初に相談する窓口も民間等である。担当課として、事業所等と意見交換をすることはあるのか。

課長補佐（介護保険担当）

ケアプランのチェックなど、定期的にケアマネジャーと意見交換をしている。また、様々な会議があり、その中でも情報提供や意見交換をしている。

質疑及び意見を終了

議案第 44 号 令和 5 年度長久手市介護保険特別会計補正予算（第 1 号）
長寿課長 議案第 44 号について説明
会長 ないようなので、議案第 44 号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 会長報告の作成は会長と副会長への一任を確認。
閉会宣言

午後 2 時 07 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和 5 年 10 月 19 日

予算決算委員会
教育福祉分科会長 富田えいじ