

予 算 決 算 委 員 会 総 務 く ら し 建 設 分 科 会 会 議 録	
開 会 日	令和 5 年 10 月 16 日 (月) 午前 9 時 45 分～午後 5 時 05 分
閉 会 日	令和 5 年 10 月 17 日 (火) 午前 9 時 30 分～午後 3 時 06 分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	会 長 野村 弘 副会長 川合ともゆき 会 員 伊藤真規子 ささせ順子 田崎あきひさ にしだ亮太 水野勝康 山田かずひこ わたなべさつ子
欠席委員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	市長直轄組織地域共生推進監 國信綾希 地域共生推進課長 嗟峨寛子 担当課長 山田美代子 課長補佐 熊谷美恵 地域共生推進係長 浅見 景 市長公室長 日比野裕行 次長 (企画政策、人事担当) 兼企画政策課長 浅井俊光 次長 (秘書、情報担当) 兼秘書課長 若杉玲子 課長補佐 村瀬裕圭 企画政策課課長補佐 安井寛樹 政策第 1 係長 千葉あい 政策第 2 係長 富田昌樹 福祉の家公民連携推進室長 山本晃司 人事課長 正林直己 人事係長 宮下直幸 情報課長 児玉 剛 課長補佐 伊藤友人 広報広聴係長 山田伸恵 総務部長 加藤英之 次長 (行政、財政担当) 福岡隆也 次長 (市民、税務、収納担当) 近藤泰介 行政課長 若杉雅弥 課長補佐 水草 純 庶務係長 佐藤雄亮 契約検査係長 川本理絵 財政課長 井上隆雄 課長補佐 浅井紳一郎 財政係長 寺島卓哉 管財係長 加藤優作 営繕係長 樋口展行

市民課長	北川考志	課長補佐	小田 豊
税務課長	南谷 学	市民税係長	芳賀拓己
資産税係長	青山祐司		
収納課長	河瀬浩司	収納係長	飯塚卓也
くらし文化部長	門前 健		
次長（たつせがある、環境担当）	嵯峨 剛		
次長（安心安全、生涯学習担当）	高木昭信		
たつせがある課長	名久井洋一		
課長補佐	西本 拓	地域協働係長	神谷将行
交流商工係長	中川暁敬		
安心安全課長	久保田直也	課長補佐	山際裕行
交通防犯係長	水野高志	防災消防係長	鈴木洋輔
環境課長	富田俊晴	課長補佐	森 健一
環境係長	山田菜美		
ごみ減量推進係長	大谷 悠		
生涯学習課長	粕谷庸介		
担当課長兼文化の家館長兼公民館長	生田 創		
課長補佐（文化財担当）	平岡優一		
課長補佐（スポーツ担当）	山田克仁		
事業係長	黒野雅直	施設係長	近藤一英
文化財係長	加藤直貴		
建設部長	磯村和慶	次長	矢野克明
土木課長	朝井雅之	課長補佐	白木敏雄
維持管理係長	閑谷乙温	工務係長	舘 正也
都市計画課長	吉田 学	課長補佐	山崎暢之
建築係長	日置桂敬		
みどりの推進課長	山本一裕	課長補佐	加藤紀子
緑化推進係長	作石裕介	農政係長	今井哲夫
主幹	青山 均		
区画整理課長	伊藤直幸	区画整理係長	加利部圭
専門員	原田 晋		
下水道課長	丸山賢一	課長補佐	水野広道
経営係長	飼沼伸章	工務係長	栗山徳明
会計管理者	水野敬久	会計課長	高崎祥一郎
会計係長	安部信一		

	議事課長 福岡弘恵 議事係長 村瀬紗綾香 監査委員事務局長 水野 泰 局長補佐 伊藤 愁 監査係長 児島 章 計 88 人
職務のため出席した者の職氏名	議会事務局長 横地賢一 主任 浅井良和
会議録	別紙のとおり

別紙

会長 開会宣言

## 議案審査

### 認定第 1 号 令和 4 年度長久手市一般会計決算認定について<総務くらし 建設分科会送付分>

#### 地域共生推進課

地域共生推進課長

地域共生推進課の決算について説明

#### 歳出 6 款 1 項 商工費<消費者行政推進事業>

わたなべ会員 消費者生活啓発事業は、どのような内容か。

地域共生推進課長

南中学校の家庭科の授業で、インターネットによる詐欺等に対する啓発を行った。また高齢者向けに、訪問販売やお試し価格で買ったが、実は継続的な契約だったというケース等についてサロンに出向いて啓発を行った。若い世代向けには、まちづくり協議会が主体となって地域共生ステーションで啓発を行った。

わたなべ会員 消費者生活相談事業について、令和 4 年度の相談件数は何件か。

担当課長 236 件である。

#### 歳出 3 款 1 項 社会福祉費<地域共生社会推進事業>

水野会員 会計年度任用職員は、どのような業務のために任用したか。

担当課長 主に市民相談に対応する相談業務であり、同業務に従事した経験のある社会福祉士の資格を持った人を任用している。

#### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<市民相談事業>

水野会員 専門相談員委託料について、弁護士と司法書士で単価が異なるのか。

担当課長 相談 1 回につき、弁護士は 2 万 9,700 円、司法書士は 1 万 1,000 円である。

#### 歳出 3 款 1 項 社会福祉費<地域共生社会推進事業>

ささせ会員 地域共生社会推進事業業務委託として、CSW 5 人分の人件費を計上しているとのことだが、相談件数と解決した件数

はどのようなか。

担当課長

C S W 5 人の相談件数は、延べ 1,832 件である。そのうち継続的に関わる案件は 120 件である。終結した案件は、データがないので後ほど回答する。(回答は 16 ページ)

わたなべ会員

手話通訳委託は、会計年度任用職員が対応しているか。

担当課長

愛知県聴覚障害者協会に委託している。

わたなべ会員

委託すると毎回同じ人が来てくれるのか。

担当課長

その時に都合のよい人が派遣されるので、同じではない。

田崎会員

令和 3 年度の決算審査では、「市民相談のうち、家族関係・人間関係が多かった」との答弁だったが、令和 4 年度はどうか。また、相談を何種類に分類しているのか。

担当課長

地域共生社会推進事業の C S W の相談は、15 種類に分類して統計をとっている。(訂正は 16 ページ)

田崎会員

分類の内訳はどのようなか。

担当課長

後ほど回答する。(回答は 16 ページ)

田崎会員

地域共生推進課で解決した件数と、他機関につないだ件数の内訳はどのようなか。

担当課長

市民相談のうち、他機関につないだのは全体の 76 パーセントである。地域共生推進課でよく話を聞いて、市民サービスにつながっていない状況であれば、適切な関係機関につないでいくことが多くなっている。

田崎会員

主要事業の成果では、決算額が当初予算額を超過しているのはなぜか。

担当課長

超過した約 400 万円については、重層的支援体制整備事業交付金返還金である。この返還金は、前年度の実績に基づいて返還するものである。そのため、当初予算要求の段階で見込むことは難しいので、補正予算で対応した。

田崎会員

予算計上の精度を高められないのか。

担当課長

ある程度推測はできるかもしれないが、正確な額を計上する必要があるので、今後も基本的に補正予算での対応になる。

わたなべ会員

重層的支援体制を構築するために、どのぐらい会議をしているか。

担当課長

令和 3 年度から、縦割りの弊害を少なくし、顔の見える関係づくりや連携しやすい流れをつくるために庁内連携会議を開催している。また、庁外と連携できるように包括化推進協議会

を設置して、個別の相談に関する事例共有やケース検討を行っている。

伊藤会員 包括的支援情報連携システム構築業務委託で構築したシステムは、いつから活用を始めるのか。

担当課長 構築作業の中での課題を解決しながら、また、同時に庁内での情報連携に関する意識の醸成を図るために、実務者会議や庁内連携会議を通じてシステムを構築していく予定で、使用開始の時期は未定である。

伊藤会員 実証実験を行ったとのことだが、課題はあったか。

担当課長 介護、障がいなどの制度ごとに相談を担っているが、それぞれ記録システムが異なっていて、分野を超えて共有できない。相談支援が主の業務ではない部署では記録するシステムがなく、個人のメモや記憶に頼っている側面がある。制度の狭間に対応するためには、情報共有することが必要で重要となる。そのため、記録をいかに残せるか、職員の異動に関わらず支援の継続性をいかに担保できるかが課題である。

山田会員 重層的支援体制整備事業の交付金に返還金があるということは、もう体制は整備できたのか。

担当課長 さまざまな事業をかけあわせた交付金であるため、体制の整備は終わることなく事業として実施していく。

わたなべ会員 包括的支援情報連携システムに記録された情報はどれだけの期間で削除されるのか。

担当課長 問題が終結しても、新たな問題が発生することもあるので、過去の経緯が把握できるように基本的には記録され続ける。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<市民相談事業>

田崎会員 司法書士委託の実績は 80 件とのことだが、80 件以上の相談が受けられるのか。

地域共生推進係長

司法書士相談は 102 枠を設けて、80 件の相談があった。

歳出 3 款 1 項 社会福祉費<地域共生社会推進事業>

田崎会員 令和 3 年度に引き続き、ベビースケールを令和 4 年度にも購入しているが、どのように活用しているのか。

地域共生推進課長

いつでも子どもの体重を量れるように、すべての地域共生ステーションに常設している。

田崎会員 ベビースケールの購入は、地域共生推進課の事務事業の範囲なのか。

地域共生推進課長

地域共生推進課では、「まちの保健室」という事業を実施している。保健師や看護師などの専門職による相談が地域共生ステーションで受けられるとよいと考え、設置している。

ささせ会員 包括的支援情報連携システム構築業務委託について、いつまでに構築するかの目標はあるか。

担当課長 令和4年度内にプロトタイプを作成して、実証実験を行い、委託事業としては完了した。この委託の主な目的は、システムの構築に向けて、実証実験実施の仕様書を作ることである。

ささせ会員 地域共生推進事業が業務委託されたことで、どのような業務が上積みされたのか。

担当課長 喫緊の課題である社会的孤立の解消のために、社会参加支援事業などを加えてひきこもり対策を強化した。

会長 他になければ、地域共生推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 税務課

税務課長 税務課の決算について説明

### 歳入 1 款 2 項 固定資産税

わたなべ会員 国有資産交付金はどのようなものか。

税務課長 東海財務局に物納されたものが、市に市税相当額として納入された。

田崎会員 ふるさと納税の寄附額と、市税の減収額はどのようか。

税務課長 ふるさと納税については、令和4年度は6,593件、寄附額は7億7,675万8,000円である。また、市税の減収額は3億5,220万6,000円である。

### 歳出 2 款 2 項 徴税費<市民税等課税事業>

わたなべ会員 令和3年度と比べて会計年度任用職員の報酬が減っているが、人数が減ったのか。

税務課長 市の体制には変更ないが、窓口対応の職員が1人減員となり、金額が減った。

会長 他になければ、税務課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 収納課

収納課長 収納課の決算について説明

### 歳出 2 款 2 項 徴税費<徴税事業>

わたなべ会員 軽自動車税（種別割）納税証明電子化負担金の内容はどのようなか。

収納係長 令和 5 年 1 月に、軽自動車検査協会が運用を開始した納税情報を確認できるシステムを導入するための初期費用を負担したものである。

山田会員 軽自動車の電算システムを改修しても滞納者が出るのか。

収納課長 収納課では、住民情報等を管理する基幹システムと市税全体の収納や滞納を管理するための滞納管理システムの 2 つを使用している。今回は滞納管理システムの改修であり、納付書を発行すると、二次元コードを印字できるようにするためのシステム改修である。

山田会員 滞納していると車検が通らないと思うが、どのような理由か。

収納課長 車検時に滞納があれば、納税してもらうが、軽自動車税には、車検の対象ではない原動機付き自転車等も含まれるため、滞納の理由はさまざまであるが、それらが滞納となっている。

### 歳入 1 款 市税

伊藤会員 収入未済額の金額と件数が減っている要因はどのようなか。

収納課長 これまで過年度分中心で滞納整理をしていたが、現年度分も滞納整理を行うようにして、繰り越さないように努力している。

伊藤会員 滞納者の中で実際に困窮して他課につないだ例はどのようなか。

収納課長 滞納者から相談を受けていた時、家庭内に問題があると思われる人に対し、収納課職員と社会福祉協議会の職員とで一緒に訪問したこともある。必要に応じて関係部署につないでいる。

会長 他になければ、収納課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午前 11 時 02 分休憩>

<午前 11 時 15 分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。



## 行政課

行政課長 行政課の決算について説明

### 歳出 2款1項 総務管理費<一般管理事務事業>

水野会員 判例検索システムは、全職員が使用できるのか。

行政課長 1ライセンスしかないため、職員からの法律相談に対応する際に行政課職員が使用する。

伊藤会員 地番案内図撤去工事の実施場所と実施理由はどのようなか。

行政課長 経年劣化が進んでおり、役割を終えたと判断して長湫西部土地区画整理事業地内の12か所から撤去した。

わたなべ会員 顧問弁護士委託の内容はどのようなか。

行政課長 那須・岩崎法律事務所に法律問題に関する顧問を委託した。

わたなべ会員 ファイリングシステム維持管理業務委託の内容はどのようなか。

行政課長 導入から約20年経過したファイリングシステムについて、文書取扱主任及びファイリング担当者向けの研修を行った。

### 歳出 2款4項 選挙費<参議院議員選挙>

### 歳出 2款4項 選挙費<愛知県知事選挙>

田崎会員 参議院議員選挙及び愛知県知事選挙のために投票済証は何枚印刷しているか。

行政課長 各選挙一律3万枚である。総有権者数から若干少なめの枚数としている。

田崎会員 余った投票済証は、どのように処理しているのか。

行政課長 雑紙としてリサイクルしている。

会長 他になければ、行政課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 財政課

財政課長 財政課の決算について説明

### 歳出 2款1項 総務管理費<庁舎管理整備事業>

山田会員 再生可能エネルギー由来の電気に切り替えたことで電気代はどれだけ上がったか。

課長補佐 市全体の光熱水費は、令和3年度と比較して約1億8,000万円増加した。円安や燃料費高騰の影響もあり、再生可能エネルギーに切り替えなくても、これまでと同じような金額での契約はできなかったと考える。

山田会員 電力運用最適化支援業務委託をしたことで、令和5年度は電気代が下がるとのことだが、理由はどのようなか。

課長補佐 電気使用量は猛暑などの影響もあり、令和4年度と比べて増えている。電気料金は、基本料金と従量料金の2種類ある。基本料金は過去1年間で使用した最大需要電力量で計算される。令和4年度260キロワットから令和5年度225キロワットに下がったので、月あたりの基本料金が約5万円減額となる予定である。

田崎会員 再生可能エネルギーに切り替えたことで光熱水費が1億8,000万円増額している。このうち電気代について、再生可能エネルギーを使わなければ市民に還元できたのではないか。

財政課長 再生可能エネルギーに切り替えたことによる増額は約4,000万円と考えている。

田崎会員 再生可能エネルギーをやめたら、4,000万円をほかの施策に配分できる。今後も再生可能エネルギーを使い続けていくのか。

財政課長 環境施策については、継続して取り組む必要があると考えている。市が電気の使い方を考え、CO2フリーの電気を使うことを通して、再生可能エネルギーの利用を促進していくという姿勢を市民に示していく必要があると考える。

田崎会員 この決算を受けて、市の方針を転換する議論はしているか。

財政課長 市長と具体的に議論していないので、今後議論していきたい。

#### 歳入 17 款 1 項 寄附金

#### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<ふるさと寄附金推進事業>

わたなべ会員 ふるさと応援活動支援事業補助金を支出した6団体とその内訳はどのようなか。

財政課長 日本介助犬協会 600万6,000円、にゃんこサポート 230万9,000円、国際交流協会のウクライナ避難民支援 33万6,000円、NPO法人つづらの古民家を活用した誰もが働きやすい居場所づくりに90万2,000円である。これに加えて令和3年度から繰り越して、郷土史研究会の解説書発刊に204万8,000円、合同会社つむぎでの除菌スプレー開発に33万8,000円を支出した。

山田会員 ふるさと納税の歳入から手数料等を差し引くと、実際に手元に残る金額はどれだけか。また、今後どのように考えていくか。

財政係長 ふるさと納税による実際の歳入は、令和3年度は1,000万円から令和4年度は2,000万円を超えている。ガバメントクラウ

ドファンディングに係る経費は、寄附金の中で完結するような制度設計になっている。ガバメントクラウドファンディングは返礼品がないものが多く、基本的に団体を支援したいという気持ちで寄附してもらっている。この制度は引き続き取り組んでいきたいと考えている。

田崎会員 ふるさと寄附金の決算額は、6,908万7,944円となっている。先ほどの税務課の答弁では、ふるさと納税の実績は、6,593件、7億7,675万8,000円であるとのことだった。金額が乖離しているのはなぜか。

財政課長 ふるさと寄附金の決算額は、6,908万7,944円である。税務課から説明があった金額は、おそらく市民がふるさと納税をして県民税と市民税が減った金額である。市民税の減収額は、先ほど税務課長から説明があったとおりの3億5,220万6,000円である。

田崎会員 ふるさと納税により3億円を超える税収が流出しており、看過できない状況である。流出を止めるのか、歳入を増やすことに取り組んでいくのか、どのように考えているか。

財政課長 流出を止めることは難しいと考える。ガバメントクラウドファンディングで、市民に市内の団体に対してふるさと寄附金の一部を使ってもらえるよう取り組みを広げたい。

#### 歳出 2 款 1 項 総務管理費<公用車管理事業>

伊藤会員 公用車管理事業について、対象となる公用車は市の公用バスと議長車でよろしいか。

管財係長 公用車管理事業のうち、車両運行管理業務委託については、そのとおりである。

伊藤会員 公用車管理事業で、対象となる公用車は何台か。

管財係長 一般車22台、議長車1台、公用バス1台である。

伊藤会員 車両運行管理業務委託の委託先はどこか。

管財係長 株式会社ワークシステムサービスである。

伊藤会員 管理の内容はどのようなか。

管財係長 運行計画の確認、日常点検、洗車、給油、バスの任意保険の加入、軽作業などである。

#### 歳入 1 6 款 1 項 財産運用収入

山田会員 土地貸付収入の決算額が令和3年度366万6,798円から令和4年度210万9,066円、建物貸付収入の決算額が令和3年度423万3,352円から令和4年度361万6,032円に減っているのはな

ぜか。

管財係長 土地貸付収入については、菅池を令和3年度に東京インテリアの駐車場として貸し付けていた分と、N-バスの市役所バス停にある自販機設置料が入札で安くなったためである。建物貸付収入については、市役所庁舎内に設置されていた大垣共立銀行のATMが撤去されて減額となった。

会長 他になければ、財政課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 市民課

市民課長 市民課の決算について説明

歳出 2款3項 戸籍住民基本台帳費<戸籍住民基本台帳整備事業>

わたなべ会員 戸籍総合システム保守委託が、令和3年度と比較して約100万円安くなっているのはなぜか。

市民課長 令和5年1月で終了した長期継続契約の保守費用であるため、10か月間しか計上していない。クラウド方式に移行した令和5年2月以降は、戸籍総合システムクラウド利用料に含まれている。

水野会員 コンビニ交付システムによる発行件数は何件か。

市民課長 8,821件である。

伊藤会員 マイナンバーカード出張申請等委託は、どのような内容か。

市民課長 アピタ長久手店2回、Nピア1回、イオン長久手店4回、文化の家1回、中央図書館1回、杵ヶ池体育館2回の計11回で、424人が利用した。イオン長久手店では、確定申告や選挙の機会にあわせて実施し、想定より多くの利用者があった。

ささせ会員 マイナンバーに対応させるためのシステム改修を国費で実施しているが、情報はマイナンバーカードに統一されていくのか。

市民課長 国の制度にあわせて改修している。国の方針が今後どうなるのかはわからないが、今後マイナンバーカードを利用したオンライン申請等は増えていくと思われる。

わたなべ会員 マイナンバーカードは何枚発行されているか。

市民課長 令和4年度末で約4万3,377枚、全人口の71.7パーセントである。

会長 他になければ、市民課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午後0時18分休憩>

<午後1時30分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

## 人事課

人事課長 人事課の決算について説明

### 歳出 2款1項 総務管理費<人事事務事業>

水野会員 職員採用試験業務委託は、どの部分を委託したのか。

人事課長 試験の運営自体は職員が行ったが、試験問題の提供と採点結果の報告までを委託した。

田崎会員 一般教養試験の委託先は令和3年度と同じか。

人事課長 同じ公益財団法人日本人事試験研究センターである。

### 歳出 2款1項 総務管理費<職員福利厚生事業>

わたなべ会員 産業医報償金と精神科医報償金の詳細はどのようなか。

人事課長 産業医は、祖父江クリニックの祖父江医師、顧問精神科医は、愛知淑徳大学クリニックの古井医師に委嘱している。産業医は身体健康相談、顧問精神科医はメンタル健康相談などの活動を月1回以上行っている。また、職員向けのメンタル講座や健康講座も実施した。

### 歳出 2款1項 総務管理費<職員研修事業>

にしだ会員 普通旅費と特別旅費の違いはどのようなか。

人事課長 普通旅費は、名古屋市内の研修所で開催される研修などの明確に目的が決まっていない研修に出席する旅費である。特別旅費は、滋賀県の国際文化アカデミーなど、あらかじめ明確に目的が決まった研修に出席する旅費である。

### 歳出 2款1項 総務管理費<人事事務事業>

水野会員 定年延長制度に関する例規整備支援委託は、定年延長に関する例規整備を全て委託したのか。

人事課長 株式会社ぎょうせいに、本市の関係条例との整合性チェックなどを委託した。

### 歳出 2款1項 総務管理費<職員福利厚生事業>

田崎会員 職員互助会補助金を137万7,000円支出しているが、会計年度任用職員も含まれているか。

- 人事課長 互助会の加入者は正規職員と再任用職員のみである。よって補助金も対象外である。
- 田崎会員 会計年度任用職員は加わらないのか。
- 人事課長 自分たちで判断することになっているが、近隣では加入していない自治体が多い。
- 田崎会員 加入していない自治体が多いから、本市も加えていないのか。
- 人事課長 会計年度任用職員は異動が頻繁にあることや、勤続年数で交付する退会記念品などの規定もあることから、勤続年数が短いなど任用条件が異なるため、現状では加える予定はない。
- 田崎会員 補助金はどのように使われたか。
- 人事課長 割引サービス等を提供している福利厚生倶楽部に委託をしている。愛知県市町村共済組合でも、ベネフィット・ワンという同じような福利厚生サービスに加入しており、こちらは会計年度任用職員も利用できる。福利厚生倶楽部の方が地元に着した取り組みをしているので、互助会では、2つのサービスの棲み分けがされていると整理した。
- わたなべ会員 ストレスチェック業務委託は年1回か。
- 人事課長 そのとおりである。
- わたなべ会員 長期休暇を取得している職員は何人か。
- 人事課長 令和4年度中、病気休暇は29人で、90日を超えて分限休職となった職員は7人、そのうちメンタル不調は6人、令和3年度から休職していた2人は、令和4年度に304日と158日で復帰した。
- わたなべ会員 分限休職にならないための対策はしていないのか。
- 人事課長 メンタル面については、顧問精神科医が心の健康相談や勉強会を行っている。また、心の不調のセルフチェックにつなげてもらえるようにストレスチェックを実施している。
- 会長 他になければ、人事課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 秘書課

- 秘書課長 秘書課の決算について説明
- 歳出 2款1項 総務管理費<秘書事務事業>
- わたなべ会員 感謝状を贈呈した2団体はどこか。また、市表彰記念品はどのような内容か。

秘書課長 感謝状の贈呈は、教育文化の部で「Heartの会」、福祉の部で「社会福祉法人日本介助犬協会」の2団体で、市表彰者への記念品は、南木曾のろくろ細工を授与した。感謝状を収納する筒もこの科目に計上されている。

会長 他になければ、秘書課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 企画政策課

企画政策課長 企画政策課の決算について説明

### 歳出 2款1項 総務管理費<公民連携事業>

わたなべ会員 公民連携支援等業務委託の結果を、どのように市政運営につなげていくのか。

福祉の家公民連携推進室長

福祉の家エリアの新たな公民連携手法による運営を令和7年度から始める予定である。温泉交流施設について、開業当時は同業種の施設が近隣になかったが、現在は多数乱立したことで公共性が低下していることから、公共としての温浴事業は終了する。ただ、源泉には財産価値があり、何かの用途で使っていくと考えているため、公民連携の調査業務を進めている。

わたなべ会員 源泉は枯渇せず、当面継続することができるのか。

福祉の家公民連携推進室長

天然温泉が湧出しており、すぐに枯渇することはない。

伊藤会員 公民連携事業について、補正予算で継続費として3,567万円が計上されていた。そのうち年割額は令和4年度1,070万円だったが、決算では355万円となっている。事業が遅れているのか。

福祉の家公民連携推進室長

令和4年度から3年間の業務であり、当初は3割、5割、2割という業務配分を考えていた。令和4年度の契約が2月となり、期間が短くなったこと、この業務は通常の公共事業の発注とは異なり、民間事業者と対話を重ねながら、意向を踏まえて条件を整理する必要があるため、令和5年度に集中的にやるのがよいと判断して配分を変更した。そのため決算では、1割、7割、2割となり、令和5年度に重点を置いた配分となった。

### 歳出 2款1項 総務管理費<政策事務事業>

田崎会員 世界ラリー選手権周知広報事業の消耗品は何を購入したのか。  
政策第1係長 本市出身の勝田選手のPR事業として、ラリージャパンの1か月前イベントの際に、ヘルメットやシューズを展示し、パネルや付箋などの細かい消耗品を購入した。

田崎会員 決算額が7万1,399円となっている。一番高額だった消耗品は何か。

政策第1係長 高額なものとしてA1サイズのポスター作成に使用したプロフェッショナルフォトペーパーが約3万円、応援寄せ書きの布が約1万円だった。

田崎会員 イベントで使ったグッズは、その後どこかで活用しているか。

政策第1係長 応援寄せ書きは勝田選手に贈った。ポスターは年度ごとにデザインが変わっていくので、次年度も使用することは難しい。パネルなどは生涯学習課スポーツ係に移管して引き続き使用している。

#### 歳出 2款1項 総務管理費<公共交通事業>

田崎会員 地域公共交通会議負担金を約379万円支出して得られたものはあったか。

課長補佐 令和4年度に公共交通計画を策定するための基礎となるアンケート調査を行った。この調査に基づいて市民のニーズや移動の傾向などがわかるので、計画策定に活用していきたい。

田崎会員 他の自治体では、地方公共交通会議負担金にバスの運行経費、デマンドタクシー運行経費が計上されているところがあるが、どう考えるか。

課長補佐 法改正により、国土交通省から交付される補助金は、一旦市の公共交通会議の口座で受けてから、各事業者に振り分ける方法に変わった。本市では運行事業者に直接交付されている。令和7年度までに公共交通会議規約の改正を行う予定である。

田崎会員 本来はいつまでに改正しなければいけないのか。

課長補佐 令和2年度から新しい運用が始まったが、経過措置として令和7年度までに会議での受け取りに変更することになっている。現在本市では、公共交通計画の策定に注力しており、令和7年度までに補助金の整理ができるようにしていきたいと考えている。

#### 歳出 2款1項 総務管理費<ジブリパーク関連事業>

わたなべ会員 市内に設置した129本のジブリパークバナー広告が風雨で劣化してきているが、取り替えているのか。



企画政策課長 職員でパトロールを行うなどして、劣化しているものは対応している。また、令和5年度にジブリパークの第2期オープンが控えており、第2期のバナーが設置されるタイミングで、現在のバナーは取り外す予定だが現在、協議中である。

歳出 2款1項 総務管理費<公民連携事業>

山田会員 今後、温浴施設はどうなるのか。

福祉の家公民連携推進室長

公共事業として行う温浴事業の運営は完全に終了する。民間事業者が温浴事業の運営を行う可能性は残っている。

山田会員 三菱UFJリサーチ&コンサルティングは、温浴事業を続けられる民間事業者を探しているのか。

福祉の家公民連携推進室長

水面下での意見交換では、温泉事業者に限らず健康増進事業や介護の関係事業者とも意見交換をしており、その支援をしてもらっている。

山田会員 定期的な情報交換をしているのか。

福祉の家公民連携推進室長

週1回、曜日を決めて会議をしている。必要に応じてビデオ会議システムなどでも会議をしている。

山田会員 三菱UFJリサーチ&コンサルティングから、もっといろいろな提案があってもよいと思うが、本当に動いているのか。

福祉の家公民連携推進室長

三菱UFJリサーチ&コンサルティングは、さまざまなネットワークを持っているので、事業者リストの提示を受けながら相談している。福祉の家の設置目的が健康増進と広域交流となっているため、設置目的に沿った形で福祉の家の在り方を考えていきたい。ただし設置目的に沿わない業態については、あまり積極的に関わっていない。

山田会員 市が温浴事業から手を引くことになるが、本当に市民のためになるのか。

福祉の家公民連携推進室長

市は、温浴設備に関する費用を負担しないこととしており、温浴事業の運営について、市は完全に手を引くことになる。福祉エリアやあぐりん村などの公共施設もあるので、引き続き市が大きく関わる部分もある。複合的に考えて一番よい形で公民連携

を進めていきたい。

会長 他になれば、企画政策課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 情報課

情報課長 情報課の決算について説明

歳出 2 款 5 項 統計調査費<統計事務事業>

わたなべ会員 この会計年度任用職員は、調査のたびに雇用しているのか。

情報課長 日常的に統計事務の調査をサポートしてもらっている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<広報事業>

ささせ会員 令和 3 年度とほぼ同額が執行されているが、紙代は値上げされていないのか。

情報課長 単年度の単価契約であるため、上乘せはしていない。ただし材料等の単価が上がってきているので発行ページ数等で調整している。

ささせ会員 広報配達員に対して、燃料代などの高騰を反映した報酬を支払うべきと考える。どのように配達しているのか。

情報課長 ほとんどは徒歩または自転車で配達していると聞いている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<情報化推進事業>

わたなべ会員 情報化施策費が、令和 3 年度と比較して約 2,000 万円多くなっているのは、なぜか。

情報課長 減額と増額両方あるが、主な要因はネットワーク機器の更新に係るリース料が増額しているためである。

田崎会員 情報配信システム使用料は、更新したメール配信システムの使用料だと思うので、多くの情報を配信してほしいが、どう考えているか。

情報課長 令和 4 年度は、令和 5 年 3 月末しか稼働していない。LINE は約 3,700 人、メールは約 1 万 1,000 人の登録者である。1 日に多くの情報を配信すると退会されてしまうので、登録者を減らさずに効果的な情報発信をできるか研究している。

田崎会員 財務会計システムの予算は、財政部局が計上する自治体も多いと思う。今後見直す予定はあるのか。

課長補佐 これまでも全庁的なシステムは、情報課が計上して契約もしてきている。財務会計システムは、財政課や会計課が主に利用しているため、システム改修時の要件定義は財政課、会計課が行う

が、とりまとめは情報課が行っている。

会長 他になれば、情報課の質疑及び意見は以上で終了する。  
会長 この際、暫時休憩。

<午後 2 時 45 分休憩>

<午後 3 時 00 分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

会長 地域共生推進課担当課長より発言したい旨、申し出があったので発言を許可する。

担当課長 市民相談事業について、令和 4 年度も引き続き、家族関係・人間関係も多かったが、病気や健康・障がいの相談も多かった。また件数について、相談者の実人数は 29 人、相談件数は延べ 478 件である。29 人のうち、22 人は他の相談機関につないでいる。つなぎ先として、福祉課などの庁内関係課、地域包括支援センターや障がい者基幹相談支援センター、くらし・しごと・つながり支援センターなどが挙げられる。地域共生社会推進事業の C S W の相談内容の分類については 15 種類ではなく、14 種類の誤りである。C S W が相談員として対応した 1,832 件は、簡単な問い合わせや情報提供も含まれるので、解決件数はカウントしていない。相談支援として継続的に対応している案件については、支援プランを作成している。支援プランを作成している相談 120 件のうち、21 件が解決している。

## 土木課

土木課長 土木課の決算について説明

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<交通安全施設維持管理事業>

わたなべ会員 カーブミラーの設置は、市民からの要望により設置しているのか。

課長補佐 自治会等からの要望を受けて、市で基準に適合しているか判断し、基準に適合した場所は設置している。基準に適合していなくても、地域で優先順位をつけてもらえれば、予算の範囲内で設置している。

わたなべ会員 要望があれば、毎年設置しているか。

課長補佐 要望があれば、予算の範囲内で設置している。

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

山田会員 道路維持管理事務事業の手数料 81 万 3,500 円の内訳はどのようか。

土木課長 路上廃棄物処理手数料 42 万 9,000 円、土木課職員が撤去した道路上に生えている草木の廃棄処理手数料 34 万 7,400 円、道路上の放置車両のドアを解錠する手数料 3 万 6,300 円、交差点で発生した交通事故の証明書発行手数料 800 円である。

山田会員 舗装たわみ量調査及び修繕計画策定委託で、どのような計画を策定したか。

土木課長 令和 3 年度に実施した路面性状調査で修繕が必要とされた 9 路線について、路線ごとにどのような工法で舗装を修繕するかを検討して、舗裝修繕計画を策定した。

山田会員 いつから修繕工事を始めるか。

工務係長 これまで平成 26 年度に策定した計画に基づき修繕してきたが、おおむね修繕が完了したので、今回改めて策定した。今後も修繕は続くと考える。

ささせ会員 市内の交通量も増えていると思うが、平成 26 年度の調査と比べて舗装のたわみ量が増えたり、道路の傷みは進んでいたか。

課長補佐 路面の経年劣化は進むので、状況によっては、順番を入れ替えて対応することもある。また、舗裝修繕事業のほかに道路大規模修繕工事の予算に約 1,000 万円を計上しているので、早期に修繕が必要な場所については、その予算で修繕したこともある。

ささせ会員 橋梁修繕計画策定業務委託は、当初予算と比べて約 58 万円増加しているのはなぜか。

課長補佐 有害物質の有無を確認するため、塗膜成分の事前調査が必要になったことから、増額となった。

会長 他になければ、土木課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 都市計画課

都市計画課長 都市計画課の決算について説明

歳出 7 款 5 項 建築開発費<建築開発事業>

伊藤会員 大規模盛土調査業務委託で該当箇所は見つかったか。

都市計画課長 詳細な調査を必要とする場所は見つからなかった。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<都市計画事務事業>

山田会員 都市計画基本図修正委託は、令和 3 年度決算と同額になっている。令和 4 年度は何をしたのか。

都市計画課長 都市計画情報の変更に伴う、都市計画支援システムの更新作業である。令和 4 年度の最新の地番図データへの更新と空き家の実態調査の履歴を記録管理できるレイヤーをシステムに搭載した。

歳出 7 款 5 項 建築開発費<住宅耐震事業>

田崎会員 木造住宅耐震診断をしても、改修をしていない住宅は何件あるか。

都市計画課長 令和 4 年度に診断した 912 件のうち、約 700 件は未実施である。住宅を除却した人を除いて、啓発していきたい。

田崎会員 耐震診断して改修未実施に至らないような施策として、パッケージにしないと成果につながらないと思うが、どうか。

都市計画課長 診断、改修等が必要な方に、引き続き啓発していきたい。

田崎会員 主要事業の成果の今後の方向性として、「R 5 年度は、耐震診断済みで耐震対策の未実施の所有者に再診断、耐震改修及び除却等の補助制度について周知・啓発する。」とのことだが、なぜ再診断するのか。

建築係長 平成 26 年度から診断内容が改定されたため、平成 25 年度以前に診断した場合は再診断の対象としている。

田崎会員 約 700 件の改修未実施があることに対する認識を問う。

都市計画課長 費用面の問題もあるが、県内の状況も調査しながら事業を進めていきたい。

歳出 7 款 5 項 建築開発費<建築開発事業>

わたなべ会員 ホテル等建築審議会委員報酬の内容はどのようなか。

都市計画課長 長久手市ホテル等建築審議会を 1 回開催したため、委員に対して報酬を支払った。

会長 他になければ、都市計画課の質疑及び意見は以上で終了する。

**みどりの推進課**

みどりの推進課長

みどりの推進課の決算について説明

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路改良事業>

山田会員 県道道路緑化整備工事で、県道力石名古屋線の長久手インター交差点から前熊東交差点までの区間に木を植えたのはなぜか。

緑化推進係長 緑の基本計画に位置付けられており、ジブリパークまでの木陰を整備し、歩いて楽しみながら豊かなみどりを感じる事ができる風景を創出するためである。

山田会員 木陰を演出するような立派な木になるには、何年かかると見込んでいるか。

みどりの推進課長

現在の樹高は1.5メートルから3メートルであり、最低でも5年から10年はかかると考える。

ささせ会員 この場所を歩いている人をあまり見かけない。今後10年かけて人の行き来ができるような場にしていきたいのか。

みどりの推進課長

歩いてもらえるような施策が今後必要と考える。

ささせ会員 植えるのに約2,000万円かかっているが、今後維持管理費はいくらかかるのか。

緑化推進係長 植えた木が大きくなるのに5年から10年かかるので、高木の管理費は当面かからないと考える。

歳出 5款1項 農業費<市民農園事業>

わたなべ会員 市民農園の利用状況はどのようなか。

みどりの推進課長

66ある区画をすべて貸し出している。

歳出 5款1項 農業費<新規就農総合支援事業>

田崎会員 農業次世代人材投資事業補助金で何人を支援しているのか。

農政係長 令和4年度は2人である。最長5年間受給できる制度であるため、令和元年度からの継続が1人、令和3年度からの継続が1人である。

みどりの推進課長

1人150万円ずつ交付して、合計300万円である。

歳出 5款1項 農業費<有害鳥獣対策事業>

わたなべ会員 有害鳥獣侵入防止対策補助金の内訳はどのようなか。

みどりの推進課長

購入金額の2分の1以内の補助で、4人4件交付した。

わたなべ会員 狩猟免許取得支援事業補助金の内訳はどのようなか。

みどりの推進課長

狩猟免許取得支援事業補助金は、4人分で計9万円支給した。1人上限3万円で、補助の対象は申請手数料、受講料、テキスト代、猟友会の入会金などである。

わたなべ会員 現在市内に狩猟免許の所有者は何人いるか。

みどりの推進課長

把握していない。

歳出 5 款 1 項 農業費<緑化振興事業>

山田会員 剪定枝粉碎用備品は何人利用したか。

緑化推進係長 7人から利用申込みがあった。約3センチまでの太さの枝に対応した機械であり、家庭の庭木であれば問題ないと考える。

山田会員 予算を増額して業務用の太い枝に対応した機械を買うべきではなかったのか。

緑化推進係長 動力式のような動作音が大きい機種は、住宅街では使いづらいと考えたので、他自治体の事例を鑑みて電気式の機械を選定した。

ささせ会員 里山保全事業委託の内容はどのようなか。

緑化推進係長 平成こども塾に隣接した「木望の森」を維持管理するために、草刈りは約4,000平方メートル、除草は約400平方メートル、樹木伐採は約10本の内容で長久手里山クラブに委託した。

ささせ会員 里山駐車場整備工事は、何台分を整備したか。

緑化推進係長 平成30年度に中部警察犬訓練所の横にある市の用水路をカバーして駐車場を整備していた。今回の工事で、面積を約80平方メートル増やして、約230平方メートルとなった。

会長 他になければ、みどりの推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

**区画整理課**

区画整理課長 区画整理課の決算について説明

歳出 7 款 4 項 都市計画費<区画整理事業>

山田会員 下山土地区画整理事業及び公園西駅周辺土地区画整理事業の進捗率はどのようなか。

区画整理課長 令和4年度末時点で、下山土地区画整理事業は、令和6年度末に組合を解散する工程で進めており、道路や公園の公共施設の整備は完了しているが、進捗率は約90パーセントとなっている。

公園西駅周辺土地区画整理事業は、清算金の徴収や登記作業などの事務を進めており、令和5年度末までにほぼすべて完了する予定となっているため、進捗率は約99パーセントである。

山田会員 公園西駅周辺土地区画整理事業は、清算金が出る見込みか。  
区画整理課長 徴収と交付あわせて22人である。清算金は1人あたり2,000円となる。

会長 他になれば、区画整理課の質疑及び意見は以上で終了する。  
会長 この際、暫時休憩。

<午後4時10分休憩>

<午後4時20分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

## たつせがある課

たつせがある課長

たつせがある課の決算について説明

### 歳出 6款1項 商工費<商工振興事業>

わたなべ会員 新型コロナウイルス感染症対策中小企業創業経営革新支援補助金の実績はどのようなか。

たつせがある課長

中小企業者等支援補助金は、雇用確保13件、販路拡大25件、研修受講6件、新商品開発7件である。燃料等価格高騰対策補助金は、366件である。中小企業創業経営革新支援補助金は、創業支援11件、経営革新支援事業4件である。

わたなべ会員 申請があれば受け付けているか。

たつせがある課長

たつせがある課の窓口で受け付けている。経営革新支援事業については、商工会の窓口でも申請の補助をしている。

わたなべ会員 物価が上がっているので、引き続き交付金がほしいとの声はないか。

たつせがある課長

令和5年度も燃料等の価格高騰、原材料の高騰が続いている状況である。商工会が実施した経営状況のアンケート結果で引き続き対策が必要だとわかったので、令和5年度も燃料等の補



助を実施している。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<国際化事業>

伊藤会員           ウクライナ避難民人道支援一時金で支援した人は、その後も支援を受けられているのか。

交流商工係長       令和 4 年 3 月末頃に来日し、令和 5 年 5 月中旬に帰国された。その間、市が支出した 20 万円の一時金のほか、名古屋市がつくった基金から支援を受けたり、日本財団から 1 人 300 万円の補助金を受けた。国際交流協会へも多数の募金が集まったので、金銭的な支援はできたと考える。また、国際交流協会の窓口に来ていただき、不足する洋服や学用品などを聞き取りながら、サポートしていた。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<地域振興事業>

田崎会員           予算審査では、「旧下山集会所の解体後は広場にする。」との答弁だった。整備は終わったか。

たつせがある課長

解体工事が終わり、地元防災会の防災訓練などで使えないか話し合いをしている。

田崎会員           予算審査では、「広場になる予定である。」との答弁だった。工事が終わって広場になったのではなく、予定が変わって話し合いが続いているのか。

地域協働係長       工事が終わり更地になっているが、どのように活用していくか地域と話し合っている状況である。

田崎会員           予算審査では、「市が洞小学校区まちづくり協議会と市が洞小学校区自治会連合会の一本化に向けて、今後話し合いを進めていくと聞いている。」との答弁だった。令和 4 年度にどれだけ進展したか。

たつせがある課長

それぞれの団体が役割分担しながら、地域の課題に取り組んでいる状況である。

田崎会員           当時の答弁と実態にどれだけ差が出ているか。

たつせがある課長

まちづくり協議会は誰でも参加できるが、自治会連合会は自治会を束ねる役割がある。現状では、地域の実情に合わせて、それぞれの団体が役割を持ちながら両輪となって地域の課題に取り組んでいる。すぐに一本化できる状況ではないが、互いが良好

な関係で活動していると認識している。

歳出 6 款 1 項 商工費<観光交流推進事業>

山田会員 観光交流協会に 1,700 万円の補助金を支出しているが、このうち人件費はいくらか。

たつせがある課長

正規職員 3 人、非常勤職員 3 人で計 1,298 万 3,000 円である。

田崎会員 予算審査では、「観光交流協会は、何人の職員で運営していく計画なのか。」との問いに対して、「令和 4 年度の体制については協議中である。」との答弁だった。結果的にどのような体制で運営したか。

たつせがある課長

常勤職員は、事務局長、局長補佐、事務局員の 3 人である。非常勤職員は、3 人である。

田崎会員 予算審査では、「次年度の総会では観光交流協会が適切に予算立てできるように指導していきたい。」と答弁しているが、どのように指導したか。

交流商工係長 11 月にはジブリパークの開園が控えており、来場者を市内に呼び込むため、今まで以上に PR する必要があったので、国の交付金も活用しながら補正予算を計上し、1 回 200 万円程度の観光 PR 事業を 2 回委託することで調整した。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<まちづくり協働事業>

わたなべ会員 協働補助金及び N P O 補助金を 8 つの団体に交付したとのことだが、どこの団体か。

地域協働係長 クーテシガーナキッズダンス隊、ボクラモ、みんなまちフォーラム実行委員会、ながくてゆいの会、ういういの会、名古屋外国語大学プレイスメイキング研究会、P a l e i x、ジェンダー研究会 C o a l o o k である。

わたなべ会員 いつから活動しているのか。

地域協働係長 クーテシガーナキッズダンス隊は、令和 3 年度以前から活動をしており、補助金も受けている。みんなまちフォーラム実行委員会は、補助金を受ける前から活動をしていた。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<地域振興事業>

伊藤会員 主要事業の成果では、西小校区まちづくり協議会の開催数が年間 24 回に設定されている。この目標はまちづくり協議会で活動している人たちが設定しているのか。

たつせがある課長

単なる会議の回数ではなく、会議をすることで、さまざまな人が集まる機会が増えていくと想定し、市で回数を設定している。

田崎会員

コミュニティ活動事業費補助金及びまちづくり事業交付金の内訳はどのようなか。

たつせがある課長

コミュニティ活動事業費補助金については、長湫地区長久手小学校区自治会連合会 39 万 5,190 円、長湫地区北部自治会連合会 100 万 6,842 円、南小学校区自治会連合会 54 万 8,360 円、市が洞小学校区自治会連合会 138 万 3,657 円、岩作区会 61 万 6,844 円、前熊区 11 万 4,000 円、大草区会 11 万 8,645 円、北熊区 28 万 4,308 円である。まちづくり事業交付金については、西小学校区まちづくり協議会 334 万 1,722 円、市が洞小学校区まちづくり協議会 350 万 2,824 円である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<男女共同参画推進事業>

田崎会員

計画策定に向けてアンケートを実施したと思うが、どのようなことがわかったか。

地域協働係長

以前と比べて、男女が平等であるべきという認識が改善されていることがわかった。一方、地域や学校などの社会環境として男女が平等に活躍できる場がまだ整っていないことがわかった。令和 5 年度に策定する男女共同参画基本計画では、そういった不平等な点を是正するような施策を考えていく必要がある。

会長

他になれば、たつせがある課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長

本日はこの程度にとどめ、10 月 17 日（火）午前 9 時 30 分に再開する。本日はこれにて散会。

<午後 5 時 06 分散会>

<午前 9 時 30 分再開>

会長

前日に引き続き会議を再開。

**安心安全課**

安心安全課長

安心安全課の決算について説明

歳出 8 款 1 項 消防費<消防団運営事業>

わたなべ会員 消防団員退職報償金は、11人分とのことだが、消防団員数の推移はどのようなか。

防災消防係長 退団した人数と同じ数だけ入団している。

歳出 2款1項 総務管理費<防災事業>

水野会員 購入した備蓄食料はどれだけか。

防災消防係長 アルファ米1万2,000食、缶入り保存パン600食、5年保存飲料水4,536本を購入した。

水野会員 賞味期限切れ等により、更新が必要な食料はどのように活用しているか。

防災消防係長 購入後5年間は倉庫に保管するが、期限が切れる前に防災訓練などの機会に啓発品として配布している。

歳出 8款1項 消防費<消防団運営事業>

ささせ会員 キッズ消防団の団員数はどうなっているか。

防災消防係長 令和4年度末現在で40人在籍している。

ささせ会員 今後も募集していくのか。

防災消防係長 今後も継続していく。

山田会員 自動車管理事業は消防団車両のための予算か。

防災消防係長 消防団活動で使用する車両の維持管理費である。

山田会員 車両は古くなってきている割に、あまり修繕料がかかっていないように感じる。今後もしばらく使えそうか。

安心安全課長 定期的な点検は団員がやっており、法定点検も実施して必要に応じて消耗品を更新している。車両の耐用年数は20年と設定して適宜更新している。

歳出 8款1項 消防費<消防水利維持管理事業>

わたなべ会員 消防水利等環境整備業務委託は令和3年度にはなかったが、どのような内容か。

防災消防係長 令和4年度から新たに委託事業とした。40ミリ消火栓や市が管理している防火水槽について、火災等の際に支障なく使用ができるように、異常の確認や周囲の草刈り等を行っている。

わたなべ会員 地域住民が使用できるように訓練はしているか。

防災消防係長 令和4年度には、岩作三ヶ峯地区で消火栓の確認をしたり、放水訓練をした。

歳出 2款1項 総務管理費<防災用職員人件費>

水野会員 職員手当等の内訳について、配備日数や人数はどのようなか。

防災消防係長 令和4年9月19日から20日にかけての非常配備で、延べ42

人を動員した。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防犯パトロール事業>

田崎会員 防犯パトロールをしている会計年度任用職員は、どのような勤務形態か。

課長補佐 午前 10 時から午後 6 時 30 分まで、午後 1 時から午後 9 時 30 分まで、午後 1 時 30 分から午後 10 時までの勤務形態がある。基本的に 2 人で勤務する場合は、午後 1 時からの勤務となるが、休み等で 1 人になる場合は、午前 10 時からとなる。青色回転灯付き防犯パトロールカーでパトロールする場合は、基本的に 2 人で乗車することになっている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防災事業>

田崎会員 令和 4 年度の予算審査において、更新される防災行政無線操作卓には、「音源をあらかじめ録音しておき、スピーカーから流す機能」があるという答弁をしている。どのように運用していくのか。

防災消防係長 ただ録音した音声を流すよりも緊急地震速報を流す方が効果的だと考えられるため、Jアラートと連携して緊急地震速報が自動的に防災行政無線で流れる設定になっている。

田崎会員 防災士資格取得助成補助金は何人分か。

防災消防係長 令和 4 年度は 1 人分である。防災士の受験資格を得るためには、研修に参加する必要がある。県内では、防災減災カレッジを受験資格を得るための研修として活用している現状があった。コロナ禍でオンライン開催となり、参加しても防災士の受験資格が得られない状況だったため、補助金の助成人数も減った。1 万 4,000 円の根拠は、防災減災カレッジの費用が、およそ 1 万 4,000 円だからである。令和 5 年度からは市の補助金等の適正化に関するガイドラインにあわせて、上限 1 万 4,000 円で、経費の 2 分の 1 にした。

田崎会員 受講代のほかに教本代などの費用もかかると思う。防災士の取得を促すために、助成対象の経費を増やすことは必要な上乘せではないのか。

安心安全課長 教本のような本人の財産になるようなものは助成の対象から外している。令和 5 年度からの助成制度は、市のガイドラインにあわせている。ただ、防災士を増やしていきたいと考えているので、意見を踏まえて検討していく必要があると認識はしている。

田崎会員 合格しないと補助されないのか。

安心安全課長 そのとおりである。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<交通安全事業>

田崎会員 例えば、消耗品でランドセルカバーを購入しているが、他の自治体ではスポンサーを募集しながら支出を減らす努力をしている。こうしたことで削減した予算を防災士の資取得助成に充てるような考え方もあるのではないか。

安心安全課長 ランドセルの在り方も変わりつつあるので、調達方法などを考える必要性があることは認識している。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防犯パトロール事業>

伊藤会員 パトロール中に不審者を捕まえることはあるか。

交通防犯係長 パトロール中に不審者を見かけた報告は受けていない。警察からの防犯メールなどで警戒すべき情報が出た際には、特に注意深くその地域を重点的に見守るような活動はしている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<巡回バス運行事業>

伊藤会員 Nバス利用実態把握業務委託は何年に 1 回やっているか。

交通防犯係長 令和 4 年度から年 3 回、計 6 日間、N-バスの乗降調査をしている。

伊藤会員 調査結果から、どのようなことがわかったか。

安心安全課長 大同大学との共同研究として、乗降者数などを記録して解析した。例えば、市役所バス停から福祉の家バス停までの利用者が少ないとか、地域ごとの利用率を算出し、今後どのように検討したらよいかアドバイスをいただき、互いに研究しながら情報共有した。まだ統計として数字が出せる状況にはないので、継続して実施していく必要がある。

伊藤会員 年 3 回の実施時期はいつか。

交通防犯係長 令和 5 年度は 6 月、11 月、2 月に実施する。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防災事業>

わたなべ会員 飲料水兼用貯水槽はどこにあるのか。

防災消防係長 市が洞小学校の駐車場の地下に埋設されている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<駐輪場管理事業>

わたなべ会員 動物死体処理委託は当初予算になかった。なぜ支出したのか。

交通防犯係長 芸大通駅自転車等駐車場の上部にあるネットにハトが絡まって取れない状況になったため委託した。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<巡回バス運行事業>

わたなべ会員 巡回バス運行業務負担金が令和3年度と比べて減っているのはなぜか。

安心安全課長 令和4年度から、65歳以上には受益者負担として運賃を負担してもらうこととしたため、収支率が3.1パーセントから6.9パーセントまで回復したことも減額の要因と考える。

歳出 2款1項 総務管理費<防災事業>

ささせ会員 防災井戸保守点検委託はどのような内容だったか。

防災消防係長 長湫南部地区内の7つのポケットパークにある井戸の保守点検である。井戸の外観や水の汲み上げ状況を確認したが、水質検査はしていない。

ささせ会員 市民の協力を受けている井戸は何か所あるか。

安心安全課長 令和2年度に上郷地区で個人所有の井戸で災害時に協力できないか募集したところ、10か所から災害時に協力できると回答があった。この情報を前熊、北熊、大草の代表が引き継げるようにし、区の代表者が連絡を取り合って相互に協力する体制を考えている。

ささせ会員 他の自治体では、水質検査や維持管理費に対して協力金を支出しているところもある。本市でも出さないか。

安心安全課長 他の自治体では、個人の協力井戸が所在地を含めインターネットに公開されているので、市が一定程度、維持管理にかかる費用を負担していると考えられる。あまり負荷がかからないように相互で協力し合えるような方策が、この地区には合っているという協議のもとで仕組みづくりをした。

歳出 8款1項 消防費<消防総務事業>

わたなべ会員 尾三消防組合負担金が増額している理由は何か。

防災消防係長 主に消防庁舎の長寿命化工事の設計が始まったためである。

歳出 2款1項 総務管理費<交通安全事業>

野村会員 自転車乗車用ヘルメット着用促進事業費補助金の実績はどのようなか。

交通防犯係長 小中高生が235人、高齢者が57人、計292人で56万1,420円である。

野村会員 当初予算は88万円だったと思うが、補助額は1人いくらなのか。

交通防犯係長 補助額2,000円のうち、県からの補助が半額の1,000円となる。

野村会員 市の補助が1人1,000円であれば、292人の実績だと決算額は29万2,000円になるのではないか。

交通防犯係長 県との協調事業であるため、まず市がヘルメットの購入費を2,000円補助して、年度末に県に1,000円分の費用を請求する。そのため、決算額は補助した金額ベースである。

歳出 2款1項 総務管理費<防災事業>

ささせ会員 防災マップ更新委託では、どのように見やすく工夫したか。

防災消防係長 防災上あまり必要性が乏しい情報は思い切って削除し、なるべくシンプルな内容とした。色合いもできるだけわかりやすく修正した。

歳出 2款1項 総務管理費<防犯事業>

わたなべ会員 特殊詐欺対策電話機等購入費補助金が、令和3年度と比べて倍増しているのはなぜか。

交通防犯係長 令和4年度の実績は21件である。令和3年度は11月から募集を開始したため、期間が伸びて件数も増えた。

会長 他になければ、安心安全課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午前10時28分休憩>

<午前10時40分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

## 環境課

環境課長 環境課の決算について説明

歳入 20款4項 雑入

山田会員 令和3年度と比べて金属類売払代が10倍になっているのは、買取り単価が上がったのか。

ごみ減量推進係長

数量は減ったが、単価が1キログラムあたり1円から10円に引き上げられ、10倍になったためである。

山田会員 年度途中で単価の見直しがあるのか。

ごみ減量推進係長

年度契約のため、1年間の単価は変わらない。ただし、ペットボトル売払のように、単価の乱高下が激しい種類は上半期と下



半期に分けて契約する場合もある。

山田会員 ペットボトルの単価はどうなっているか。

ごみ減量推進係長

令和4年度は資源全体の価値が相当高い水準であり、ペットボトルの買取り単価は下半期で1キログラム117円だった。令和5年度上半期は78円、下半期は58円と単価は下がってきている。

山田会員 他の業者だと買取り単価が異なると思うが、どのようか。

ごみ減量推進係長

令和4年度までは、容器包装リサイクル協会と契約していた。令和5年度は豊田通商と、容器包装リサイクル協会の買い取り単価に1円を足した額で契約を結んでおり、容器包装リサイクル協会との契約よりは必ず高くなる条件としている。

歳出 4款2項 清掃費<一部事務組合負担金>

わたなべ会員 尾張東部衛生組合負担金が減っているのはなぜか。

ごみ減量推進係長

この負担金には、経常経費が含まれる一般経費と施設の延命化工事が含まれる建設経費の2種類ある。延命化工事終了により、建設経費は約6,000万円の減額となったが、一般経費は約3,000万円増えた。

歳出 4款2項 清掃費<清掃事業>

伊藤会員 拠点回収用ごみボックス無料貸与事業はどこに含まれるか。

ごみ減量推進係長

消耗品費399万5,429円のうち、拠点回収用ごみボックスは297万円である。

伊藤会員 拠点回収に協力してくれた市民はどれぐらいいたか。

ごみ減量推進係長

令和4年度は用意した100個のうち27個を貸し出した。

田崎会員 ごみ回収ボックスの在庫はどこで保管しているのか。

ごみ減量推進係長

ながくてエコハウスで保管している。令和5年度に入り順調に希望があり、現在は49個貸し出している。

田崎会員 10世帯が集まれば貸し出すというのは目安だと思う。実際にはどのぐらいの規模があれば貸し出しているか。

ごみ減量推進係長

実際には8世帯集まれば貸し出している。Lサイズのもえるごみ袋が約15袋入るサイズなので、目安は10世帯程度と示している。

歳出 4款1項 保健衛生費<環境基本計画推進事業>

田崎会員           ながくてecoチャレンジの賞品は、チャレンジ達成者が決まってから景品を購入するのか。

環境係長           チャレンジの達成者にアンケートを行い、必要な個数のみ購入した。

田崎会員           地球温暖化対策啓発備品として、貸出し用の電動アシスト付き自転車を購入したと思うが、令和4年度の稼働率はどのようか。

環境係長           実際に使用されたのは10台のうち8台である。

田崎会員           過去には、需要が無ければ公用車として使用するとの答弁もあった。実際に公用車として活用しているのか。

環境係長           令和5年1月に生涯学習課へ移管して、長久手古戦場公園のレンタサイクルとして活用している。

田崎会員           電力見える化事業委託では、どのようなことをしたか。

環境係長           スマートメーターを各家庭に設置して、リアルタイムで電力の使用状況を確認し、分析する。この結果をもとに、どのように使うと省エネにつながるかアドバイスするものである。こまめに啓発すると省エネ行動につながることをわかったので、令和5年度以降も結果を踏まえて啓発していきたい。

田崎会員           143万円かかっているが、何件実施したか。

環境係長           令和4年度は18件である。

田崎会員           自分でスマホを使えば消費電力をモニタリングできるのに、公金を使ってまでやる意義があるのか。

環境係長           スマートメーターではリアルタイムの使用状況はわからない。リアルタイムで測定するためには、機器及びサーバーの設置、分析も必要になる。電力会社のアドバイスは個人に合わせたものではない。引き続き啓発に努めたい。

田崎会員           具体的にどのようなアドバイスをしたのか。

環境係長           季節に関するアドバイスやパーソナルなアドバイスを組み合わせている。1割以上削減につながったとの声も聞いている。

歳出 4款1項 保健衛生費<墓地管理事業>

わたなべ会員       墓地管理報償金の内訳はどのようか。

環境課長 7つの寺院に対して市内にある野墓地の管理を委託している。  
わたなべ会員 墓地管理工事の内訳はどのようなか。

環境課長 前山墓地及び杵ノ洞墓地の修繕工事を行った。前山墓地は、土が流れていたため土留め工事を行った。杵ノ洞墓地は、地目では墓地になっているが、ほとんど使われておらず木が生えてしまい、隣家に影響が出るため木の伐採を行った。

わたなべ会員 野墓地には管理者がいないのか。

環境課長 土地の所有者は市であるが、昔から地域住民に使われている墓地である。寺院では、どの墓に誰が入っているかを過去帳で把握して管理しているため、報償費として支出している。

わたなべ会員 毎年継続して支出していくのか。

環境課長 今後も報償費は計上する予定である。工事費も、緊急で工事する可能性もあるので計上はしていきたい。

#### 歳出 4款2項 清掃費<清掃事業>

山田会員 もえないごみと粗大ごみは、市職員が収集しているのか。

ごみ減量推進係長

市職員の清掃員が収集している。

山田会員 収集したらすぐに晴丘センターに運ぶのか。

ごみ減量推進係長

市内で保管せず、収集当日に直接持ち込んでいる。

山田会員 小型家電の売払いの単価が高いので、選別してながくてエコハウスに持ってきたらどうか。

環境課長 現在、売却目的での抜き取りはしていない。火災の原因となるリチウムイオン電池などが入った小型家電は、専門の小型家電処理業者に処理してもらうために収集時に抜き取って、ながくてエコハウスに持ち込んでから処理している。

山田会員 今後は小型家電の売払いもできるのか。

環境課長 エコハウスでの分別にどれだけ手間をかけられるか、分別作業の場所がとれるかの問題もあるが、可能性としてはある。

#### 歳出 4款2項 清掃費<清掃センター運営事業>

山田会員 施設管理業務は、シルバー人材センターや障がい者施設に委託していると思う。小型家電の分別業務をお願いすれば収益にもつながると考えるが、どうか。

ごみ減量推進係長

例えば、本市では充電5品目を回収しているが、エコハウスに

持ち込まれたものをシルバー人材センターとの施設管理委託とは別の業務として委託している。晴丘センターに直接持ち込まずに、エコハウスで小型家電とごみを分ける作業をすることは物理的に可能ではあるが、回収される分量が多く、どれだけ手間をかけるのかということになり、判断が難しい。可能性としては、なくはない状況である。

歳出 4 款 2 項 清掃費<清掃事業>

ささせ会員      ごみボックスは、鳥獣害対策の目的もあったと思う。もえるごみの袋のみではなく、プラスチック製容器包装の袋も入れてもらえるようにしないか。

ごみ減量推進係長

市としては、プラスチック製容器包装の袋もボックスに入れてよいと認識して貸し出している。もえるごみの袋のみならず、プラスチック製容器包装の袋もカラスなどに荒らされることがあるので、入れてもよいと市から管理者に対して伝えることはできる。

歳出 4 款 1 項 保健衛生費<環境基本計画推進事業>

伊藤会員      エネルギー管理講習会参加負担金は、予算計上されていなかったが、どのようなものか。

環境課長      エネルギー管理者を指定しなければならないので、環境課長の私が指定されている。更新の時期が来たので受講した。

歳出 4 款 1 項 保健衛生費<環境衛生事業>

わたなべ会員      飼い主のいない猫避妊等手術は、何匹実施したか。

環境係長      オス 40 匹、メス 37 匹である。

歳出 4 款 2 項 清掃費<清掃事業>

わたなべ会員      廃乾電池運搬業務委託は、どこに運搬するのか。

ごみ減量推進係長

日本通運株式会社委託し、北海道に運んだ。

わたなべ会員      どのようなときに運搬するのか。

ごみ減量推進係長

本来晴丘センターで収集運搬されていたが、延命化工事で廃乾電池を置くスペースがなくなるので、工事中は構成 3 市で処理してほしいと晴丘センターから依頼があったため、本市でも実施した。延命化工事も終わり、令和 5 年度は業務を晴丘センターに戻したため、予算計上していない。

会長 他になければ、環境課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 生涯学習課

生涯学習課長 生涯学習課の決算について説明

歳出 9款5項 保健体育費<体育館管理事業>

川合会員 P C B運搬処理委託の委託先はどこか。

課長補佐（スポーツ担当）

株式会社大洋サービスである。

山田会員 まだP C B廃棄物は残っているか。

生涯学習課長 生涯学習課が把握しているP C B廃棄物は、全て処理が終わった。

歳出 9款4項 社会教育費<文化の家事業>

山田会員 高額な随意契約があるのはなぜか。

担当課長 文化の家には舞台機構など特殊な操作が必要な設備があり、安全対策を第一に考えて随意契約としている。

山田会員 専門業者も増えてきていると思う。プロポーザルなどにより他の業者を入れてもよいと考えるが、どうか。

担当課長 どのような形がよいのか考えていきたい。

歳出 9款4項 社会教育費<文化・文化財事業>

わたなべ会員 緊急発掘調査委託は、どこで行ったか。

生涯学習課長 前熊一ノ井地内において、民間事業者による宅地造成開発が予定されている。開発区域内に埋蔵文化財包蔵地が存在することから、埋蔵文化財の位置を確認するため、市が試掘調査を行った。今後、本格的な発掘調査を進めることになるが、民間事業者の負担で行う。

わたなべ会員 民間事業者はどのように史跡の場所を把握するのか。

課長補佐（文化財担当）

民間事業者は、開発工事の着手前に該当地区の埋蔵文化財の有無を確認しに生涯学習課の窓口へ来る。生涯学習課は、埋蔵文化財包蔵地のマップを持っているので、それに基づいて該当の有無を確認する。該当する場合は、工事の立会いをお願いすることがある。

歳出 9款4項 社会教育費<社会教育団体補助事業>

わたなべ会員 文化振興補助金は何団体に交付しているか。

担当課長 4 団体である。  
にしだ会員 この補助金の上限はいくらか。  
担当課長 上限額は補助団体によって違う。各団体の事業費の 2 分の 1  
を補助する。  
にしだ会員 印刷製本費やコピー代も含まれるか。  
担当課長 印刷製本費などの庶務的な費用は含まれず、事業費に対する  
補助となる。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<色金山歴史公園管理運営事業>

野村会員 色金山からの眺望を回復させるために樹木伐採をしたとのこ  
とだが、根元から伐採したのか。

課長補佐（文化財担当）

地面より上の部分を伐採したが、伐根はしていない。

野村会員 樹木は伐採してもすぐ伸びる。眺望を維持するという観点で  
今後も整備を続けていく必要があると考えているか。

課長補佐（文化財担当）

今後も引き続き、維持管理の観点で樹木伐採等が必要になると  
考える。令和 5 年度については、県道田名古屋線沿いの危険  
な樹木を優先的に伐採する予定である。

会長 他になければ、生涯学習課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午後 0 時 02 分休憩>

<午後 1 時 15 分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

## 会計課

会計課長 会計課の決算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<会計管理事業>

わたなべ会員 総合収納システムプログラム改修業務委託は、なぜ行ったか。

会計課長 このシステムは I S D N 回線を使用しており、I S D N 回線  
のサービス終了に伴い、回線を切り替えるプログラム改修を行  
った。

わたなべ会員 補正予算で 300 万円以上減額となった理由は何か。

会計課長 総合収納システムを取り扱っている 14 金融機関分で予算計上

していたが、金融機関側の都合で令和4年度は3金融機関分の改修に留まったためである。

にしだ会員      ファックス賃借料は、他課等には計上されていないが何に使っているか。

会計課長      指定金融機関との連絡専用として使用している。

会長      他になければ、会計課の質疑及び意見は以上で終了する。

## 監査委員事務局

監査委員事務局長

監査委員事務局の決算について説明

歳出 2款6項 監査委員費<監査運営事業>

ささせ会員      工事関係技術調査委託は、年間何件ぐらい実施しているか。

監査委員事務局長

毎年1月に建築関係と土木関係の各1件の工事について、施工現場と書類等の確認を行っている。

会長      他になければ、監査委員事務局の質疑及び意見は以上で終了する。

## 議事課

議事課長      議事課の決算について説明

会長      ないようなので、議事課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長      他になければ、認定第1号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長      この際、暫時休憩。

<午後1時43分休憩>

<午後1時50分再開>

会長      休憩前に引き続き会議を再開。

**議案第43号      令和5年度長久手市一般会計補正予算（第6号）<総務くらし建設分科会送付分>**

会長      議案第43号について質疑及び意見はあるか。

山田会員 光熱費等高騰対策補助金の対象を5施設の指定管理者に限った理由はどのようなか。

財政課長 対象とした5施設以外に都市公園や高齢者生きがいセンターも指定管理としているが、都市公園は、指定管理者が光熱費を負担しておらず、高齢者生きがいセンターの管理については、年度協定で必要な光熱水費を計算して支出しているため適用外とした。

山田会員 ごみ収集車などの燃料代の高騰もあると思うが、補助対象は光熱水費のみなのか。

財政課長 電気、ガス、燃料代を対象としている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<政策事務事業>

山田会員 ジブリパーク第2期のバナー広告を新たに設置するとのことだが、どこに設置するか。

企画政策課長 長久手西通り（西原交差点から根嶽交差点まで）に128本、けやき通り（根嶽交差点から丁子田交差点まで）に77本、古戦場通り（香桶交差点から山野田交差点まで）に86本の計291本を予定している。令和4年度に設置した図書館通り等のバナー広告の付け替えも株式会社ジブリパークと協議しており、変更になる可能性がある。

歳入 1 7 款 1 項 寄附金

山田会員 寄附金の100万円は、誰から受けた寄附か。

企画政策課長 代表取締役が本市と関係のある若杉自動車株式会社である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<政策事務事業>

山田会員 1期目のバナーを外して2期目のバナーを設置する際に、撤去したバナーを誰かにあげたり活用できないか。

企画政策課長 1期目のバナーは破損したものは取り替えているが、およそ1年で外すように指示を受けている。著作権の関係もあるので、誰かにあげたり、別の製品に生まれ変わらせて再利用するのは難しいと考える。

歳出 2 款 3 項 戸籍住民基本台帳費<戸籍住民基本台帳整備事業>

山田会員 コンビニ交付手数料が増額計上されているが、マイナンバーカードの交付率はどれだけか。

市民課長 令和5年9月末時点で、80.7パーセントである。

山田会員 クラウドシステムの運営負担金など多額の費用がかかっている。交付手数料を値上げすることは考えないか。



市民課長 令和5年8月10日から日進市のコンビニ交付手数料は窓口と比べて200円引きの100円だと聞いている。県内では11市が手数料の減額を行っているため、本市ではこの手数料を継続していきたい。

歳出 9款5項 保健体育費<体育施設等管理事業>

田崎会員 ラインマーク・ポイント撤去工事が計上されているが、教育総務課で計上されている同事業と単価の整合性はとれているか。

生涯学習課長 1平方メートルあたりの単価は教育総務課と同じである。生涯学習課実施分には、設置費が上乘せして計上されている。

会長 他になれば、議案第43号の質疑及び意見は以上で終了する。

**認定第3号 令和4年度長久手市土地取得特別会計決算認定について**

財政課長 認定第3号について説明

田崎会員 狭あい道路を解消するために、用地取得を行ったとのことだが、成果は出ているか。

財政係長 用地買収が終わった区間から順次工事をしているが、全線の買収が完了していないので効果は出していない。全線の工事が終われば、狭あい区間が解消されて緊急車両の通行が可能になる。

田崎会員 どのぐらいの期間で完了すると見込んでいるか。

財政課長 アクションプランでは令和6年度まで3年かけて整備する予定である。

会長 他になれば、認定第3号の質疑及び意見は以上で終了する。

**認定第6号 令和4年度長久手市卯塚墓園事業特別会計決算認定について**

環境課長 認定第6号について説明

歳入 1款1項 使用料

歳出 3款1項 公債費<元金償還金>

歳出 3款1項 公債費<利子償還金>

田崎会員 将来にわたって独立採算で特別会計が運営できるように、決算審査意見書で指摘されている。不足分を一般会計からの繰入れで補うことはないか。

環境課長 墓所区画使用料は、すべて土地購入費及び整備費に充てられる。これまで土地の購入には約12億円支出している。完済する

ためには、すべての墓所区画を販売する必要がある。30年かけて全てを販売する計画を立てており、令和4年度は計画どおり進んでいるため、一般会計からの繰入れは当分必要ない。

会長 他になれば、認定第6号の質疑及び意見は以上で終了する。

## 認定第7号 令和4年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計 決算認定について

区画整理課長 認定第7号について説明

歳出 2款1項 土地区画整理事業費<区画整理事業>

ささせ会員 生活利便施設の誘致はどうなったか。

区画整理課長 令和4年度中に店舗開店はできなかったが、令和5年8月4日に保留地購入事業者と商業事業者との間で、生活利便施設の出店に係る契約が完了し、令和5年度内に工事着手、令和6年中には開業予定と聞いている。

山田会員 市施行の区画整理は、解散の手続きはどうなるか。

区画整理課長 名古屋都市計画事業公園西駅周辺土地区画整理事業施行条例及び長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計設置に関する条例を廃止することが、市施行区画整理事業の解散にあたりと認識している。

田崎会員 生活利便施設を令和5年3月25日までに開業させることを条件に随意契約したが、履行されなかったことについてどう考えているか。

区画整理課長 令和4年度に保留地購入事業者から、コロナ禍により出店企業が見つからず、開業時期を遅らせたいとの文書を受領した。市として情状酌量の余地があると判断し、その依頼を受け入れた。令和5年8月に事業者が決まったことは歓迎したい。

田崎会員 随意契約の合意事項を遵守しなくても罰則がないことについて工夫の余地があったと考えるが、どうか。

区画整理課長 合意書の記載事項をもって、市が訴訟を提起することも可能だった。地権者と結ばれている土地の賃貸借契約が一旦破棄されるなどの影響もあるため、1年の遅延はやむを得ないと考えている。

田崎会員 生活利便施設として誘致されても、すぐに閉店したら困るが、どのように考えているか。

区画整理課長 保留地購入事業者が地権者と締結した賃貸借契約書では、生活利便施設を29年間営業する旨が明記されていると聞いている。  
会長 他になければ、認定第7号の質疑及び意見は以上で終了する。

## 認定第8号 令和4年度長久手市下水道事業会計決算認定及び利益の処分について

下水道課長 認定第8号について説明  
山田会員 営業外費用の雑支出で、その他の未処分利益剰余金変動額が9,994万6,365円と高額になった原因は何か。  
下水道課長 物価高騰による動力費や委託費の高騰により、当年度純損失が令和3年度の63万2,623円から大幅に増えたことを原因として、基金を取り崩したためである。  
山田会員 当年度未処分利益剰余金が増えているのは基金の取崩しが原因か。  
下水道課長 基金を取り崩さない場合は、約8,500万円の未処理欠損金となっていた。  
田崎会員 浄化センターは、再生可能エネルギー由来の電気か。  
下水道課長 そのとおりである。  
田崎会員 再生可能エネルギー由来の電気を使わなければ、動力費を抑えることができるのではないか。  
下水道課長 カーボンニュートラルで積極的にCO<sub>2</sub>フリー電力を使用する市の方針により、令和4年7月から再生可能エネルギー由来の電気を使用している。  
田崎会員 動力を動かすための電気を通常の電力契約にすれば、純損失が抑えられるというシミュレーションはできないのか。  
下水道課長 電気代に差は出るかもしれないが、シミュレーションしていない。  
田崎会員 営業収益11億5,290万7,178円のうち、一般会計からの繰入金金が4億5,827万8,000円であり、下水道使用料収入では、半分程度しか賄えない状況になっている。市民からは料金値上げに抵抗がある一方で、決算審査意見書では、より一層の経営努力を要望するとの意見が付されていた。下水道使用料についての今後の方針はどのようなか。  
下水道課長 現在の経費回収率は81.74パーセントとなっており、これを改

善させるためには下水道使用料の改定は避けられないと考えている。令和3年度と4年度に下水道事業検討委員会を開催して有識者や地元代表と集まって使用料の改定について意見交換をしており、ある程度の改定案もまとまってきた。近隣では、令和7年4月に改定する自治体が多いが、社会情勢等を考慮しながら慎重に検討していきたい。

田崎会員 最終的に使用料の値上げなのか、一般会計から繰入れを続けるのかを決めるのは市長の方針か、あるいは下水道事業検討委員会から市長に答申する形となるのか。

下水道課長 下水道事業検討委員会は諮問機関ではないので、答申はしない。経営努力をしつつも、下水道課として料金改定の必要性を市民に伝えていくが、あくまで市長の方針で決めていく。

わたなべ会員 汚水管渠を39メートル延長したとのことだが、どこか。

下水道課長 下山地区土地区画整理組合の道路造成にあわせて施工した。

わたなべ会員 市民からの希望があれば管渠を延長するのか。

下水道課長 市街化区域と一部の市街化調整区域の管渠の埋設工事は完了しているので、要望により管を敷設することはない。

ささせ会員 浄化槽のまま下水道につながらない世帯を接続してもらえよう、割引等の工夫をしないか。

下水道課長 本市の下水道の接続率はよい方だが、家庭や経済的な事情で未接続の世帯もある。未接続者調査委託による調査員のアンケート調査では、経済的な理由が一番多かった。市街化調整区域でチラシを配付して接続を促している。令和5年度も引き続き実施していき、接続率向上に向けて努力していきたい。

会長 他になれば、認定第8号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 会長報告は会長と副会長への一任を確認。

会長 閉会宣言

午後3時06分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和5年10月17日

予算決算委員会

総務くらし建設分科会長 野村 弘