

	課長補佐（ワクチン接種担当） 児玉 剛 課長補佐兼健康増進係長 諸戸洋子 母子保健係長 與語奈緒子 子ども部長 門前 健 次長兼子ども未来課長 飯島 淳 課長補佐兼児童係長 柴田浩善 保育係長 武田憲明 施設係長 岩崎大輔 子ども家庭課長 出口史朗 課長補佐（家庭担当） 鈴木晶子 課長補佐（療育支援担当） 小田 豊 教育部長 山端剛史 教育総務課長 貝沼圭子 庶務教育係長 宇井正幸 施設係長 日置桂敬 指導室長 大井雅夫 給食センター所長 加藤 哲 所長補佐兼給食係長 加藤紀子 中央図書館長 二之部香奈子 図書係長 水野香織 監査委員事務局長 川本晋司	計 42 人
職務のため出席した者の職氏名	予算決算委員長 山田かずひこ 議会事務局長 水野敬久 専門員 村瀬紗綾香	
会議録	別紙のとおり	

別紙

会長

開会宣言

議案審査

議案第 11 号 令和 3 年度長久手市介護保険特別会計補正予算（第 3 号）

長寿課長 議案第 11 号について説明

歳出 3 款 1 項 介護予防・日常生活支援総合事業費（一般介護予防事業）

さとう会員 一般介護予防事業の地域いきいきライフ推進事業の減額は、コロナ禍で教室の開催回数が減ったことによるものか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）兼地域支援係長

具体的な教室の開催回数はまだ分からないが、シニアクラブ等からの講師派遣依頼の回数が減っている。

また、令和 3 年度から一般介護予防事業が重層的支援体制整備事業に該当することになり、一般会計からの支出に変更になったことも、もう 1 つの減額理由である。

田崎会員 一般介護予防事業、生活支援体制整備事業、包括的支援事業の 3 事業が、特別会計から一般会計へ変更になったとのことだが、その理由はどのようなか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）兼地域支援係長

令和 3 年度から重層的支援体制整備事業が始まったことにより、一般介護予防事業や包括的支援事業が対象者の年齢や属性を問わない事業となったため、介護保険特別会計から一般会計での支出に変更になった。

歳入 5 款 3 項 県委託金（認知症まちづくりモデル事業委託金）

さとう会員 収入を 120 万円減額補正し、県からの委託金が 30 万円のみになるが、実際にどのような事業を行ったのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）兼地域支援係長

委託先の医療機関と調整をしたが、コロナ禍で人が集まることができないため実施できなかった。

当初の事業計画を変更した計画書を提出し、3 月 18 日、文化の家で認知症カフェとして少人数で集まる場を設け、オンラインでの講演会の開催を予定している。

質疑及び意見を終了

議案第4号 令和4年度長久手市介護保険特別会計予算

長寿課長 議案第4号について説明

歳出 3款2項 包括的支援事業・任意事業費（任意事業）

わたなべ会員 食の自立支援事業は、何食くらいの利用があるか。

長寿課長 令和2年度の実績は、4万4,998食である。

わたなべ会員 配食は昼食が対象か。

長寿課長 利用者の状況によって、昼食か夕食かを選ぶことができる。

歳入 1款1項 介護保険料

さとう会員 介護保険料の滞納繰越分について、以前、本市は他市に比べて滞納が少ないため、尾三地区で構成する滞納整理機構には入らないと聞いたが、金額は他市とそんなに大きく違わない。滞納整理機構の構成市に入らなかったのはなぜか。

介護保険係長 介護保険料は滞納整理の対象になっていない。

収納課長 滞納整理機構では、主に市・県民税、固定資産税、軽自動車税、国民健康保険税を対象に滞納整理を行っている。

本市は平成23年度から、県が主導する滞納整理機構に職員を派遣してきた。職員が力をつけ、執行停止を含めた滞納整理が非常に進んだため、大幅に収入未済や滞納者数が減ってきている。こうした現状から、他の市町の事務所で滞納整理事務を行うよりも、本市役所で滞納者本人となるべく個々に聞き取りをしながら、必要に応じて生活困窮などの福祉部門につなげるなどの対応ができるよう、尾三地区の滞納整理機構への参加は見送った。

歳出 2款1項 介護サービス等諸費（居宅介護サービス事業）

2款2項 介護予防サービス等諸費（介護予防サービス事業）

さとう会員 要介護や要支援の認定者数は増加しているか。

課長補佐（介護保険担当）

令和3年4月1日現在の認定者数は1,530人、12月末現在の認定者数は1,586人であり、少しずつ増加している。

歳出 3款1項 介護予防・日常生活支援総合事業費（一般介護予防事業）

田崎会員 地域いきいきライフ推進事業について、補助資料に「シニアフィットネス該当事業の延べ参加者数と支出金額は除く」

という説明があるが、どういうことか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）兼地域支援係長

令和3年度からシニアフィットネス該当事業は株式会社長久手温泉の自主事業になり、それまで行ってきた本市からの支援はなくなったため、比較のためにその分の数字を除いて表を作成した。

田崎会員

参加者数が減少傾向であるのに支出金額はほとんど変わっていない。具体的に利用者数などを設定して事業者に委託しているか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）兼地域支援係長

参加者数ではなく、教室の実施回数で単価契約をしている。各回の利用者数はコロナ禍の影響で減少しているが、年間の実施回数を事業者と調整の上、契約を結ぶ予定である。

歳出 3款2項 包括的支援事業・任意事業費（包括的支援事業）

田崎会員

損害保険料16万2,000円の算出根拠はどのようなか。また対象となる長久手市行方不明高齢者保護ネットワークの登録者数は、昨年度は51人と聞いたが、現在の状況はどのようなか。

長寿課長

現在の登録者数は70人であり、予算は100人分を想定して計上している。

歳出 3款1項 介護予防・日常生活支援総合事業費（一般介護予防事業）

さとう会員

買い物リハビリテーションについて、定員を超過しているためずっと参加待ちの人がいるが、状況は改善されるか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）兼地域支援係長

令和2年8月までは2事業者で行っていたが、株式会社長久手温泉が追加となって現在は3事業者で行っている。この3事業者が定員を増やすことができるかどうかかわからないが、改善できるよう検討する。

さとう会員

アピタ長久手店の改装工事中はピアゴパワー長久手南店で実施していたが、今後はどうなるか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）兼地域支援係長

令和4年3月中旬からアピタ長久手店で実施するよう調整中である。

さとう会員

ワンコインサービス事業委託について、年々委託料が増額されているが、コロナ禍でも利用件数は増えているのか。

長寿課長 大幅に増加している。令和元年度は 1,628 件、令和 2 年度は 2,481 件の利用があった。

質疑及び意見を終了

議案第 10 号 令和 3 年度長久手市国民健康保険特別会計補正予算（第 2 号）

保険医療課長 議案第 10 号について説明

歳出 5 款 1 項 特定健康診査等事業費（特定健康診査事業）

さとう会員 特定健康診査事業について、減額の理由はどのようなか。

国保年金係長 眼底検査について、昨年度までは健康推進課のがん検診の中で実施していたが、今年度から特定健診の一部として実施している。特定健診を受けるクリニックで眼底検査を実施できない場合、個別に眼科のクリニックで受けていただく契約をしている。個別に眼科で受診する分として想定した費用が、受診者が少なく、支出が大幅に少なかったことが減額の理由である。

質疑及び意見を終了

議案第 2 号 令和 4 年度長久手市国民健康保険特別会計予算

保険医療課長 議案第 2 号について説明

歳入 5 款 1 項 他会計繰入金（未就学児均等割保険税繰入金）

さとう会員 未就学児均等割保険税繰入金について、未就学児の均等割保険税が 5 割軽減となる対象人数は何人か。

国保年金係長 238 人の見込みである。

さとう会員 そのうち、現に軽減を受けている子どもの内訳はどのようなか。

国保年金係長 2 割軽減が 28 人、5 割軽減が 37 人、7 割軽減が 32 人、現在は軽減をうけていない子どもが 141 人である。

質疑及び意見を終了

議案第 12 号 令和 3 年度長久手市後期高齢者医療特別会計補正予算（第 2 号）

保険医療課長 議案第 12 号について説明

歳出 1 款 1 項 総務管理費（後期高齢者医療保険給付管理事業）

わたなべ会員 後期高齢者医療システム端末賃借料について、このシステムの内容はどのようなか。

課長補佐 市と愛知県後期高齢者医療広域連合の間で、データの送受信をするシステムである。市から送信する所得等のデータに基づき、愛知県後期高齢者医療広域連合が保険料や医療費の負担区分の判定をする。市はその結果を受信し、納付書や保険証の印刷を行う。

質疑及び意見を終了

議案第 5 号 令和 4 年度長久手市後期高齢者医療特別会計予算

保険医療課長 議案第 5 号について説明

歳出 1 款 3 項 保健事業費（保健事業）

さとう会員 保健事業と介護予防の一体的事業について、会計年度任用職員の業務内容と重症化予防事業委託の委託内容はどのようなか。

課長補佐 会計年度任用職員は保健師を雇用する予定であり、健康診断の結果、生活習慣病の重症化の恐れがある人に対して運動や食事など生活全般に対する意識改善について保健指導のフォローアップをすることが業務である。重症化予防事業委託の委託内容は、生活習慣病の重症化の恐れがある人を健康診断結果のデータから抽出してリストアップすることである。

さとう会員 健康診断結果のデータから抽出してリストアップする作業を 249 万円で委託するということか。

課長補佐 抽出・リストアップだけでなく、生活指導や栄養指導も委託内容に含まれる。

質疑及び意見を終了

<午前 11 時 53 分休憩>

<午後 1 時 15 分再開>

議案第9号 令和3年度長久手市一般会計補正予算（第12号）

歳出 9款2項 小学校費（西小学校運営事業、南小学校運営事業）

木村会員 南小学校の大規模改修工事と西小学校のバリアフリー工事の内容はどのようなか。

教育総務課長 南小学校については、校舎の屋根や外壁などの外部の改修を計画している。

西小学校については、エレベーター設置や、日常生活に支障のある段差の解消などの工事を計画している。

さとう会員 エレベーターはどこに設置するか。

教育総務課長 校舎の北側、職員室の付近に外付けで設置する予定である。

第2表 繰越明許費補正（保育士等処遇改善臨時特例事業補助金）

さとう会員 保育士等には、保育士の他にどんな職種が含まれるのか。また、具体的に賃金はどのくらい上がるのか。

子ども未来課長 保育園の現場で働く全ての職員を指しており、保育士の他に栄養士等が含まれる。

保育現場で働く職員の賃金を3パーセント程度、1月あたり9,000円程度上げるという国の方針であり、令和4年2月分から9月分までの増額分については全額、国から補助金として支給される。本市が給付費を支払っている民間の保育園、小規模保育所、家庭的保育施設に、補助金として支給する。

第2表 繰越明許費補正（放課後児童支援員処遇改善事業補助金）

さとう会員 放課後児童支援員には、児童クラブと放課後子ども教室の職員が該当するか。

子ども未来課長 今回の補正予算に計上しているのは、市が運営する児童クラブや放課後子ども教室ではなく、民間が運営する4つの学童保育所と、指定管理の市が洞児童クラブの職員に対する補助金である。

歳出 9款2項 小学校費（西小学校運営事業）

田崎会員 プール指導委託について、当初予算額432万円に対し399万円の減額補正だが、執行した33万円はどのように使われたのか。

教育総務課長 プールの授業はコロナ禍で中止になったが、年度当初に委託契約をし、受け入れの準備段階として発生した事務や指導員の研修などの費用である。

田崎会員 令和4年度も委託をするとのことだが、指導員の研修は再度必要になるか。

教育総務課長 次年度も同じ指導員が指導に当たるかどうかは、委託先における指導員の確保の状況による。契約を進める中で確認する。

田崎会員 実際には新型コロナウイルスの感染防止のためプールの授業は中止になった。中止の判断の時期が早ければ、研修も実施しなくてよかったのではないか。

教育総務課長 プールの授業をできる限り実施したいという考えで、年度当初から、新型コロナウイルスの状況とにらみ合いながら準備してきた。

受け入れる事業者側としては、6月の授業開始前から利用者への周知など準備・調整が必要であり、指導員の研修も4月当初から始める必要があった。

木村会員 大規模改修工事について、設計委託の減額の内容はどのようか。

教育総務課長 令和3年度に工事の設計を完了したため、請負残額を減額する。

歳出 3款2項 児童福祉費（病児病後児保育事業）

さとう会員 委託料を増額する理由はどのようか。

保育係長 利用人数が増加する見込みであるからである。

質疑及び意見を終了

議案第1号 令和4年度長久手市一般会計予算

福祉課

福祉課長 福祉課の予算について説明

歳出 3款1項 社会福祉費（地域福祉推進事業）

さとう会員 ながくて地域スマイルポイント事業の還元品の額が令和2年度の決算と比べて2倍くらいになっているが、ボランティアの人数が増加しているのか。

福祉課長 コロナ禍で減っていた活動が再開できることを見込み、また令和4年度は対象者を18歳以下にも拡大するため、令和2年度の決算額に比べて増額となっているが、令和3年度の予

算額とは同額である。

さとう会員 会計年度任用職員の報酬分は減額となっているが、会計年度任用職員がいなくても実施できるようになったということか。

福祉課長 市の福祉課窓口で業務にあたる会計年度任用職員は、実際にはスマイルポイント関係の受付だけでなく他の業務にも携わるため、社会福祉事務事業に計上した。

歳出 3款3項 生活保護費（生活保護事業）

わたなべ会員 生活困窮の相談者の年齢層はどのようなか。

福祉課長 特定の世代が多いということはなく、いろいろな世代の人が相談に来ている。

歳出 3款1項 社会福祉費（地域福祉推進事業）

田崎会員 民生委員児童委員事業について、令和4年12月の一斉改選で民生委員10人の増員を予定しているとのことだが、市の人口に対する民生委員の充足率はどのくらいになるのか。

福祉課長 民生委員の一斉改選は3年に1回あり、増員の計画について県に諮っている。現任者の交代もあるため一度に増員することは難しい。

課長補佐（障がい福祉・福祉協働担当）兼福祉協働係長

民生委員の定数について、人口10万人未満の場合は、120世帯から280世帯に1人という基準が示されている。令和3年3月31日現在の市の世帯数は2万4,725世帯であり、民生委員10人増員後の77人で計算すると、321世帯に1人となる。まだ不足しているが、段階的に増員配置していく。

田崎会員 費用弁償と民生委員児童委員協議会補助金が分けて計上されているが、それぞれ内容はどのようなか。

福祉課長 費用弁償は、平成30年度までは県から民生委員へ直接支払われていたが、令和元年度から市を通して支払うこととなったため、支出計上している。

民生委員児童委員協議会補助金は、研修や見守り活動などの民生委員の活動に対して、市が支給しているものである。

歳出 3款3項 生活保護費（生活保護事業）

田崎会員 学習支援事業委託について、子ども家庭課で実施している学習支援事業との違いは何か。

福祉課長 生活困窮者自立支援事業の学習支援事業は、中学生が対象である。子ども家庭課の学習支援事業は小学生が対象で、学習と居場所づくりを含めた事業である。国からの補助金の種類も違う。

さとう会員 令和3年度は、定員を超過して参加できない子がいる状況であったが、令和4年度は希望者は全員参加できるか。

福祉課長 令和4年度は、学習塾への委託内容を見直し、また今年度コロナ禍でできなかった大学生のボランティアによる学習支援も実施できるよう話し合いを進めている。ボランティアにも必要最低限の費用の支払いは必要であるため、予算内のできる事業を検討する。

歳出 3款1項 社会福祉費（社会福祉事業）

わたなべ会員 障がい者災害時支援事業の要支援者システム改修委託の内容はどのようなか。

障がい福祉係長 災害対策基本法の改正により、要支援者の個別避難計画を策定することが努力義務となった。現在の避難行動要支援者登録制度を生かしつつ、個別避難計画に盛り込むべき項目を追加した新様式を作成するためのシステム改修である。

わたなべ会員 具体的な追加項目はどのようなか。

障がい福祉係長 避難経路や避難支援者、避難場所などである。

歳出 3款1項 社会福祉費（障がい者自立支援事業）

さとう会員 成年後見制度利用支援事業助成金が増額になっているが、内容はどのようなか。

障がい福祉係長 市長申立てではなく本人や親族が申し立てる場合の申立費用や、成年後見人の報酬の助成費用である。令和3年度はそれぞれ別の節で計上していたが、令和4年度は1つの節にまとめたことにより、増額となっている。

歳出 3款1項 社会福祉費（社会福祉事業）

わたなべ会員 総合福祉システム法改正対応委託の内容はどのようなか。

障がい福祉係長 障がい福祉サービスに係る給付の支払いデータを国に送信するためのシステム改修であり、令和4年度に全国的に実施される予定である。

会長 他になければ、福祉課の質疑及び意見は以上で終了する。

長寿課

長寿課長 長寿課の予算について説明

歳出 3款1項 社会福祉費（シルバー人材センター補助事業）

さとう会員 前年度予算より 300 万円ほど減額となっているが、補助金の内容は人件費か。

長寿課長 そのとおりである。

歳出 3款1項 社会福祉費（高齢者福祉事業）

さとう会員 単位シニアクラブ運営事業補助金とシニアクラブ連合会補助金について、補助金額は会員数で算出するのか。または実施する事業によって違うか。

長寿課長 基本的には単価に会員数を乗じたものが補助金額となる。

歳出 3款1項 社会福祉費（高齢者日常生活支援事業）

わたなべ会員 寝具洗濯乾燥事業委託や家具転倒防止事業委託の減額理由はどのようなか。

長寿課長 寝具洗濯乾燥事業は、令和 3 年度に対象者の見直しを行い、独居高齢者、後期高齢者世帯を除外して、要介護 3 以上の人、身体障害者手帳 1 級・2 級の人に限定したことによるものである。

いきいき長寿係長 家具転倒防止事業は、前年度の実績を踏まえて翌年度の見込みを立てて計上している。対象者の変更はない。

歳出 3款1項 社会福祉費（福祉の家事業）

田崎会員 植栽維持管理工事の業者選定方法はどのようなか。

いきいき長寿係長 指名競争入札により選定する。

田崎会員 なぜ一般競争入札ではなく指名競争入札か。

いきいき長寿係長 予算額が約 1,000 万円であり、指名競争入札の範囲内である。

歳出 3款1項 社会福祉費（高齢者福祉事業）

田崎会員 長生学園事業の実行委員は何人で、選定方法はどのようなか。

長寿課長 実行委員は 9 人であり、市の広報で公募した。

田崎会員 長生学園事業業務委託について、どのような事業を計画しているか。

いきいき長寿係長 例年、長島温泉への日帰り旅行を実施してきたが、令和 2 年度、3 年度とコロナ禍で実施できていない。令和 4 年度については、実行委員会ではどのような事業を実施するか検討す

るが、予算は令和元年度までの事業を実施すると仮定して計上している。

田崎会員 例年の温泉旅行を実施するとして、参加者何人くらいを見込んでいるか。また、参加者の実費負担はいくらか。

いきいき長寿係長 令和元年度の参加人数は365人であった。

長寿課長 参加者の実費負担は、昼食代1,500円である。

田崎会員 参加者が一部の市民に限られているなどの意見も聞かれるが、どう考えているか。

長寿課長 参加者の70パーセントくらいがシニアクラブの会員であり、会員でない人が参加しにくいということはあるかもしれない。なるべく多くの人に参加いただけるよう、広報などで広く募っているが、もう一度、実行委員会で実施方法を検討する必要があると考える。

歳出 3款1項 社会福祉費（高齢者支援事業）

わたなべ会員 事業内容はどのようなか。

長寿課長 介護保険特別会計で予算計上していた一般介護予防事業や包括的支援事業について、令和3年度から重層的支援体制整備事業が始まったことにより、一般会計での予算計上に変更になったものである。

会長 他になければ、長寿課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後2時36分休憩>

<午後2時45分再開>

保険医療課

保険医療課長 保険医療課の予算について説明

歳出 3款1項 社会福祉費（子ども医療費支給事業）

さとう会員 令和2年度はコロナ禍により受診控えが多かったと聞いたが、令和3年度の状況はどのようなか。

保険医療課長 国民健康保険連合会へ支払う医療費の額を見ると、令和3年度は令和2年度よりも増えており、さほど受診控えはないと考えられる。

歳出 3款1項 社会福祉費（子ども医療費支給事業）

わたなべ会員 後期高齢者福祉医療費支給事業について、2割負担となる

人は何人くらいか。

保険医療課長 令和4年度の受給者数の見込み549人のうち約8パーセントにあたる44人が2割負担となる推計である。

会長 他になれば、保険医療課の質疑及び意見は以上で終了する。

健康推進課

健康推進課長 健康推進課の予算について説明

歳出 4款1項 保健衛生費（母子保健事業）

さとう会員 妊産婦・新生児訪問指導委託や妊婦健康診査助成金などが毎年減額されているが、子どもの多い本市でも、コロナ禍の影響で出生数が減少傾向なのか。

主幹 母子健康手帳の交付数は、令和元年度が620人、令和2年度が577人で50人ほど減った。令和3年度は令和2年度と同じくらいの見込みである。

歳出 4款1項 保健衛生費（予防接種事業）

さとう会員 名古屋市で実施している帯状疱疹予防接種の費用助成について、本市も実施しないか。

健康推進課長 現在のところは実施を考えていない。今後、その必要性や近隣自治体の状況を確認していく。

歳出 4款1項 保健衛生費（成人保健事業）

川合会員 脳ドック検診助成金の金額を2万5,000円から1万5,000円に減額することだが、その理由はどのような理由か。

健康推進課長 理由は3点ある。1点目は脳ドック検診について市民への周知が十分にできたこと、2点目は市の行政改革の取組みで応益負担の観点から助成金の見直しを進めており、脳ドック検診助成金についても見直しが必要だと判断したことである。3点目は後期高齢者医療制度特別対策補助金が廃止されたため、脳ドック検診助成金についても見直しを行い、減額することとした。

川合会員 検査をすることで大きな病気が見つかることもあるから、市として助成して、検診の受診勧奨をしてきたはずである。十分周知ができたからといって、助成金を減額する必要はないのではないか。

健康推進課長 脳ドックにかかる費用は4万円から5万円とかなり高額であったが、現在市が助成の対象としている脳ドックの項目は2万5,000円で受診できる。

これまで2万5,000円全額を助成し、自己負担なく受診できる状況であったが、応益負担を考慮して助成金を見直した結果、今回の減額に至った。

川合会員 市民に対し、助成をすべきところはするという姿勢であるべきではないのか。

健康推進課長 がん検診等も、現在は応益負担という観点から2、3割の自己負担をしていただいている。脳ドック検診についても同様に、3割程度を自己負担していただき、助成は上限1万5,000円とすることとしたい。受診の必要性については今後もしっかりと周知していく。

歳出 4款1項 保健衛生費（母子保健事業）

わたなべ会員 乳児医療機関健診業務委託について、この健診には新生児の聴覚検査の費用も含まれるか。

主幹 新生児聴覚検査1回分と、1歳未満で医療機関で受診していただく乳児健診2回分の費用が含まれる。

わたなべ会員 この聴覚検査で耳の障害が発見されることはあるか。

母子保健係長 新生児聴覚検査でスクリーニングし、精密検査が必要という結果が出た場合は、大きな病院で検査をしていただいている。

歳出 4款1項 保健衛生費（保健衛生事務事業）

さとう会員 新型コロナウイルス感染症対策緊急支援物資等支給事業について、令和3年度の利用実績は何世帯で、令和4年度はどれくらいの利用を見込んでいるか。

健康推進課長 令和3年度の生活支援事業については、令和4年3月1日現在で、121世帯に延べ151回、食料や日用品の支援を実施した。令和4年度は30世帯ほどの支援を見込んで予算計上している。

見舞金は、令和3年度は令和4年3月1日現在で107世帯にお渡しした。

木村会員 見舞金は令和4年度から廃止することのだが、大変なときに食料支援や見舞金がとてもありがたかったとの市民から

の声もある。見舞金を継続しないか。

健康推進課長 令和3年11月に、新型コロナウイルス感染症の第5波までに見舞金をお渡しした40世帯にアンケートを実施したところ、見舞金の目的であった自宅療養期間中の新聞代等の現金払いに使った事案がなかったため、廃止することとした。

歳出 4款1項 保健衛生費（成人保健事業）

さとう会員 抗がん剤治療で髪が抜けた人のウィッグや、乳がんで乳房を切除した人の乳房補整具の購入費用について、助成制度を実施する自治体に対する補助金を、愛知県が令和4年度の当初予算に計上している。本市の予算には計上されていないが、助成制度を実施する予定はあるか。

健康推進課長 愛知県の補助金制度の実施が決まったら、本市も要綱の制定など、実施に向けて速やかに取り組みたい。

会長 他になければ、健康推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

子ども未来課

子ども未来課長 子ども未来課の予算について説明

歳出 3款2項 児童福祉費（放課後児童クラブ事業）

田崎会員 学童保育所運営用建物賃借料について、該当物件に決定した経緯はどのようなか。

課長補佐 北学童保育所の保護者が校区内でチラシ等を戸別配布したところ、該当物件のオーナーから市に連絡があり、交渉して決定した。

田崎会員 家賃はどのように決めたのか。

課長補佐 インターネット上の物件検索サイトにも掲載されている物件であり、家賃はその金額10万円を前提に、オーナーと交渉して決めた。

歳出 3款2項 児童福祉費（地域型保育事業支援事業）

さとう会員 令和5年4月に新しく開設予定の小規模保育所は、長湫東保育園の近くに誘致するのか。

子ども未来課長 小規模保育所は、事業者が場所の準備をし、その提案を受けて決定する。市が開設場所の指定をすることはない。

さとう会員 長湫東保育園の廃園に伴い、小規模保育所3か所を開設す

るという前提だったと思うが、残り2か所の開設スケジュールはどのようなか。

子ども未来課長 保育施設整備計画に基づいて進めており、0歳児から2歳児までを保育する小規模保育所の開設予定は1か所である。年長児までの保育をする保育園について、複数園の誘致を予定しており、令和6年度の開園を目指す。

歳出 3款2項 児童福祉費（保育園事業）

さとう会員 令和4年4月1日時点で、待機児童は何人になる見込みか。
保育係長 入園待ちの案内をしている方はいるが、まだ入園辞退される方もおり調整中であるため、待機児童の人数としては確定していない。5月くらいに愛知県が行う調査の時点で確定する。

歳出 3款2項 児童福祉費（医療的ケア事業）

田崎会員 看護師派遣業務委託について、派遣する会計年度任用職員は有資格者か。また派遣先はどこか。

子ども未来課長 看護師の資格をもった方を雇用し、保育園に派遣する。

田崎会員 現在、市内の保育園1園で医療的ケア児を受け入れているが、令和4年度は対象児の人数の増減はあるか。

保育係長 1人が卒園するが、入園を検討中の子どもが1人いるので、確定数ではないが、増減はない見込みである。

田崎会員 予算額としては、人数の変更がない見込みで予算を計上しているのか。

保育係長 入園検討中の子どもについては、令和3年中に申込みを受けており、入園が決まった段階で担当の看護師が配置できないことのないよう、予算計上している。

子ども未来課長 現在、その子どもの主治医に、集団保育を受けることが可能であるかどうか等の相談をしている。それを踏まえて、保護者とも受入れ体制について確認し、入園可能となれば決定する。

歳出 3款2項 児童福祉費（保育給付事業）

わたなべ会員 認定こども園給付費が令和3年度に比べて1,476万7,000円の増額となった理由はどのようなか。

子ども未来課長 名古屋市の高針保育園が、令和4年度から認定こども園に移行するため、幼稚園給付費に計上していた額を認定こども

園給付費に計上したことが主な理由である。

会長 他になければ、子ども未来課の質疑及び意見は以上で終了する。

子ども家庭課

子ども家庭課長 子ども家庭課の予算について説明

歳出 3款2項 児童福祉費（要保護児童対策事業）

さとう会員 養育支援訪問家事・育児援助事業は、本市独自の事業か。事業内容はどのようなか。

課長補佐（家庭担当）

本市独自ではなく、他の自治体でも実施している事業である。専門的支援はすでに健康推進課で行っており、家事・育児援助について新規で始める。要保護児童対策地域協議会で管理しているケースの中で、家事・育児援助が必要と市が判断した家庭に、利用を希望するか確認し、申請の上で利用していただく。

子ども家庭課長 療育支援訪問家事・育児援助事業は、子ども子育て交付金の対象であり、国から3分の1、県から3分の1の費用が交付される全国的な事業である。

田崎会員 受託するのはどのような事業者か。

課長補佐（家庭担当）

健康推進課が実施している産前産後サポーター派遣事業で家事・育児援助を委託している事業所を予定している。

子ども家庭課長 具体的には、日進市のNPO法人ファミリーステーションRinと、長久手市の有限会社ハートフルハウスを予定している。

歳出 3款2項 児童福祉費（児童福祉事業）

さとう会員 放課後等デイサービス費について、毎年、予算額の伸びが非常に大きいのが、見直しする点はないか。

課長補佐（療育支援担当）

長久手市社会福祉協議会や相談支援おかげさんの相談員が適切に通所回数の判断をし、支給している。現在のところは、通所回数を絞ってはいない。

田崎会員 令和4年度も、放課後等デイサービスの事業所は9か所で

変わらないか。

課長補佐（療育支援担当）

現在のところは、増減の情報は入っていない。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（ファミリーサポートセンター運営事業）

さとう会員 サポートをする側は高齢の人が多と思うが、コロナ禍の中、事業は問題なくできているか。

子ども家庭課長 依頼側と協力側のマッチングがうまくいっていないという話は聞いていないが、利用実績を見ると、平成 30 年度は約 2,880 件、令和元年度は約 2,550 件、令和 2 年度は約 2,140 件であり、減ってきている。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費（ひとり親等福祉費）

木村会員 子どもの生活・学習支援事業委託の内容はどのようなか。

子ども家庭課長 事業内容は 2 つあり、1 つは N P O 法人に委託している居場所づくりの支援、もう 1 つは令和 3 年度から開始した、学習塾に委託している学習支援である。居場所づくり支援は 1 者、学習支援は 2 者で実施している。

さとう会員 居場所づくりの支援と学習支援は両方セットで参加することになるのか。

子ども家庭課長 セットではなく、それぞれで参加希望者を募集する。

さとう会員 学習塾による学習支援の参加希望者は、全員受け入れることができるか。

子ども家庭課長 令和 3 年度は、2 か所で各 15 人、合計 30 人を募集したところ、申込者数は 18 人であった。

子ども部長 令和 3 年度は定員枠に余裕がある状況であったため、令和 4 年度も全員受入れ可能だと考えている。

会長 他になければ、子ども家庭課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後 4 時 10 分休憩>

<午後 4 時 20 分再開>

教育総務課

教育総務課長 教育総務課の予算について説明

歳出 9 款 1 項 教育総務費（教育委員会事務事業）

さとう会員 いじめ問題専門委員会委員報酬について、令和3年度の当初予算と比べて1.5倍くらいの金額となっているが、その理由はどのようなか。

教育総務課長 令和3年度の実績を元に予算計上した。

さとう会員 いじめ問題が発生したとき、委員は解決に向けてどのような仕事をしているのか。

教育総務課長 いじめ問題専門委員会の委員が直接、問題を解決するということではなく、問題が起こった原因・背景の調査や、学校への助言などが委員の役割である。

わたなべ会員 要保護及び準要保護児童生徒扶助費の受給者数は何人か。

庶務教育係長 令和4年2月1日現在の受給者数は369人である。

わたなべ会員 受給者数は増加傾向にあるか。

庶務教育係長 令和2年度末の受給者数は353人であり、年々増加している。

歳出 9款1項 教育総務費（教育関係補助事業）

川合会員 令和3年第3回定例会で、私立高校生の父母負担を軽減し、学費負担の公私格差を是正するために長久手市の授業料助成制度の復活を求める請願を採択したが、予算計上されていない。どのように考えているのか。

教育部長 私立高校生の授業料助成制度そのものの復活は考えていない。ただ、いただいた請願の内容を踏まえ、本市において高校生世代の状況が把握しづらいという課題が見えてきた。

現在、市の幹部を中心に話し合っており、まずは令和4年度の早いうちに、高校生を対象とした実態アンケートを実施したいと考えている。その結果から、本市の高校生世代が必要とする施策について検討していきたい。

川合会員 署名付きの請願が出て、市議会が全員一致で採択した。それを実施しないとはどういうことか。

私学助成を復活させないなら、古民家関係の事業は絶対に予算を認めない。

教育部長 請願が提出され市議会で採択されたことは承知しているが、私学助成制度は、市議会に説明をさせていただいた上で廃止している。

請願内容も含め、高校生世代の生活にどんな問題があるか

の議論が必要と考え、進めていくところである。

岡崎会員
教育部長
川合会員

市の幹部とは誰か。

部長を中心としたメンバーである。

国や県からの助成が充実したからという理由で市の助成を廃止したわけだが、市民からの要望が請願として実際に形になって出てきている。わざわざアンケートを実施する必要などあるのか。

助成金を復活させるのにかかる費用はそれほど大きな額ではない。他にもっとつまらない事業に多額の費用を使っていると思うがどう考えるか。

教育部長

市の私学助成の金額は、1人あたり月額1,000円、年額1万2,000円であった。制度廃止の際にご説明したとおり、国や県からの助成が充実したことで、私学助成制度の目的は達成されたと考えている。

今後は、把握できていない中学卒業後の、高校生世代の問題への対応が必要であると考えており、まずはアンケートによる実態把握を進めたい。

川合会員

全会一致で請願を採択したのに、アンケートで実態調査をしなければいけないという根拠は何か。議会の意思を無視するということか。

教育部長

議会を軽視しているわけではない。現状・課題を把握した上で、必要な施策を進めたい。

川合会員

高校生の実態というのはすなわち、親の実態である。その親から助成金復活の要望が出たのである。それが信じられずアンケートで調査するというのは失礼ではないか。

教育部長

繰り返しになるが、請願が提出され市議会で採択されたことは承知している。請願内容も含め、どういった施策が必要かの議論をしているところである。

歳出 9款1項 教育総務費（教育委員会事務事業）

田崎会員

外国語指導助手派遣業務委託について、委託内容と委託先はどのようなか。

教育総務課長

外国語指導助手（ALT）は、市内の3中学校に1人ずつ配置している。令和3年度までは会計年度任用職員として市が直接雇用していたが、令和4年度からは事業者に派遣を委

託する。現在、契約事業者を選考するプロポーザルを終え、協議・調整を進めているところである。

田崎会員 現在雇用しているALTが、どこかの事業者に所属して、その会社から派遣されるのか。または個人と契約を結ぶ形になるのか。

教育総務課長 現在雇用中のALTが委託契約先の派遣事業者に雇用されれば、その会社で就業することになるが、市としては必ずしも現在のALTを指定して契約するものではない。

田崎会員 事業者に委託することによって、費用面ではどのように変わるか。

教育総務課長 会計年度任用職員の雇用に必要な全ての費用とほぼ同等の金額を上限とする形で、今年度、債務負担行為の予算を認めていただいている。その金額の範囲内で事業者に委託することになるので、市の負担が増加するということはない。

歳出 9款2項 小学校費（各小学校運営事業）

歳出 9款3項 中学校費（各中学校運営事業）

さとう会員 各小中学校のWi-Fi環境について、現状つながりにくい場所等はあるか。その場合、増強する予定はあるか。

施設係長 学校から報告を受けた問題点については、タブレット端末の設定を変えたり、使用する際に1つのWi-Fiに集中しないように分散させるなどの対応をして解消できた。

現状、全体的な通信容量に問題はないと考えており、増強する予定はない。

富田会員 小学生がタブレットを持ち帰る際に、タオルを巻いてかばんに入れているが、せっかく費用をかけてカバーをつけたのだから、対応を簡易にできないか。

施設係長 どんなカバーにするかは学校の意見も聞いて決めたが、主に学校内での使用を想定し、落下の危険性や持ち運びやすさを考慮して採用した。持ち帰りのためのカバー交換は今のところ考えていない。

歳出 9款2項 小学校費（西小学校運営事業）

田崎会員 プール指導委託について、西小学校以外の学校には、今後どのように進めていくのか。

教育総務課長 本来は、令和3年度に西小学校をモデル校としてプール指

導の外部委託をして、課題や他の方法など今後の方針を検討する予定であったが、新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため中止としたので、検証することができなかった。

会長 令和4年度にモデル校で試行して今後の方針を検討したい。他になれば、教育総務課の質疑及び意見は以上で終了する。

給食センター

給食センター所長 給食センターの予算について説明

歳出 9款5項 保健体育費（給食調理事業）

さとう会員 給食センター調理等業務委託について、令和3年度当初予算より約4,000万円の増額となった経緯と内訳はどのようなか。

給食センター所長 令和3年度の給食配送業務は8月からであったため、4か月分の請負期間が増えたことによる増額が約1,100万円と、保育園給食とアレルギー対応食の調理業務が新たに加わったことによる増額が約2,900万円である。

岡崎会員 保育園給食やアレルギー対応食の調理についても統合して委託する理由はどのようなか。

給食センター所長 保育園給食とアレルギー対応食の調理業務は、これまで市の正規職員の調理員が行ってきたが、高齢による退職で人員減となり業務を行えなくなるので、委託することとした。

学校の給食調理を委託にする時点で、令和3年度に給食配送業務、令和4年度に保育園給食とアレルギー対応食の調理業務を段階的に委託へ切り換える予定をしていた。

さとう会員 学校給食の調理業務委託は5年の長期契約だが、今回の保育園給食とアレルギー対応食の調理業務については変更契約して追加するのか。

給食センター所長 令和3年7月に、前回の5年長期契約が終了した。8月からの新たな契約の際に、保育園給食とアレルギー対応食調理業務の追加時期を設定済みである。

わたなべ会員 産業廃棄物（廃牛乳）収集運搬処理委託について、昨年度の当初予算では「(廃アルカリ)」となっていたが、名称の変更理由はどのようなか。また、新型コロナウイルスの影響で廃牛乳の量は減っているか。

給食センター所長 事業名の変更については、給食で余った牛乳の処理という実際に合わせたものである。

新型コロナウイルスの影響で提供する牛乳の量自体も減っているが、牛乳瓶からパックに変更したことにより、抵抗なく飲めるようになって余りが減ったことも要因の1つと考えている。

会長 他になれば、給食センターの質疑及び意見は以上で終了する。

中央図書館

中央図書館長 中央図書館の予算について説明

歳出 9款4項 社会教育費（中央図書館事業）

わたなべ会員 建築基準法定期報告書作成委託の委託内容はどのようなか。

中央図書館長 建築基準法の改正により、特定建築物等の調査報告は3年に1回、防火設備の調査報告は毎年実施することと定められており、令和4年度は防火設備の調査点検のみである。

さとう会員 図書資料の購入費について、以前は2,000万円の予算が確保されていたが、令和3年度から減額されている。どうしても減額が必要か。

中央図書館長 市の財政状況を踏まえた見直しであり、やむを得ない減額と考えている。

図書館地下の閉架書庫にある10万冊を超える所蔵本を、学校連携事業や児童館連携事業でまとまった冊数の本を提供する際に活用したり、本の修理のボランティアの方が年間1,500冊ほど修理して延命してくださっており、図書購入費にも恩恵をいただいている。

さとう会員 雑誌スポンサーの請負が20誌で21万円分とのことだが、増やしていく努力はしているのか。

中央図書館長 何とか増やせるよう努めているが、令和3年度に2者増やすことができたが終了されるスポンサーもあり、なかなか増えないのが課題である。

わたなべ会員 アンケート集計分析業務委託について、どのような内容のアンケートか。

中央図書館長 第3次子ども読書活動推進計画を策定するためのアンケー

トである。保育園の保護者、小学2年生、4年生、6年生、
中学2年生の児童生徒を対象とし、令和3年度に配布、回収
まで完了している。令和4年度は回収したアンケートの結果
分析を委託する。

さとう会員 図書館のW i - F i は、使用するのに事前登録などが必要か。
中央図書館長 事前登録等は必要ない。図書館の職員を介さずに、利用者

が各自でI D取得して利用できるよう、館内に案内を掲示し
ている。利用できる場所は、1階の閲覧室全てと、2階の学
習スペース2室である。

会長 他になければ、中央図書館の質疑及び意見は以上で終了す
る。

会長 分科会長報告の作成は会長と副会長への一任を確認。
閉会宣言

午後5時37分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和4年3月2日

予算決算委員会

教育福祉分科会長 岡崎つよし