

予 算 決 算 委 員 会 総 務 く ら し 建 設 分 科 会 会 議 録	
開 会 日	令和3年2月22日（月）午後1時05分～午後5時50分
閉 会 日	令和3年2月24日（水）午前9時30分～午後5時51分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	会 長 さとうゆみ 副会長 山田けんたろう 会 員 石じまきよし 伊藤祐司 川合保生 ささせ順子 田崎あきひさ 富田えいじ 山田かずひこ
欠席委員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	市長公室長 加藤正純 次長（政策秘書担当）川本満男 次長（人事、情報担当）兼情報課長 横地賢一 政策秘書課長 若杉玲子 課長補佐（政策第1・秘書担当）小田 豊 課長補佐（政策第2担当）森 延光 市役所周辺整備準備室長 山本晃司 人事課長 北川考志 課長補佐 正林直己 人事係長 浅見 景 情報課課長補佐 柴田浩善 広報広聴係長 榊本芳樹 総務部長 中西直起 次長（行政、財政担当）加藤英之 次長（市民、税務、収納担当）兼税務課長 高木昭信 行政課長 若杉雅弥 課長補佐 山際裕行 庶務係長 加藤優作 契約検査係長 川本理絵 財政課長 嗟峨 剛 課長補佐 井上隆雄 財政係長 寺島卓哉 管財係長 樋口展行 市民課長 高崎祥一郎 市民係長 粕谷梨江 税務課課長補佐 熊谷美恵 市民税係長 木全麻規子 資産税係長 青山祐司 収納課長 吉田 学 収納係長 加納郁子 暮らし文化部長 浦川 正

暮らし文化部次長（たつせがある、文化の家担当）兼たつせがある課長 磯村和慶
 次長（悩みごと相談担当）兼悩みごと相談室長 中野智夫
 次長（安心安全、環境、生涯学習担当）日比野裕行
 たつせがある課課長補佐（地域協働担当）堤 健二
 課長補佐（交流商工担当）名久井洋一
 交流商工係長 中川暁敬
 悩みごと相談室主幹（地域共生担当）嵯峨寛子
 主幹（地域共生担当）水野真樹
 室長補佐 伊藤 愁
 安心安全課長 南谷 学 防災担当課長 久保田直也
 課長補佐（交通防犯担当）伊藤弘憲
 課長補佐（防災担当）鈴木慎也
 環境課長 富田俊晴 課長補佐 児玉 剛
 ごみ減量推進係長 大谷 悠
 生涯学習課長 水野徳泰
 課長補佐（生涯学習担当）平岡優一
 課長補佐（スポーツ担当）山田克仁
 スポーツ係長 近藤一英
 文化の家事務局長 靱山勝人 局長補佐 生田 創
 管理係長 神藤貴司
 建設部長 水野 泰
 次長兼都市計画課長 川本保則
 土木課長 近藤泰介 主幹 丸山賢一
 維持管理係長 閑谷乙温 工務係長 舘 正也
 都市計画課課長補佐 大橋勝芳
 都市計画係長 神谷将行 建築係長 山崎暢之
 みどりの推進課長 矢野克明 主幹 加藤 明
 課長補佐 水野広道 緑化推進係長 今井哲夫
 専門員 福本 將
 区画整理課長 朝井雅之 課長補佐 水野真紀子
 公園西駅開発推進室長 伊藤直幸
 室長補佐 伊藤友人
 下水道課長 古橋 剛 課長補佐 白木敏雄
 経営係長 児島 章 工務係長 栗山徳明
 会計管理者 福岡智浩 会計課長 河瀬浩司

	議事課長 福岡弘恵 議事係長 吉田菜穂子 監査委員事務局長 福岡隆也 局長補佐 池田泰久 監査係長 山田伸恵 <p style="text-align: right;">計 83 人</p>
職務のため出席した者の職氏名	議会事務局長 水野敬久 書記 浅井良和
会議録	別紙のとおり

別紙

会長 開会宣言

議案審査

議案第 13 号 令和 2 年度長久手市卯塚墓園事業特別会計補正予算（第 1 号）

環境課長 議案第13号について説明

歳入 1 款 1 項 使用料

田崎会員 墓所区画使用料が5,015万円増額となっているが、令和2年度当初予算時の計画と実際の販売数の差はどのようなか。

環境課長 芝生墓所は市内居住者の申し込みは全員受け入れ、市外居住者も含め10区画ほど増えている。樹木型合葬式墓所は1期工事分では1か所に1体の遺骨を入れる仕様のため、220体分だったが、今回募集した2期工事分では1か所に3体まで入れることが可能であるためその分が増えている。

田崎会員 販売数を増やすことは利益の先食いになるのではないか。

環境課長 現在の受け入れ数は許容範囲であり、令和3年度の募集に影響が出るほどではないと考えている。

さとう会員 令和2年度の購入希望者のうち買えなかった人はどれだけいるか。また、販売数の市内居住者と市外居住者の内訳はどのようなか。

課長補佐 樹木型合葬式墓所の市内居住者向けは98区画209体の申請があり、キャンセルを引いた申請者全員の92区画194体を販売した。市外居住者向けは232区画455体の申請があり、抽選で128区画241体を販売した。

環境課長 市内居住者向け芝生墓所（永年）は34区画受付で30区画販売、市外居住者向け芝生墓所（永年）は60区画受付で31区画販売、芝生墓所（10年）は1区画受付で1区画販売、芝生墓所（30年）は4区画受付で2区画販売した。

会長 ないようなので、議案第13号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第 6 号 令和 3 年度長久手市卯塚墓園事業特別会計予算

環境課長 議案第 6 号の予算について説明

歳入 1 款 1 項 使用料

石じま会員 募集時期を変更するのはなぜか。

環境課長 例年は 6 月頃に募集し、使用料が歳入として市に入るのが 9 月以降であるため、4 月から使用料が入るまでの期間の運転資金が苦しい状況だった。そのため、前年度の 2 月から 3 月頃に募集し、決定まで行う。実際に使用料が市に入るのが現年度の 4 月となることで、現年度の収入で運転資金を賄うことができるようになる。

歳出 2 款 1 項 墓園整備事業費

田崎会員 卯塚墓園整備工事費が 210 万円計上されているが、今後はこの額を計上していく計画なのか。

環境課長 販売した芝生墓所の墓石を新たに設置するための工事費である。毎年これぐらいの工事を実施したい。

さとう会員 どこまでが受益者負担なのか。

環境課長 芝生墓所は、遺骨を入れるカロートの上に設置する墓石は市があらかじめ用意するが、墓石に取り付ける銘板は受益者負担となる。

課長補佐 令和 3 年度に販売を予定している芝生墓所 70 区画に設置する墓石の設置工事費として 210 万円を計上している。

会長 ないようなので、議案第 6 号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第 8 号 令和 3 年度長久手市下水道事業会計予算

下水道課長 議案第 8 号について説明

山田(か)会員 占用物支障移転工事として 1,600 万円計上されているが、どこの工事か。

課長補佐 ジブリパーク開業にあわせ、県道田名古屋線が前熊東交差点から愛・地球博記念公園西口交差点まで拡幅される。その際に、31 か所のマンホールの場所が歩道から車道になるため、歩道用マンホール蓋を車道用に取り替えるものである。

山田(か)会員 県道でも市が費用を負担しなければならないのか。

課長補佐 県道の道路占用許可の条件が占用者負担で工事をするこ

とになっている。

伊藤会員 下水道使用料改定検討事業が令和4年度まで債務負担行為として計上されている。「使用料改定は最終的な手段だと考えている。」と答弁していた昨年の予算審査から、1年で見直しを検討するのはなぜか。

課長補佐 令和元年度決算審査意見書と経費回収率を最低でも5年に一度見直す必要があるとの総務省通知を受けて見直すこととした。

伊藤会員 安易な使用料の値上げではなく、経営改善もしながら検討していかないか。

課長補佐 支出を抑えるべき部分は抑えていきたい。使用料の値上げありきではなく、審議会で客観的に適正な価格を見極めたいうえで検討していきたい。

山田(か)会員 処理場建設改良費が令和2年度と比較して7億3,458万8,000円の減額となっているのは、長久手浄化センターの長寿命化工事は今後しないということか。

課長補佐 長寿命化工事は平成29年度から令和2年度までで一旦終了した。汚水処理施設や汚泥処理施設改修工事は令和5年度から改めて実施する予定である。

田崎会員 令和3年度は何をするのか。

課長補佐 令和2年度に増設した処理槽が正常に機能するかを1年かけて検証していきたい。また、現事業計画が令和5年度までで終了するため、令和4年度に新しい計画を策定したい。

田崎会員 令和3年度の収入額が令和2年度予算と比較して少ないのはなぜか。

下水道課長 予算額は予定数量であり、令和2年度は大型商業施設の使用が伸びると予測していたが、予測より伸びなかった。令和2年度と同程度の収入になると見込んでいる。

さとう会員 審議会報償金が11万7,000円計上されている。審議会は何人でどのような方で構成され、何の目的で開くのか。

課長補佐 1人あたり7,300円の報酬で、有識者3人程度及び市民公募などの計8人で構成する予定である。下水道事業の財政状況や今後必要になる多額の改修費用などの課題を共有しながら、適正な使用料を判断する目的である。

さとう会員 債務負担行為として計上している下水道使用料改定検討

事業はどのような内容なのか。

課長補佐 下水道経費の分析、需要家費、変動費などに振り分けてそれを基本料金で回収すべきなのか検討するシミュレーション等の使用料改定検討業務をコンサルタント会社へ委託する。

さとう会員 下水道事業などの特殊な分野では随意契約となることが多いが、どのように委託先を決めるのか。

課長補佐 入札を予定している。

会長 ないようなので、議案第8号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第14号 令和2年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計補正予算（第1号）

区画整理課長 議案第14号について説明

歳出 2款1項 土地区画整理事業費<区画整理事業>

伊藤会員 包括支援業務委託は令和元年度と同じ業者だが、なぜ請負残が出るのか。仕事量は変わったのか。

区画整理課長 仕事量は変わっていない。

公園西駅開発推進室長

例えば、当初予算計上時には、令和3年度の人件費がわからない状況で設計している。実際の入札では、条件が整った状態で設計できるため、当初予算額と差額が生じる。

田崎会員 当初予算と比較して390万円の減額となるが、当初予算審査時には5人で業務委託にあたると説明していたのは変わっていないか。

公園西駅開発推進室長

5人のうち現場管理技術者1人が常駐せず、週3日ほどしか出勤していない時もあったが、本社からのサポートもあり、市が求めた品質は達成している。

田崎会員 どうして金額が減ったのか。

公園西駅開発推進室長

当初は落札率が89パーセントぐらいだった。最近では、より精密な積算がされてきたため落札率は95パーセントぐらいである。

会長 ないようなので、議案第14号の質疑及び意見は以上で終了す

る。

**議案第7号 令和3年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別
会計予算**

区画整理課長 議案第7号について説明

歳出 2款2項 土地区画整理事業関連事業費<区画整理関連事業>

石じま会員 1号公園整備工事により、香流川で水遊びができるように
するのか。

区画整理課長 緩傾斜護岸を整備することで川に近づいて水に触れるこ
とができるようにする。

山田(か)会員 区画整理事業の進捗率はどのようか。

公園西駅開発推進室長

令和2年度末の宅地整備率は97.6パーセントに到達する
予定である。

歳出 2款1項 土地区画整理事業費<区画整理事業>

田崎会員 過去の予算審査では、令和4年度まで包括支援業務委託を
続けたい旨の答弁をしているが、予定どおり進んでいるか。

区画整理課長 令和3年度に全工事が完了し、令和4年度に換地処分、令
和5年度に事業完了の予定であり、予定どおり進んでいる。

田崎会員 令和2年度予算で請負残が出たような状態が令和3年度
も続くのか。

区画整理課長 予算用の金額は余裕をみた想定で積算しているた
め、実際の入札では予算額よりも低い金額で落札される。

伊藤会員 事業計画変更図書を作成するとのことだが、内容はどのよ
うか。

公園西駅開発推進室長

令和4年度に行う換地計画の認可手続きに向けて、地目や
地籍の変更や最終的な資金の調整などを行う。

さとう会員 1号公園整備工事の内訳として、フラクタル日よけの整備
工事1,840万円が計上されているが、どのようなものか。

区画整理課長 小さな葉が重なったような形状の屋根であり、風を通して
陽を遮るため、木陰にいるように感じる事ができる製品で
ある。

さとう会員 葉が重なったような形状とのことだが、雨を避けることは
できるのか。

区画整理課長 雨避けとしては考えておらず、あくまでも日よけである。
さとう会員 日時計と自然石滑り台とはどのようなものか。

区画整理課長 日時計は、特定の位置に人が立つと、自分の影で時間がわかるものである。自然石滑り台は、自然石を使用した大きな滑り台である。

歳入 1 款 1 項 保留地処分金

さとう会員 令和 3 年度の保留地処分金の歳入を約 5 億 7,400 万円見込んでいるが、それを売った後に保留地は金額にしてどれだけ残っているか。

公園西駅開発推進室長

令和 4 年度に予定している 2 億 3,600 万円をもって、総額 31 億 2,300 万円の歳入を達成する予定である。

歳出 2 款 1 項 土地区画整理事業費<区画整理事業>

さとう会員 街区整備工事が計上されているが、どのような工事をするのか。

区画整理課長 植栽を施設管理者に引き渡すまでの維持管理費、香流川環境整備などを実施する予定である。

さとう会員 環境配慮型まちづくり施策が計上されていないが施策は終わったのか。

区画整理課長 これまで環境配慮型まちづくり施策を展開してきた。今後は意識調査などの活動はするが、予算としては計上しない。

歳出 2 款 2 項 土地区画整理事業関連事業費<区画整理関連事業>

田崎会員 遊具は利用者のニーズを調べてから設置してもよいのではないか。

区画整理課長 平成 28 年度から 29 年度にかけて近隣住民からアンケートをとった結果である。自然石など自然を表現できる遊具を採用している。

さとう会員 駐車場はあるのか。

区画整理課長 用意していない。

川合会員 駐車場がなくて誰が利用するのか。

区画整理課長 基本的に街区公園は駐車場を用意しておらず、近隣の方が利用する。

川合会員 区画整理事業で整備する公園なので、区画整理事業地内の住民が利用できればよいということか。

区画整理課長 特に利用制限はしない。近隣の方が利用する想定で整備し

ているが、リニモなどを利用して訪れる方がいれば幸いである。

会長 ないようなので、議案第7号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午後2時29分休憩>

<午後2時40分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

議案第29号 令和2年度長久手市一般会計補正予算（第12号）〈総務くらし建設分科会送付分〉

会長 議案第29号について質疑及び意見はあるか。

歳入 1款2項 固定資産税

歳入 1款5項 都市計画税

さとう会員 固定資産税と都市計画税が合計約1億円増収となっているのはなぜか。

財政課課長補佐 公園西駅周辺土地区画整理事業の仮換地課税が当初予算で見込んでいた金額よりも高くなったことや前熊一ノ井の民間開発により固定資産税が増えた。都市計画税は、区画整理及び民間開発により新築家屋が増加したためである。

歳出 2款2項 総務管理費〈ふるさと寄附金推進事業〉

さとう会員 ふるさと応援活動支援事業で1,000万円を介助犬にならない犬たちの活躍育成事業に補助金として支出するとのことだが、ふるさと寄附金による歳入はいくらか。

財政課長 令和3年2月19日現在、ふるさと寄附金約1,897万7,000円のうち日本介助犬協会への寄附を希望された方が約1,323万5,000円だった。

歳出 5款1項 農業費〈あぐりん村再整備事業〉

さとう会員 繰越明許費として763万5,000円が計上されている理由は何か。

みどりの推進課長

平成30年度から、増築とあわせて既存棟の改修の基本計画や実施設計を行ってきた。新型コロナウイルス感染症など

もあり、営業形態が変わってきたこともあり、あぐりん村の売り上げは好調である。そのため、レストラン棟にパン工房を移動させ、現在のレストラン棟にある農産物加工所を現在のパン工房の位置に移動させる設計に変更したことから繰越す必要がある。

会長 ないようなので、議案第 29 号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第 1 号 令和 3 年度長久手市一般会計予算<総務くらし建設分科会送付分>

税務課

税務課長 税務課の予算について説明

歳出 2 款 2 項 徴税費<市民税等課税事業>

田崎会員 令和 2 年度に計上されていた確定申告税理士委託がないのはなぜか。

税務課長 平成 30 年度から税務署から税理士が派遣されるのが 2 月末までとなり、3 月の 2 週間分を市独自で対応するために計上していた。しかし、市が委託した税理士が常駐しても、即答できない問い合わせが多く、市単独で続けることは難しいと考え、委託しないことにした。

歳出 2 款 2 項 徴税費<資産税課税事業>

田崎会員 委託料が微増しているものと、変わらないものがあるのはなぜか。

税務課長 償却対象を捕捉して従来課税できていなかったものまで課税できるようにすることで相対的に対象件数が伸びているものもあり、経費も増えている。一方で、例えば、これまで固定資産システム評価委託では、1 年目に指名競争入札をして、以降 2 年間は随意契約としていた。今後は 3 年間を一つの業務として長期継続契約を結ぶことで経費を削減できるのではないかと考え、契約方法の見直しなどを行い経費削減に努めている。

会長 他になれば、税務課の質疑及び意見は以上で終了する。

収納課

収納課長 収納課の予算について説明

歳出 2 款 2 項 徴税费<徴税事業>

田崎会員 新たにスマートフォンのアプリを利用した決済（P a y P a y、L I N E P a y、P a y B）に対応するとのことだが、今後対応アプリを増やしていくのか。

収納課長 日進市ではファミペイも導入されたので、近隣の状況をみながら、よいものがあれば導入していきたい。

田崎会員 書初めコンクール賞品が新たに計上されているのはなぜか。

収納課長 令和 2 年度までは消耗品として計上していたが、利用目的を明確化するために報償費として計上した。

会長 他になれば、収納課の質疑及び意見は以上で終了する。

行政課

行政課長 行政課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<一般管理事務事業>

ささせ会員 顧問弁護士委託の内訳はどのようなか。

行政課長 顧問弁護士委託料 77 万円、訴訟費用 55 万円である。

山田(か)会員 指定管理者選定委員報償金が計上されているが、選定委員会を実施する予定はあるのか。

行政課長 特に決まっている案件はないが、行政改革の重要課題事業（第 1 弾）で指定管理者制度の導入が検討されている文化の家、中央図書館、杵ヶ池体育館を見込んでいる。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<文書管理事業>

田崎会員 例規集システム管理業務委託は、令和 2 年度と同じ金額が計上されているが、何年契約で現在何年目なのか。

庶務係長 5 年長期継続契約の 3 年目である。

田崎会員 以前の契約も同じ業者と結んでいたのか。

庶務係長 そのとおりである。

歳出 2 款 4 項 選挙費<衆議院議員総選挙>

富田会員 新型コロナウイルスワクチン接種の時期と重なると思うが、会場などの感染対策は考えているのか。

行政課長 投票所での対策として、手指消毒用アルコールの設置、使

い捨て鉛筆、受付の飛沫防止パネル、投票記載台の間隔を空けるなどの対策を講じる。事務従事者にはマスクや手袋の着用を予定している。開票事務の会場は、三密対策のため西庁舎研修室から杵ヶ池体育館アリーナに変更する予定である。

庶務係長 投票所は、例年よりも広めに場所を確保するよう想定している。期日前投票所については、ワクチン接種会場との関係もあるため、選挙管理委員会で協議していきたい。

歳出 2款1項 総務管理費<平和行政事業>

さとう会員 広島平和体験学習事業委託が令和2年度から減額となっているのはなぜか。

行政課長 三密対策により、中学生の参加人数を16人から12人に減らしているためである。委託先はプロポーザルで決めることになっているため、提案はこれからいただくことになる。

歳出 2款1項 総務管理費<企画事務事業>

さとう会員 行政改革の重要課題事業はほとんど進んでいないようだが、次年度以降も同じ方に行政改革推進に関する助言指導委託を続けて大丈夫か。

行政課長 行政改革の重要課題事業に対する助言ではなく、行政評価票の作成に関する助言、成果指標の設定に関する支援業務であるため、令和3年度も続けていく。

さとう会員 行政評価票の延長線上にある行政改革の重要課題事業に対しては助言を求めず、行政改革は今後も副市長をトップとする行政改革推進委員会で決めていくのか。

庶務係長 行政改革は市として実施していくものであり、その推進状況については行政評価を活用しながら振り返る。その際に助言指導を受けながらPDCAサイクルをまわしていくことで今後の改善につなげていきたい。

会長 他になければ、行政課の質疑及び意見は以上で終了する。

財政課

財政課長 財政課の予算について説明

歳出 2款1項 総務管理費<ふるさと寄附金推進事業>

山田(か)会員 地域資源活用調査検討業務委託の委託先はどこか。

財政係長 業者から見積を徴収して検討している。

- 山田(か)会員 観光資源の発掘は既に市観光交流協会がやっているのではないか。
- 財政係長 本市のふるさと納税の返礼品開発について、委託業者から支援を受けながら進めていきたい。
- 財政課長 これまで、たつせがある課や市観光交流協会とも連携してきたので、この調査検討業務も調整を図りながら進めていきたい。
- 山田(か)会員 令和2年度に、株式会社JTBから同様の提案を受けているはずである。改めて委託料を支払って業者に委託する必要があるのか。
- 財政係長 ポータルサイト運営にかかる委託料の範囲外で返礼品の開発の制度設計をしてもらいたい。加えて、市外からの来訪者の位置情報を活用して、資源を洗い出して、返礼品の開発や、返礼品の協力依頼をするために別途委託したい。
- 山田(か)会員 市内のことであれば、業者よりも市観光交流協会のほうが詳しいのではないか。
- 財政係長 市だけではできない部分を担ってもらえることを期待している。
- 伊藤会員 令和2年度の補正予算審査ではポータルサイト運営を委託することで、同様な業務も担うことができるという趣旨の説明を受けたと思うが違うか。
- 財政係長 返礼品になりうる資源がある状態で業者に依頼して返礼品登録をしてもらうのではなく、資源がない状態で一から返礼品を開発することになる。大型集客施設がある自治体がどのような地域活性化策を行っているのか調査する必要があるため、ポータルサイト運営委託の際に説明した業務の範囲外になることから別途委託する。
- 課長補佐 令和2年度は株式会社JTBに委託したことで寄附金の件数も非常に増えた。市職員だけでは発送業務などに限界があり、委託する必要があった。
- 富田会員 位置情報を使ってどのように調査するのか。
- 財政係長 携帯電話会社が保有している位置情報を活用して、在住場所、年齢、性別、立ち寄ったスポットなどが明らかとなる。今まで注目していなかったものが見つかれば返礼品にも活用していきたい。

富田会員 委託費には市観光交流協会に支払う金額も含まれているのか。

財政係長 観光交流協会には委託しないため、含まれていない。

山田(け)会員 高浜市では出版社とパイプを持っていた代理店に委託したことで大人気アニメとのコラボレーションを実現した。ジブリとパイプをもっている代理店もあると思うので、そういった裏付けをしてから委託するべきではないのか。

財政課長 今後、情報収集しながら取り組んでいきたい。

田崎会員 見積り徴収した業者と随意契約をするのか。

財政課長 入札方法等は検討しており、あくまで参考見積りを徴収した業者である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<公共施設等総合管理事業>

田崎会員 公共施設等総合管理計画更新版策定委託の内容と積算根拠はどのようなか。

管財係長 令和 2 年度に策定する公共施設個別施設計画を踏まえて、公共施設の耐用年数経過時に単純更新した場合の見込み、長寿命化対策をした場合の見込み、効果額などを載せる。加えて、計画策定時から公共施設も変わっているため、あわせて更新する。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<庁舎管理整備事業>

田崎会員 市役所周辺既存公共施設防災機能強化事業の調査委託はどこに委託するのか。

財政課長 予算成立後に入札などで業者選定する。

石じま会員 市役所本庁舎の天井ゆがみ調査の必要性はどのようなか。

管財係長 災害時に建物の構造躯体は直ちに壊れないが、非構造部材にあたる天井や窓ガラスなどの耐震性に不安があるため、まずは現状を調査し、次年度以降の工事につなげていきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<公用車管理事業>

田崎会員 新たに印刷製本費と車両運行管理業務委託が計上されているが、どのようなものか。

管財係長 印刷製本費は、公用バス利用申請書の印刷代である。車両運行管理業務委託は、市所有の公用バスをそのまま使用して、運転業務のみを委託する。過去の実績に基づき、見積り徴収して積算した金額である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<庁舎管理整備事業>

田崎会員 LED照明器具賃借料が約50万円増額になっているのはなぜか。

管財係長 本庁舎のリース契約は終了したが、令和2年度には新たに西庁舎及び北庁舎の照明をLED化をしており、変更工事が終わってから賃借料の支払いとなるが、令和3年度は一年分の賃借料となるためである。

伊藤会員 本市の財政は健全だという説明を受けている一方で、財政が厳しいとの声も聞こえてくる。アクションプランの想定額を超えてはだめだということも聞いた。もう少し市の事業を活性化できる予算編成はできなかったのか。

財政課長 将来に向けて戦略的に予算を投入して、夢のある事業に積極的に取り組むことも必要だと考えている。しかし、予算編成の際に歳入歳出を算出して、歳出には国庫補助金、県支出金等の特定財源が見込めるものは見込む、地方債が充てられるものは充てる。地方債は将来の市民にも負担していただくべき事業には地方債を充てるというのが趣旨である。近年財政が厳しくなっているのは、義務的経費が大きく伸びており、事業費や経常経費の削減がその伸びに追いつかないためである。基金残高が減ってきており、数年後には予算編成ができなくなるかもしれないという見通しも立てている。総合的に見ると財政状況が厳しいと言わざるを得ない状況になってきている。今後は、新しい事業を実施するなら既存の事業を廃止したり見直ししたりすることを主眼におきながら予算編成をしていきたい。

会長 他になれば、財政課の質疑及び意見は以上で終了する。

市民課

市民課長 市民課の予算について説明

歳出 2款3項 戸籍住民基本台帳費<戸籍住民基本台帳整備事業>

さとう会員 コンビニで住民票を交付するための経常経費が約600万円かかっており、さらにJ-LISに払う交付金なども必要だが、コンビニ交付はマイナンバーカードを持っていない人には使えない。マイナンバーカードの交付率はどのようか。

市民課長 令和3年1月末時点で交付率は28.7パーセント、交付枚数は1万7,057枚である。

さとう会員 マイナンバーカードを活用したコンビニ交付で住民票をどれだけ交付したのか。

市民係長 コンビニ交付による証明書交付件数は令和3年1月末時点で2,060枚であり、前年度比で約1.5倍となっている。

会長 他になれば、市民課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午後4時29分休憩>

<午後4時40分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

人事課

人事課長 人事課の予算について説明

歳出 2款1項 総務管理費<職員人件費>

田崎会員 尾三消防派遣職員負担金が300万円減額となっているのはなぜか。

人事課長 令和3年度も同様に1人分だが、派遣される職員が課長補佐級から係員に変わるため減額となる。

会長 他になれば、人事課の質疑及び意見は以上で終了する。

政策秘書課

政策秘書課長 政策秘書課の予算について説明

歳出 2款1項 総務管理費<秘書事務事業>

富田会員 タイムカプセル掘起し工事はどこでやるのか。

政策秘書課長 町制10周年記念のタイムカプセルが市役所西庁舎玄関前、町制20周年記念のタイムカプセルが杵ヶ池体育館駐車場の植栽に埋設されている。

歳出 2款1項 総務管理費<市役所周辺都市基盤施設整備事業>

山田(け)会員 市役所周辺駐車場用地購入費が計上されているが、何台分の駐車場不足が解消されるのか。

市役所周辺整備準備室長

これまで説明していた農地の用地買収は令和4年度に見送り、岩作交差点の角にある土地のみを購入することとなった。2か所の土地をあわせて整備することで約50台の駐車台数の増加を見込んでいる。

歳出 2款1項 総務管理費<秘書事務事業>

田崎会員 くす玉割り参加者謝礼に3万円が計上されているが、何人分を想定しているのか。

政策秘書課長 例えば結婚して10周年など、10年に関係した方を広く募集して、約10人にくす玉のひもを引いていただくことを想定している。

田崎会員 タイムカプセルは、職員などで掘ることはできないのか。

政策秘書課長 市役所西庁舎玄関前に埋設されているタイムカプセルの埋設状態は資料が残っておらずわからない。杣ヶ池体育館に埋設されているものはコンクリート打ちであるため、重機を使って掘り起こす必要があるため、業者に委託する必要がある。

田崎会員 現場の状況はどうなっているのか。

政策秘書課長 西庁舎のタイムカプセルには銘板があるが、掘り起こす時期は書かれていない。一方で杣ヶ池体育館のタイムカプセルにも銘板には町制50周年目に掘り返すと書いてあり、市制10周年と重なるため、両方あわせて掘り起こしたいと考えている。

石じま会員 タイムカプセルの中身として想定されるものは何か。また、イベントとして掘り返すのか。

政策秘書課長 当時の町長、議長、小中学生のメッセージ、各課の計画やパンフレット、小中学校の資料、作文などが想定されるが中身の状態は開けてみないとわからない。掘ることをイベントにするのではなく、今の時代と異なるような面白いものがあれば展示も考えていきたいが、作文などを本人に返せるかもわからないため、まずは掘り起こしたい。

石じま会員 掘起し工事費は、掘るためだけの予算ということでよいか。また、今後展示などを行う費用が別に発生してくるといふことか。

政策秘書課長 そのとおりである。ただし、展示が必要になるとしても、市役所庁舎や文化の家などでお金をかけずに展示していき

たい。

歳出 2款1項 総務管理費<政策事務事業>

田崎会員 世界ラリー選手権周知広報事業委託の内容はどのようなか。
政策秘書課長 車両整備を行うために設けられるサービスパークは、モリコロパークから豊田スタジアムに変更になった。モリコロパークも会場の一つとなっており、また長久手出身の勝田さんがドライバーとして参戦する。せっかくの機会なので世界的イベントを事前に広報紙などを使って周知していきたい。

歳出 2款1項 総務管理費<企画事務事業>

田崎会員 幸せリーグ負担金が計上されているが、幸福度指標に基づいたまちづくりをあまり前面に押し出さなくなってきており、必要性が薄れてきているのではないか。
政策秘書課長 定期的にアンケート等を行い、長い目で見えていくことも必要だと考えている。幸せリーグは、いろんな市町の取り組みを学ぶ場でもあるので引き続き負担金を支出していきたい。

歳出 2款1項 総務管理費<秘書事務事業>

山田(け)会員 公用車管理事業を財政課から移管するのはなぜか。
政策秘書課長 購入した公用車は財政課で一括管理した方が費用対効果が高いが、市長車はリース契約であるため、一括管理から切り離しても問題がないと考える。担当課の政策秘書課で管理した方が、車検等の日程調整などをしやすいため移管する。

歳出 2款1項 総務管理費<企画事務事業>

田崎会員 報償金が計上されている、みんなでつくるまち条例検証委員と市民まちづくり計画アドバイザーはどのような方を想定しているのか。また、それぞれの関連性はどのようなか。

課長補佐（政策第2担当）

みんなでつくるまち条例検証委員は、有識者、まちづくり協議会、地域活動団体、市民活動団体、公募委員等の約10人で構成したいと考えている。市民まちづくり計画アドバイザーは、市民まちづくりプランを策定したので令和2年度から市民団体のコーディネーターを依頼するために予算計上している。

歳出 2款1項 総務管理費<市役所周辺都市基盤施設整備事業>

さとう会員 （仮称）公民連携勉強会講師謝礼は、令和2年度にも計上されていたが、令和2年度にはどのような勉強会を行い、令

和 3 年度も同様に開催していくのか。

政策秘書課長 令和 2 年度は開催を見送ることとしたため、予算は執行していない。令和 3 年度に改めて事業を行いたい。

会長 他になければ、政策秘書課の質疑及び意見は以上で終了する。

情報課

情報課長 情報課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<広報事業>

山田(け)会員 広報紙の印刷製本費が減額となっているが、全戸配布に変わりはないか。

情報課長 広報配達員による全戸配布は変わらない。

川合会員 ケーブルテレビ番組制作と放送委託をしているが、視聴率はどれくらいか。

情報課長 1 日あたり最低 9 回放送しており、視聴率を算出することはできない。ひまわりネットワークへの接続率は令和 2 年 12 月末時点で 57.1 パーセントである。

川合会員 視聴率調査の実施は考えたことがないのか。

情報課長 放送回数の都合もあり、今は示せない。今後ひまわりネットワークに、一定の条件設定をすれば算出可能かどうか確認して、算出できれば示していきたい。

富田会員 市制 10 周年の歩み DVD を作成するとのことだが、販売するのか。

情報課長 販売物を作成する費用までは計上していないが、DVD を市民に広く見ていただけるように検討していきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<情報化推進事業>

石じま会員 グループウェアシステムを新しいものに移行するのか。

情報課長 令和 2 年度にプロポーザルによる提案を受け、委託先を決めた。令和 3 年 3 月から本格稼働となる。

石じま会員 なぜ新しいシステムに変えるのか。

課長補佐 サポート終了によりシステムのメンテナンスができなくなるため、システム更新を行う。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<広報事業>

山田(け)会員 人口増により配布世帯数は増えていると思うが、どのよう

に予算を削減したのか。

情報課長 発行部数は変わらないが、平均 20 ページ前後だった令和 2 年度の印刷製本費の 3 月議会での減額補正後とほぼ同額で予算計上することとした。

田崎会員 紙面からスポーツ教室などの記事が削減されたが、広報紙を見て参加していた層が減ってしまったと聞いている。令和 3 年度以降はどのように解決していくのか。

情報課長 紙面を作りかえている過渡期であり、若い世代の方に違う方法での情報提供の方法も考えつつ、検討していくべきことだと認識している。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<情報化推進事業>

田崎会員 A I - O C R 共同利用システム使用料について、去年の予算審査では事務の洗い出しが終わっていないとの答弁だった。令和 3 年度にはどのような事務で使っていくのか。

課長補佐 A I - O C R は、令和 2 年 10 月から稼働している。健康推進課の検診の用紙が読み取れないかと考えているが、調整中である。

田崎会員 A I 翻訳機等賃借料が計上されているが、活用されているか。

課長補佐 外国人住民が増えていることもあり、保健指導の関係で定期的に活用されている。

ささせ会員 新型コロナウイルスのワクチン接種で、マイナンバーカードを使ってはどうかというような話があるが、本市のシステムは対応できるように準備しているか。

課長補佐 マイナンバー法では、自治体が行える業務は限られている。個人認証の問題なども解決できていない。国から何も示されていないため、市としても準備ができていない。

山田(け)会員 広報紙に掲載されなくなったので、ホームページからイベント情報を確認しようとしても、ページ検索ができない状況である。システム構築を早急にしていただかないと市民が情報にたどり着けない状況が今後も続いてしまわないか。

情報課長 令和 2 年 12 月に市ホームページを見やすく、検索しやすくリニューアルした。広報紙とホームページでの適切な情報提供に努めていきたい。

さとう会員 行政改革の重要課題事業（第 3 弾）として、「I C T（A

I、RPA、リモート等)の活用」を掲げているが、令和3年4月以降の在宅勤務の状況はどのようなか。

情報課長 セキュリティを確保しながら在宅勤務ができるようなシステム構築費を5端末分計上した。

さとう会員 市役所に出勤しなくても5人は在宅勤務ができる体制になるのか。

情報課長 J-LISによる実証実験の取り組みをしている。予算上は5人分だが、この実験での参加は無料であるため、各課2人を接続できるように準備を進めており、可能な限り在宅勤務に取り組んでいきたい。

さとう会員 今以上にSNSを活用した情報発信を進めていかないか。

情報課長 全てのSNSを活用した情報発信はできていない状況である。令和3年度に市制施行10周年を迎えるので、積極的なシティプロモーションを検討していく必要があると考えている。先進事例を研究しながら前向きに取り組んでいきたい。

会長 他になれば、情報課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 本日はこの程度にとどめ、2月24日(水)午前9時30分に再開する。本日はこれにて散会。

<午後5時50分散会>

<午前9時30分再開>

会長 2日前に引き続き会議を再開。

土木課

土木課長 土木課の予算について説明

歳出 7款2項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

山田(か)会員 新たに計上されたパワーゲート取付工事とは何か。

維持管理係長 近年道路の劣化による穴埋め作業の頻度が増えており、道路補修材の昇降を容易にするために、土木課が所有している作業車両の後部に昇降装置を取り付けるものである。

歳出 7款2項 道路橋梁費<道路改良事業>

川合会員 下川原下山1号線の拡幅に影響がある集合住宅を市が買収するのか。

土木課長 拡幅の際に建物が道路にかかるため、取り壊しを前提に土地全体を購入する。

川合会員 土地所有者と協議は済んでいるのか。

土木課長 用地買収と建物の撤去については、同意が得られている。集合住宅に住んでいる人の退去が終われば事業が進捗する。

伊藤会員 中部電力の施設の地下に重要な設備が埋設されており、道路の拡幅は難しいと聞いていたが、大丈夫か。

工務係長 協議は進めており、目処はついている。

田崎会員 道路東側に歩道を設置することで、藤が丘方面から歩道の連続性を持たせるのか。

主幹 そのとおりである。

歳入 20 款 4 項 雑入

石じま会員 ネーミングライセンス料 39 万 6,000 円の内訳はどのようなか。

土木課長 岩作歩道橋はひまわりネットワーク株式会社と年 6 万 6,000 円、公園西歩道橋は日東工業株式会社と年 33 万円で契約している。

歳出 7 款 2 項 道路橋梁費<道路改良事業>

山田(け)会員 拡幅により信号移設は予定されているか。

工務係長 令和 5 年度に下山橋の架け替え工事、令和 6 年度に道路拡幅を予定しているため、あわせて信号移設を予定している。

田崎会員 岩作旧市街地狭あい道路整備事業として 2,995 万 3,000 円が計上されており、岩作地区生活道路整備基本計画に沿って、市内にある狭あい道路の解消を目指しているとのことだが、計画全体の進捗状況はどのようなか。

土木課長 2 路線目以降をどこに設定するか地元と協議しながら検討しなければならないため、進捗率としては示せない。

田崎会員 それぞれの狭あい道路ごとに整備基本計画を策定しているのか。

主幹 整備基本計画には、次に取り組みたい路線は記載されているが、地域で意見交換しながら優先順位を検討していく。

土木課長 整備基本計画に沿いながら、2 路線目をどこに設定するのか、地元と協議しながら決めていきたい。

田崎会員 用地購入費に計上されている補償、補填金の内訳はどのようなか。

主幹 集合住宅 1 件分である。

- 伊藤会員 東島2号線は事業完了まであと何年かかるのか。
- 土木課長 中ほどの区間は令和2年度まで、事業完了は令和5年度までかかる。
- 伊藤会員 前期アクションプラン（2019年度版）には、令和3年度に事業完了と記載されているが、前期アクションプラン（2020年度版）では令和4年度に事業完了と記載されている。なぜ遅れているのか。
- 土木課長 予算計上の際には3年間で完了するよう予定していたが、見積もりと実際の事業費との差が出たこともあり、初年度に予定していた工事に2年を要した。また、用地交渉も進んでいない。目標年度が遅れることは好ましくないため、用地交渉の際にはご理解いただける説明を心がけたい。
- 伊藤会員 雁又泥亀首1号線や浮江隅田2号線の改良も遅れているのか。
- 土木課長 それぞれの路線で用地交渉を進めているが、相手方の反応によっては遅れることもある。
- 歳出 7款2項 道路橋梁費<道路維持管理事業>
- 田崎会員 街路樹維持管理工事費が約1,860万円減額となっているのは行政改革により低木の管理をやめるからか。
- 工務係長 水やりを年4回から1回に、草取りを年4回から3回に減らした。今後、効果を検証していきたい。
- 田崎会員 行政改革の重要課題事業（第3弾）に掲げている道路街路樹の維持管理の見直しにより、低木は今後撤去していく方針なのか。
- 土木課長 まずは管理方法を見直して、効果を見ながら、さらに歳出削減が必要と判断されれば低木を減らす区間を選別した上で低木を撤去する方向になるのは避けられないと考える。
- 田崎会員 低木の害虫を手摘みしているが、薬剤散布による駆除との費用の比較はしているか。
- 主幹 年130万円ほど手摘みが高くなる。
- 山田(け)会員 古戦場通りのプラタナスの剪定回数は減らすのか。
- 工務係長 高木の剪定回数は減らさない。
- 山田(け)会員 2回を1回に減らすのはいつか。
- 工務係長 高木は、プラタナスなどの一部樹種以外は現状1回である。

- 山田(け)会員 令和2年度に2回やっている剪定を1回にするのか。
工務係長 プラタナスの剪定回数は変わらない。
- 山田(か)会員 道路雪氷対策事業は前年と同じ額が計上されているが、令
和2年度の回数はどうなのか。
- 維持管理係長 令和2年度にはこれまで4回実施している。
石じま会員 何か所が対象で全てに散布しているのか。
- 維持管理係長 63か所だが、警察からの散布依頼や業者のパトロール時に
適宜散布しており、全ての場所に散布しているわけではない。
- 石じま会員 雪氷対策はどのように対応しているのか。
主幹 市職員及び業者が現地や市役所に保管している塩化カル
シウムを適宜散布している。
- 田崎会員 以前には市民に散布してもらえばよいとの答弁もあった
が、現在も考え方は変わっていないか。
- 主幹 道路への散布となり危険を伴うため、市民による散布は推
奨していない。連絡をいただければ職員が散布する。
- 川合会員 県道の植栽まで市が管理するとなると、必要以上に維持費
がかかると思うが、どのように考えているか。
- 土木課長 県道にも市道並みの水準で植栽を行うことで維持費は増
加傾向にある。県道に対する植樹は当面行わない。
- 川合会員 年数が経つと維持管理費は高くないのか。
工務係長 低木は変わらないが、高木は割高になる傾向がある。
川合会員 高木の害虫も手摘みしているのか。
工務係長 そのとおりである。
川合会員 毛虫のイラガなどは手摘みできないと思うが、薬剤散布と
使い分けているのか。
- 土木課長 市が管理しているものは、一切薬剤散布をしていない。
富田会員 放置自動車の廃物判定はどのように行っているのか。
維持管理係長 要綱に基づき警察に照会をかけ、問題がなければ廃物判定
委員会を開いて判断している。
- さとう会員 公園西駅周辺に河津桜を植える。行政改革により街路樹の
維持管理費を削減しなければならないのに、桜には害虫が付
きやすく、多くの維持管理費がかかると思う。地元で管理し
ていくシステムを作ると区画整理課が答弁していたが、将来
的に移管を受ける土木課はどう考えているか。
- 土木課長 市民参加としてアダプト制度などが南部地区限定で行わ

れている。みどりの推進課と調整を行い、広い範囲でやれるのか、あるいは別の手法があるのか今後検討していきたい。

会長 他になれば、土木課の質疑及び意見は以上で終了する。

都市計画課

都市計画課長 都市計画課の予算について説明

歳出 7 款 5 項 建築開発費<住宅耐震事業>

山田(け)会員 ブロック塀等撤去費補助金を設立した目的は、通学路にある全てのブロック塀をなくしたいとのことだったが、対象数と申請件数はどのようなか。

建築係長 平成 28 年度の調査では、危険性が高いブロック塀は 45 か所あり、令和 2 年度には 2 件の申請に加え、補助金を申請せず自主的に撤去されたものが 1 件ある。

山田(け)会員 45 か所のうちこれまでに何か所撤去されたのか。

建築係長 4 か所である。

山田(け)会員 申請や解体が進まない理由は何だと考えるか。

建築係長 チラシをポスティングして申請を促しているが、原因はわからない。

歳出 7 款 5 項 建築開発費<建築開発事業>

川合会員 ホテル等建築審議会委員の報酬が計上されているが、ホテルが建築される予定はあるのか。

都市計画課長 予定はないが、ジブリパークの開園に合わせて、ホテルに関する相談は受けている。

川合会員 市内にホテルは作れるのか。

都市計画課長 全てのホテルが建築できないわけではない。

歳出 7 款 5 項 建築開発費<住宅耐震事業>

山田(か)会員 住宅耐震改修費等補助金が 100 万円減額となる代わりに木造住宅除却費補助金が倍増となっているのはなぜか。

建築係長 近年、旧耐震木造住宅の解体が進んでいるという実態があり、過去 5 年間で年平均約 35 棟の実績である。耐震性の無い住宅の戸数も減少傾向にあるので、建て替えや除却を促進していくことが耐震化の選択肢としても効果的であると考えている。そのため、木造住宅除却費補助金の 1 件あたりの補助限度額を 20 万円から 40 万円に引き上げるよう予定し

ている。

- 山田(か)会員 耐震化されている木造住宅も対象となるのか。
建築係長 耐震性のない住宅が対象となる。
山田(か)会員 事後申請でもよいのか。
建築係長 着手前に交付申請をする必要がある。
山田(か)会員 どのように周知しているのか。
建築係長 広報と対象者に対するダイレクトメールで周知している。
山田(か)会員 住宅耐震改修費等補助金と木造住宅除却費補助金は、共同住宅も対象となるのか。
建築係長 そのとおりである。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<都市計画事務事業>

- さとう会員 都市計画審議会において生産緑地の解除を議決する段階で、すでに民間業者が工事を始めていたことについて質疑があったかと思う。都市計画変更の手続き前に工事を始めることは問題ないのか。
都市計画係長 生産緑地は、買い取りの申出が受理された3か月後に行為制限が解除され、建築が可能となる。都市計画決定の変更は、特に関係がない。

歳出 7 款 5 項 建築開発費<建築開発事業>

- さとう会員 景観アドバイザーと景観事業報償金が計上されているが、具体的にどのようなことをしていくのか。
建築係長 景観アドバイザーについては、令和3年2月から相談事業を開始しており実績もある。建築等の行為の制限に関するもの以外でも、積極的に相談を促していきたい。景観事業報償金については、平成30年度に開催した「まちのコンテスト」の選考委員に対する報償金で、イオンモール長久手の協力を得ながら開催していきたいと考えている。
会長 他になければ、都市計画課の質疑及び意見は以上で終了する。

みどりの推進課

みどりの推進課長

みどりの推進課の予算について説明

歳出 7 款 4 項 都市計画費<緑道管理事業>

山田(け)会員 香流川基本計画では、熊張苑を活用してポケットパークを整備するとしていたが、どのように整備するのか。

みどりの推進課長

熊張苑に設置するものとは別に、新たに熊張真行田交差点付近の土地に香流川緑地の遊歩道の休憩場となるポケットパークを整備するため、基本計画と実施設計を行う。

山田(け)会員 香流川整備計画には、アートな空間を創出すると記載されている。愛知県立芸術大学と協働して取り組んでいくのか。

みどりの推進課長

市民ワークショップ等で意見をもらいながら整備を行う。

伊藤会員 この土地はポケットパーク整備のために購入したのか。整備後に別の利用をする予定があるのか。

みどりの推進課長

公有地の拡大の推進に関する法律に基づき、ポケットパークの整備目的で購入した。隣接する道路は歩道が狭く、交差点にある横断歩道の歩行者が滞留できる場所も少ないため、考慮していきたい。

富田会員 市民ワークショップは、あらかじめテーマを絞って議論してもらうのか。

みどりの推進課長

市民管理のできる部分も考えて設計に反映し、整備後の管理も考えながら市民ワークショップを進めていきたい。

富田会員 市民管理している場所はあるか。

みどりの推進課長

香流川の堤防道路の管理などがある。

歳出 5款1項 農業費<田園バレー事業>

ささせ会員 あぐりん村改修事業が計上されているが、ビオトープの整備も含まれているのか。

みどりの推進課長

ビオトープもあぐりん村の一部として管理している。

歳出 7款4項 都市計画費<緑道管理事業>

川合会員 香流川植栽整備工事が230万円計上されているが、どこに何を植えるのか。

みどりの推進課長

溝下橋から仲屋橋までの香流川南側の堤防の余地に在来

の桜や紅葉を 11 本植える予定である。

歳出 7 款 1 項 土木管理費<土木事務事業>

川合会員 街路樹市民管理事業には、消耗品が 1 万円計上されているが、どのように進めていくのか。

みどりの推進課長

広報で周知しながら、団体や個人で参加できるような形で試行している。令和 4 年度に本格実施したいと考えている。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<緑道管理事業>

石じま会員 老朽化が進んでいるせせらぎの径の再整備についてどのように考えているのか。

みどりの推進課長

漏水している流路を全て直すと何億円もかかる可能性がある。調査してから、どのような修繕をしていくのか検討していきたい。

山田(か)会員 緑地協定看板設置工事はどこに設置するものか。

みどりの推進課長

法律上は市が設置することになっているため、公園西駅周辺地区内の先導住宅街区に仮設で設置してあるものを常設にしたい。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<緑道管理事業>

田崎会員 せせらぎの径再整備設計業務委託が 1,503 万円なのは高いのではないか。内訳はどのようなか。

みどりの推進課長

まず井戸水を上流へ送っている管に漏水はないかの調査を行い、流路については水路の漏水の調査を行う。令和 3 年度は調査、設計業務を行う。

田崎会員 市として再整備の方針はどのようなか。

みどりの推進課長

流路に水を流すことにこだわらず、費用をみながら考えていきたい。

田崎会員 漏水場所を調査せずに、全ての配管を直すことは考えなかったのか。

みどりの推進課長

全部掘り起こして取り替える必要が出てくる可能性もあるため、最初から全部直すことを前提にはしていない。

山田(け)会員 修繕にあたっては、長湫東部土地区画整理組合が残した基金を活用するのか。

みどりの推進課長

長湫東部土地区画整理組合の寄附が含まれる都市緑化基金を活用しながら修繕を進めていく。どのぐらい基金を取り崩すのかは今後考えたい。

歳出 5 款 1 項 農業費<田園バレー交流施設管理事業>

田崎会員 あぐりん村改修工事により厨房機器の入れ替えを行うと思うが、古い機器の売却は考えなかったのか。

みどりの推進課長

機器の導入から 10 年以上が経過しており、耐用年数を超えている。交換用の部品もない状況であるため、機器を撤去して新しいものに取り替える。

田崎会員 買い取り業者から見積もりをとって見ないか。

みどりの推進課長

事業を繰越明許しているもので、そういった事項も業務として追加していきたい。

歳出 5 款 1 項 農業費<草刈機貸出事業>

伊藤会員 これまで貸出や管理を担っていた方ができなくなったが、事業はどこに委託するのか。

みどりの推進課長

貸出は令和 2 年度と同様に市役所で行う。メンテナンス等の管理は、専門業者に委託する予定である。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<公園管理事業>

田崎会員 公園施設長寿命化工事の詳細はどのようなか。

みどりの推進課長

計画に基づいて実施しており、令和 3 年度は 10 公園、15 施設で予定している。補助を受けることができる見込みなので、令和 3 年度の補正予算で改めて計上する。

歳出 5 款 1 項 農業費<田園バレー事業>

さとう会員 あぐりん村再整備事業 1 億 3,724 万円の概要はどのようなか。

みどりの推進課長

現在建築している増築棟と既存棟を接続する工事や風除室が既存棟になく衛生面に問題があるため風除室の追加を

行う。レストランとパン工房等の入替え等を行う建築工事等が約2割、電気設備、機械設備を更新する費用が約7割、残りは仮設の花売場を解体する費用や解体した後に芝生広場を再度整備する費用である。

川合会員 改修費用を売り上げで回収するには、どれぐらいかかるのか。

みどりの推進課長

パン工房などの機器の入れ替えにより、売り上げは伸びると見込んでいるが、回収に何年かかるか算出していない。

川合会員 投資した額をどれだけで回収できるのかは最初に考えるべきことである。商売としてではなく、あぐりん村は地域農業に対してどれだけ貢献しようと考えているのか。

みどりの推進課長

本市には兼業農家や自給農家などが多く、大規模な農家が少ないため、産地直売所を作ることで生産意欲が増し、長久手の農業振興につながると考えている。市内の農産物だけだと天候によっては品質や品数が少なくなり、お店としての魅力もなくなってしまうため、地元の野菜を中心としながらも他の地域の野菜も陳列している。売り上げを伸ばしながら、より魅力ある施設を作ることで、生産意欲向上につながるように必要な維持修繕を行いながら継続していくことが大切だと考える。

川合会員 何億円ものお金をつぎ込んでどこまでの効果が出ているのか。あぐりん村の存在意義はどのようなようか。

みどりの推進課長

あぐりん村整備前は、東小学校前にも多くの耕作放棄地が目立っていた。出荷先を作ることで、耕作放棄地に新たな法人が参入したり、県から個人の新規就農者を紹介していただいたりできた。出荷先があるということは農業を継続していくことで非常に重要な点であり、あぐりん村があることで生産意欲の向上や新規就農につながっていると考える。

田崎会員 暫時休憩を求める。

会長 この際、暫時休憩。

<午前11時59分休憩>

<午後0時00分再開>

- 会長 休憩前に引き続き会議を再開。
- 田崎会員 今後の管理形態が定まっていない状況で更新すると、将来経営者が変わった時に、パン工房を使わなくなったら無駄な投資になる。全体の経営方針が定まってから予算執行すべきではないのか。
- 建設部長 温泉部分を含めて第三セクターが指定管理しているが、今後第三セクターをどのようにしていくのかは定まっていない状況である。コロナ禍でパンなどの持ち帰りのニーズが高まっており、食と農を考えるみのり食堂の赤字も続いている。赤字を減らすためにパン工房を拡張しながら経営改善を図りたいと考えている。
- 田崎会員 パン工房の機器は他に転用することが難しい。全ての機器を更新するのではなく、方針が定まるまでは使える機器は引き続き使用して、一部の機器を更新するなどの対応をしていくことが望ましいのではないか。
- 建設部長 パンの売れ行きは好調である。みのり食堂の赤字を解消する必要があるため、あぐりん村全体の売りに貢献できるようにパン工房の機器を入れ替えたいと考えている。
- 富田会員 設備費もパンの値段に反映して値上げすべきではないか。
- みどりの推進課長 市の建物と機器を使用し、産直により出た利益で運営することとなっているため、市は指定管理料を支払っていない。うまく経営していけるように指定管理者と協議をしているが、パン工房の機器を入れ替えた方が施設の魅力が高まると考えた。
- さとう会員 運営主体はいつ決まるのか。
- 建設部長 温泉事業のサウンディング調査を進めていくと聞いているが、どうなるのかまだ決まっていない。現在の指定管理期間が令和4年度までであるため、現時点で方向性を答えるのは難しい。
- 会長 他になれば、みどりの推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

区画整理課

区画整理課長 区画整理課の予算について説明

歳出 7 款 4 項 都市計画費<区画整理事業>

さとう会員 交付金計画書事後評価業務委託は総額いくらの交付金を受けるためのものなのか。

公園西駅開発推進室長

17 億円である。(訂正は 30 ページ)

会長 他になければ、区画整理課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午後 0 時 14 分休憩>

<午後 1 時 20 分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

会長 区画整理課長より発言したい旨、申し出があったので発言を許可する。

区画整理課長 さきほど 17 億円と答弁したが、正しくは社会資本整備総合交付金 4 億 4,000 万円である。

たつせがある課

たつせがある課長

たつせがある課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<リニモテラス事業>

山田(か)会員 公益施設の指定管理料には清掃業務が含まれているはずである。予算計上されているリニモテラス清掃委託は、指定管理とは別の形でリニモテラスの清掃業務を行うのか。

たつせがある課長

公益施設の清掃ではなく、駅前広場、公園、緑道などリニモテラスエリアの清掃業務である。

山田(か)会員 指定管理料に含まれる清掃業務は建物全体だと思うが、カフェの部分は別に清掃委託費が発生するのか。

たつせがある課長

カフェの部分は指定管理区域に含まれていないため、占有するカフェ事業者が清掃することになる。

山田(か)会員 カフェから出るごみの処理代は指定管理料には含まれていないのか。

たつせがある課長

カフェ事業者が対応するため、指定管理料には含まれていない。

歳入 1 3 款 1 項 使用料及び手数料

山田(か)会員 歳入にカフェの使用料が計上されていないが、無償で貸すのか。

たつせがある課長

公益施設の供用開始は令和3年6月1日からとなるため、金額が確定してから予算計上していきたい。

山田(か)会員 使用料が月額固定になるのであれば契約前でも予算計上できるのではないか。

たつせがある課長

カフェ事業は行政財産目的外使用となるため、事業者から申請を受けた上で金額を確定させ、予算計上したい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<リニモテラス事業>

富田会員 市が設置したカフェの設備が故障した場合には市が修理するのか。

たつせがある課長

基本的に資機材は事業者が設置することになる。その都度話し合いで決めていきたい。

田崎会員 公益施設の光熱水費は400万円とのことだが、カフェ事業とどのように按分していくのか。また、イベントに使う光熱水費も含まれているのか。

たつせがある課長

指定管理者が見積り、カフェ事業者に対して応分の負担を求めていくことになる。追加資料にある需用費600万円から光熱水費を引いた差額をイベント費用などに充てることになる。

田崎会員 400万円のうち使用されなかった光熱水費は市に返還されるのか。

たつせがある課長

今後協議していきたい。

石じま会員 グレードアップした長久手中央2号公園は指定管理者が占有する想定だと思うが、占有する際の手続きや位置付けはどのようなか。

たつせがある課長

隣接する大型商業施設や市観光交流協会がイベントで公園を使用することもある。使用許可の手続きは市が行っており、利用目的がリニモテラスのにぎわいを創出するものかどうかで判断している。

石じま会員 占有時に電気を使用した場合、電気代は発生するのか。

たつせがある課長

電気の使用の有無に関わらず、条例に基づき一定の使用料を徴収している。

石じま会員 今後も有償で貸していくということか。

たつせがある課長

減免規定があるので、無償で貸す場合もある。

歳出 6款1項 商工費<観光交流推進事業>

田崎会員 市観光交流協会決算額の人件費・報酬・租税公課の内訳はどのようなか。また、令和3年度予算額の運営費にも備考として人件費等と記載されているが等とは何か。

たつせがある課長

決算額については、常勤職員2人の人件費が主である。

交流商工係長 予算額の人件費等には、人件費のほかに倉庫やコピー機の賃借料、総会の会議費なども含まれている。

歳出 6款1項 商工費<商工振興事業>

田崎会員 商工会補助金が増額されているが、市民まつり事業と起業支援事業を統合した内訳はどのようなか。また、起業支援事業を委託する市商工会は専門的な知識を持っているのか。

たつせがある課長

市民まつり事業300万円、特別創業支援事業100万円である。令和2年度には、創業支援セミナーとして専門家を呼び、コロナ禍でも7人が受講した実績がある。これらの事業をさらに活性化していただくために増額する。

田崎会員 商工会が既に行っている事業のために100万円を追加で支援するのはなぜか。

たつせがある課長

これまで市が行ってきたコミュニティビジネスの起業等についても対象となるため、相談業務も充実していきたい。

田崎会員 起業支援事業は、どこでやるのか。

交流商工係長 市商工会の創業支援と市の起業支援は似た内容であり、令和3年度に商工会が実施するものも同じ場所でたくさんの人が集まって受講できるとよいと考えている。リモテラス公益施設の指定管理者には、第6次産業化のプロフェッショナルとされる業者も共同事業体として入る予定のため、連携の可能性もあると考える。

歳出 6款1項 商工費<観光交流推進事業>

山田(か)会員 令和元年度に特産品を開発して、令和3年度には新たな土産の開発をすることのだが、令和元年度は成果が出たのか。

交流商工係長 例えば、長久手ふるさとかるたは、大会を開き、多くの市民が参加するなど大きな効果があったと考える。ほかにも、合戦せんべい、手ぬぐいなどを作った。令和3年度については市外から来訪する方向けの土産を開発していきたいと考えている。

山田(か)会員 観光交流協会への委託事業はあるのか。

たつせがある課長

委託事業はないが、令和元年度好評だったかるた等を使い、いろんなことをやっていただきたい。

歳出 6款1項 商工費<商工振興事業>

田崎会員 なぜ商工会が市民まつりの業務を行うのか。

たつせがある課長

新型コロナウイルス感染症でイベントが軒並み中止になったことを踏まえて、商工会が会員の皆さんや市民の皆さんを元気づけるために、いろいろやりたいという申出があったことがきっかけである。ノウハウもあるので、商工会に行ってもらうことにした。

田崎会員 市民まつりの主催はどこになるのか。

たつせがある課長

市商工会である。

田崎会員 事業実施の可否を決断するのは補助金を支出する市なのか。

たつせがある課長

新型コロナウイルス感染症の拡大状況を見極めながら商工会が判断する。事業を実施しなかった場合は補助金の返還を含めて調整していく。

田崎会員 市民まつりは、市民による実行委員会形式から商工会への補助金による運営に移行するのか。

たつせがある課長

そのとおりである。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<地域振興事業>

富田会員 コミュニティ活動事業費補助金が 240 万円減額となっているが、減額の理由と具体的に何を減らしたか。

課長補佐（地域協働担当）

これまで 1 事業につき上限 50 万円、予算の範囲内であれば何事業でも対象としていたものを各団体 1 事業までとした。地域活性化や地域の課題を解決してもらうために交付していたが、自治会加入数はここ数年右肩下がりであるため、見直すこととした。

富田会員 自治会よりも共生ステーションのほうが住民との関わりが少なく、課題解決が出来ていないと考える。自治会への予算は減額となるのに、まちづくり協議会への交付金は減額されていないのはなぜか。

課長補佐（地域協働担当）

自治会加入率は約 53 パーセントである。2 人に 1 人が自治会に加入していない。小学校区単位のまちづくり協議会で人口減少、高齢化、大災害の 3 つの課題を乗り越えるために、つながりづくりを行っていききたい。

歳出 6 款 1 項 商工費<商工振興事業>

川合会員 市商工会への補助金はどれだけ増額されるのか。

たつせがある課長

500 万円増額となる。

川合会員 新たに市商工会へ市民まつりの事業などを依頼するために増額された補助金を除くと、100 万円しか増額していないのではないか。

たつせがある課長

伴走型小規模型事業者補助金として渡している。特別創業

支援事業として商工会がイベントを実施することを期待している。

川合会員 市の事務を新たに商工会が担うことになり、商工会の負担が増えることになるにも関わらず 100 万円しか増額されておらず、商工会の支援につながらないと思う。商工会側の誰と市は話をしているのか。

たつせがある課長

令和 2 年度当初に商工会長と話をした。

川合会員 商工会から依頼があったということか。

たつせがある課長

市民まっりの開催形態は市としても課題と考えていた。商工会と調整した上でこの形になった。

川合会員 市と商工会が連携できていないと商工会の加入者も減ってしまうと思うが、どのように考えているのか。

たつせがある課長

今後商工会の活動を活性化していけるように市も協力していきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<地域振興事業>

石じま会員 コミュニティ活動事業費補助金を支出している団体はどこか。

課長補佐（地域協働担当）

長湫地区長久手小学校区自治会連合会、西小学校区まちづくり協議会、長湫地区北部自治会連合会、南小学校区自治会連合会、市が洞地区自治会連合会、岩作区会、前熊区、大草区会、北熊区である。

石じま会員 自治会連合会とまちづくり協議会が同じ地区にある地域は、どちらに支出しているのか。

課長補佐（地域協働担当）

まちづくり協議会には別の交付金を支出している。自治会連合会と協議をしながら最終的にはまちづくり協議会へ一本化していきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<国際化事業>

山田(か)会員 国際交流協会補助金を 300 万円増額し、リニモテラス公益施設に職員を配置するとのことだが、何か国語話せる職員なのか。

たつせがある課長

多文化共生プランを実現するために、市から国際交流協会を独立させ、専任職員を雇用することにした。リニモテラス公益施設は外国人の相談窓口として外国語を話せる職員が望ましいと考えるが、配置は検討中である。

山田(か)会員 国際交流協会で稼げる事業は何か考えているのか。

たつせがある課長

補助金で運営していた日本語教室を委託事業として実施したい。企業にも協力を得ながら会費収入の増額についても考えていきたい。

富田会員 市内外に住む外国人のさまざまな困りごと、手続き等のサポートを充実するとのことだが、市外居住者でも対象か。

たつせがある課長

市外居住者には市内に在勤、在学の人もいるため、相談に乗りたい。

富田会員 リニモテラスの4つの柱として掲げている大学連携に関する予算が減額となっているのはなぜか。

たつせがある課長

大学連携は提案事業40万円ほど計上している。市民団体の一つとして大学生にも手上げ方式で参加していただけるように形を変えた。

伊藤会員 リニモテラス公益施設に市国際交流協会の事務所を置くのか。

たつせがある課長

公益施設に事務所機能を置く予定はないが、窓口機能を置きたい意向だと聞いている。

伊藤会員 事務所機能は従来と同じ場所に置くのか。

たつせがある課長

従来と同じ、市役所庁舎内の事務室が現実的ではないかと考えている。

伊藤会員 国際交流協会から事務所の使用料を徴収するのか。

たつせがある課長

徴収しない。

伊藤会員 市観光交流協会はどうなるのか。

たつせがある課長

観光交流協会は、市役所東分庁舎に事務室がある。令和2年度からサポートセンターを古戦場公園内に開設した。リニモテラス公益施設は観光案内所として想定しており、令和3年度に検証しながら考えていきたい。

伊藤会員 古戦場公園内のサポートセンターは使用料を徴収していないのか。

たつせがある課長

徴収している。

伊藤会員 観光交流協会からは使用料を徴収しているのに、国際交流協会からは徴収しないのは線引きが曖昧ではないか。独立するのであれば、同じく国際交流協会からも使用料を徴収すべきではないのか。または、観光交流協会を市の事業として後押しするなら使用料を減免すべきではないか。

たつせがある課長

サポートセンターは暫定利用としており、行政財産目的外使用で申請していただいている。使用料以上に稼いでほしいため、使用料の減免は考えていない。市役所庁舎の使用料は、観光交流協会からも徴収していない。

伊藤会員 使用料の徴収について整理すべきではないのか。

くらし文化部長 サポートセンターのあるところは収益をあげるべき場所なので使用料を徴収することで整理した。事務室の使用料はどちらの団体からも徴収しない。

歳出 2款1項 総務管理費<地域共生ステーション事業>

川合会員 共生ステーションはそれぞれ1,293万円の予算が計上されているが、もっと安くないのか。

課長補佐（地域協働担当）

費用削減に努めて行きたい。

川合会員 市長は市民にやらしてもらえとのことだったが、現実的には共生ステーションの事務を市職員が担っており、会計年度任用職員の給与が支出の多くを占めている状況である。市が職員を雇用しなければ、出来ない業務なのか。

課長補佐（地域協働担当）

地域ごとにさまざまな課題がある。課題をキャッチするアンテナの高さは経験の積み重ねであり、数値上現れてこない。

川合会員 当初、建物は市が建てるが、管理運営は市民にやらしてもら

うためお金はかからないとしていた。実際には、施設が増えるほど管理運営の費用も増えている。住民自治というのであれば管理運営も市民に任せればよいのではないか。

課長補佐（地域協働担当）

会計年度任用職員の給与が支出の多くを占めているため、今後管理運営は市民に任せていきたい。しかし、地域と話し合いをすると管理運営を担うことは難しいとの回答がある。例えば、職員配置を2人から1人に減らして、その分を市民に任せていくことで、徐々に市民に管理運営を渡していきたい。

歳出 2款1項 総務管理費<地域振興事業>

さとう会員 地域共生ステーションの建設とまちづくり協議会の設立はセットだと考える。既に南小校区共生ステーションと北小校区共生ステーションの建物は完成している。両小学校区のまちづくり協議会準備会の費用は計上されていないがどうなっているのか。

課長補佐（地域協働担当）

まちづくり協議会準備会の費用は、まちづくり事業交付金として計上されている910万円に含まれている。

さとう会員 北小校区と南小校区のまちづくり協議会はいつ頃設立されるのか。また、4つの共生ステーションで市民に管理運営を任せるところはあるのか。

課長補佐（地域協働担当）

北小校区は当初令和2年度の設立を目指していたが、コロナ禍のため令和3年度設立を目指して進めている。南小校区では説明会などを実施しているがうまくいっていないため、今後は市民へのアプローチの仕方を変えていき、準備会設立を目指したい。西小校区及び市が洞小校区共生ステーションの管理運営をまちづくり協議会で担うよう打診しているがうまくいっていない。NPOなどの団体の協力も得ながら市民に管理を任せられないか検討していきたい。

会長

他になければ、たつせがある課の質疑及び意見は以上で終了する。

悩みごと相談室

悩みごと相談室長

悩みごと相談室の予算について説明

歳出 2款1項 総務管理費<市民相談事業>

富田会員 専門相談員委託料で法律相談をしているが、どのように行っているか。

悩みごと相談室長

愛知県弁護士会を通じて、相談日に弁護士1人を派遣していただき、市役所の相談室で直接相談を受けている。

石じま会員 法律相談と司法書士相談の件数はどれぐらいだったか。

悩みごと相談室長

令和元年度は法律相談109件、司法書士相談57件、令和2年度は1月末現在で法律相談90件、司法書士相談55件である。

石じま会員 相談件数の傾向はどのようなか。

室長補佐 概ね横ばいである。1日あたり法律相談は6件、司法書士相談は3件の予約制であるため、急激に件数が伸びることはない。

石じま会員 市民からのニーズに答えきれていないのではないか。

室長補佐 直近の予約枠が空いていなくても次回以降の相談を案内しており、ニーズに対応できていると考えている。

ささせ会員 専門性の高い職員を採用して相談事業をしていると思うが、専門性が高くても経験値はそれぞれであり、難しい案件には的確な対応が求められる。この体制はうまく機能していると考えているか。

悩みごと相談室長

令和3年度は予算の組み替えを行い、多機関協働相談支援は福祉課に移る。現状の相談体制からさらに福祉部と連携をとりながら進めていくため問題はないと考えている。

さとう会員 小学校区ごとに配置されている社会福祉協議会所属のCSWと連携はとれているか。

室長補佐 高齢者分野、障害、生活困窮などの部署にあてはまらない分野に関して、必要に応じてケース会議に参加してもらう等CSWと一緒に支援するチームに参加してもらっている。

会長 他になければ、悩みごと相談室の質疑及び意見は以上で終

了する。

安心安全課

安心安全課長 安心安全課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<交通安全事業>

富田会員 令和 2 年度の高齢者安全運転支援装置設置促進事業費補助金の実績はどのようなか。また、令和 3 年度は何件を想定しているのか。

課長補佐（交通防犯担当）

令和 3 年 2 月現在で 51 件である。令和 3 年度は、検知機能付き 60 台分、検知機能なし 40 台分を見込んでいる。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<セーフティステーション防犯事業>

石じま会員 セーフティステーション事業が減額となっている理由は何か。

課長補佐（交通防犯担当）

会計年度任用職員が退職するため、職員数が 5 人から 4 人になるからである。

石じま会員 1 人減ることでパトロールなどの運用は変わるのか。

課長補佐（交通防犯担当）

青色回転灯付き防犯パトロールカーによる防犯パトロールは原則として 2 人乗車であるため、変更はない。現在午前中にセーフティステーションを開所している曜日があったが、1 人減るため午前中は開所しない。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<避難所環境整備事業>

山田(け)会員 新たに事業化されているが、どのような整備を行うのか。

防災担当課長 新型コロナウイルス感染症に対応した資機材を計画的に購入していくために新たな事業として予算計上した。テント、目隠し用パーテーション、ラップ式トイレなど事業費が大きくなるため複数年かけて整備していく。

山田(け)会員 ワンタッチテントなどが本市でも導入されつつあるが、避難所ごとの割り当ては決まっているか。

防災担当課長 令和 2 年度は 100 購入しており、令和 3 年度も同様である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防災事業>

山田(け)会員 河川カメラシステムの映像が見れるアプリは何か。

防災担当課長 ひまわりネットワークのアプリである。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<交通安全事業>

田崎会員 自転車乗車用ヘルメット着用促進事業費補助金は、どのように申請することを想定しているか。

課長補佐（交通防犯担当）

市で受付して市が補助金を支出するものである。

田崎会員 郵送やオンラインでの申請は検討しているか。

課長補佐（交通防犯担当）

郵送による申請は検討しているが、オンライン申請は検討していない。

田崎会員 150 万円の予算計上が 3 年間続くのか。

課長補佐（交通防犯担当）

1 年目の実績をみながら検討したい。

ささせ会員 ヘルメットの購入は市内店舗でなくてもよいのか。

課長補佐（交通防犯担当）

S G マークが付いているヘルメットで領収書があればインターネットでの購入も対象となる。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<巡回バス運行事業>

さとう会員 令和 3 年度当初に実施予定だった 65 歳以上の N ーバス運賃有料化は見送られたが、今後どのように進めていくのか。

安心安全課長 令和 3 年度に、どう進めていくのか検討したい。

会長 他になければ、安心安全課の質疑及び意見は以上で終了する。

環境課

環境課長 環境課の予算について説明

歳出 4 款 2 項 清掃費<ごみ啓発事業>

ささせ会員 令和 2 年度末で資源回収奨励金の制度は廃止し、新たに資源回収拠点管理委託を開始するとのことだが、どのようなか。

環境課長 小学校区におおむね 1 か所の回収拠点を設置し、まちづくり協議会、自治会、区会などに管理運営してもらおう形にしていきたい。回収拠点の場所は地域で選んでもらう。

ささせ会員 どのように募集するのか。

環境課長 まずは区長会で依頼したい。

- 石じま会員 令和3年1月に協力団体に廃止予定を通知したとのことだが、その後、市に対して意見はきているか。
- 環境課長 電話による問合せが二、三件あった。
- 石じま会員 廃止しても影響はないと考えているのか。
- 環境課長 古紙の行政回収がない時代に資源回収を支援するために始まった制度である。その後、行政回収が始まり、自宅前に置いておけば古紙業者が収集するなど行政回収よりも手軽になってきた。しかし、資源を大切にすることを続けていくために拠点管理は直営ではなく、あえて市民に委託することにした。
- 石じま会員 資源回収奨励金を貴重な財源にしている任意団体もあるが、どのように考えているか。
- 環境課長 奨励金はなくなるが、子ども会による資源回収は今後も継続してほしい。
- 川合会員 拠点に誰が資源を持って行くのか。
- 環境課長 地域で場所を選び、拠点の運営もお願いしたい。回収に適した場所は公園や共生ステーションなどの公共の場になると思うが、地域で考えてもらいたい。市で拠点に立つ方などは特に決めていないため、自治会の方や資源回収奨励金を受けていた団体の方などに立っていただくこともありえる。
- 川合会員 52万8,000円が計上されているが、1校区あたりいくらを想定しているか。
- 環境課長 4校区で、それぞれ月額1万円を想定している。長久手小学校区はながくてエコハウス、市が洞小学校区はエコハウスの出張所で対応するが、担える方がいればお願いしていきたい。
- 川合会員 この金額で誰が引き受けてくれるのか、子ども会などの団体で担えなくなったのであれば、古紙回収業者に任せるという選択肢もあったはずである。こんな中途半端なことはやめないか。
- 環境課長 この金額設定が正しいかどうかはわからないが、地域で担っていける体制をとっていきたい。市民が苦勞することは承知の上で事業を実施したい。
- 石じま会員 子ども会など資源を回収する担い手が少なくなってきたという現状があるから、やり方を変えるのか。

環境課長 現在回収拠点として、ながくてエコハウス、出張エコハウスの2か所がある。こういった回収拠点を増やしていきたいという考え方から生まれたものである。

石じま会員 令和元年度は、どのぐらいの奨励金を支出したのか。
ごみ減量推進係長

令和元年度決算では、34団体231万3,400円だった。

歳出 4款1項 保健衛生費<環境衛生事業>

さとう会員 火葬補助金を令和3年4月から廃止することにした理由は何か。

環境課長 県内で火葬補助金を出しているのは本市のみであるため、市民に対して補助を実施するという情勢ではなくなった。

歳出 4款2項 清掃費<一部事務組合負担金>

さとう会員 尾張旭市長久手市衛生組合負担金が約1,800万円増額の約7,658万円となっているのはなぜか。

環境課長 負担金には経常経費負担金、建設経費負担金、解散事務負担金がある。建設経費負担金は、ここ数年ゼロ円である。経常経費負担金は昭和苑施設修繕費、解散事務負担金は土壌調査約2,250万円により負担金が値上がりしている。

歳出 4款1項 保健衛生費<環境衛生事業>

山田(か)会員 飼い主のいない猫避妊等手術費補助金が50万円計上されているが、飼い主のいない猫は減っているのか。

環境課長 減っているかはわからない。ボランティアなどの活動により処置はしてきている。

川合会員 将来的に火葬件数は増えてくると思うが、火葬の受け入れを瀬戸市から断られたらどうするのか。

環境課長 近隣市町では、尾張旭市、長久手市、日進市、豊明市、東郷町に火葬場がない。今後については、事務担当者での協議はしているが、具体的には決まっていない。

会長 他になければ、環境課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午後4時18分休憩>

<午後4時30分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

生涯学習課

生涯学習課長 生涯学習課の予算について説明

歳出 9 款 5 項 保健体育費<杵ヶ池公園管理事業>

石じま会員 テニスコート改修工事設計委託が 550 万円と高額だが、何を行うか。

生涯学習課長 菖蒲池テニスコートは老朽化によりクラックが入ったり、塗装が剥がれたりしているので、改修を検討している。改修工事の設計にあたっては、コートハードコートのままにするかオムニコートにするかの検討を行い、テニスコートの舗装を打ち直すための設計を予定している。

山田(か)会員 杵ヶ池体育館長寿命化工事は、スポーツ振興くじ助成の対象だと思うが、申請しないのか。

生涯学習課長 テニスコート改修工事は助成の対象となるため、工事費については申請したいと考えている。杵ヶ池体育館長寿命化工事で行うキュービクルの交換は助成の対象外のため、市の予算で工事を行う。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<文化・文化財事業>

さとう会員 令和 3 年度は古民家事業の予算が全く計上されていないが、どうなっているか。

課長補佐（生涯学習担当）

現在専門家の意見を聞きながら、事業の在り方、進め方について再検討している。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<成人式事業>

山田(け)会員 令和 2 年度の成人式は中止となったが、新成人が集まれる場を開くための予算は計上されているのか。

生涯学習課長 成人式実行委員会のメンバーから、式典を開催するのではなく、楽しく集うことができる形で実施したいとの意向があったので、市として、そういった場を提供したいと考えている。なお、市としては式典を開催しないため、予算計上はしていない。催しの内容については、新型コロナウイルス感染症の拡大状況を勘案しながら、実行委員会の意見を聞きながら話し合いの中で決めていきたい。

歳出 9 款 5 項 保健体育費<体育館管理事業>

ささせ会員 東京 2020 パラリンピック事業として消耗品費が計上され

ているが、何を購入するのか。

生涯学習課長 全国の障がいのある方に協力してもらい集めた火を使って、パラリンピックの会場で一斉に点火したいとの要請を国から受けている。火を東京まで運ぶためのランタン、オイル、火起こしの機械などの購入を考えている。

歳出 9 款 5 項 保健体育費<杵ヶ池公園管理事業>

田崎会員 令和 2 年度予算審査時に「令和 2 年度予算に盛り込むと答弁していたトイレとシャワーの改修費は、安全を優先して早急に対応が必要な外壁タイル工事を行うため、計上していない。」旨の答弁だった。令和 3 年度予算には盛り込まれているのか。

生涯学習課長 令和 3 年度予算でトイレとシャワーの改修に係る設計等を行う予定はない。関連する配管工事に多額の費用が必要となり、改修時期の目処が立っていない。

田崎会員 令和元年度予算審査時の答弁では、「令和 2 年度予算に盛り込む」との答弁であったが、なぜ盛り込まれていないのか。

生涯学習課長 令和 2 年度予算審査時では、アリーナや床の工事とあわせてトイレとシャワーの改修を実施していくことも検討したが、多額の費用がかかるため令和 3 年度予算に計上できなかった。今後まとめて実施していきたい。

田崎会員 行政改革の重要課題事業で杵ヶ池体育館の指定管理を進めていくことを掲げているが、施設をきれいにしないと指定管理を導入できないとしている。いつまでに指定管理を導入していくのか。

くらし文化部次長（安心安全、環境、生涯学習担当）

今後も改修工事が予定されており、利用制限がかからないようにしてから指定管理を導入していきたいと考えている。周辺市町の状況や財政状況を踏まえながら進めていきたい。

田崎会員 指定管理を導入するにあたり整備しなければならないものは何があるのか。

生涯学習課長 施設の利用制限がかかるものとして、アリーナの屋根、トイレ、シャワー室、柔剣道場、排煙装置等である。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<生涯学習推進事業>

田崎会員 土曜学習事業委託が計上されていないが、令和 3 年度はどうなるのか。

生涯学習課長 財源としていた国の補助の要件が変わり、補助を受けられなくなるため、事業を廃止することとした。

歳出 9款4項 社会教育費<生涯学習推進事業>

田崎会員 古戦場公園再整備事業の樹木伐採工事で何本伐採する予定か。また、国庫補助金がどれだけ出るか。樹木伐採は、市が基本理念と掲げている「つながり・あんしん・みどり」の「みどりの政策方針」と相反することになるのではないか。

課長補佐（生涯学習担当）

高木 54 本、中低木 3 本の計 57 本の伐採を予定している。工事費の 2 分の 1 以内の国庫補助金を受ける予定である。

生涯学習課長 令和 3 年度に予定している樹木伐採は、史跡長久手古戦場活用計画などに基づき、倒木の恐れがある枯れた木を中心に伐採するものであり、必要なものである。

歳出 9款5項 保健体育費<地域社会体育事業>

さとう会員 行政改革の重要課題事業（第 1 弾）に学校プール開放事業の見直しを掲げているが、予算計上がされていない。行政改革の一環として廃止することにしたのか。

生涯学習課長 委託料が 400 万円を超えており、市の負担を軽減することが難しい。また、更衣室の密集密閉が避けられず新型コロナウイルス感染症対策が難しいため、廃止とする。

さとう会員 行政改革の重要課題事業（第 1 弾）にマラソン大会事業の見直しを掲げていたが、令和 2 年度と同額が計上されている。有料化についてどのような結論を出したのか。

生涯学習課長 大会を運営するスポーツ推進委員と有料化の議論もしているが、結論は出ていない。

歳出 9款5項 保健体育費<スポーツの杜管理事業>

田崎会員 スポーツの杜不動産鑑定評価業務委託により、市の財政状況では耐えられない鑑定額が出た場合にはどうするのか。

生涯学習課長 今まで不動産鑑定評価をしたことがないため、結果をみて土地を取得するのか判断したい。

歳出 9款4項 社会教育費<公民館事業>

さとう会員 新型コロナウイルスワクチン接種会場となり公民館として使えなくなるが、予算計上されている公民館等管理委託や公民館講座講師料はどうなるのか。

生涯学習課長 公民館講座講師料については、公民館で講座をできない時

は、文化の家などの他の施設で開催できないか講師と相談していきたい。公民館管理委託については、ワクチン接種会場となり、公民館が閉館している間は、管理委託する必要がなくなる。

会長 他になければ、生涯学習課の質疑及び意見は以上で終了する。

文化の家

文化の家事務局長

文化の家の予算について説明

歳出 9款4項 社会教育費<文化の家企画事業>

さとう会員 広報ながくてには、文化の家の記事は掲載されていないが、広報ながくて同時配布委託が計上されているのはなぜか。

局長補佐 広報ながくてに掲載しなくなった代わりに令和2年度から年2回、半期分の事業をまとめたチラシを広報ながくてと同時に全戸配布している。

さとう会員 アートスクール事業は例年どおり実施できるのか。

局長補佐 令和2年度は一部オンライン開催した。どのように進めていくのか新型コロナウイルス感染症の状況をみながら考えていきたい。

歳出 9款4項 社会教育費<文化の家事業>

ささせ会員 建物内抗菌コーティング業務委託では、どこの部分をコーティングする予定なのか。

文化の家事務局長

主にホール内の客席のコーティングを考えているが、予算の範囲内でパブリックスペースも実施していきたい。

ささせ会員 抗菌コーティングの液剤はワクチン接種会場等と同じ液剤を使用するのか。

文化の家事務局長

光触媒を用いた抗菌コーティングを考えているが、名古屋市などの例を参考にしながら考えたい。

田崎会員 令和3年度は市制施行10周年を迎えるが、著名人を文化の家と呼ぶことは考えているか。

文化の家事務局長

考えていない。

富田会員 抗菌コーティングは、ワクチン接種会場等と一括で施工することで費用を安価にするなどの検討をしたか。

文化の家事務局長

他の施設とあわせて施工していくことは考えていない。

財政課長 文化の家では、客席の消毒が職員の負担になっていると夏頃に財政課に相談があり、当初予算で対応すべく予算計上した。令和3年度当初からすぐに接種会場となる公民館等は緊急性があり、今定例会初日に補正予算を別に議決していただくことにした。

山田(け)会員 ワクチン接種会場のコーティングとは違うものを使用するのか。

財政課長 調べて後ほど回答する。(回答は48ページ)

会長 他になれば、文化の家の質疑及び意見は以上で終了する。

会計課

会計課長 会計課の予算について説明

会長 ないようなので、会計課の質疑及び意見は以上で終了する。

監査委員事務局

監査委員事務局長 監査委員事務局の予算について説明

会長 ないようなので、監査委員事務局の質疑及び意見は以上で終了する。

議事課

議事課長 議事課の予算について説明

会長 ないようなので、議事課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 財政課長より発言したい旨、申し出があったので発言を許可する。

財政課長 文化の家の抗菌コーティングは、ワクチン接種会場の液剤とは別のものを検討している。

会長 他になければ、議案第 1 号の質疑及び意見は以上で終了する。
山田(か)会員 暫時休憩を求める。
会長 この際、暫時休憩。

<午後 5 時 46 分休憩>

<午後 5 時 47 分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

議案第 3 号 令和 3 年度長久手市土地取得特別会計予算

財政課長 議案第 3 号について説明

歳出 1 款 1 項 土地取得費<土地取得事業>

さとう会員 公共用地先行取得費と補償金が計上されているが、先行取得する予定があるのか。

財政課長 あらかじめ決まっているものはない。例えば、狭あい道路拡幅のための用地交渉を進めているので、これらの先行取得が想定される。

会長 他になければ、議案第 3 号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 会長報告は会長と副会長への一任を確認。

会長 閉会宣言

午後 5 時 51 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和 3 年 2 月 24 日

予算決算委員会

総務くらし建設分科会長 さとうゆみ