

予 算 決 算 委 員 会 教 育 福 祉 分 科 会 会 議 録

開 会 日	令和5年2月28日（火）午前10時40分～午後5時00分		
閉 会 日	令和5年3月1日（水）午前9時30分～午前11時47分		
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室		
出席委員	会 長	岡崎つよし	
	副会長	富田えいじ	
	会 員	青山直道	加藤和男 木村さゆり
		さとうゆみ	田崎あきひさ わたなべさつ子
欠席委員	な し		
会議事件 のため出席した者 の職氏名	総務部長	加藤英之	
	次長（行政、財政担当）	福岡隆也	
	財政課長	井上隆雄	
	課長補佐	浅井紳一郎	
	収納課長	河瀬浩司	
	福祉部長	川本満男	
	次長（福祉、長寿担当）兼福祉課長	近藤かおり	
	次長（保険医療、健康推進担当）	中野智夫	
	福祉課障がい福祉係長	長谷川礼菜	
	主任	有我 泰	
	長寿課長	水野真樹	
	課長補佐（介護保険担当）	遠藤健一	
	課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）	兼地域支援係長 森 延光	
	いきいき長寿係長	富田昌樹	
	保険医療課長	林 元美	
	国保年金係長	浜田のぞみ	
	医療係長	武田憲明	
	健康推進課長	遠藤佳子	
	課長補佐	諸戸洋子	
	課長補佐（ワクチン接種担当）	児玉 剛	
	健康増進係長	今村知美	
	母子保健係長	與語奈緒子	

	<p>子ども部長 山端剛史 次長兼子ども未来課長 飯島 淳 課長補佐（保育担当）兼保育係長 水野真紀子 課長補佐（児童、施設担当）兼児童係長 柴田浩善 施設係長 岩崎大輔 子ども家庭課長 出口史朗 課長補佐（家庭担当）兼家庭係長 鈴木晶子 課長補佐（療育支援担当）兼療育支援係長 小田 豊 教育部長 浦川 正 次長 川本保則 教育総務課長 貝沼圭子 課長補佐兼施設係長 大橋勝芳 庶務教育係長 宇井正幸 指導主事 山本武史 給食センター所長 加藤 哲 所長補佐兼給食係長 池田泰久 中央図書館長 二之部香奈子 図書係長 水野香織</p> <p style="text-align: right;">計 40 人</p>
職務のため出席した者の職氏名	<p>予算決算委員会委員長 ささせ順子 議会事務局長 横地賢一 主任 佐藤有美</p>
会議録	別紙のとおり

別紙

会長 開会宣言

議案審査

議案第 11 号 令和 4 年度長久手市介護保険特別会計補正予算（第 3 号）

長寿課長 議案第 11 号について説明

歳出 3 款 2 項 任意事業

さとう会員 食の自立支援事業について、利用者数が当初の想定より下回ったとのことだが、想定数と実際の配食数はそれぞれ何食か。

長寿課長 例年 4 万 6,000 食くらいだが、令和 4 年度の見込みは、4 万 3,000 食程度である。

さとう会員 当初の想定より下回った理由は何か。

長寿課長 継続的な利用者の中で、回数を減らした人、自分や家族の支援で食事を準備できるようになった人、施設に入ったことで利用する必要がなくなった人など、さまざまな理由から取りやめる人がいた。

歳出 2 款 5 項 特定入所者介護サービス事業

さとう会員 負担限度額の見直しによって影響を受けた人は何人か。

課長補佐（介護保険担当）

対象者数が 149 人から 142 人になり、見直し前と比べて 7 人減少した。ただし単価の減額もあったため、対象者の中にも、状況によって給付額が減額となった人もいる。

質疑及び意見を終了

議案第 4 号 令和 5 年度長久手市介護保険特別会計予算

長寿課長 議案第 4 号について説明

歳出 3 款 2 項 任意事業

田崎会員 食の自立支援事業について、令和 5 年度は宅配業者数に変更があるのか。

長寿課長 1 事業者が取りやめとなり、4 事業者の予定である。

田崎会員 取りやめとなる事業者の事業者名と取りやめ理由はどのようか。

いきいき長寿係長 長久手屋「日替御膳」を扱う有限会社News Agent Hosokawaである。取りやめとなる理由については、宅配数や採算性など、事業者側の経営上の事情と聞いている。

田崎会員 年度途中の参加は可能か。

いきいき長寿係長 可能である。

田崎会員 令和5年度も継続となる4事業者は、それぞれ別法人か。

いきいき長寿係長 別法人である。

田崎会員 同じ事業者が長年継続的に実施している状況をどのように考えるか。

いきいき長寿係長 令和5年度も継続となる4事業者のうち、有限会社ハートフルハウスと株式会社エムツーコンティニュー（宅配クック123）はかなり前から委託しているが、株式会社クリップコーポレーション（さくら配食サービス）と株式会社シルバークライフまごころ弁当日進店は令和4年度以降に委託を開始した事業者である。

事業者が増えると利用者の選択肢が増え、また、特別食が対応可能な事業者が増えることは担当課としても非常にありがたい。今後も事業者が増えるように努めていきたい。

田崎会員 「食」の自立支援事業訪問調査委託の内容はどのようなか。

長寿課長 新規の申請があった際に、申請者宅を訪問し、生活状況などの聞き取り調査を行うものである。現在は、長久手市社会福祉協議会地域包括支援センターと愛知たいようの杜地域包括支援センターの2か所に委託をしている。

田崎会員 総価契約か、単価契約かどちらか。また、訪問調査をする際に、委託先である2か所の地域包括支援センターをどのように振り分けているのか。

いきいき長寿係長 単価契約である。令和4年度は、1件あたり税込み2,750円であった。地域包括支援センターにはそれぞれ管轄する地区があるため、訪問調査をする地域包括センターは申請者の居住地によって決まってくる。

わたなべ会員 行方不明高齢者保護ネットワークシステム使用料について、どのようなシステムか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

安心安全課が実施している安心メールの高齢者の部分であ

る。

わたなべ会員 利用者は何人いるのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

安心メールの登録者数は、令和5年1月末時点で1万2,603人である。そのうち行方不明になる可能性があるということで、家族が事前に長寿課で登録している人数が67人である。

歳出 3款1項 一般介護予防事業

さとう会員 地域いきいきライフ推進事業の地域リハビリテーション活動支援事業委託について、利用者が固定化し、新規で利用しづらい状況があったが、解消されたのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

未だ固定化している状況である。家族で対応できるようになった人やデイサービスに移行する人など、利用を中止する人もいるが、現状としては、ほぼ定員全員が利用している。

リハビリなので、卒業できるような制度設計に変えていきたい。令和5年度中に試行したいと考えている。

歳出 3款2項 包括的支援事業

さとう会員 高齢者支援ネットワーク事業の在宅医療・介護連携支援センター業務委託について、対応件数はどれくらいあるのか。また、連携の具体的な内容はどのようなか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

相談件数としては、令和2年度及び令和3年度は180件弱で、令和4年度は令和5年1月末時点で200件弱である。

内容としては、例えば、がん末期の入院患者が退院すると、通院できる人はかかりつけの医療機関等に通院することになるが、通院できず、訪問診療が必要な人もいる。そういった場合に、やまびこ長久手に連絡すれば、医療の関係はやまびこ長久手が地域の医療機関と連携して訪問診療の橋渡しをすると聞いている。

田崎会員 認知症理解普及啓発事業について、予算額が前年同額となっているが、令和4年度と同じ内容なのか、新しい取組があるのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

長久手市でも認知症の人は増えているが、認知症に対する理解はあまり進んでいない。地道な活動ではあるが、認知症

に対する正しい理解の普及を継続していく必要がある。また、認知症の人を地域で見守っていく体制を国が進めており、本市においても1か所、ある地域でそういった取組を実施している。今後他の地域にも広げていきたいと考えている。

田崎会員 認知症カフェは委託内容に含まれているのか。また、認知症カフェの1回あたりの単価はいくらか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

認知症の相談対応ということで、委託内容に含まれているが、相談員が定例的に開催される認知症カフェに出席し、認知症家族の相談対応に当たっている。認知症カフェの1回あたりの単価は決まっていない。

田崎会員 委託先はどこか。また、複数の事業所に委託している場合、委託費の内訳はどのようなか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

長久手市社会福祉協議会地域包括支援センターと愛知たいようの杜地域包括支援センターの2者に委託している。委託費の内訳については、長久手市社会福祉協議会地域包括支援センターが623万5,000円、愛知たいようの杜地域包括支援センターが235万円である。社会福祉協議会は、認知症相談以外にも認知症サポーター養成講座やアルツハイマー月間の普及啓発、チームオレンジという地域での見守り支援などを行っており、認知症施策全体を市と協議するコーディネーター役も担っているため、愛知たいようの杜地域包括支援センターより高くなっている。

田崎会員 認知症カフェは、毎月、三、四か所ぐらいで定期的で開催されているが、先ほどの答弁では、カフェの運営費については市から支払っていないと聞き取れた。利用者の参加費用のみで賄っているということか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

カフェの運営に対しては、市は委託料を支払っていない。

歳出 2款1項 居宅介護サービス事業

木村会員 国が進める地域包括ケアシステムでは、2025年を目標として、高齢者を施設ではなく在宅で看ていこうという動きがあるが、長久手市もその目標に向かって進んでいるのか。

福祉部長 市として、国の動きには敏感に反応しているが、介護保険

を使う場合には、ケアマネジャーや福祉事業者の介入も必要となることから、在宅で看取りができるような仕組みについては、福祉事業所等と連携を取りながら、国の方針に従って進めていきたい。現状としてなかなか思うようにいかない部分もあるが、そのような方向で考えている。

さとう会員 国の方針は、訪問介護やデイサービス、移動支援のサービスを住民主体で行うこととしており、愛知県下でも住民主体の組織を作り上げている自治体があるが、長久手市の状況はどのようなか。

課長補佐（介護保険担当）

いわゆる総合事業のA型B型C型D型と言われるもので、本市では、まずはA型を進めようとしている。

住民主体型の支援についても進めたいと考えているが、母体となる組織の調整もあり、今のところまだ見通しが立っていない状況である。

歳出 3款1項 一般介護予防事業

加藤会員 ワンコインサービス事業の利用状況はどのようなか。
長寿課長 令和4年12月末時点での支援件数は、1,733件である。
加藤会員 支援者は何人いるのか。
長寿課長 令和4年12月末時点で130人が登録している。
加藤会員 市ホームページを見ると、現在、事業所を公募しているようだが、事業所を増やす予定なのか。

課長補佐（いきいき長寿、地域支援担当）

今のところ事業所を増やす考えはない。

加藤会員 契約期間の関係で公募しているのか。
長寿課長 ワンコインサービス事業運営業務委託は単年度契約であるため、令和5年度に1年間契約する事業者を1者公募した。プロポーザルで審査した結果、特定非営利活動法人つづらに決定した。

質疑及び意見を終了

議案第10号 令和4年度長久手市国民健康保険特別会計補正予算（第2号）

保険医療課長 議案第10号について説明

歳出 5 款 1 項 保健衛生普及事業

さとう会員 重症化予防事業について、参加者数が当初の見込みを下回ったとのことだが、想定人数と実際の参加者数はそれぞれ何人か。また、事業の具体的な内容はどのようなか。

保険医療課長 参加者数については、当初 20 人を見込んでいたが、実際は 11 人であった。

国保年金係長 事業の内容としては、糖尿病の重症化や腎臓機能の悪化が懸念される人を対象に、かかりつけ医、専門医、市が委託している管理栄養士及び薬剤師と連携して指導にあたるものである。薬の飲み方や運動、食事内容などを細かく指導し、概ね 3 か月でプログラムは終了となる。

歳出 5 款 2 項 特定健康診査事業

さとう会員 単独の眼底検査の受診者数が当初の見込みを下回ったとのことだが、特定健康診査の受診者で、眼底検査のみ眼科の病院で別に受診する人が少ないという状況が続いている中、一緒に受けられる体制をつくることは難しいのか。また、眼底検査の結果で異常がある人は何人くらいいて、現在、異常を見逃しているかもしれない人が多い状況をどのように考えているか。

国保年金係長 集団健診では同時に受診することができるため、集団健診の受診者については、ほぼ全員が受けている。

眼底検査はもともと詳細項目という位置付けで、他の検査項目に異常があり、医師が受診した方がいいと判断した場合に受けられるものであって、それ以外の方は、追加項目として市のサービスで受けている状況である。

また、異常がある人の詳細な人数については把握していない。集団健診の受診者について異常がある場合は、市から再検査の勧奨を行っているが、その人数は思ったよりも多い印象である。ただしそれはスクリーニングであり、精密検査をして異常がない人がほとんどである。個別検診については、かかりつけの内科で受診している人が多く、眼底検査が必要な場合は、かかりつけ医の方から勧奨していただいていると認識している。

質疑及び意見を終了

議案第 2 号 令和 5 年度長久手市国民健康保険特別会計予算

保険医療課長 議案第 2 号について説明

歳入 5 款 1 項 他会計繰入金

さとう会員 その他一般会計繰入金の内訳はどのようなか。

国保年金係長 福祉医療制度の波及分として約 1,730 万円、条例減免による
税収の減少分の補填として約 1,400 万円、保健事業費分として約 3,800 万円を見込んでいる。

質疑及び意見を終了

議案第 12 号 令和 4 年度長久手市後期高齢者医療特別会計補正予算（第 2 号）

保険医療課長 議案第 12 号について説明

会長 ないようなので、議案第 12 号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第 5 号 令和 5 年度長久手市後期高齢者医療特別会計予算

保険医療課長 議案第 5 号について説明

歳入 1 款 1 項 後期高齢者医療保険料

さとう会員 令和 4 年度と比べて約 7 パーセント増加しているが、近年の被保険者数の推移はどのようなか。

保険医療課長 毎年約 200 人が年齢到達により加入していたが、団塊の世代が加入していることで、被保険者数は令和 4 年 4 月末時点で 5,193 人、令和 5 年 1 月末時点で 5,433 人と増加している。すでに例年より多い約 250 人が年齢到達により加入している。

歳出 1 款 3 項 保健事業

さとう会員 保健事業と介護予防の一体的事業について、事業内容はどのようなか。また、令和 4 年度と比べて予算が増額となった理由は何か。

医療係長 国民健康保険の重症化予防事業と合わせて、ハイリスク者へのアプローチを行う事業である。検診の未受診者や医療機関にかかっていない人、介護保険を使っていない人に対して、市が雇用する栄養士が相談にあたっており、今回、栄養士の人数を増やすために予算を増額する。こちらは愛知県後期高

齢者医療広域連合からの受託事業となるため、委託費を受けて実施している。

質疑及び意見を終了

議案第9号 令和4年度長久手市一般会計補正予算（第12号）＜教育福祉分科会送付分＞

会長 議案第9号について質疑及び意見はあるか。

歳出 3款2項 色金保育園運営事業

さとう会員 寄附金10万円を活用し、何をどのような目的で購入するのか。

子ども未来課長 複数の児童が遊べる室内用の玩具を購入する予定である。具体的には、室内に山のようなものを置き、児童がバランスをとりながら渡って遊べる玩具を考えている。

歳入 14款2項 国庫補助金

さとう会員 教育振興費補助金の子育てのための施設等利用給付費交付金について、減額の内容はどのようなか。

子ども未来課長 子育てのための施設等利用給付費交付金は、私立幼稚園に通う保護者への給付費に対する交付金である。令和3年度に見込値で申請した交付金を、令和4年度に実績で精算し、返還することとなった。

歳入 15款2項 県補助金

田崎会員 教育費補助金の子育てのための施設等利用給付費交付金について、減額の内容はどのようなか。

財政課長 先ほど回答した教育振興費補助金の子育てのための施設等利用給付費交付金が国庫の返還分で、こちらは県費の返還分である。補助率は国が2分の1、県が4分の1であるため、返還額も国庫の返還額の約半分となっている。

質疑及び意見を終了

議案第1号 令和5年度長久手市一般会計予算＜教育福祉分科会送付分＞

福祉課

福祉課長 福祉課の予算について説明

歳出 3 款 1 項 障がい者自立支援事業

木村会員 地域生活支援事業について、地域活動支援センター事業の内容はどのようなか。

障がい福祉係長 地域活動支援センターは、地域で暮らす障がいのある人が、創作的活動やレクリエーション活動などを行う施設である。本市では、精神保健福祉士を配置し、専門的な支援や社会との交流の促進を図る事業を行う。

木村会員 委託料 1,000 万円の内訳はどのようなか。

障がい福祉係長 国の実施要領の人員配置基準に沿った人件費を計上している。

木村会員 人件費のみか。

障がい福祉係長 4 人分の人件費のみである。

さとう会員 事業の実施場所はどこか。

福祉課長 相談支援事業を行う福祉事業所に併設する予定である。これから委託をするため、具体的な場所は回答できないが、想定では 1 日に 20 人以上が通所するため、一定のスペースを確保していただく必要がある。

歳出 3 款 1 項 社会福祉事業

わたなべ会員 社会福祉事務事業の行旅死亡人取扱費用とは何か。

福祉課長 市内で亡くなった身元不明者の対応をする費用である。最近はあまり使われていないが、最低限の費用を見込んでいます。

歳出 3 款 1 項 地域福祉推進事業

わたなべ会員 ながくて地域スマイルポイント事業について、令和 4 年度と同額だが、変化はないのか。

福祉課長 還元品の上限を 400 万円としており、それ以外の委託料や消耗品費等においては大きな変更がないため、毎年、当初予算としては、同額を計上している。

歳出 3 款 1 項 障がい者自立支援事業

さとう会員 令和 4 年度と比べて日中活動系訓練等給付費が大幅に減少し、逆に、日中活動系介護給付費が増加しているが、理由は何か。

障がい福祉係長 日中活動系訓練等給付費の減少理由は、福祉的就労から一般就労に移行するための訓練を行うサービスの利用者が減少していることが考えられる。日中活動系介護給付費の増加理由については、単価の高い事業所の報酬を加味しているため

と考える。

歳出 3 款 1 項 社会福祉事業

わたなべ会員 障がい者災害時支援事業について、要支援者台帳システム導入委託では、どのようなシステムを導入するのか。

障がい福祉係長 高齢者や障がい者など、災害時に自力で避難することが難しい人の情報を管理するシステムである。

わたなべ会員 このシステムはどこで管理されるのか。

障がい福祉係長 福祉課及び長寿課の予定である。

歳出 3 款 1 項 地域福祉推進事業

さとう会員 ながくて地域スマイルポイント事業について、令和4年度から18歳未満の人も新たに対象となったが、事業の参加者数は増加しているのか。

福祉課長 18歳未満の登録者もあり、増加している。令和5年1月末時点で、登録者数759人のうち18歳未満は38人である。ポイントの還元者数については、420人のうち18歳未満は2人である。

田崎会員 ながくて地域スマイルポイント事業業務委託の委託先はどこか。

福祉課長 長久手市社会福祉協議会である。

田崎会員 ながくて地域スマイルポイント事業実施要綱を見ると、概ね1時間の活動につき1ポイントが付与され、1日の上限は2ポイントと書かれている。委託業者はそれを目視で確認しているのか。付与されたポイントのチェック体制はどのようなか。

福祉課長 市が行う事業では、担当課が責任を持ってスタンプを押し、市民活動の中でポイントを付与する場合は、責任者にシールを交付し、報告時に報告書と併せてシールの清算をすることで確認をしている。還元品を交換する際は、スタンプまたはシールの数を数えて交換するという体制をとっており、社会福祉協議会で交換した場合の記録も市で把握している。

田崎会員 地域スマイルポイント還元品400万円の積算根拠はどのようなか。

福祉課長 今まで400万円に達したことはなく、今はコロナ禍ということもあり、大体300万円弱のところまで推移している。18歳未満が増加しても、400万円は超えない見込みである。また、

還元品の交換時期は予測がつかないことから、少し多めに計上している。

田崎会員 上限の50ポイント以上貯めている人はどれくらいいるのか。また、50ポイント以上貯めた場合、1万円分以上交換することはできないのか。

福祉課長 スマイルポイントは、1人あたり50ポイントを上限とし、1万円までである。小学生の登下校の見守りなど、毎日のように活動されている人は年度の早い段階で50ポイントに達している。ポイントの交換はできないが、スタンプを押すことはできるので、それを励みに活動しているという声をいただいている。

田崎会員 50ポイント以上で1万円相当額という上限を拡大する考えはないか。

福祉課長 事業がボランティアという形をとっているため、費用弁償の範囲ということで、この金額を設定している。

田崎会員 還元品の在庫を多く抱え、執行も300万円に足りない状況で、前年同額というのは過大に見積もっていないか。在庫の管理方法、特に在庫のはき出し方についてはどのようなか。

福祉課長 還元品の在庫管理について内部で検討し、在庫は過去の実績のひと月の最大金額を上限に保有することとし、市役所では35万円、社会福祉協議会では10万円をめどとし、交換で減少した分を補充する。不足する場合は、市役所と社会福祉協議会の間で在庫の受渡しを行うこととしている。

還元品400万円の積算については、400人が50ポイント交換した場合を想定している。今のところ、50ポイントに到達しないうちに交換される人が多いが、コロナ禍が収まり、活動が増えることを見込んで400万円とした。

加藤会員 民生委員児童委員事業について、民生委員児童委員費用弁償費及び民生委員児童委員協議会補助金とは何か。

福祉課長 民生委員児童委員は、基本的にはボランティアの活動である。民生委員児童委員費用弁償費は、電話代やガソリン代などの日常活動に要する費用の弁償費として支払うものである。

民生委員児童委員協議会補助金は、民生委員児童委員が部会ごとに行う研修会や地域の施設見学等の活動に対する補助金である。

加藤会員 更生保護事業について、保護司会等補助金とは何か。
福祉課長 保護司も同じくボランティアが主となって活動している。
近隣市町の保護司会等との行事や研修会、地域での活動に対
する補助金である。
会長 他になければ、福祉課の質疑及び意見は以上で終了する。

長寿課

長寿課長 長寿課の予算について説明

歳出 3款1項 高齢者福祉事業

木村会員 敬老事業について、敬老事業記念品である長久手温泉・あ
ぐりん村の利用券は好評か。

長寿課長 利用券の使用率は、令和2年度が57.2パーセントであった
のに対し、令和3年度は64.8パーセントまで伸びた。

木村会員 長久手温泉まで遠くて行きづらいという人から、クオカード
の方が良いとの意見を聞いている。クオカードを配布する
ことを検討しないか。

長寿課長 令和5年度は、令和4年度と同様、長久手温泉・あぐりん
村の利用券になるが、いただいた意見は参考にさせていただ
く。

歳出 3款1項 在宅介護支援事業

わたなべ会員 紙おむつ助成事業について、紙おむつ支給費が委託費から
扶助費へ移行しているが、内容が変わったのか。

いきいき長寿係長 紙おむつ支給費は、購入した領収書を申請書に添付し、後
日、口座に振り込む形で支給していたが、令和4年度から、
あらかじめ対象者に1枚500円の紙おむつ助成券を発行する
形に変更した。令和4年度は、紙おむつ助成券を取り扱う店
舗と委託契約を結ぶという解釈のもと、委託費として計上し
ていたが、本人に対する扶助費の意味合いが強いということ
で、予算科目を正し、扶助費とした。

わたなべ会員 紙おむつ支給費は、一人いくら支給されるのか。

いきいき長寿係長 ひと月あたりの利用上限額を5,000円とし、各々の介護保
険の自己負担割合を差し引いた金額を支給する。

わたなべ会員 訪問理美容サービス事業について、利用者は何人か。また、
訪問理美容サービスの支給額は、一人いくらか。

いきいき長寿係長 令和5年2月末時点の利用者数は25人である。支給額は、

年間 1 万 2,000 円である。具体的には、1,000 円のチケット 12 枚を 1 年あたりの上限としている。

わたなべ会員 訪問理美容サービス支給費を受給するための要介護度の条件はどのようなか。

いきいき長寿係長 要介護 3 以上である。それ以外に、身体障害者手帳 1、2 級の人も利用対象となっている。

歳出 3 款 1 項 高齢者福祉事業

田崎会員 長生学園事業について、行政評価の福祉事業の見直しでは令和 5 年度は据え置きとしていたが、行政評価より高い予算が組まれている理由は何か。

長寿課長 例年と同じ内容で予算計上しているが、物価の高騰などによって単価が上がった分、増額となっている。具体的な内容については、実行委員会で検討していくため、まだ決まっていない。

田崎会員 物価の高騰は別として、事業の見直しという部分で、結果として予算に上がっていることに対し、見直しはどのように行われたのか。

長寿課長 令和 4 年度に実行委員会を 4 回開催しており、その中で、長生学園の最初の意義に立ち返って検討している。令和 5 年度にバスの形でやるのかどうかも、今後、実行委員会で正式に決定されるため、現段階では回答できない。

田崎会員 利用者に偏りが見られるという行政評価がなされ、また、委員会の中で「同じようなことをやっているとはいけない」という答弁をしているにも関わらず、予算額は別として、そのままの取組をするというのは、どういうことか。

長寿課長 そういった議論もこれまでの実行委員会を出ている。具体的には決まっていないが、一部の人だけのための事業とならないよう検討していきたいと考えている。

歳出 3 款 1 項 福祉の家事業

さとう会員 福祉の家管理事業の福祉の家維持修繕工事について、具体的な内容は決まっているのか。また、福祉の家の大規模改修は、財源が確保できず先送りになっていると思うが、現在、不具合が生じている箇所はあるのか。

いきいき長寿係長 工事内容については、まずは不具合が生じている箇所などを調査し、設計した上で、予算の範囲で可能な工事を実施す

るため、現段階では決まっていない。

日常的な細かい箇所も含めて、不具合の報告は指定管理者や委託業者から上がっている。施設の営業に支障をきたさないように、維持修繕工事で計画的に修繕しつつ、合わせて修繕料で突発的な不具合の修繕を行っている。

歳出 3 款 1 項 生きがいセンター運営事業

木村会員 生きがいセンター指定管理料が、令和 3 年度と比べて 120 万円ほど増額した理由は何か。

いきいき長寿係長 光熱水費の上昇によるものである。

歳出 3 款 1 項 老人憩の家事業

加藤会員 老人憩の家管理事業について、老人憩の家樹木剪定委託 2 万 2,000 円及び老人憩の家除草委託 11 万 2,000 円は、7 か所分の金額にしては少くないか。

いきいき長寿係長 老人憩の家管理委託 49 万円は、シニアクラブ連合会を通じて、7 か所の老人憩の家における日常的な管理や清掃を地域のシニアクラブに委託している。樹木剪定委託については、シニアクラブの会員で手に負えない高木の剪定にかかる委託である。令和 4 年度に楓老人憩の家で大規模な剪定を実施しており、令和 5 年度は少額となっている。除草委託については、色金老人憩の家の南側の敷地のみを実施している。

会長 他になければ、長寿課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午前 11 時 11 分 休憩>

<午前 11 時 25 分 再開>

保険医療課

保険医療課長 保険医療課の予算について説明

歳出 3 款 1 項 社会福祉事業

田崎会員 福祉医療事務事業について、電算システム移行事業委託の委託業者及び委託内容はどのようなか。

医療係長 委託内容としては、住基システムの標準化に伴い、現在、別システムで運用している福祉医療のシステムを、既存の住基システムの 1 つのパッケージとして移行するものである。委託業者は、住基システムの委託先である N E C 株式会社である。

田崎会員 この電算システムの移行は、全国的に実施されているのか。
医療係長 全国的な対応状況は把握していないが、住基システムと福祉医療のシステムを同じシステムで運用している自治体は実施する必要がない。

歳出 3 款 1 項 障害者医療費支給事業

母子・父子家庭医療費支給事業

後期高齢者福祉医療費支給事業

精神障害者医療費支給事業

さとう会員 対象者はそれぞれ何人を見込んでいるのか。

医療係長 医療費の総額は対象者数だけでなく、実際にかかる医療費によって大きく変わるため、前年度までの実績で試算している。母子・父子家庭医療費については減少傾向にあることから減額しているが、障害者医療費、後期高齢者福祉医療費、精神障害者医療費については増加傾向にあるため増額している。

さとう会員 それぞれの対象者数は把握しているか。

保険医療課長 障害者医療が 463 人、母子・父子家庭医療が 625 人、後期高齢者福祉医療が 515 人、精神障害者医療が 491 人である。

会長 他になければ、保険医療課の質疑及び意見は以上で終了する。

健康推進課

健康推進課長 健康推進課の予算について説明

歳出 4 款 1 項 母子保健事業

さとう会員 出産子育て応援交付金事業について、出産・子育て応援給付金 6,600 万円の内訳とその財源はどのようなか。

健康推進課長 給付金は 1 件 5 万円で、妊娠、出産をそれぞれ 660 件ずつ見込んでいる。財源については、国が 3 分の 2、県と市がそれぞれ 6 分の 1 を負担する。

さとう会員 給付金はどのような形で支給するのか。

健康推進課長 現金である。いずれは子育てに利用できるクーポン券を発行していくという国の構想もあるが、当面は現金でもよいということで、令和 5 年度は 1 件 5 万円の現金を支給する。

歳出 4 款 1 項 健康づくり計画推進事業

わたなべ会員 アピアランスケア支援事業助成金は何人分を想定している

のか。

健康推進課長 25人分である。内訳としては、ウィッグが20件、乳房補整具が5件である。

歳出 4款1項 成人保健事業

わたなべ会員 検診事業のがん検診等委託について、各検診の受診者数は何人か。

健康推進課長 令和4年度の実績は、胸部検診が6,830人、胃検診が3,970人、大腸検診が6,562人、前立腺がん検診が2,440人である。子宮検診と乳腺検診については、令和5年1月末現在、子宮検診が1,813人、乳腺検診が1,575人である。

木村会員 最近の受診率の推移はどのようなか。

健康推進課長 令和2年度はコロナ禍による受診控えもあり、受診率が低かったが、令和3年度と令和4年度は回復している。

具体的には、胸部検診が令和3年度は65.1パーセント、令和4年度は65.3パーセント。胃検診が令和3年度は38.9パーセント、令和4年度は38.0パーセント。大腸検診が令和3年度は62.4パーセント、令和4年度は62.7パーセント。前立腺がん検診については、受診率を出していない。子宮検診及び乳腺検診については、年度途中でまだ受診率が出ていない。

歳出 4款1項 予防接種事業

富田会員 予防接種健康被害調査委員会報償金について、予防接種健康被害調査委員会の具体的な内容はどのようなか。

健康推進課長 市民から健康被害の申し出を受けた際に、国へ進達するにあたり、専門の医師等に意見を伺う場である。

富田会員 新型コロナウイルスワクチン予防接種による被害の相談は、令和3年度と令和4年度に何件あったか。

健康推進課長 申請件数としては、令和3年度に4件、令和4年度が令和5年1月末時点で3件である。

歳出 4款1項 予防事業

田崎会員 予防事務事業について、地域自殺対策計画策定業務委託の委託業者及び委託内容はどのようなか。

健康推進課長 委託業者は、地域福祉計画とともに策定するため、同じ事業者のNext-iである。令和4年度に引き続き、2年間かけて計画を策定する予定である。

田崎会員 既存の地域自殺対策計画策定時の委託業者と同じ事業者か。
健康推進課長 別の事業者である。
田崎会員 業者選定の方法はどのようなか。
健康推進課長 入札である。本市の希望を仕様書に明示し、金額が一番安い業者と契約した。
会長 他になければ、健康推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

<午後 12 時 10 分 休憩>

<午後 1 時 35 分 再開>

子ども未来課

子ども未来課長 子ども未来課の予算について説明

歳出 3 款 2 項 市が洞保育園運営事業

さとう会員 市が洞保育園を民設民営化するにあたり、今後のスケジュールはどのようなか。

子ども未来課長 現行のポピンズエデュケアとの指定管理期間を 1 年間延長して令和 6 年度末までとし、令和 5 年度に改修工事の設計、令和 6 年度に改修工事と同時に公募型プロポーザルを実施し、令和 7 年度から民設民営保育園として運営を開始する予定である。

青山会員 民設民営化するにあたり、改修工事を実施しなければならないのか。

子ども未来課長 軽微な修繕は指定管理者が行っていたが、建物の付帯設備については市が行う必要がある。市が洞保育園は建築から 10 年経ち、一部老朽化しているため、必要な整備をした上で民間事業者に移管したいと考えている。

青山会員 民間事業者に土地や建物を貸与して移管するのか。

子ども未来課長 市が洞の複合施設は、社会資本整備総合交付金の交付を受けて整備しているため、民間事業者に移管するためには一定の制限がある。交付金を返還せずに済むように、土地建物は無償で貸与する予定である。

田崎会員 公設から民設に切り替えるために、ここまで費用をかける必要があるのか。改修工事設計業務委託 436 万 7,000 円は妥当なのか。

子ども未来課長 民間事業者に移管するにあたり、よりよい条件で公募にかけたいという思いから、改修工事が必要と判断した。

施設係長 工事の内容としては、配管や空調設備の改修を予定している。設計費用については、保育園の面積や改修内容をもとに積算したところ、この金額となった。

田崎会員 公設民営ではなく、民設民営とするメリットは何か。土地建物を無償で貸与するとのことだが、長久手市が得られる収入はあるのか。

子ども未来課長 公設保育園には、運営費に対する交付金がないが、民設にすることで国・県から運営費の4分の3の交付金が見られる。市が洞保育園は、令和5年度予算で約1億4,000万円の運営費を計上している。民設化によって、市の負担が4分の1で済むというところが一番のメリットである。

土地建物の無償貸付という部分については、社会資本整備総合交付金を返還することがないような形とした。

田崎会員 社会資本整備総合交付金を返還する場合の返還額はいくらか。

施設係長 約1億5,600万円である。

田崎会員 1億5,600万円を返還する可能性があるのか、1億5,600万円を返還することが確実なのかどちらか。

子ども未来課長 財産の処分のいろいろなケースを想定して調べた結果、有償貸付もしくは譲渡の場合は、国庫を返納する必要があることがわかった。また、無償貸付であれば、国庫を返納せずに民間事業者へ移管できることもわかった。

田崎会員 1億5,600万円を返還し、有償貸付で収入を得ながら民設民営化する場合との比較検討はしたのか。

子ども部長 いろいろなパターンのシミュレーションをした上で無償貸付という判断をした。

歳出 3款2項 保育園事業

木村会員 保育園事務事業のICTシステム導入委託について、園児の個人情報管理することとなるが、セキュリティ対策は考えているか。

子ども未来課長 近隣で既にICT化している自治体にヒアリングしつつ、事業者にも確認しながらセキュリティ対策のしっかりした事業者を選定したいと考えている。

わたなべ会員 各保育園に保育士の人数分配置されるのか。
 子ども未来課長 全クラスに1台ずつ配置する。
 わたなべ会員 保育士研修講師料について、講師はどのような人か。
 子ども未来課長 保育系の学部がある大学や保育士が卒業した大学等を中心に講師を依頼している。
 わたなべ会員 保育士研修負担金について、何人くらいの保育士が研修を受けているのか。
 子ども未来課長 愛知県社会福祉協議会が実施している東海北陸研究大会の障害児保育担当者研修に参加している。
 課長補佐（保育担当） 参加者は30人である。

歳出 3款2項 民間保育所運営補助事業

さとう会員 保育施設整備補助金について、長湫東保育園の廃園に伴う認可保育所2園の施設整備にかかる補助金とのことだが、2園の受入れ人数は何人か。また、現在、長久手市は待機児童がほぼいない状況だが、保育の需要と供給という観点から、乳児から5歳児の年齢別の受入れ人数をどのように考えているか。
 子ども未来課長 令和6年度の開所を目指し、定員80人から100人の保育所2園を公募した。80人から100人のうち詳細な人数は確定していないが、最低でも2園で160人は受入れ可能である。また、令和5年度に定員19人の小規模保育施設1園を開所する予定であり、そちらも含めると、受入れ人数は179人以上となる。長湫東保育園の定員が134人であるため、差し引いても45人以上の定員が増えることとなる。
 待機児童については、令和4年度はゼロであったが、令和5年度は3歳未満児で発生する見込みである。待機児童を発生させないためにも、定員は3歳から5歳児よりも、3歳未満児に重点を置いて考えていく。

青山会員 長湫東保育園の代替えということで、保育所の場所はそこから近いのか。
 子ども未来課長 これから内定した事業者が地域住民に説明するため、現段階で具体的な場所を説明することはできない。

歳出 3款2項 色金保育園運営事業

加藤会員 色金保育園施設整備事業について、土留め修繕工事の内容

はどのようなか。

子ども未来課長 築山の工事であり、土砂が崩れないように設置した木の杭が老朽化したため、耐久性のある擬木の杭に変更するものである。

加藤会員 そもそも築山は何のために造られたのか。

子ども未来課長 少しでも子供たちが園庭で遊べるよう開園時に造ったものと考えられる。

歳出 3款2項 保育園補助事業

さとう会員 認可外保育施設通所助成金について、直近の受給者数は何人か。

子ども未来課長 令和3年度が37人で、令和4年度が令和4年12月時点で18人である。

会長 他になければ、子ども未来課の質疑及び意見は以上で終了する。

子ども家庭課

子ども家庭課長 子ども家庭課の予算について説明

歳出 3款2項 ひとり親等福祉費

わたなべ会員 子どもの生活学習支援事業について、前年同額の予算だが、内容に変更はあるのか。

子ども家庭課長 実績のある事業のため、これまでどおり行っていく予定である。

歳出 3款2項 子育て支援センター事業

さとう会員 祖父母手帳作成デザイン委託について、祖父母手帳を発行する目的と手帳をもらうための要件はどのようなか。

子ども家庭課長 子育て世代と祖父母世代がお互いに子育てについての理解を深め、ともに楽しく子育てをするきっかけとなることを目的としている。

祖父母手帳は電子媒体で発行する予定であり、ダウンロードは誰でもできる。紙媒体での発行は考えていない。

歳出 3款2項 子ども預かり事業

わたなべ会員 ことりルームぴっぴの予約方法を変更するとのことだが、利用状況はどのようなか。

子ども家庭課長 かなり需要があり、現在、一部の利用者が一度に複数回の予約をとり、新規の利用者が利用しにくい状況がある。その

ため、予約方法を変更し、6か月間の試行を行う。

歳出 3 款 2 項 要保護児童対策事業

さとう会員 養育支援訪問家事・育児援助事業委託について、令和4年度からの新規事業だが、実績はどのようなか。また、令和5年度も同内容で実施するのか。

課長補佐（家庭担当）

令和5年1月末時点で、3世帯17時間の実績がある。今後とも支援が必要な家庭はあると見込んでおり、令和5年度も同様に計上している。

歳出 3 款 2 項 児童福祉事業

さとう会員 児童発達支援事業の保育所等訪問支援費について、保育所等への訪問方法はどのようなか。

課長補佐（療育支援担当）

基本的には月に1回、理学療法士、言語聴覚士、保育士のいずれかが児童2、3人分をまとめて訪問している。当日に先生から話が聞けない場合は、翌日に再度訪問したり、翌月の訪問時に報告を受けて相談に乗るなど、流れはできており、連携は深まっていると感じている。

さとう会員 長久手市には名古屋市など市外の幼稚園に通っている子どもも多いが、訪問先はどのようなか。

課長補佐（療育支援担当）

市内の公立保育園6園と近隣市町の幼稚園である。

さとう会員 市内の幼稚園は訪問しないのか。

課長補佐（療育支援担当）

保育所等訪問支援は、児童発達支援センターこぐまっこと保護者との契約になり、市内の幼稚園は実績がないだけで、契約があれば訪問する。現在、年長クラスの児童もいるため、令和5年度は小学校にも訪問できるよう手続きを進めている。

さとう会員 集団生活で難しい部分があるなど、保育所等で先生が気になった児童が対象となる事業ではないのか。

子ども家庭課長 通所受給者証を持つ児童に対する福祉サービスであり、該当の児童に関して、保育所等に出向いて行うサービスである。この事業とは別に、こどもの発達相談室の保育士が、市内の保育園を巡回して困りごと等を聞いているので、そこで聞いていければと思っている。

歳出 3款2項 要保護児童対策事業

わたなべ会員 要保護児童等に関する情報共有システムは、どのようなシステムか。

子ども家庭課長 母子保健のシステムを改修し、要保護児童の児童相談所での対応歴を記載することにより、要保護・要支援児童、特定妊婦などの情報を一元的に管理できるようになる。要保護児童が転出した際の自治体間の連携や、児童相談所と市町村間の日常的な情報共有を行う国のシステムに使用するデータを作成するシステムである。

歳出 3款2項 ひとり親等福祉費

さとう会員 ひとり親家庭等自立支援給付事業について、公正証書等作成促進事業補助金と養育費保証促進事業補助金が新規事業としてあがっているが、この事業を行うことになった背景はどのようなか。また、現在のひとり親家庭の世帯数と近年の傾向はどのようなか。

課長補佐（家庭担当）

このタイミングで予算計上した背景としては、養育費に関する相談が年に二、三件あり、養育費を確保できないひとり親家庭が、コロナ禍も重なって、生活の安定が図れていない状況にあったからである。

子ども家庭課長 ひとり親家庭の世帯数は、令和5年1月末時点で、母子家庭と父子家庭を合わせて391世帯であり、近年増加傾向にある。

田崎会員 公正証書等作成促進事業補助金について、具体的にはどのような費用が対象になるのか。

子ども部長 養育費に関する公正証書等を作成する際にかかる全般の費用である。

田崎会員 公正証書等の作成を行政書士に依頼した場合、行政書士に支払う費用も含まれるのか。議案の概要には収入印紙代等とあるが、「等」には何が含まれるのか。

子ども部長 例えば公証人への手数料や戸籍謄本等添付書類の取得にかかる費用、郵送代など、公正証書等の作成に係る事務的な費用である。

田崎会員 収入印紙代や公証人手数料が補助金の対象になることはわかかったが、調停に係る弁護士費用や資料作成に係る行政書士

に支払う費用はどうか。

子ども家庭課長
さとう会員

弁護士や行政書士等への委託費用までは含めていない。
養育費保証促進事業補助金について、養育費保証契約に対して支払った初年度契約料を市が負担するとのことだが、養育費保証契約は、片方の親だけで結べるのか。また、養育費保証契約から補助金の申請までの流れはどのようなか。

子ども部長

詳細については、今後、市ホームページ等で周知していく。養育費保証契約については、原則、相手方の合意が必要となる。そういったところも含め、どのように進めていけばいいか、どういった制度があるのか、関係部署などを含め、丁寧に説明していきたい。

ささせ委員長

厚生労働省が子供の権利を守るために事業を起こし、補助金を交付していると思うが、今後多くの自治体でこの事業が実施されるのか。

子ども家庭課長

離婚前後親支援モデル事業として国の補助金があるが、他自治体で広がるかはわからない。

さとう会員

公正証書等作成促進事業補助金について、対象者はどのようなか。現に養育費を確保できなくて困っている人だけなのか、これから離婚調停を申し立てようとしている人も対象になるのか。

子ども家庭課長

協議離婚をする中で公正証書を作成していくことになると思うが、公正証書を作成する人が対象になる。調停を行う場合は、調停調書が作成されると思われるので、対象にはならないと考える。

さとう会員

議案の概要には、公正証書等作成にかかる費用として家庭裁判所の調停申し立てに要する収入印紙代も含まれているが、どういうことか。

また、ひとり親家庭は391世帯とのことだが、年間の離婚件数は把握しているか。

子ども部長

これから要綱を作成することになるが、先進自治体の例を参考にしながら、研究していく。

子ども家庭課長
木村会員

年間の離婚件数については、把握していない。

大府市の養育費保証契約保証料補助金交付要綱を見ると、「養育費の継続した履行が確保されていない現状を踏まえ」とあるが、養育費を確保できていない人だけが対象なのか、

養育費を確保できない可能性がある人、確保できるか不安に思っている人も対象になるのか。

子ども部長 現に困っている人だけでなく、将来的な養育費の確保に心配がある人にも公正証書や補助金の案内をする。

さとう会員 これから研究し、要綱を作成することのだが、いつから事業を実施するのか。

また、大府市では、養育費に関する公正証書作成等費用補助の対象者として、養育費の対象となる20歳未満の子を養育していることと、養育費の取り決めがされた公正証書、調停調書又は審判書があることが条件となっている。公正証書や調停調書など何らかの書類が必要なのであれば、先ほどの答弁にあったようなこれから離婚しようとする人は対象にならないのではないか。

子ども家庭課長 具体的な事業の開始時期については決まっていない。

子ども部長 離婚には様々な形があり、公正証書は離婚前でも作成できると認識している。同じ補助金の交付を受けることになるが、事業の内容は各市町の判断となる。早急に研究し、要綱を作成の上、できるだけ早く支援につなげたいと考えている。

さとう会員 そもそも年間の離婚件数を把握していない状態で、どのように想定数を決定したのか。

子ども部長 先進自治体にヒアリングしたところ、実績数としては、年間2件から4件という自治体が多かったため、3件とした。

わたなべ会員 市での相談窓口はどこか。

子ども家庭課長 子ども家庭課である。

会長 他になければ、子ども家庭課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 本日はこの程度にとどめ、3月1日（水）午前9時30分に再開する。本日はこれにて散会。

<午後5時00分散会>

<午前9時30分再開>

会長 2月28日（火）に引き続き会議を再開。

教育総務課

教育総務課長 教育総務課の予算について説明

歳出 9 款 2 項 各小学校運営事業

9 款 3 項 各中学校運営事業

木村会員 各小中学校管理事業の備品購入費について、I C T 教育大型提示用備品 1 億 793 万 6,000 円の積算方法はどのようなか。

課長補佐 電子黒板は 1 台約 40 万円で、普通教室に 222 台、特別教室に 39 台設置する計画で積算した。

青山会員 十数年前にも電子黒板を購入しているが、利用頻度は少なかったと聞いている。今回の電子黒板は、以前購入した電子黒板とどう違うのか。

指導主事 今回の電子黒板は、画面上に書き込むことができ、説明や子供たちの考えを書き込み、それらを共有することで、学習の質が向上すると考えている。

さとう会員 各教室に一台ずつ設置するとのことだが、電子黒板の大きさはどれぐらいで、教室内のどこに設置するのか。

指導主事 プロジェクターは天井からつり下げて固定し、スクリーンは黒板の半分ぐらいの大きさで、巻き上げて収納できるものである。

木村会員 他市町での導入状況はどのようなか。

教育総務課長 大きな費用が伴うため自治体によっても異なるが、G I G A スクール構想で I C T 支援の活用が課題となっており、順次整備されていくものと予測している。

歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業

わたなべ会員 会計年度任用職員報酬について、80 人程度いる会計年度任用職員の内訳はどのようなか。

教育総務課長 学校に配置する会計年度任用職員の内訳は、通級指導の講師、非常勤講師、非常勤講師補助、スクール・サポート・スタッフ、用務員などである。

わたなべ会員 各学級に配置される会計年度任用職員の職種と人数はどのようなか。

庶務教育係長 市は学校単位で会計年度任用職員を配置するため、学校内での配置については各学校長が判断し、決定している。

さとう会員 I C T 活用支援事業委託の内容はどのようなか。

教育総務課長 各学校に I C T 支援員を派遣し、教員が学習支援ソフトやタブレット端末など、I C T 機器を活用した授業をするため

の支援である。令和5年度も、令和4年度と同程度の支援体制にしたいと考えている。

さとう会員 委託先は学習支援ソフトの開発元であるベネッセコーポレーションか。また、学習支援ソフトが変わらない限り、ベネッセコーポレーションとの関係は続くと思うが、今後も単年度契約なのか。

教育総務課長 令和5年度の契約はこれからになるが、令和4年度の委託先は教育産業株式会社である。ただし、指導員はベネッセコーポレーションから派遣されている。

これまでの支援で蓄積されたノウハウを活かし、自分たちで活用できることもあるので、単年度ごとに支援内容を確認しながら契約している。

さとう会員 心の教室相談員報償金について、相談員は何人いるのか。また、ある保護者から随分先しか予約が取れないという声を聞いたが、心の教室の混雑状況はどのようなか。

庶務教育係長 各中学校に2人ずつ、計6人を配置し、各校とも週4回実施している。今のところ混んでいて相談できないという報告は受けていない。

木村会員 電子黒板を導入することによって、1人1台配布されたタブレットについても、すべての学校で同じように活用されることを期待しているが、その点についてはどうか。

教育総務課長 タブレットの活用については、それぞれ工夫をしながら授業の中で取り入れている。

わたなべ会員 要保護及び準要保護児童生徒扶助費について、令和5年度予算は令和4年度と比べて微減となっているが、対象の児童生徒数はどのようなか。

庶務教育係長 要保護及び準要保護児童生徒数は、令和5年2月1日時点で343人である。同時点での令和3年度は370人、令和2年度は353人であり、大きな増減はない。

わたなべ会員 要保護及び準要保護児童生徒343人の小学校と中学校の内訳はどのようなか。

庶務教育係長 小学校207人、中学校136人である。

さとう会員 高等学校等入学支援金について、恒久的な支援として考えているのか。

庶務教育係長 物価高騰などの影響により就学が困難になる家庭もあるこ

とから、緊急的な支援ということで予算計上している。次年度以降も継続するかどうかは、今後の社会情勢等を注視しながら検討する。

歳出 9 款 1 項 教育関係補助事業

田崎会員 令和 4 年第 1 回定例会の分科会で私学助成に関する議論がなされた際に、市は実態アンケートを実施し、その結果に基づいて必要な施策を検討すると答弁されたが、アンケート結果を踏まえてどのような検討をし、どう反映したのか。

教育総務課長 アンケート結果などから高校生世代には市の支援が行き届いていないことが分かり、私学助成に代わるものではないが、その世代への支援として、新たに高等学校等入学支援金を創設した。

田崎会員 私学助成を実施した場合と高校生世代に幅広く助成した場合の予算額の差はどのようなか。

教育総務課長 令和元年度の私立高等学校授業料補助金の決算額より今回の高等学校等入学支援金の予算額は 200 万円程度少ない。

田崎会員 私学助成の方が支出が多いとのことだが、具体的にはどうということか。

教育総務課長 私学助成は、私立高校に就学している 1 年生から 3 年生までが対象となる。今回創設した高等学校等入学支援金は、私立高校だけでなく公立高校や専門学校等の生徒も対象となるが、入学時の支援のため、人数での比較は難しい。従前の私学助成と比較すると、200 万円程度少ない予算で実施できる。

田崎会員 二、三年生を対象とした助成がなくなる状況については、どのように考えているか。

教育部長 私立高等学校授業料補助金は、県の補助が充実したことに伴い廃止した経緯がある。高額所得者にとっては、助成がなくなった部分もあるが、制度を廃止した趣旨に立ち返れば、公立私立に差をつけることなく支援する必要があると考える。

歳出 9 款 2 項 長久手小学校運営事業

加藤会員 長久手小学校施設大規模改修工事の内容はどのようなか。

課長補佐 令和 5 年度に基本設計で建物の現状等を調査し、その結果に基づいて令和 6 年度以降に実施設計を考えている。

加藤会員 改修箇所はこれから決めるということか。

課長補佐 建物全体が老朽化しているため、優先順位を考えて方針を

決めていきたい。

加藤会員 建物の増築や建替えも含めて検討しているのか。南小学校や西小学校で長寿命化計画に基づいた改修工事を実施しているが、今回の長久手小学校の改修工事も該当するのか。

教育総務課長 基本的には長寿命化を目的とした改修であり、屋上防水や外壁の塗装、老朽化した建具の改修など、今ある建物を維持するための基本設計となっている。

加藤会員 工事内容にプールも含まれるのか。また、長久手小学校は築 50 年ほどだが、あと何年使用する考えか。

課長補佐 今回の改修工事は校舎が対象である。また、長寿命化計画では目標耐用年数を 80 年としている。

加藤会員 教室は足りているのか。

課長補佐 今のところは足りているため、増築工事は予定していない。

歳出 9 款 2 項 市が洞小学校運営事業

さとう会員 市が洞小学校には床暖房が整備されているが、使用していないのか。

教育総務課長 建設当時には床暖房を使用していたが、今は使用していないと聞いている。

さとう会員 数年前まで使用していたようだが、いつから使用を中止したのか。

教育総務課長 小中学校の各教室にエアコンを整備したタイミングで中止した。

岡崎会員 具体的にはいつからか。

教育総務課長 令和元年度の夏にエアコンの設置工事が完了したので、令和元年度の冬から使用していない。

さとう会員 令和元年度に設置したのはガスエアコンだと思うが、光熱水費のうち割合が大きいのは何か。

教育総務課長 電気代である。

歳出 9 款 1 項 教育委員会事務事業

青山会員 先ほどのさとう会員の ICT 活用支援事業委託の質問に関連し、日進市や東郷町など、教員が異動する範囲の自治体で学習ソフトは統一されているのか。

教育総務課長 長久手市から豊明市までを愛知地区といい、協議や情報交換を行う一つの単位となっているが、学習支援ソフトは統一されておらず、それぞれの自治体で選定している。

- 青山会員 そうなると、異動してきた教員には初めて使うソフトになるが、支援や教育は十分なのか。
- 指導主事 各校でICTに関する研修を行っている。ICT支援員のサポートを受けつつ、異動してきた教員にも無理なく使えるように実施している。
- 青山会員 教員によって考え方やスキルが異なり、個人差があると思うが、ICTの活用に関して、長久手市教育委員会としての基本方針はあるのか。
- 指導主事 ICTに苦手意識を持つ教員もいると思うが、その差をなくすために研修をしている。授業は、各教員が教材をそれぞれ研究して指導するものであり、どのような形で行うかは教員の裁量と考える。
- さとう会員 世間では、タブレットでの盗撮やSNSの普及によるトラブルも発生している。情報モラル教育の実施状況はどのようなか。
- 指導主事 各学校で情報モラル教育カリキュラムを組み、教師による指導だけでなく、外部講師を招いた講演会も行っている。
- さとう会員 外部講師による講演会等も有意義だと思うが、相手が気付かないところで撮影する行為は盗撮にあたりとか、撮影したものを相手の許可なく他人に見せてはいけないとか、着替えを撮影してはいけないとか、今の小中学生にとって日常であるICTとの関わり方について、基本的なことから指導していただけないか。
- 指導主事 情報モラル教育については、年間を通して各教科や道徳、特別活動の中で、情報モラルの大切さを学ばせている。タブレットの使用についても、年度当初に使用上のルールを確認した上で使わせている。

歳出 9款2項 西小学校運営事業

- 田崎会員 プール指導委託について、令和4年度に西小学校をモデル校として試行し、今後の方針を検討したいと答弁されている。令和5年度の方針はどのようなか。
- 教育総務課長 現在、民間プール指導の効果や課題を検証するため、学校や施設側にアンケートを実施している。中間的に状況を確認したところ、子供たちに泳力がついてきたこと、設備が整った施設で専門のインストラクターから指導を受けることは子

供たちの意欲につながる事など、効果はあるという声を聞いた。また、民間委託は教員の負担軽減の面からもメリットがあることから、令和5年度も引き続き西小学校で継続したいと考えている。

田崎会員 委託業者が代わらなかった場合は、どのような計画だったのか。また、令和5年度も西小学校のみをモデル校とすることだが、他校も含めた検討はどのようなスケジュールで行うのか。

教育総務課長 当初の予定では、2学期中に水泳指導を終える計画であった。水泳指導の民間委託については、メリットが大きいと感じているが、大きな費用が伴うこともあり、何年度までに拡大するか、現状維持とするかは、これから検討していく。

会長 他になければ、教育総務課の質疑及び意見は以上で終了する。

給食センター

給食センター所長 給食センターの予算について説明

歳出 9款5項 給食調理事業

さとう会員 給食調理事業の産業廃棄物（牛乳資源化）収集運搬処理委託について、令和4年度は477万7,000円だった予算額が、345万9,000円に減額した理由は何か。また、名称の一部を廃牛乳から牛乳資源化に変更した理由は何か。

給食センター所長 委託業者の収集回数を週5回から週3回に減らしたためである。また、名称の変更については、牛乳をメタンガスとして再利用するため、内容がわかりやすい表現に変更した。

さとう会員 給食センターで調理可能な給食数と現在、調理している給食数はそれぞれ何食か。

給食センター所長 当初は調理能力を1日7,500食としていたが、現在、1日に約8,000食を調理している。数字上は超えているが、献立内容を工夫しながら対応していく。

歳出 9款5項 給食センター管理事業

わたなべ会員 給食センター事務事業の会計年度任用職員報酬は月額か日額か。

給食センター所長 全員月額である。

会長 他になければ、給食センターの質疑及び意見は以上で終了

する。

中央図書館

中央図書館長 中央図書館の予算について説明

歳出 9 款 4 項 中央図書館事業

さとう会員 中央図書館管理事業について、中央図書館 2 階のギャラリーについて、つかない照明がいくつもあるようだが、修理しないのか。

中央図書館長 修繕料で少しずつ修理しているが、なかなか追いついていない状況である。

さとう会員 図書館の職員に聞いたところ、建設されて 30 年以上たち、電球が販売停止になっているとのことであった。球切れではなく、電球の入替えが不可能なのであれば、修繕費をかけてでも修理する必要があるのではないか。

中央図書館長 ご指摘のとおりである。ギャラリーの照明については、今後どのように修繕していくのか検討していく。

わたなべ会員 今後の方針として、図書館の管理の一部を業務委託するにあたり、どのように整理されているのか。

中央図書館長 まだ検討中ではあるが、大まかな方向性としては、議案第 1 号 419 ページのコンピュータ運用業務委託、図書情報作成委託、図書資料整備委託などの図書の運用にかかる委託料は、令和 6 年 4 月以降の委託化後も市の予算で賄っていきたいと考えている。また、421 ページの警備委託や防犯カメラ保守点検委託などの建物整備管理にかかる委託料は、委託業者に依頼しようと考えている。

さとう会員 講座等企画事業について、令和 4 年 11 月に教育福祉委員会で埼玉県三郷市へ行政視察に行ったところ、三郷市は「日本一の読書のまち」を宣言しているだけあって、いろいろな講座をやっていた。ノンフィクション作家の柳田邦男氏が三郷市の読書活動応援団長となり、柳田氏の他、五木寛之氏や林真理子氏などの著名な作家の講演をいくつも開催している。刈谷市のせなけいこ展も魅力的であった。長久手市でもそのようなことはできないか。

中央図書館長 10 年ぐらい前にはなるが、年に一度、児童文学作家の講演会を開催していた時期もあったが、企画に対する考え方が変

わり、市民主体のものにシフトしていった。

さとう会員

児童文学作家の講演会は、参加者が少なかったからとかではなく、企画の方向性を考えた結果、やめることになったということか。読み聞かせボランティアの人たちなど、市民が実行委員となって開催することはできないか。

中央図書館長

参加者はそれ相応の人数が集まっていた。現在、著名な人には来ていただいているが、年に一度、経験値の高いボランティアの読み聞かせ団体が、スペシャルのおはなし会を企画し、開催するなどしている。

さとう会員

消耗品費のブックスタートパックについて、三郷市では、4か月健診のときにほぼ全員に配布していたが、長久手市は図書館に取りに来た人にしか配布していないため、約半数はもらっていない状況にある。何か改善する予定はあるか。

中央図書館長

現在、保健センターの健診会場で配付できないか、健康推進課に打診をしているところである。ただそれには多くのボランティアの力を借りる必要があるため、令和5年度はブックスタート事業のためのボランティアを育成し、増やせるように考えていきたい。

さとう会員

三郷市は新型コロナウイルス感染症対応地方創生臨時交付金で電子図書を充実させていたが、長久手市の電子図書の状況はどのようなか。

中央図書館長

本市はまだ導入していない。

加藤会員

I Cチップ及び自動貸出機の導入効果はどのようなか。

中央図書館長

窓口カウンターに配置する職員数が約1.5人減少し、窓口カウンターでの利用者の待ち時間も短縮した。また、その分、本の調査・相談を充実させることができ、レファレンス件数が増加した。貸出冊数についても、導入前の令和元年度と比べ、1月までの累計で約3パーセント増加している。また、不明図書については、令和3年度が119冊だったのに対し、令和4年度は63冊で、56冊減少した。

さとう会員

図書購入費について、長年2,000万円を維持してきたが、近年、減額が続いている。2,000万円に戻せないかと一般質問等でも何度か聞いているが、これ以上は難しかったということか。

中央図書館長

限られた予算の中で検討した結果、1,700万円となった。中

中央図書館には 24 万冊ほどの蔵書があり、その約半数を占める
閉架図書をいかにうまく活用できるか考え、工夫しながら運
用している。

会長

他になければ、中央図書館の質疑及び意見は以上で終了す
る。

質疑及び意見を終了

会長

会長報告の作成は会長と副会長への一任を確認。
閉会宣言

午前 11 時 47 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和 5 年 3 月 1 日

予算決算委員会

教育福祉分科会長

岡崎つよし