

予 算 決 算 委 員 会 総 務 く ら し 建 設 分 科 会 会 議 録	
開 会 日	令和5年2月24日（金）午前10時50分～午後5時27分
閉 会 日	令和5年2月27日（月）午前9時30分～午後5時32分
場 所	長久手市役所本庁舎 2階 委員会室
出席委員	会 長 山田けんたろう 副会長 伊藤真規子 会 員 石じまきよし 伊藤祐司 大島令子 ささせ順子 なかじま和代 野村ひろし 山田かずひこ
欠席委員	な し
会議事件のため出席した者の職氏名	市長直轄組織地域共生推進監 國信綾希 地域共生推進課長 嗟峨寛子 担当課長 山田美代子 課長補佐 熊谷美恵 地域共生推進係長 浅見 景 市長公室長 日比野裕行 次長（企画政策、人事担当） 浅井俊光 次長（秘書、情報担当）兼秘書課長 若杉玲子 課長補佐 村瀬裕圭 企画政策課長 山本晃司 課長補佐（政策第1担当） 稲垣道生 課長補佐（政策第2担当） 安井寛樹 人事課長 正林直己 課長補佐 吉田菜穂子 人事係長 宮下直幸 情報課長 古橋 剛 課長補佐 伊藤友人 広報広聴係長 榊本芳樹 総務部長 加藤英之 次長（行政、財政担当） 福岡隆也 次長（市民、税務、収納担当） 高木昭信 行政課長 若杉雅弥 課長補佐 水草 純 庶務係長 佐藤雄亮 契約検査係長 川本理絵 財政課長 井上隆雄 課長補佐 浅井紳一郎 財政係長 寺島卓哉 管財係長 加藤優作

営繕係長	樋口 展行		
市民課長	北川 考志	市民係長	粕谷 梨江
税務課長	南谷 学	課長補佐	西本 拓
市民税係長	芳賀 拓己	資産税係長	青山 祐司
収納課長	河瀬 浩司	収納係長	加納 郁子
くらし文化部長	門前 健		
次長（たつせがある、生涯学習担当）	兼たつせがある課長	磯村 和慶	
次長（安心安全、環境担当）	嵯峨 剛		
たつせがある課課長補佐（地域協働担当）	堤 健二		
課長補佐（交流商工担当）	名久井 洋一		
地域協働係長	神谷 将行	交流商工係長	中川 暁敬
安心安全課長	久保田 直也	課長補佐	伊藤 弘憲
交通防犯係長	水野 高志	防災消防係長	鈴木 洋輔
環境課長	富田 俊晴	課長補佐	森 健一
環境係長	山田 菜美		
ごみ減量推進係長	大谷 悠		
生涯学習課長	粕谷 庸介	文化の家館長	糸山 勝人
課長補佐（事業、施設担当）	生田 創		
課長補佐（文化財担当）	平岡 優一		
課長補佐（スポーツ担当）	山田 克仁		
施設係長	山田 伸恵		
文化財係長	加藤 直貴		
スポーツ係長	近藤 一英		
建設部長	水野 泰	次長	矢野 克明
土木課長	近藤 泰介	課長補佐	白木 敏雄
維持管理係長	閑谷 乙温	工務係長	舘 正也
都市計画課長	吉田 学	課長補佐	山崎 暢之
建築係長	日置 桂敬		
みどりの推進課長	山本 一裕	主幹	加藤 明
主幹	青山 均	課長補佐	加藤 紀子
緑化推進係長	作石 裕介	農政係長	今井 哲夫
区画整理課長	朝井 雅之	主幹	伊藤 直幸
区画整理係長	加利 部圭		
下水道課長	丸山 賢一	課長補佐	水野 広道
経営係長	児島 章	工務係長	栗山 徳明

	<p> 会計管理者 水野敬久 会計課長 高崎祥一郎 会計係長 安部信一 議事課長 福岡弘恵 議事係長 村瀬紗綾香 監査委員事務局長 川本晋司 局長補佐 伊藤 愁 監査係長 久保田順子 </p> <p style="text-align: right;">計 91 人</p>
職務のため出席した者の職氏名	<p> 議会事務局長 横地賢一 書記 浅井良和 </p>
会議録	別紙のとおり

別紙

会長 開会宣言

議案審査

議案第 13 号 令和 4 年度長久手市卯塚墓園事業特別会計補正予算(第 1 号)

環境課長 議案第13号について説明

歳入 1 款 1 項 使用料

石じま会員 墓所区画使用料が605万円減額となった理由は何か。

環境課長 芝生墓所50基、樹木型合葬式墓所300体の販売を予定していた。芝生墓所の応募は52基あったが、キャンセル等により最終的に48基の販売となった。樹木型合葬式墓所は、256体分に留まった。全体としては、予算の94パーセントは確保できており、運営費に関しては問題なく収入があったと考えている。

石じま会員 樹木型合葬式墓所が予定より少なかった理由をどのように分析しているか。

環境課長 樹木型合葬式墓所の募集時期が春から秋になったこと、近隣市町に樹木型合葬式墓所ができたことが原因と考える。

石じま会員 樹木型合葬式墓所の空き状況はどのようなか。

環境係長 1,134体である。

大島会員 コンサルタントに委託費を支払っているが、令和5年度に向けてどのような話をしているか。

環境課長 全国的な販売情報の提供を受けながら、次の墓所建設の設計を令和5年度に実施する予定である。今までは年1回の募集だったが、随時募集はどうだろうかという意見も出ている。今後どのような墓所形態がよいかも含めて検討している。

会長 他になければ、議案第13号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第 6 号 令和 5 年度長久手市卯塚墓園事業特別会計予算

環境課長 議案第6号について説明

歳出 3 款 1 項 公債費<利子償還金>

大島会員 利子償還金が毎年7,700万円ほど必要であり、墓所の工事等

があると会計も膨らんでくると思うが、3つの金融機関から14億円を借り入れ、現在までの償還額が5億円であることから、約9億円残っているが、単純に計算すると残り13年ぐらい償還が続くということによいか。

環境課長

令和25年度までのシミュレーションを立てて、返済計画と墓所の販売を調整しながら、返済していく予定である。卯塚墓園用地取得事業債については、30年かけて返済していくことから、最終的に令和25年度末までの支払いという形になる。また、卯塚墓園整備事業債については、工事によって借入時期が違い、支払いの終期が早いものもあることから、現段階では年間約7,700万円払っているが、最終的には約4,800万円の支払いになる。

大島会員

土地と工事費の借入先が違うのか。

環境係長

大垣共立銀行から用地取得事業費10億円、豊田信用金庫から用地取得事業費2億円、十六銀行から整備事業費2億1,700万円の借り入れを行っている。

大島会員

同じ場所に市と公園緑地協会の2つの事業者が入っているが、どのように考えているか。

環境課長

市の芝生墓所などは洋風で、公園協会の和型墓地とは形態が異なる。もし2つの墓地に違いがないのであれば、経営は難しかったと考える。

歳出 1款1項 総務管理費<卯塚墓園事務事業>

大島会員

施設管理委託費はどのような委託か。

環境課長

例年シルバー人材センターには除草作業、公園管理協会には墓園の管理を委託している。

大島会員

市営墓地と公園緑地協会の墓地は、別であると考え。市営墓地が成り立つように委託費も検討していただきたいが、どう考えるか。

環境課長

支出については、精査していきたい。

歳出 2款1項 墓園整備事業費<卯塚墓園事業>

石じま会員

第3期卯塚墓園整備工事の実施設計をすることだが、整備は何体分を予定しているか。

環境課長

第1期で整備した芝生墓地は令和7年度にはいっぱいになる予定である。第3期では、芝生墓地を中心とした墓園を予定しており、令和5年度設計、令和6年度に工事をしていきたいと考える。

会長 他になければ、議案第6号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第8号 令和5年度長久手市下水道事業会計予算

下水道課長 議案第8号について説明

山田(か)会員 年間総排出量を576万7,000立方メートルとしているが、令和2年度予算では582万1,000立方メートルだった。下水道接続率は上昇しているはずだが、なぜ総排出量が減っているのか。

下水道課長 過去の処理水量の伸びを参考に排出量を算出している。新型コロナウイルス感染症の影響で数値の予測が難しくなっている。感染状況の落ち着きもあり、リモートワークも減少して在宅時間が減っていることから、処理水量も今後伸びないと考えている。

山田(か)会員 手数料(非課税)は、令和4年第4回定例会で可決した、指定工事店の指定を受けるための更新料でよいか。

下水道課長 そのとおりである。更新手数料1件あたり7,000円で100件分を見込んでいる。

ささせ会員 未接続者調査委託は、毎年計上されているが、具体的にどのような業務を委託してきたか。

下水道課長 シルバー人材センターの会員が、供用開始区域内の未接続者宅を訪問し、下水道への接続依頼、無断で下水道に接続していないかの確認、下水道に接続しない理由などの確認を行っている。令和5年度は100件程度の戸別訪問を予定している。

ささせ会員 具体的にどの地区に何件訪問したのか。

下水道課長 令和4年度には、砂子、菖蒲池をはじめとした12地区、86件の戸別訪問を行った。アンケートも86件中85件から回収した。接続しない理由としては、工事費が高いなどの経済的な理由、浄化槽でも不便がないという理由であった。

山田(か)会員 公共下水道築造工事はどのような工事内容か。

下水道課長 県による瀬戸大府東海線の築造工事に伴い、郷前地区にある市道真行田1号線が廃止になる予定である。そこに埋設している下水道管を瀬戸大府東海線の歩道に約74メートル移設する。

山田(か)会員 県から補助金は出ないのか。

下水道課長 市の単独事業で行うものである。

大島会員 愛・地球博記念公園内にジブリパークができたことで、下水道

利用者が増加すると思うが、下水道使用料に見込んでいるか。
下水道課長 本市の処理場では受け入れていないので、下水道使用料には見込んでいない。

会長 他になれば、議案第8号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第14号 令和4年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計補正予算（第1号）

区画整理課長 議案第14号について説明

会長 ないようなので、議案第14号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第7号 令和5年度長久手市公園西駅周辺土地区画整理事業特別会計予算

区画整理課長 議案第7号について説明

歳出 2款1項 土地区画整理事業費<区画整理事業>

山田(か)会員 包括支援業務委託では、URリンケージの職員が1人常駐して包括支援業務を行うとのことだが、令和5年度で公園西駅周辺土地区画整理事業は完了するのか。

区画整理課長 そのとおりである。

歳入 4款1項 清算徴収金

歳出 4款1項 清算交付金<清算交付金>

山田(か)会員 それぞれの内訳はどのようなか。

主幹 差額清算方式をとっている。徴収地権者6人、交付地権者14人である。

会長 他になれば、議案第7号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第9号 令和4年度長久手市一般会計補正予算（第12号）<総務くらし建設分科会送付分>

会長 議案第9号について質疑及び意見はあるか。

会長 ないようなので、議案第9号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

＜午前 11 時 50 分休憩＞

＜午後 1 時 05 分再開＞

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

議案第 1 号 令和 5 年度長久手市一般会計予算＜総務くらし建設分科会送付分＞

税務課

税務課長 税務課の予算について説明

歳出 2 款 2 項 徴税費＜市民税等課税事業＞

大島会員 確定申告無料相談会補助派遣業務委託について、無料相談会は令和 5 年度も令和 4 年度と同様に行うのか。

税務課長 特に問題ないので同様に行う予定である。

大島会員 委託料の内訳はどのようなか。

課長補佐 令和 6 年 2 月 16 日から 2 月 28 日までの 9 日間、1 日あたり税理士 5 人、派遣社員 9 人体制で派遣してもらう予定である。

大島会員 この体制で希望者を受け入れ切れているのか。

税務課長 令和 4 年度は約 800 枠のうち約 700 枠の予約数であるため、問題ないと考える。

歳入 1 款 4 項 市たばこ税

なかじま会員 市たばこ税の増収を見込んでいるのはなぜか。

税務課長 令和 4 年度予算では、健康志向や値上げの影響で大幅な減収を見込んでいたが、想定より売上本数が減らなかったため、前年度と比較して増額となった。

歳入 1 款 2 項 固定資産税

大島会員 固定資産税のうち、家屋の償却資産分として約 1,800 万円の増加を見込んだとのことだが、ジブリパークの償却資産は含まれているか。

税務課長 令和 4 年度の実績見込みに基づいて計上したので、今回は含まれていない。

会長 他になければ、税務課の質疑及び意見は以上で終了する。

収納課

収納課長 収納課の予算について説明
会長 ないようなので、収納課の質疑及び意見は以上で終了する。

行政課

行政課長 行政課の予算について説明

歳出 2款4項 選挙費<県議会議員選挙>

大島会員 明るい選挙推進協議会委員報償金は選挙期間のみ支払われるのか。

課長補佐 そのとおりである。

大島会員 個人に現金給付されるのか。

課長補佐 選挙期間中に啓発活動をした日数に応じて、個人に支給されるものである。

大島会員 選挙管理委員会の弁当代はどの科目から支出していたのか。

行政課長 令和3年度は食糧費から支出している。

大島会員 各選挙の食糧費が2,000円しか計上されていないが、お茶代だけか。

行政課長 そのとおりである。

大島会員 令和4年度は、いくら食糧費を計上していたか。

課長補佐 参議院議員選挙は31万6,000円、愛知県知事選挙は31万7,000円である。

大島会員 予算計上したが執行しなかったのか。

課長補佐 そのとおりである。

大島会員 不用額が出るのか。

行政課長 そのとおりである。

なかじま会員 令和5年4月以降に実施される選挙では、どこに期日前投票所を設置するのか。

行政課長 市役所に常設の期日前投票所を設置するほか、イオンモールにも設置する予定である。

なかじま会員 イオンモールでの期日前投票は何日間行うのか。

行政課長 各選挙1日ずつを想定している。会場の賃借料はかからない。

ささせ会員 ポスター掲示板設置委託の業者はどの選挙でも同じか。

課長補佐 選挙ごとに指名競争入札で選定している。

ささせ会員 執行日が近い3つの選挙を一つの業者に依頼した方が安くな

らないか。

課長補佐 県議選と市議選は日程が近いので同じ入札で発注して、看板設置等にかかる経費を抑えている。

ささせ会員 候補者が何人の想定でポスター掲示板を設置しているのか。

課長補佐 これまでの立候補者数から想定している。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<公平委員会事業>

野村会員 公平委員会委員報酬が 11 万円計上されている。令和 3 年度には公平委員会は開催していないとのことだったが、令和 3 年度の決算額が 4 万 3,800 円だったのはなぜか。

行政課長 委員会に諮る案件がなく審議はしていないが、情報共有のための委員会を年 1 回開催している。

野村会員 令和 3 年度は、委員会何回分の報酬だったのか。

行政課長 委員会のほかに総会への出席もあった。

会長 他になれば、行政課の質疑及び意見は以上で終了する。

財政課

財政課長 財政課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<庁舎管理整備事業>

石じま会員 電力運用最適化支援業務委託で何をするか。

管財係長 デマンドメーターを用いた電力の見える化、職員研修及び市役所本庁舎の電力使用状況を分析してフィードバックすることで、職員の省エネ行動につなげる。

石じま会員 市役所庁舎内のパソコンやコピー機ごとの電力使用量が細分化されて分析されるのか。

管財係長 電力の使用状況は通常 1 日後にしかわからない。デマンドメーターを用いると 30 分ごとに庁舎全体の総使用量や最大需要電力がわかるようになる。電気料金にも直結する最大需要電力が高くなったときには警告音が鳴るようになっているので、エアコンの温度を調整するなど対応することで、極力負担のかからない省エネを目指している。

石じま会員 これまでに警告音が鳴ったことはあるか。

管財係長 夏と冬には警告音が鳴ったことがある。警告音は 3 段階に分かれており、鳴ったのは 2 段階目の警告であるため、職員に省エネを求めるまでには至っていない。

石じま会員 新たに植栽維持管理委託が計上されているのはなぜか。
管財係長 市全体として植栽の維持管理は、工事費から委託費に付け替える方針となったため、委託費として計上した。
なかじま会員 空調機保守管理委託が令和4年度と比べて約50万円増額となっているのはなぜか。
財政課長 この契約は長期継続契約であり、これまでは契約額で計上してきた。令和5年度から新しい契約が始まるため、設計額を予算計上したので、令和4年度よりも高い金額が計上されている。

歳出 2款1項 総務管理費<基金積立金>

山田(か)会員 令和4年度は、ガバメントクラウドファンディングでいくら集めて、団体に交付したのか。
財政係長 7団体に対して、約1,400万円の寄附が集まり、1,065万6,000円を交付する予定である。そのうち令和4年度に859万3,000円、令和5年度に206万3,000円を交付する予定で、今後交付申請手続きを行っていく。また、約200万円を基金に積む予定である。

歳出 2款1項 総務管理費<ふるさと寄附金推進事業>

山田(か)会員 寄附者は市外ばかりだったと聞いている。7団体のうち市内外の内訳はどのようなか。
財政係長 令和4年度の速報値として、市内から79件、市外から402件の寄附を受けた。
山田(か)会員 ふるさと応援活動支援事業補助金として1,200万円を計上しているが、令和4年度は7団体の申請があり、令和5年度はさらに増えてくると思うので、この予算額では少ないのではないか。どのような積算をしているのか。
財政係長 令和4年度の実績をもとに積算している。必要に応じて補正予算で対応する。
伊藤(祐)会員 交付団体であれば、ふるさと納税で減収した分は国から交付税措置がある。本市は不交付団体であるため、交付税による補填はされない。不公平感の是正の要望を国にしないのか。
財政係長 毎年定期的な要望はしていない。市長会を通じて要望を出したこともあった気がするが、国からの明確な回答はなかったと記憶している。引き続き要望していくことが大切だと考える。
伊藤(祐)会員 不交付団体だとしても、ふるさと寄附金制度で数億円の流出があると意味がない。今まで1回しか要望していないのであれ

ば、今後も要望活動をできないのか。

財政課長 県内の不交付団体と相談していきたいと考えている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<庁舎管理整備事業>

大島会員 電話交換及び受付委託をしているが、市ホームページには直通電話も掲載されている。代表電話と直通電話の棲み分けをどのように考えて予算計上したのか。

管財係長 直通番号を知っている場合と知らない場合があるので、併用している状況である。休日や業務時間外は、この委託とは別に、宿日直者が全て代表電話で受けることになっている。今後も代表電話と直通電話の 2 種類を継続する。

大島会員 庁舎清掃委託が計上されているが、トイレトペーパーは委託業者が購入しているのか。

管財係長 市が購入している。

大島会員 市役所で使われているトイレトペーパーの質は、他市よりも低いと感じるが、安ければよいという考えなのか。

管財係長 共通物品として市が単価契約をしているものを購入している。

大島会員 トイレトペーパーを選ぶ基準はどのようなか。

財政課長 行政課が共通物品として単価契約をしている。財政課から質を高めてほしいという要望はしていない。他の市よりも質が劣っているのであれば、研究していききたい。

なかじま会員 夜間、駐車場のプランターが暗くなっていて危ないので、わかるようにできないのか。

財政課長 現場を確認して対応していききたい。

会長 他になれば、財政課の質疑及び意見は以上で終了する。

市民課

市民課長 市民課の予算について説明

歳出 2 款 3 項 戸籍住民基本台帳費<戸籍住民基本台帳整備事業>

大島会員 会計年度任用職員は何人雇用しているか。

市民課長 15 人である。

大島会員 市民が亡くなった場合に必要な書類は複雑だが、会計年度任用職員だけでも対応が可能なのか。

市民課長 毎週、火曜日、木曜日に、1 日に 4 回ずつ、おくやみコーナーを設けている。そちらで使うガイドブックを見ることで会計年

度任用職員のみでも対応は可能だと考える。

大島会員 会計年度任用職員の研修費用が計上されていないが、本当に問題なく対応できるのか。

市民課長 問題なく対応できる。

歳出 2款1項 総務管理費<行政サービスコーナー管理事業>

大島会員 文化の家の公演チケットをNピアで取り扱わなくなったが、市民の利便性を考えて再び取り扱うようにできないか。

市民課長 インターネット予約が増えたことで、Nピア販売分のチケットをインターネット予約システムに移す事務の煩雑さを理由に、文化の家から取りやめの話があった。再度の取扱いについては市民課のみで決められない。

会長 他になれば、市民課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午後2時46分休憩>

<午後3時05分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

地域共生推進課

地域共生推進課長

地域共生推進課の予算について説明

歳出 3款1項 社会福祉費<地域共生社会推進事業>

山田(か)会員 共助型マッチングシステム推進事業委託で、どこまでのことをやるか。

地域共生推進課長

令和4年度にシステムを構築したので、令和5年度にはシステムを市民に定着させる。使い方を市民に理解してもらうために、高齢者に向けてタブレット教室を実施したり、システムを使って地域の問題を地域で解決していくための市民検討会を支援していく。

山田(か)会員 このシステムで、さまざまな部署が関連する業務を地域共生推進課だけで完結することができるようになるのか。

地域共生推進課長

長寿課、子ども家庭課と協力してシステムを活用していくにあたり、それぞれの事業において支援してくれる人が不足していることが課題である。令和5年度は、「長久手サポートプロジェクト」として、3つの課やCSWも一緒に新たな支援者を獲得するための周知活動を行う。また、システムが形骸化しないように、不具合があれば改善していける体制をとれるように考えている。

大島会員
担当課長

地域共生社会推進事業業務委託は、どのような内容か。

CSWを各小学校区に配置して、相談支援、参加支援、地域づくり支援を一体的に実施している。相談支援は、CSWが「福祉のなんでも相談員」として、市民の相談を丸ごと受けとめて適切な支援機関につないでいる。参加支援は、社会参加が必要なひきこもりの支援を行うために、社会福祉協議会にN-ジョイを設置して、ひきこもりの相談窓口兼居場所としている。地域づくり支援は、地域で支え合う体制づくりのために、小地域でのネットワークづくりや、世代や属性を超えて住民同士が気軽に交流できる居場所などを整備している。

大島会員
担当課長

委託料に計上された5つの事業のうち社会福祉協議会に委託する事業はどれか。

8050 問題等実態把握調査業務委託、地域共生社会推進事業業務委託の2つである。

大島会員
担当課長
大島会員

これらの委託事業は、定期的に報告相談を受けているのか。

毎月1回、定例会を行い、進捗状況などの確認を行っている。

地域共生ステーションで行っている行事を月曜日に変更した際、月曜日は社会福祉協議会の職員がいないのでスマイルポイント事業の対象外になると言われた。木曜日だと対象なのに、月曜日だと対象外になるのはおかしいと思う。社会福祉協議会に委託する事業は、現場の声も交えて実践できているか考えてもらいたいが、いかがか。

担当課長

社会福祉協議会の職員が休みだからスマイルポイントがもらえないということがないように、事業を考えていけるような体制を築いていきたい。

石じま会員

包括的支援情報連携システムを構築することだが、このシステムのあるべき姿はどのようなか。

担当課長

近年では、複雑化、複合化した相談が非常に多くなってきてい

るため、複数の部署や機関で情報共有をしていく必要があると
考えている。これまで本市には、そういったシステムがなかった
ため、デジタル技術を活用して効果的な情報共有ができるシス
テムを構築している途中である。システム構築の過程で、相談支
援の従事者が担当分野を超えて、本人や世帯全体を捉えて包括
的な支援を行う意識を醸成することで、伴走型支援体制を構築
すること、制度のはざまであったり、複合化した課題を多機関協
働事業につなぐ体制整備も目的として取り組んでいる。

石じま会員 紙の相談記録をシステムに入力することで、世帯ごとにどう
いう状況にあるか把握できるようになると思うが、情報の一元
管理は進められるのか。

担当課長 例えば、複雑な家庭であれば世帯全体で支援する必要がある。
このシステムを使えば、この人とこの人は、同じ世帯だといふこ
とが把握できるようになるので、世帯全体を支援する仕組みが
できる。

大島会員 複合化した課題を持つ世帯だと分かった後に、どのような支
援を誰が行うのか。

担当課長 それぞれの分野で相談支援に携わっていただいております、それ
ぞれを効果的な支援に結びつけられるように地域共生推進課が
調整役を担うことで、支援者の支援につなげていけるような体
制を構築したいと考える。地域共生担当やCSWが、地域に出向
いて、声を上げられない人を少しでも早期発見することで、的確
に支援できるシステムを構築したいと考えている。

大島会員 例えば介護保険は保険料を支払わないと介護を受けられない。
保険料を払わない人は、行政と結びついていない。行政は法律的
にサービスを受けることができる土壌に乗った人とは結びつい
ているが、土壌に乗っていない人たちはどのようなようになるのか。

地域共生推進監 これまで職員が地域に出て困っている人に出会い、支援する
ことがアウトリーチだと思っていた。しかし、制度の要件に該当
する人たちが専門職が支援していく世界にいたことに気づいた。
地域福祉制度の前に、地域の中にお互いの福祉がある。届いた声
をどう地域の中に広げていけるか強く考えていく必要があると
考える。

ささせ会員 先行事例がないシステムだが、本市のデジタル化も道半ばで
ある。本当にこのシステムを使いこなせるのか。

担当課長 実証実験の結果を鑑み、引き続き関係機関と協議しながら構築していく必要があると考えている。

伊藤(祐)会員 個人情報はどう取り扱っていくか。

担当課長 支援会議という会議の場においては、構成員に守秘義務を課すことで、本人の同意がとれないケースであっても、支援のために個人情報を共有することができると法律で認められている。そういった場を活用して地域の意見を伺いながら支援を検討する仕組みを作りたい。

なかじま会員 居場所支援事業補助金の予算額が、令和4年度と比べて2割程度減っているのはなぜか。

地域共生推進課長

補助金を支給しなくても居場所として機能している所が多かったため、減額した。居場所発見事業は令和4年度は0件である。集い場創出事業も年度内は難しい状況である。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<市民相談事業>

野村会員 専門相談員委託料は、需要があると思うが予算額が変わっていない。令和4年度は何人から相談を受けたのか。

担当課長 令和5年1月末で市民相談は668件、法律相談は109件、司法書士相談は66件である。市民相談は、病気や健康、家族関係、収入などの心配ごとに関する相談が多い傾向にある。法律相談は、相続や贈与、親族トラブルなどの案件が多いと聞いている。

野村会員 相談は1回で終わらず何回でも相談できるのか。

担当課長 法律相談は年1回で助言のみとなる。市民相談は、不安なことを何回も聞いてほしいという人が増えている。

野村会員 相談枠は、もっと増やすべきと考えているのか。

担当課長 月2回の弁護士相談は、すぐに枠が埋まる状況である。これらの状況を踏まえて今後検討していく。

野村会員 必要性があれば増やしてほしいと思うが、どうか。

地域共生推進監 重層的支援体制整備事業の中に、市民相談、弁護士相談、司法書士相談が含まれている。弁護士の団体には、本市ではこのような体制を構築したいので加わってほしいと伝える予定である。弁護士相談の中でも、家族間トラブルなどの法律関係を越えるものが入ってきているように感じるので、専門家と手を取り合いながら体制を構築したいと考える。

会長 他になければ、地域共生推進課の質疑及び意見は以上で終了

する。

人事課

人事課長 人事課の予算について説明
会長 ないようなので、人事課の質疑及び意見は以上で終了する。

秘書課

秘書課長 秘書課の予算について説明
会長 ないようなので、秘書課の質疑及び意見は以上で終了する。

企画政策課

企画政策課長 企画政策課の予算について説明

歳出 2款1項 総務管理費<公共交通事業>

大島会員 地域公共交通会議負担金で実施する予定とされている8つの事業は全て委託なのか。

企画政策課長 そのとおりである。

大島会員 そのうちの公共交通ネットワーク調査研究会は、公共交通計画策定関連事項を進めるとのことだが、どのように進めるのか。

企画政策課長 横断的な各課の意見を取りまとめる際に、委託業者にも同席してもらい検討を進めている。令和4年度にN-バスの見直し基準の指標を定め、令和5年度には新たに公共交通計画の策定をするなど、さらに幅広い分野での意見を協議することとしている。

大島会員 公共交通計画の策定のために348万1,000円が計上されているとのことだが、詳細はどのようなか。

企画政策課長 市の現状の整理、上位計画や関連計画の整理、公共交通に関するニーズや課題の整理、地域公共交通網形成計画の総括、取り組みの成果評価などの整理、目標の設定、目標達成のための交通施策の検討、パブリックコメント実施の支援、地域公共交通計画の取りまとめ及び計画書を50部印刷する業務などの人件費である。

大島会員 消費税が10パーセントになったこともあり、外部委託すると費用がかかる。これだけの費用を使っても公共交通が使いやすい

くなるように感じない。外部委託する必要があるのか。

企画政策課長 地域公共交通会議は、法律で設置が義務付けられており、学識経験者や中部運輸局や愛知警察署などの団体が委員として参加することで成り立っている。一番よい公共交通の在り方を目指して取り組んでおり、市職員の知識や経験のみでこの業務全体を担うことは難しく、一定の事務手続きは専門業者に委託しながら進める必要があると考えている。

大島会員 市民の目線ではなく法定会議だから実施するということか。

市長公室長 これまでN-バスはアンケートも採りながら再編を繰り返している。民間の交通事業者との兼ね合いも図りながら、市が運営するバスがどうあるべきか考えてきた。また、市民から意見を聞く一方で、公共交通会議では、公募委員からもしっかり利用者視点の意見も聞いてきている。市民ワークショップの運営にも関わってもらい、公共交通をよりよいものにしていく周知活動についても、引き続き市民の応援隊に実施してもらい。市民が利用しやすい移動支援の在り方には課題もあるが、少しずつ改善していきたいと考えている。

大島会員 民間事業者のことも勘案して計画を立てることになるが、N-バスに対して不満が出ないような計画にしてもらえないのか。

企画政策課長 N-バスだけではなく、タクシーやリニモも含めた公共交通の在り方について、しっかりと議論を進められるよう、事務局として取り組んでいきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<政策事務事業>

山田(か)会員 ジブリパーク関連事業として55万円計上されているが、令和5年秋頃にはジブリパークに新しいエリアができるとの報道もあり、市として盛り上げて行く必要があると考える。予算が少なすぎないか。

企画政策課長 令和4年度は、市民向けの講演会や映画会を夏休みや文化の日に実施した。令和5年度も、同様の事業を実施したいと考えている。市外へのPRは、必要に応じて今後考えていきたい。

山田(か)会員 ジブリパークが開園してもリニモの利用者数は増えていないように感じている。どれぐらい利用者が増えると想定していたのか。

企画政策課長 ジブリパークは時間指定の予約制であるため、来場者が分散している。リニモの利用者は、令和4年12月末現在で、コロナ

禍以前の実績を上回っている。

野村会員 ござらっせの中にジブリのポスターが貼ってあるが、同じように市内に飾れないか。

企画政策課長 キャラクター利用には、厳しい制限があるため難しい。

野村会員 ござらっせの中に貼ってあるポスターは大丈夫なのか。

企画政策課長 把握していない。

野村会員 東京大学先端科学技術研究センターとの連携事業として、講師料 30 万円計上されているが、講演会 1 回分か。

課長補佐（政策第 1 担当）

講師料 5 万円に交通費を加算した金額であり、3 回開催する予定である。

野村会員 講演会の対象者は市民なのか。

課長補佐（政策第 1 担当）

まずは職員が理解する必要があると考えているが、徐々に職員に限らず地域住民にも入ってもらい、地域全体と大学の関係を推進していきたいと考える。

なかじま会員 キャラクターの利用が厳しいとのことだが、市民にも著作権のことを勉強できる機会を提供してほしいと考えるが、どうか。

課長補佐（政策第 1 担当）

市民にも周知できるように努めていきたい。

ささせ会員 世界ラリー選手権周知広報事業は、新しい広報を考えているのか。

課長補佐（政策第 1 担当）

令和 4 年度は、勝田選手の母校である南小学校での特別授業とトヨタ博物館での特別展示を実施した。継続的に PR できる広報活動をしていきたい。また、ラリーカーを走らせることができれば身近に感じてもらえると考えているので、関係者との合意が必要だができるだけ調整していきたい。

ささせ会員 勝田選手は、交通安全の講習もやっている。勝田選手から市民のために何かしたいと聞いていないか。

課長補佐（政策第 1 担当）

高齢者向けのドライビング講習を何回か実施してきた。高齢者向けの講習を拡大するとともに、高齢者以外への交通安全教室の開催の提案も受けているので検討していきたい。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<公民連携推進事業>

大島会員 福祉の家の大規模改修を市が実施すると28億円かかると以前説明を受けた。公民連携推進事業委託に1,784万円も使うのであれば、令和5年度に方向性が見えたときに議会に報告してほしいと考えるが、いかがか。

企画政策課長 しかるべき時期に説明していきたいと考えている。
会長 他になければ、企画政策課の質疑及び意見は以上で終了する。
会長 この際、暫時休憩。

<午後4時44分休憩>

<午後4時55分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

情報課

情報課長 情報課の予算について説明

歳出 2款1項 総務管理費<情報化推進事業>

石じま会員 AI-OCR共同利用システムの現在の運用状況はどのようなか。

課長補佐 各課が実施するアンケート結果などを、電子的にCSVデータに変換する業務に使用している。

石じま会員 議員も電子化したデータにアクセスできるのか。

課長補佐 個人情報を含む場合が多いので、公開できない。

歳出 2款1項 総務管理費<広聴事業>

ささせ会員 手話通訳派遣委託の内訳はどのようなか。

広報広聴係長 庁内で示された予算用の単価を計上しており、年1回2人分で8,000円計上している。

ささせ会員 委託先はどこを予定しているか。

情報課長 委託先については、福祉課がとりまとめているので把握していない。

歳出 2款1項 総務管理費<情報化推進事業>

大島会員 高度情報化社会となり、電子機器も新しいものが次々出てくる。新しい技術が出てきたら業者から紹介してくれるのか。

課長補佐 職員から提案して更新している。システムは5年程度で陳腐化してしまうので、適切なタイミングでの効果的な予算執行を心がけている。

- 大島会員 庁内サーバ等管理委託で2人が常駐しているとのことだが、どのような対応をしているのか。
- 課長補佐 1日10件以上の問い合わせがある。職員の職務遂行で発生するICTに関するトラブル解消や設定変更を支援している。
- なかじま会員 社会資源のみえる化事業保守管理委託とはどのようなものか。
- 課長補佐 委託先は、株式会社インターネットイニシアティブを予定している。市内にある医療、介護、子育てのサービスのみならず、集い場やサロン、自治会、ボランティア、外郭団体等が実施する地域活動などもマップに落とし込んだり、ウォーキングマップを掲載することによって、高齢者でも自宅の近くにある社会資源にアクセスしやすいマップを構築するものである。
- なかじま会員 ウォーキングマップは、示されたコースを何分ぐらいで回れるといった提案もしてくれるのか。
- 課長補佐 位置情報として示せるものは、地図上にピンを立てる。内容に説明文を記載できるので、そこでコースの提案をする予定である。
- なかじま会員 マップの情報は医療や介護などの福祉関係からウォーキングといった生涯学習課に関係した情報も含まれているが、担当課と情報交換はしているのか。
- 課長補佐 これから各課に照会をかけて情報を集めるところである。生涯学習課で実施している「歩け歩け運動」などのマップデータがあると聞いているので、コンテンツの一つとして前面に押し出せたらよいと考えている。
- 大島会員 大河ドラマ「どうする家康」に関連して、史跡巡りのコースがマップに落とし込まれていれば、市外からの観光客が使うことで市内を巡りやすくなると思うが、いかがか。
- 課長補佐 よい提案なので是非取り入れていきたい。
- 伊藤(真)会員 使い方が分からない場合は情報課に聞けばよいのか。
- 課長補佐 操作であれば情報課で問題ない。例えば、史跡の情報であれば生涯学習課などの担当課に聞いてもらう必要がある。
- なかじま会員 議事録作成支援システムの賃借料が計上されているが、議会議務局が一番使用していると思う。辞書登録で人名のみならず、いろいろな情報を入れると精度が高くなると聞く。Zoomを使いながらリアルタイムで文字起こしができるような幅広い使い方はできないのか。

課長補佐 各課に積極的な利用を周知して効率的な事務を進めていきたい。

大島会員 このシステムを一番使用している議会事務局の声を聞きながら、より活用できるようにしていかないか。

課長補佐 各課からの声を聞いて、辞書の強化に努めていきたい。

会長 他になれば、情報課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 本日はこの程度にとどめ、2月27日（月）午前9時30分に再開する。本日はこれにて散会。

<午後5時27分散会>

<午前9時30分再開>

会長 2月24日（金）に引き続き会議を再開。

土木課

土木課長 土木課の予算について説明

歳出 7款1項 土木管理費<土木事務事業>

大島会員 官民境界立会補助委託223万円について、委託件数は年間どのくらいあるのか。

維持管理係長 近年、委託件数が増えており、市街化調整区域等の難易度が高い申請も増えてきている。令和4年度は、令和4年第3回定例会の補正予算にて予算を68万円から227万円に増額した。令和3年度の立ち会い144件のうち、委託件数は14件であった。令和4年度は、令和5年1月末の時点で、立ち会い件数が132件で、そのうち委託件数は15件となっている。比率の推移では、令和3年度は9.7パーセント、令和4年度は11パーセントと増えている。

大島会員 今後も増える見通しで計上していると思うが、増えている理由はどのようなか。

土木課長 市街化区域は測量や境界がしっかりされている。一方で市街化調整区域は官民境界が不明瞭な部分も多くあるので、専門家の視点に頼るところが出てくる。土地の売買に伴う異動や地権者意識も踏まえると、より正確な境界確定が必要になってきているためである。

歳出 7款1項 土木管理費<道路維持管理事務事業>

山田(か)会員 令和4年度と比較して燃料費が倍増しているのはなぜか。
維持管理係長 令和4年度に購入した軽ダンプ車の燃料費などを加算したためである。

歳出 7款2項 道路橋梁費<道路改良事業>

伊藤(祐)会員 道路新設改良費の財源として国庫支出金と市債を充当することになっているが、該当事業は何か。

工務係長 国庫補助は、岩作旧市街地狭あい道路整備事業東島2号線道路拡幅工事、県費補助は雁又泥亀首1号線道路改良工事である。

(訂正は30ページ)

課長補佐 市が支出すべき部分については市債として借り入れる。

伊藤(祐)会員 雁又泥亀首1号線道路改良事業は、単年度の事業となるか。

土木課長 令和5年度に全て完了させる予定である。

伊藤(祐)会員 なぜ令和3、4年度には何も予算が計上されていなかったのか。

土木課長 愛知医科大学の学内に入る道路と一体的に整備する必要があるため、協議に時間を要した。

伊藤(祐)会員 歩道は道路のどちら側に設置する設計としたのか。

土木課長 現在、歩道は道路の西側に設置されているが、東側に整備することで立石池南交差点から愛知医科大学まで連続して通行できるような形状にする予定である。

大島会員 雁又泥亀首1号線用地購入費は、どこの土地を買うのか。

土木課長 道路東側の愛知医科大学の職員駐車場の一部である。

大島会員 坪単価はいくらか。

工務係長 1平方メートルあたり約6万円から7万円である。

大島会員 この道路は、愛知医科大学へのアクセス道路として交通量が多いと思うが、大学と話はできているのか。

土木課長 詳細な図面を見ながら協議を進め、合意している。工事が始まれば道路の使い勝手が悪くなるので、密に連携を取りながら進めていきたい。

野村会員 拡幅後は、どれだけの幅に広がるか。

工務係長 現在は、幅員が6メートルを下回っており、工事後は、車道6.5メートル、歩道2.5メートルとして、合計9メートルの道路になる。道路が曲がっていて見通しが悪いので、あわせて線形の見直しも行う予定である。

野村会員 立石池南交差点付近は、広げないのか。

工務係長 令和5年度には広げない。

野村会員 いつかはやるのか。

土木課長 東西の浮江隅田2号線外の拡幅工事にも関係してくるので、交差点付近は公安協議なども進めている状況である。雁又泥亀首1号線は、早期に道路を整備する名目で進めてきたので、まずは施工可能な範囲で道路拡幅をしていきたい。

野村会員 整備される歩道は、愛知医科大学に続いていくのか。

工務係長 現在歩道は無いが、今後愛知医科大学の構内道路として歩道が整備されると聞いている。

野村会員 愛知医科大学の歩道とつながるので、東側に整備される歩道は無駄にならないのか。

土木課長 愛知医科大学の学内歩道を造って、東側の歩道と一体的になると聞いている。また立石池の周遊歩道により西側の歩道機能も確保する予定である。

大島会員 東島2号線道路拡幅工事の進捗状況はどのぐらいか。

土木課長 当初、第1工区は令和2年度、第2工区は令和3年度、第3工区は令和4年度に終わると説明していた。第1工区に着手した段階で、東島児童遊園の構造物との兼ね合いで手戻りがあったことや、用地買収が思うように進まないこともあった。全ての用地を買収できたわけではないが、用地交渉が順調にいけば令和5年度には整備を終わらせたいと考えている。

大島会員 第3工区の工事予算はどの科目に含まれているか。

維持管理係長 岩作旧市街地狭あい道路整備事業のうち、民有地購入費、物件補償費、境界確定委託、分筆登記委託など、ほぼ全ての項目に含まれている。

大島会員 用地買収の見込みは立っているのか。

維持管理係長 土地の所有者と友好的な関係を築いており、内諾をいただいているところもある。

伊藤(祐)会員 現在東島2号線道路拡幅工事をしているが、今後の予定はどのようなか。

土木課長 用地買収や補償の交渉に難航したことを踏まえて、次回の対象路線の選定は、もう少し地元の主体的な関与を前提としないと、市も人員、労力、予算を割いて進めることが難しい。この東島2号線が完了した段階で、過去に挙げられた路線の中で、どこが話をまとめやすいかも踏まえて、再度工事の優先順位について

て地元と協議をしながら、次の路線を決めていきたいと考えている。

大島会員 下川原下山1号線整備事業で、用地買収が終わらないと下山交差点北東にある三角形の市有地は何も整備しないのか。

土木課長 令和3年度に用地買収と建物撤去を行った。名古屋市との境に架かる下山橋に関する協議や設計変更等も伴うため、完了年度に遅滞があることは事実である。その中で三角地に関しては、更地に行っている状況であるが、用途等を将来的にどうするか、一時的にどうするかも詰めきれていない。どのような管理や目的で三角地を使用するか市全体を含めて検討もしていきたい。

大島会員 下山交差点には、信号柱と電柱が細い道路に立っている。この土地が市有地になったので、位置を寄せてもらえないかという意見は来っていないか。

工務係長 信号柱と電柱などは、道路の拡幅工事をする時に場所を後退することになるため、それまでは現在の位置のままである。

歳出 7款1項 道路橋梁費<道路維持管理事業>

野村会員 宮前3号線舗装修繕工事は、総延長205メートルとのことだが、どのあたりか。

課長補佐 市役所東側にあるコンビニエンスストア北側の東西道路になる。

野村会員 主要地方道春日井長久手線まで工事するのか。

課長補佐 市役所から、それよりも手前にある交差点までである。

野村会員 損傷も一部に留まり、交通量も少ないと思うが、何を基準に舗装する場所を決めているのか。

課長補佐 要望が多かったためである。路面のひび割れも多く確認されており、これ以上、舗装が損傷するのを防止するために今回対象とした。

ささせ会員 どのような要望が多かったのか。

土木課長 主要道路ではないが、通り抜けが多い路線であり、通行者から路面に穴が空いているという声やパトロールでも頻繁に損傷が確認されていた。

ささせ会員 要望は地域住民ではなく、通り抜けする人からか。

工務係長 車椅子の人も通行しており、穴が空いていると通行に支障があるという意見も聞いている。

ささせ会員 住宅街の路面に穴が空いていればベビーカーも引っかかる。

地域住民から要望があれば修繕していくということか。

土木課長

交通量や利用する子供の多さも判断の要素となるが、限られた予算の範囲内で効率的に実施するために、令和5年度に関してはこの場所の修繕を進めていく。次にどの場所を修繕するかの優先順位は付けていないが、軽微なものであれば、その都度補修している。

ささせ会員

過去には修繕することで通り抜けが増える場所や、住民の要望が多くない場所の優先順位は低くなるとの回答だったが、優先順位の付け方が変わったのか。

土木課長

通り抜けが増える以外の要素も増えてきている状況である。決められた予算の中でまず修繕する場所を決めて、できるところから修繕する。一般質問でも指摘されているとおり、どこも修繕せずに劣化が進んで修繕が追いつかなくなるという問題も起きてくる。一つでも多く道路を修繕できるよう考えるが、次にこの道路を修繕するかの優先順位は付けづらい。

石じま会員

要望の管理はデータベース化しているか。

土木課長

市民からの苦情要望については、日頃のパトロールや通学路点検などで見つけた道路の不具合、苦情などを調書にまとめたものをデータ化して管理している。

大島会員

街路樹維持管理委託の幹事会社はどこか。

課長補佐

幹事はない。入札によって業者を選定する。

大島会員

統一したユニフォームを着用して安全に工事してほしいが、どうか。

土木課長

基本的な安全対策については、徹底して実施してもらうようお願いしている。統一的な作業着についても、ある程度はお願いしているが、業者の裁量に任せる部分もある。

伊藤(真)会員

いま橋梁修繕計画を策定中だと思うが、令和5年度に69ある橋梁のうち架設後50年を経過する橋梁が18になるとのことである。橋梁修繕工事負担金と設計業務委託の対象はどこかの橋か。

工務係長

負担金の対象は、名古屋市境にある橋である。管理は名古屋市が管理しているので、令和5年度に名古屋市が橋梁の長寿命化工事の設計を行う予定である。負担金の管理協定を結んでいるので、協定に基づく負担金が決まっており、本市が何か工事をするわけではない。設計業務委託については、令和7年度に工事する予定の溝下橋、北山橋の設計を行う予定である。

- 伊藤(真)会員 計画を策定する中で、交通量が増えて橋に対する負担が増えている状況なのか。
- 工務係長 点検は5年に1回行っている。点検と修繕をしたからといって5年後に何も問題が出ないとは限らない。橋自体も年数が経っているの、橋梁の長寿命化で予防的観点から補修を進める。
- 大島会員 放置車両処理委託が計上されているが、放置車両がまだあるのか。
- 維持管理係長 現在市内に放置車両は確認できていないが、いつ出てきても対応できるように予算計上している。
- 会長 他になれば、土木課の質疑及び意見は以上で終了する。

都市計画課

- 都市計画課長 都市計画課の予算について説明
- 歳出 7款4項 都市計画費<都市計画事務事業>
- 大島会員 立地適正化計画作成委託と市民ワークショップ報償金が計上されている。コンサルタント業者がワークショップも設定していると思うが、市がワークショップを主催するための報償金か。
- 都市計画課長 立地適正化計画を理解している策定委員の中からワークショップの講師を依頼したいと考えているので、委託ではなく市が行うこととした。
- 大島会員 令和4年度に、課長級職員18人を構成員とした部会が設置されているが、さらに策定委託費が計上されている。どのように計画を策定していくのか。
- 都市計画課長 課題整理のために関係各課等の長に参加してもらい意見徴収をすることになる。
- 大島会員 課長級職員が18人集まった部会に加えて、学識経験者で構成される策定委員会があるにも関わらず、コンサルタント業者への委託費も計上されている。コンサルタント業者は部会や委員会とどのように関わって計画を策定するのか。
- 課長補佐 コンサルタント業者が市内の都市構造の現況を整理して、基礎調査としてとりまとめたものを、部会と協議して策定委員会に諮ることになる。
- 大島会員 株式会社国際開発コンサルタンツは、市役所周辺整備で大きなミスをした会社ではないのか。

課長補佐 公募型プロポーザル方式で業者選定をしている。選考委員会で、さまざまな評価項目に応じて実績も含めて評価をした結果、今回応募のあった7者の中で最も高い得点を獲得した株式会社国際開発コンサルタンツに決定した。過去5年間で県内6市での実績がある。

大島会員 計画策定にあたり、議会はどのように関与できるか。

都市計画課長 市議会議員から4人の委員を選出している都市計画審議会の説明していく予定である。

大島会員 全議員に説明が必要ではないのか。

都市計画課長 検討したい。

山田(か)会員 都市計画支援システム改修業務委託の内容はどのようなか。

都市計画課長 都市計画決定や変更を行った場合の、地番図データや都市計画データをシステムに反映する業務である。令和5年度は地番図データの更新、D I D地区の変更及び立地適正化計画策定に伴う居住誘導区域や都市機能誘導区域の設定を予定している。

歳出 7款5項 建築開発費<住宅耐震事業>

山田(か)会員 住宅耐震事業の周知はどのようにしているか。

都市計画課長 令和4年度には該当者に案内チラシを送付しているほか、耐震ベッドと耐震や転倒防止器具等の展示会を文化の家で実施した。

会長 他になれば、都市計画課の質疑及び意見は以上で終了する。

みどりの推進課

みどりの推進課長

みどりの推進課の予算について説明

歳出 5款1項 農業費<アグリサポート事業>

山田(か)会員 これまで報償金として計上されていた農楽校の運營業務が、委託費として計上されている。どこに委託する予定か。

農政係長 令和5年度から委託にする予定である。これまで報償金を支払っていたコーチや、市民農園事業を行っている「たがやっせサポートクラブ」などの市民団体が一般社団法人を立ち上げると聞いており、その団体に委託する予定である。

山田(か)会員 市職員が中心となっている市民団体があると思うが、その人が一般社団法人を立ち上げるのか。

農政係長 令和4年度で市を退職するので、その団体の一員として、立ち上げを行うとのことである。

ささせ会員 有害鳥獣捕獲事業委託と有害鳥獣処理委託の委託費がそれぞれ8万円増加しているが、委託先はどこを予定しているか。

みどりの推進課長

現在、捕獲は長久手猟友会、処理委託は動物愛護協会にそれぞれ委託している。

ささせ会員 市として、有害鳥獣被害解決の方向性は見い出せているのか。

みどりの推進課長

令和4年度も35頭以上捕獲されている状況である。関係各課と連絡を取り合い、情報が入れば安心メールを配信するようにしている。わなを設置する場所も猟友会と相談しながら捕獲を進めていきたい。

ささせ会員 有害鳥獣駆除備品を5万1,000円減額した理由は何か。

みどりの推進課長

令和4年度はイノシシ用の捕獲わなを購入した。令和5年度はアライグマやヌートリアなどの小型の鳥獣捕獲用箱わなを購入する予定である。

ささせ会員 瀬戸市や豊田市でも同じ問題を抱えていると思うので、問題解決に向けて協力体制の構築を前向きに考えていかないか。

みどりの推進課長

どのような方向で取り組んでいるか聞きながら進めていきたいと考える。

ささせ会員 狩猟免許取得者の補助金が減額されているのはなぜか。

みどりの推進課長

狩猟免許の取得者が増え、猟友会の会員が一定数に達してきたためである。

ささせ会員 免許取得者に市から要請していることは何か。

みどりの推進課長

長久手猟友会で活動することが補助をする条件である。

なかじま会員 営農相談支援業務委託は、農協の営農相談と差別化していくとのことだが、どのような形で実施していくのか。

農政係長 農協は組合員が対象であり、比較的レベルの高い相談が多くなっていると想定される。市の営農相談では、新しく農業を始めたい人に対して、これからどうやって取り組んだらよいかとい

う相談を受け、まず農楽校などを紹介する。農楽校を卒業して農地を借りたいと相談を受けたら、マッチング支援事業を紹介する。新しく農地を借りて営農を開始したら最終的にあぐりん村に出荷するまでの一連の流れを、途切れることなくサポートできるようなアドバイスをしていきたい。

なかじま会員 農楽校の受講料が値上げされたが、定員を超える申し込みがあったのか。

農政係長 後ほど回答する。(回答は 30 ページ)

なかじま会員 全保育園を対象とした芋掘り事業は継続されるか。

農政係長 継続していく予定である。

歳出 3 款 2 項 児童福祉費<児童遊園管理事業>

大島会員 児童遊園借地料は、何人の地権者に一人いくら支払っているか。

みどりの推進課長

6 公園分で地権者は 7 人である。多いところで約 180 万円、少ないところで約 10 万円である。面積や土地の課税標準額等が関係しているため、それぞれの場所によって金額は決定する。

歳出 5 款 1 項 農業費<農業振興事業>

大島会員 米生産調整推進対策補助金は、生産者に直接補助するものか。

みどりの推進課長

農協を通じて生産者に支払っているの、市から直接補助はしない。

歳出 5 款 1 項 農業費<農業用施設維持管理事業>

大島会員 田名古屋線分筆等業務委託、公共補償用地費及び公共補償報償金が計上されているが、何をする委託か。

農政係長 県道田名古屋線の愛・地球博記念公園西口交差点から西にある農業用水路を付け替えるための費用である。

大島会員 県道整備に関わるものだが、市の一般財源から支出するのか。

農政係長 県から補填されるので、市の一般財源からは支出しない。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<公園管理事業>

大島会員 公園愛護会報償金で、活動している団体に障害者福祉団体が多いのはなぜか。

みどりの推進課長

清掃活動などを通じて愛護意識の高揚を図る目的もあり、以前は子ども会にお願いしていた。子ども会が減ってきて、N P O

法人が何団体か担う状況となっている。今後子ども会から申し出があれば、再び子ども会に移行していく可能性はあると考える。

大島会員 自治会を担当するくらし文化部と連携していく考えはあるか。
みどりの推進課長

連携を取れば、取っていききたい。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<緑化推進事業>

野村会員 2 台目の無償貸出し用の剪定枝粉碎機を購入するとのことだが、令和 4 年度の貸出し実績はどれだけか。

みどりの推進課長

令和 4 年度に貸出しは行っていない。今後アグリサポート事業として備品の貸出しを行うので、あわせて貸し出ししていきたい。

野村会員 借りるときはどのような手順になるのか。

みどりの推進課長

乗用車のトランクに積めるぐらいの大きさであるため、市の旧集出荷選果場まで借りに来てもらう。費用は無料である。

野村会員 周知は今後していくのか。

みどりの推進課長

市広報紙などでも周知する予定である。貸し出す時に操作方法などの説明を行う。

歳出 7 款 4 項 都市計画費<緑道管理事業>

山田(か)会員 せせらぎの径修繕事業のスケジュールはどのようなか。

みどりの推進課長

具体的な工事時期は決まっていないが、令和 5 年度に設計して、令和 6 年度に工事予定である。

野村会員 香流川真行田地内ポケットパーク整備工事が計上されているが、場所はどこか。

みどりの推進課長

熊張真行田交差点横の土地である。

野村会員 どのようなものを設置する予定か。

緑化推進係長 整備の概要としては、面積 460 平方メートルの土地に、園路舗装や歩道舗装を 130 平方メートル、中高木を 20 本程度植樹するほか、築山などの景観に配慮したものを整備する予定である。

野村会員 トイレは整備しないのか。

緑化推進係長 予定していない。

山田(け)会員 ポケットパーク整備事業について、先行して近隣に民間の住宅が建った。この住宅への配慮はどうしているか。

みどりの推進課長

ワークショップの段階で近隣住民に計画内容の通知をしてきている。通路を挟んですぐ住宅になるので、目隠しなどの配慮が必要であると考える。

歳入 20 款 4 項 雑入

なかじま会員 野菜収穫体験料はどのような収穫体験か。

農政係長 農楽校で野菜の収穫を体験してもらう事業である。

なかじま会員 農楽校の運営を委託する予定の一般社団法人はいつから活動を始める予定か。

農政係長 5月の大型連休前ぐらいになると聞いている。

なかじま会員 野菜収穫体験などの事業は自主事業なのか。委託後の事業の自由度はどのようなか。

農政係長 野菜収穫体験は例年11月に開催している。同じ時期に開催するように仕様書で具体的に明記し、今まで実施していた事業は今後も市の事業として継続していきたいと考えている。

なかじま会員 農業用井戸使用料が計上されているが、これまで何人が使用しているか。

農政係長 農楽校のすぐ横にある井戸であり、令和4年度36人、令和3年度は34人、令和2年度37人が使用している。

なかじま会員 一般の人が使いたいと申し出れば使えるか。

農政係長 市民であれば、年間使用料を支払えば使用できる。

歳出 5 款 1 項 農業費<田園バレー事業>

歳入 20 款 4 項 雑入

大島会員 光熱水費が1,253万8,000円計上されているが、市の支出は無いということか。

みどりの推進課長

一旦市が支払うが、指定管理者から同額を歳入として受けるため、市の一般財源からの支出は無い。

大島会員 財源内訳として諸収入1,521万1,000円となっているが、光熱水費との差額は別の歳入として受けるのか。

みどりの推進課長

差額の277万2,000円は、光熱水費とは別の諸収入となる。

大島会員 諸収入の内訳はどのようなか。
農政係長 光熱水費のほかに、委託している消防設備点検や保守点検の費用が歳入として計上されている。(訂正は 31 ページ)

歳出 9 款 4 項 社会教育費<平成こども塾事業>

なかじま会員 長久手版プレーパーク整備事業の内容と予定はどのようなか。
みどりの推進課長

令和 3 年度までは講演会を実施してきたが、令和 4 年度は体験会として午後の半日を使い実施したところ、講演会よりも参加者が多かった。令和 5 年度は半日だった体験会を 1 日がかりの体験会として実施したい。

なかじま会員 平成こども塾創造スタッフ委託は、物価上昇しているにも関わらず、予算が変わっていない。満足度の高い事業ができないのではないのか。

みどりの推進課長

サポート隊プログラム 88 回、土曜日特別プログラム、日曜日特別プログラムを 6 回ずつ開催する計画としており、令和 4 年度予算と同額を計上した。

会長 他になければ、みどりの推進課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 この際、暫時休憩。

<午後 0 時 05 分休憩>

<午後 1 時 15 分再開>

会長 休憩前に引き続き会議を再開。

会長 土木課長とみどりの推進課長より発言したい旨申し出があったので許可する。

土木課長 道路新設改良費の財源について、次のとおり訂正する。国庫支出金が充当されるのは、東島 2 号線道路拡幅工事のみである。雁又泥亀首道路改良事業は、県からの補助対象となる予定であるが、当初予算計上時には、補助対象となるかが未定であったため、この予算への計上を見送り、市債を財源として計上した。

みどりの推進課長

令和 5 年度農楽校の申込者数について、基礎コースは定員 30 人で 27 人の申し込み、農力向上コースは定員 10 人で 7 人の申

し込みがあった。令和4年度は、基礎コースは25人、農力向上コースは12人の申し込みがあった。また、あぐりん村の諸収入1,521万1,000円の内訳について、光熱水費と委託費のほかにあぐりん村社員の駐車場代も含まれる。

区画整理課

区画整理課長 区画整理課の予算について説明

歳出 7款4項 都市計画費<区画整理事業>

山田(か)会員 下山土地区画整理事業、公園西駅周辺土地区画整理事業の終了予定はいつ頃か。

区画整理課長 下山土地区画整理事業は令和6年度中に換地処分を行う予定である。現在名古屋市境の工事を行っており、令和4年度中には道路工事造成工事等を終了する予定である。公園西駅周辺土地区画整理事業は、令和5年7月に換地処分を予定しており、事業計画は令和5年度までとなっている。

会長 他になれば、区画整理課の質疑及び意見は以上で終了する。

たつせがある課

たつせがある課長

たつせがある課の予算について説明

歳出 2款1項 総務管理費<地域振興事業>

大島会員 コミュニティ活動事業費補助金は、各団体に一律で50万円を交付するものか。

課長補佐(地域協働担当)

一律50万円の補助金を交付するのではなく、実施事業を申請してもらい、上限50万円として申請してもらう方式である。概算払いし、余った場合は、市に返還してもらうことになる。

大島会員 まちづくり協議会の決算には人件費が計上されているが、どのような人に支払われているか。

課長補佐(地域協働担当)

西小校区ではまちの相談員、市が洞小校区では、事務員に対して支出されている。これらの職員は、まちづくり協議会が募集してお金も支払っている。

大島会員 地域共生ステーションには、市の会計年度任用職員とまちづくり協議会の職員用の2つの机があるのか。

課長補佐（地域協働担当）

そのとおりである。

大島会員 まちづくり協議会の設立の有無で常駐する職員数に差が出ているが、どうしていくか。

課長補佐（地域協働担当）

まちづくり協議会が設立されていない小学校区では、地域共生ステーションに常駐しているのは、会計年度任用職員1人しかいないので、「お助け隊」に来ていただき、手伝ってもらっている。

大島会員 「お助け隊」は、純粋なボランティアなのか。

課長補佐（地域協働担当）

スマイルポイントの対象事業である。

大島会員 「お助け隊」は、誰か一人は常駐しているのか。

課長補佐（地域協働担当）

「お助け隊」が来やすい時間帯や、来てほしいときには市から該当者に声がけしている。

歳出 2款1項 総務管理費<地域共生ステーション事業>

大島会員 地域共生ステーションのある北小学校区と南小学校区には、まちづくり協議会が設立されていないが、どのようにフォローするか。

課長補佐（地域協働担当）

北小校区の設立準備会では、市職員も加わり、毎月話し合いをしながら設立に向けて動いている。南小学校区では、まだ準備会などはないが、地域共生ステーションに市民活動団体やボランティアがたくさん訪れている。団体と個人が結びついていない状態であるため、南小校区共生ステーションに「南を考える会」を作り、まずは団体と個人を結びつけることから始めている。地域共生ステーションだけではなく、小学校区全体を考えてもらえるような団体に育てて、設立準備会の基礎にしたい。

大島会員 交流プラザと文化の家は政治活動目的でも借りられる。地域共生ステーションに議員が作成したチラシなどを置いてもよいのか。

課長補佐（地域協働担当）

各地域共生ステーションに規約があり、共通事項として政治活動を行うことはできないとされているため、各議員が作成したチラシを置くことはできない。

大島会員 各地域共生ステーションで規約をつくっているのか。
課長補佐（地域協働担当） そのとおりである。

歳出 2 款 1 項 総務管理費＜国際化事業＞

大島会員 国際交流協会の予算にある事務局費は、職員の人件費か。

交流商工係長 令和 5 年度予算の事務局費の多くは人件費である。国際交流協会の事業はボランティアで運営されることが多く、ボランティアの管理に事務局が必要である。

大島会員 文化の家で国際交流フェスタを開催しているが、会場内でベルギービールを販売している店から場所代を徴収しているのか。
交流商工係長 徴収していない。

山田(か)会員 ウクライナからの避難民への支援は、どの予算に含まれているか。

交流商工係長 引き続き国際交流協会がサポートしている。具体的には、日本語学習サポーターを週 1 回程度小学校へ派遣しているほか、民間事業者から避難民への物資を送りたいという依頼にも対応している。また、市からも国際交流協会を経由して、避難民へ本当に必要なものは何か聞き取りしている。

歳出 6 款 1 項 商工費＜観光交流推進事業＞

大島会員 観光交流協会の事務所は古戦場公園の郷土資料室にあるが、古戦場公園再整備後も公園内に存続させるのか。

たつせがある課長

郷土資料室がサポートセンター兼事務所も兼ねている。お土産品の販売や郷土資料室の維持管理は観光交流協会が担っている。現在の郷土資料室は取り壊されるが、再整備後も何らかの居場所を作り事業を進めていく予定だと聞いている。

大島会員 国際交流協会と観光交流協会の 2 つがあるが、それぞれに人件費が投じられている。一つに集約した方が経費削減になるのではないか。

たつせがある課長

それぞれの団体で成り立ちが違う。観光交流協会は一般社団法人化して個別の団体として運営している。リニモテラスの 4

つの柱では、一つひとつが独立した思いを持った団体が運営し、連携していくことを進めたいと考えている。

山田(か)会員 観光交流PR業務委託に450万円計上されているが、クッキーとカルタ以外にお土産品を開発する予定はあるか。

たつせがある課長

他には合戦せんべい、タオルやポロシャツもある。外国人向けのパッケージとしたクッキーも用意することを検討している。

山田(か)会員 令和5年1月に実施されたブランディングセミナーに私も参加した。ブランディングは、プロがやらないと難しいと感じている。市として、どのように考えているか。

たつせがある課長

真菜や米粉を対外的に売り出そうとすると難しい。いちごハウスなど最近できた施設とも連携しながら対外的に発信していきたい。今後はより会員と連携しながら情報発信に注力したいと考えている。

交流商工係長 観光に関しては、捲土重来を期するような状況であり、外国人観光客も増えていると聞いている。モリコロパーク西口休憩所で観光交流協会の会員から仕入れたクッキー、パン、コーヒーを実験的に販売したこともある。ブランディングに関しては、県から専門家の派遣等のサポートもあると聞いているので、必要に応じて活用しながら取り組みたい。

歳出 2款1項 総務管理費<男女共同参画推進事業>

野村会員 令和4年度に行った市民の意識調査(アンケート)をもとに、市における課題を明確化し、令和5年度に第4次男女共同参画基本計画を策定するとの説明だったが、このアンケートの内容と、明らかになった課題はどのようなか。

地域協働係長 結果については集計中である。今回の結果では、「男は仕事、女は家庭」といった、従来の役割の固定観念は若干和らいでいる一方で、男女平等意識ということに関しては改善せず、もしくは下がった項目もある。市民の意識の中で、男女の役割は平等だというところが根づいてきたが、制度や社会、環境の面では、まだ男性の方が優遇されているという答えが多かった。計画改定にあたっては、これを改善するためにどのような施策を実施していくかが、課題であると考えている。

会長 他になければ、たつせがある課の質疑及び意見は以上で終了

する。

安心安全課

安心安全課長 安心安全課の予算について説明

歳出 2 款 1 項 総務管理費<巡回バス運行事業>

歳入 1 4 款 2 項 国庫補助金

大島会員 国庫補助で電気バスを購入することのだが、名鉄バスに運行してもらうのか。

課長補佐 名鉄バスに整備及び運行をしてもらう予定である。

大島会員 充電方式は乗用車用と同じか。

課長補佐 急速充電できるCHAdeMO方式である。

大島会員 充電器の購入費は予算計上されているか。

課長補佐 運行する名鉄バスでも、電気バスの導入を進めており、自社の電気バスを運行するために先行して充電器を整備しているため、当初予算には含まれていない。名鉄バスが整備した充電器を使用して充電させてもらえないか協議している。

大島会員 燃料代はディーゼルエンジンと比べてどうなるか。

課長補佐 名鉄バスが先行して導入した電気バスで検証しながら、負担金をどうするか名鉄バスと協議を始めたところである。令和5年度ではなく令和6年度以降の負担金に影響すると見込まれる。

大島会員 コストと環境のどちらに重きを置いて考えているか。

課長補佐 補助制度を活用しながら電気バスを導入して、運行負担金も抑えられることを期待する。

歳出 8 款 1 項 消防費<消防総務事業>

大島会員 尾三消防組合負担金が約 1,700 万円増えているのはなぜか。

防災消防係長 施設の長寿命化や大型車両更新に伴う投資的経費の増加があり、その分負担金も増額となった。

大島会員 内訳はどのようなか。

安心安全課長 大型車両の更新は、救助工作車 1 台、30 メートル級のはしご車 1 台、大型水槽車 2 台である。施設の長寿命化については、尾三消防組合で特定目的基金を起こしており、そこへ積み立てる予算も計上されている。

大島会員 車両の更新は単年度で終わるのか。

安心安全課長 そのとおりである。

伊藤(祐)会員 A E Dの設置場所を拡大する予定はあるのか。
安心安全課長 現在市内 23 か所のコンビニに A E Dを設置している。令和 5 年度は、上郷分団の 3 か所の消防団詰所の外壁にも設置する予定であり、必要に応じて整備していく。

歳出 8 款 1 項 消防費<消防車両整備事業>

大島会員 多機能型消防ポンプ自動車はどんなことができるのか。
安心安全課長 救助資機材として、携帯用コンクリート破壊器具、エンジンカッター、チェーンソー、可搬のウィンチ、油圧ジャッキなど、手で持って作業できるようなものを中心に搭載している。
大島会員 年次別消防車両等更新計画では、岩作分団の車両は令和 11 年度に購入予定とあるが大丈夫か。
安心安全課長 既に器具庫には資機材を配置しているので、他の車両に資機材を積んで向かうことができるので大丈夫である。
大島会員 訓練でも、3 つの分団が使用できるのか。
安心安全課長 震災、風水害対応の訓練には使用できるようになっている。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<自主防災活動支援事業>

石じま会員 自主防災活動支援事業の予算が増えているのはなぜか。
防災消防係長 自主防災倉庫と資機材の貸与は、積極的な防災活動を行った自治会に対して行うものであり、令和 4 年度は該当がなかった。
石じま会員 自主防災倉庫を 3 地区に設置する予定とのことだが、具体的な予定はあるのか。
防災消防係長 各地区の自主防災組織で設置に向けた活動をしている。
石じま会員 自主防災組織の組織率はどのようなか。
防災消防係長 73.9 パーセントの自治会で組織されている。
石じま会員 自治会の組織率は 5 割程度だと記憶しているが、自治会がない地区で自主防災組織が組織されているところはあるか。
防災消防係長 具体的に把握はしていない。

歳出 2 款 1 項 総務管理費<防災事業>

野村会員 避難所環境整備事業は令和 7 年度までに完了させたいとのことだが、計画数と整備見込み数はどれだけか。
安心安全課長 令和 5 年度には自動ラップ式トイレを購入する予定である。自動ラップ式トイレに関しては、令和 7 年度までに 32 か所の避難所のうち、小中学校 9 校に 2 台ずつ、残りの避難所に 1 台ずつ整備すると計画している。全ての防災用資材を各避難所に整備をしていくわけではなく、市内で想定している避難者の状況に

よって整備を進めている状況である。実際の災害時には、拠点となる倉庫から各避難所に防災用資材を持っていく想定をしている。

- なかじま会員 高度情報通信UPSバッテリー交換委託は何台分か。
防災消防係長 装置一式を交換する。
なかじま会員 交換推奨期限はどのぐらいか。
防災消防係長 5年間である。前回の交換は平成29年度であるため、5年目を超えているので更新する。
- なかじま会員 統合型配信システムの導入により、緊急情報メールシステム使用料の支出は抑えられているか。
防災消防係長 これまでは、安心メールとして主に安心安全課で予算計上していたが、令和5年4月に新システムへ移行するので、令和5年度からは主に情報課で対応することになる。
- なかじま会員 避難所看板設置工事では、どんな看板を設置するのか。
防災消防係長 令和3年度に西小校区共生ステーション、市が洞小校区共生ステーション、北小校区共生ステーション、南小校区共生ステーション、農村環境改善センター、長湫北保育園、上郷保育園、色金保育園の8か所を指定避難所に指定した。これらの避難所には看板が未設置となっているので、新たに設置する。
- なかじま会員 北庁舎無線室空調機改修工事で予定されている内容はどのようか。
防災消防係長 安心安全課事務室に隣接してJアラートなどが設置された小さな部屋がある。一定の温度を保つために空調機を常時稼働させているが、耐用年数を超え、機器が頻繁に故障するようになったので、空調を更新し、新たに1台設置することとした。
- 会長 他になければ、安心安全課の質疑及び意見は以上で終了する。
会長 この際、暫時休憩。

<午後2時46分休憩>

<午後3時00分再開>

- 会長 休憩前に引き続き会議を再開。

環境課

- 環境課長 環境課の予算について説明

歳出 4款2項 清掃費<清掃事業>

大島会員 ごみ収集車を2台増車することだが、ごみ収集及び運搬委託に車両代は含まれているのか。

環境課長 委託料に含まれている。

大島会員 2者の委託先のうち1者が変わる理由はどのようなか。

環境課長 プロポーザルを実施したからであり、その結果、1、4地区は興亜商事株式会社、2、3地区は株式会社岩田清掃となった。

石じま会員 ごみ収集車を増車するのはいつからか。

環境課長 令和5年7月からの予定である。

石じま会員 増車して回収時間が早まるごみとは、何を指しているか。

環境課長 可燃ごみ及びプラスチック製容器包装である。

石じま会員 回収時間が早くなったことで、ごみを出しそびれた人への配慮はあるか。

ごみ減量推進係長

2台の増車で回収時間が早くなる地域が出てくる。市としては、午前8時30分までにごみを出してくださいとしているが、増車当初は回収後、もう一度確認のために回ることを考えている。

歳出 4款2項 清掃費<ごみ啓発事業>

大島会員 ごみの組成調査を委託するメリットはどのようなか。

環境課長 家庭系の「もえるごみ組成調査」は、これまでどおり市職員で行いたいと考える。それとは別に、食品ロスに特化した組成調査も実施するが、それは専門性が必要なので委託する。したがって2つの組成調査を行うことになる。

大島会員 職員がやる場合に、委託費はかからないか。

環境課長 そのとおりである。

大島会員 組成調査は何回ぐらい予定しているか。

環境課長 職員実施を1回、委託実施を1回の計2回を予定している。令和4年に県が実施していたような、生ごみがどれだけ含まれているかに特化した組成調査は、専門性が必要となるので委託で実施したいと考えている。これまで受託していた業者が撤退し、他の業者を探したところ、価格が上昇したが、近隣自治体と同額程度である。

歳出 4款2項 清掃費<旧香流苑清算事業>

大島会員 香流苑の解体撤去工事費用が計上されている。跡地がどのよ

うに使われるか、地域住民への説明会は予定されているか。

環境課長 令和5年度は、香流苑の解体工事と土壌汚染工事を行うことや、地元自治会から今後の利用についての要望も出ているので、少なくとも2回は説明会を実施する予定である。業者が決まった段階で説明をしていきたい。令和5年度中に今後の方針を地域住民に説明する。

大島会員 工事などの大型車両の動線が香流川沿いの道路しかない。どのように考えているか。

環境課長 香流苑の西側にある橋の交差点は狭いので、右左折は難しいと考える。そのまま交差点を直進し、西に向かって名古屋市に大型車両を通行させようと考えている。

歳出 4 款 1 項 保健衛生費<環境衛生事業>

伊藤(祐)会員 下水道が整備されていないところでは、合併処理浄化槽を推進していく必要があるのではないか。

環境課長 法改正により、新築住宅には単独処理浄化槽を設置できないため、古くから設置されている単独処理浄化槽をどうするかが課題である。以前は補助金も出していたが実績がなかったため、補助制度を廃止した。

歳入 2 0 款 4 項 雑入

ささせ会員 ペットボトル売払代が令和4年度の約4倍になっているのはなぜか。

ごみ減量推進係長

今までは容器包装リサイクル協会という団体があり、容器包装リサイクル協会ルートに乗せた場合の金額を予算計上していた。令和5年1月30日にサントリーグループ及び豊田通商株式会社と、令和5年4月からペットボトルの水平リサイクルを行う協定を瀬戸市、尾張旭市及び本市で結んだ。これにより独自ルートとなり、売り払いの体系が大きく変わることや、ペットボトルの資源高も加わり、ペットボトルの売払単価が上がるため、令和5年度予算は約1,600万円の収入になると見込んだ。

ささせ会員 ペットボトルの回収量を増やす工夫は考えているか。

環境課長 現在は需要の高い夏季は月2回の回収としているが、需要が減る時期は月1回にしている。状況を見ながら通年で月2回にできないか検討していきたい。

ごみ減量推進係長

資源を出しやすい環境づくりとして、南部地区に出張エコハウスを造り、東部、西部も出張エコハウスをつくるなど、資源回収拠点を増やすことが資源の回収量を増やす方策だと考える。

山田(か)会員 業者が変わることで、今後の入札方法も変わるのか。
ごみ減量推進係長

市職員が回収して、中間処理施設と再商品化工場に運ぶ流れは変わらない。中間処理施設は入札で決めるが、再商品化工場は豊通ペットリサイクルシステムズに固定する。再商品化によりサントリーの飲料ペットボトルに生まれ変わる。

山田(か)会員 ペットボトルは取り合いになっているので、相場が上がったら単価も変えてもらえるのか。

ごみ減量推進係長

上半期と下半期に容器包装リサイクル協会への売り払い単価が改定される。この金額に1円を足した単価となる。

山田(か)会員 衣料の水平リサイクルも今後考えていくか。

環境課長 あらゆる資源化が命題であるため、検討材料の一つとなる。

山田(か)会員 金属類売払代が計上されているが、市民が晴丘センターに直接持っていくと単なるごみになる。金属の単価が高いので、市が回収すれば利益になるのではないか。

環境課長 晴丘センターでも金属類の売払を行っており、尾張東部衛生組合の歳入になっている。スチール製品は移動コストがかかるので、晴丘センターで再資源化するのが合理的と考える。

山田(か)会員 エコハウスで回収すれば利益になるのではないか。

環境課長 一時保管する場所を今以上に確保する必要があるので、業者とも話をしていきたい。

会長 他になれば、環境課の質疑及び意見は以上で終了する。

生涯学習課

生涯学習課長 生涯学習課の予算について説明

歳出 9款4項 社会教育費<文化・文化財事業>

山田(か)会員 古戦場公園再整備に約5億円かかるとのことだが、財政的に本当に大丈夫か。

課長補佐(文化財担当)

ガイダンス施設建設を含めた東側ゾーンの整備には、文化庁

の国庫補助金約 2 億円を見込んでいる。歴史民俗資料館や古民家の整備を予定している西側ゾーンには、文化庁以外の国庫補助を検討している。また、令和 5 年 2 月 24 日に長久手中央土地区画整理組合から約 2 億 8,000 万円の寄附があった。これらを活用して市の負担を軽減しながら事業を進める。

山田(か)会員 寄附をいただいた組合から何か要望はきているか。

課長補佐(文化財担当)

リニモ長久手古戦場駅周辺のにぎわい創出、地域の発展、長久手の貴重な文化財や歴史を後世に伝えることは重要であるということ踏まえて、寄附をいただいた。是非魅力的な施設を作ってほしいと激励の言葉をいただいている。

大島会員

令和 2 年に当時の生涯学習課長から、古民家は解体して柱 3 本と梁 12 本の部材のみを残すという方針について、現地で写真とともに説明を受けた。今回のように、使える部材を残し、仮置きし、不足する部材は新建材で補い建設するとの方針に決めたのは、いつで、どの部署で決定されたのか。また、文化財保護審議会や社会教育委員会等を含め、どのような形で方針変更したのか。

課長補佐(文化財担当)

古民家の保存方法については、過去に一部の部材を使って保存する話をしたこともある。しかし、議会から令和 4 年度一般会計予算に附帯決議が付され、市の中で再度検討した結果、古民家の部材については、できる限り活用していくという方針とした。文化財保護審議会は、専門家から意見を聞いて審議する付属機関であるが、その専門家からも、できる限り部材を活用すべきであるという意見をいただいた。また、令和 4 年 1 月に、市議会の会派ごとに、再生利用可能な部材をできるだけ活用していくことや、古戦場公園に移築することについて説明をした。

大島会員

いつ頃、誰がその方針を決めたのか。

課長補佐(文化財担当)

文化財保護審議会の意見を踏まえて、市として令和 2 年 8 月に決定した。

大島会員

古民家は解体して、柱 3 本と梁 12 本の部材のみを残すとの説明を令和 2 年に受けている。間違った答弁ではないか。

生涯学習課長

令和 4 年 1 月に、再生利用可能な部材をできるだけ活用して

いくことや、古戦場公園に移築していくことを市議会の会派ごとに説明している。

大島会員 長久手中央土地区画整理組合からの約2億8,000万円の寄附金は、以前から話があったのか。負担付きの寄附であれば、議会の議決が必要ではないのか。

課長補佐（文化財担当）

今回の長久手中央土地区画整理組合からの約2億8,000万円の寄附金は、古戦場公園再整備事業及び古民家移築を含む歴史民俗体験施設整備事業に使用してほしいとのことであり、特に何か市が負担を負うような条件は付いておらず、議会の議決が必要ない指定寄附に当たると考える。

大島会員 令和3年に当時の生涯学習課長に柱3本と梁12本の部材を使うと確認をとっている。これ以降にいろいろな方針変更があったので、しっかりと市民に説明しないと市民から不信感をもたれる。このような状況で、令和5年度に解体して、西側ゾーンに部材を保管することになっていると思っている。西側ゾーンの砂利敷駐車場工事に保管代も含まれているのか。

課長補佐（文化財担当）

部材の保管費用は、古民家等解体工事に含まれている。

歳出 9款5項 保健体育費<体育施設等管理事業>

山田(か)会員 今後の方針を決めたうえでスポーツの杜再整備検討委託をするのか。

スポーツ係長 老朽化しているスポーツの杜の今後の整備方針を検討するために基礎調査を行うものである。

課長補佐（スポーツ担当）

現在の借地契約は令和5年度末で終了するので、適切な時期に購入していきたいと考えている。今後は単年度契約で借地を継続していきたい。

野村会員 単年度契約とするのは市の意向か。

スポーツ係長 そのとおりである。

野村会員 令和5年度末までに方針決定する予定か。

スポーツ係長 そのとおりである。

野村会員 市内に点在しているテニスコートをスポーツの杜に集約するのか。

スポーツ係長 市内に点在している屋外スポーツ施設を集約できるかどうか、

再整備検討委託の中で合わせて検討していく。

野村会員 1,000万円かけて調査しても、結局集約することができなくなれば、無駄になる。市として、テニスコートを集約して駐車場も広げるという前向きな姿勢で取り組んでいるのか。

生涯学習課長 点在する屋外スポーツ施設を集約することで、スポーツに親しんでいない人でも利用できる総合運動公園にできないか検討していきたい。市民アンケートや団体とのヒアリングを行い、意見を聞きながら事業を進めることができるか整理をしていく。

石じま会員 整備から27年が経過して、スポーツの杜の老朽化対策を進める必要があるとのことだが、どのような状況と認識しているか。

スポーツ係長 多目的グラウンド及び野球場グラウンドの水はけ状態、防護マットの破損、ネットフェンスの破損、放送設備の故障、ベンチの破損、時計塔の故障等を把握している。

石じま会員 集約を目指している屋外スポーツ施設とは、具体的に何を指しているか。

スポーツ係長 菖蒲池テニスコート、市民テニスコート、市民野球場である。

石じま会員 スポーツの杜に集約して総合運動公園として位置付けられたらよいと考えているか。

生涯学習課長 そのとおりである。

石じま会員 スポーツの杜の照明はどのように考えているか。

スポーツ係長 照明塔も老朽化し、球切れしている箇所があるので合わせて検討していく。

石じま会員 照明塔の電球は購入可能なのか。

スポーツ係長 購入可能である。

石じま会員 LED化も検討すべきではないか。

スポーツ係長 LED化も含めて検討していきたい。

石じま会員 令和3年度の行政評価票には「公有地化は短期的には一時的に多額の取得費用が必要となるが、長期的な視点を持つ必要がある。まずは、地権者が交渉に応じる意思があるか進めるには非常に困難を極めると思われる。」と記載されている。どのように受け止めればよいか。

生涯学習課長 9者の地権者と接触したところ、1者は借地で続けてほしいと回答されたが、他者は売却を検討してもよいとの回答を受けた。

歳出 9款4項 社会教育費<文化・文化財事業>

大島会員 国庫補助や寄附を受けたとのことだが、今後一般財源をいくら投じる見込みなのか。

課長補佐（文化財担当）

全体事業費が約 12 億 8,000 万円であり、うち約 8 億円は市の単独費となる予定である。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<古戦場桜まつり事業>

大島会員 古戦場桜まつりを、長久手中央 2 号公園の舞台で開催するのはおかしいのではないかと。なぜ、場所を変えたのか。

文化財係長 古戦場公園駅前エリア全体のにぎわい創出につなげるために、古戦場桜まつり実行委員会の判断で古戦場公園と長久手中央 2 号公園の 2 会場で開催すると決めた。

大島会員 古戦場公園再整備工事が始まっていないのに、桜まつりというイベントの焦点をぼかすような祭りの開催方法をなぜとるのか。

生涯学習課長 にぎわいを創出するために古戦場公園だけでなく、長久手中央 2 号公園もあわせて一体的に開催したほうがよいと実行委員会と相談して決めた。

歳出 9 款 5 項 保健体育費<体育施設等管理事業>

大島会員 杵ヶ池体育館は 5,800 万円で指定管理となるが、これまでシルバー人材センターが管理していたスポーツの杜などの施設は、継続してシルバー人材センターが管理するのか。

課長補佐（スポーツ担当）

指定管理者とシルバー人材センターで協議中と聞いているが、できる範囲でシルバー人材センターにお願いすると聞いている。

大島会員 杵ヶ池体育館の会議室は音楽系の団体が利用できない条例になっている。どのように考えているか。

課長補佐（スポーツ担当）

休館日に楽器を持ち込んで試験的に演奏してみたところ、卓球室や廊下、事務室まで音が響いていたため、杵ヶ池体育館の会議室で楽器の演奏をするのは難しいと考える。

大島会員 文化の家では、コロナ禍に扉を開けて換気をしながら演奏していても苦情はこなかった。卓球室にも迷惑がかかるほどの音が響くのか。

文化の家館長 文化の家では、全ての扉を開けて音楽や会議をしても苦情はなかった。しかし、体育館は文化の家と利用者の属性が異な

ると思われ、利用者が気になるならば調整する必要がある。楽器の種類や音量なども調査すべきと考える。

大島会員　　こういった要望があるので専門家と相談して一度検討すべきではないか。

生涯学習課長　　楽器の練習は、音がとても響く。私も確認したが、チェロを弾いたところ、玄関まで音が漏れてしまうぐらい響いていた。それが何重奏となると、どれぐらいの音が漏れるのか想像できないため、現状では難しい。

会長　　この際、暫時休憩。

<午後 4 時 33 分休憩>

<午後 4 時 45 分再開>

会長　　休憩前に引き続き会議を再開。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<古戦場公園再整備事業>

なかじま会員　　築山切土造成工事について、古戦場公園で縮景となっている築山を造成して芝生広場にするのはなぜか。

課長補佐（文化財担当）

国指定史跡当時の野戦場の雰囲気を感じさせる地形や眺望を確保するためである。縮景機能を担う築山は、ガイダンス施設内の展示で同じ役割を果たしていきたい。新たな芝生広場はイベントなどで活用していきたいと考えている。

なかじま会員　　お金をかけて造成した築山を壊してまで芝生広場にする必要があるのか。新しくできるガイダンス施設の邪魔にならなければ残してもよいのではないか。

課長補佐（文化財担当）

新しいガイダンス施設の出入り口前に築山がある状態になり、不具合も生じてくるので、築山は切土造成する。

なかじま会員　　大河ドラマ「どうする家康」が放送されている時期に予算が計上されている。今後のスケジュールはどのようなか。

課長補佐（文化財担当）

お盆明けに入札通知をして、9月頃には業者を決定したいと考える。築山の工事は、令和5年11月以降となる予定である。なるべく年度の遅い時期に工事を実施したいと考える。

歳出 9 款 5 項 保健体育費<地域社会体育事業>

- なかじま会員 マラソン大会事業はどのような予定か。
- スポーツ係長 新春ふれあいマラソンとして令和6年1月頃にモリコロパークで開催する予定である。前回開催した令和元年度以降にジブリパークができたので、モリコロパーク、ジブリパーク、主催者であるスポーツ推進委員と一緒に検討していきたい。
- なかじま会員 以前実施していたものと同じようなマラソン大会を予定しているのか。
- スポーツ係長 令和元年度まで実施していた形をもとに検討していく。
- なかじま会員 愛知万博記念市町村対抗駅伝大会事業の内容は、どのようなか。
- スポーツ係長 毎年12月にモリコロパークで実施する愛知駅伝に参加する準備を行う。
- ささせ会員 総合型地域スポーツクラブ事業の予算が計上されていない理由は何か。
- スポーツ係長 がんばらっせ長久手スポーツクラブ教室は、市のスポーツ教室と統合したうえで、令和5年度は指定管理者の受託事業とするため、指定管理料に含めている。
- ささせ会員 指定管理業務に総合型地域スポーツクラブの運営を含めることは考えなかったのか。
- スポーツ係長 サウンディング型市場調査では、クラブ発足の支援等是可以するが、指定管理者がクラブの運営自体を担うのは難しいとの回答だったため、指定管理業務には含めていない。
- ささせ会員 これまでの利用者は今までどおり教室に参加できるのか。
- スポーツ係長 令和5年度のスポーツ教室は、令和4年度に実施していたスポーツ教室を原則引き継ぐ形で、受託事業として指定管理者が行うこととしているため、今までどおり参加することが可能である。
- 山田(か)会員 今後の方向性はどのようなか。
- スポーツ係長 令和6年度以降は、指定管理者が独自性をもって利用者のニーズにあわせた教室を開催していくものと考えている。
- 山田(か)会員 参加料は指定管理者が決めるのか。
- スポーツ係長 指定管理者が設定するが、現行の料金をベースに設定すると確認している。

歳出 9款4項 社会教育費<文化・文化財事業>

- 伊藤(祐)会員 長久手古戦場にぎわい創出支援業務委託について、大河ドラマ「どうする家康」で、小牧長久手の戦いを題材にした放映時期

はいつぐらいか。

課長補佐（文化財担当）

秋頃ではないかと推測する。

伊藤(祐)会員 長久手古戦場にぎわい創出事業では、たくさんの人が訪れるようなものを開催してほしい。今開催している特別展は評判がよくない。限られたスペースなのは理解するが、ここ数年特別展を開いても誰も来ない。本当にこの金額でよいのか、特別展だけではなく、あの場所一帯や各施設をPRして、また来たいと思ってもらえるように頑張してほしい。看板が立派だから入ったが、展示を見てがっかりしたという声は届いていないか。

生涯学習課長 今回の特別展は、古い施設の限られたスペースで実施している。順路や見せ所がわかりづらかったり改善すべき点はあると認識している。次の特別展では今回の課題を見直して、満足していただけるイベントにすることを約束する。

歳出 9 款 4 項 社会教育費<古戦場公園再整備事業>

なかじま会員 愛知県景観資源リストに古戦場公園の築山が上げられており、日本の歴史公園百選にも選ばれている。長久手古戦場の位置や地形を縮景という手法で表現した広場があり、推薦者は長久手市である。これだけ大事にしてきたものを、どこにでもあるフラットな芝生広場にしてしまうのはもったいない。再考してもらえないか。

課長補佐（文化財担当）

史跡長久手古戦場保存活用計画を策定して、文化庁とも調整して昔の地形にするのが一番であるとの意見なども積み上げてきたので、予定どおり工事を進める。

なかじま会員 文化庁からの指導があったから、フラットにするのか。

課長補佐（文化財担当）

以前、文化庁の調整官がアドバイザーとして参加した会議での史跡地を昔の形にするのは重要であるとの意見も踏まえて、今の整備計画を策定している。

大島会員 あの古民家は文化財なのか。

生涯学習課長 広義の意味では歴史的価値のある建造物なので文化財である。

大島会員 市指定文化財にもなっていないので、文化財ではないと理解してもよいか。

生涯学習課長 文化財保護審議会の総意として、歴史的価値があるとされて

いる。その意見を踏まえて、市は歴史的価値のある建物として認識している。

大島会員 なぜ文化財にしないのか。

課長補佐（文化財担当）

文化財として残す場合には、多額の工事費がかかることなどから検討した結果、最終的に文化財保護法による指定を断念した経緯がある。

会長 他になれば、生涯学習課の質疑及び意見は以上で終了する。

会計課

会計課長 会計課の予算について説明

会長 ないようなので、会計課の質疑及び意見は以上で終了する。

監査委員事務局

監査委員事務局長

監査委員事務局の予算について説明

会長 ないようなので、監査委員事務局の質疑及び意見は以上で終了する。

議事課

議事課長 議事課の予算について説明

会長 ないようなので、議事課の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 他になれば、議案第1号の質疑及び意見は以上で終了する。

議案第3号 令和5年度長久手市土地取得特別会計予算

財政課長 議案第3号について説明

会長 ないようなので、議案第3号の質疑及び意見は以上で終了する。

会長 会長報告は会長と副会長への一任を確認。

会長 閉会宣言

午後 5 時 32 分終了

以上、要点筆記は会議内容と相違ないので署名する。

令和 5 年 2 月 27 日

予算決算委員会

総務くらし建設分科会長 山田けんたろう