

保存用

		I型		逆L型
財政	<ul style="list-style-type: none"> ・売却の際の利用形態を考えると一番高く売れそう。 		<ul style="list-style-type: none"> ・中高層のマンションが出来ることについては、特に気にしていない(むしろ、それが良いのでは。)。 	<ul style="list-style-type: none"> ・売却する場合、用途地域の変更は行わず、条件付で利用を制限する場合、担保がないため、30年から50年くらいの実効性の高い条件を付すべき。(企業が倒産する可能性もあるので。) ・間口が狭いので、高く売れないのでは。 ・説明の段階で10億足りないから、10億円分売るというのは、他の事業を精査して、本当に10億足りないのか。売る時期についても今が良いのか。 ・基金との差額10億円と開いていなくても、将来のために高く売れるだけ売った方が良い。
みどり 1回目 出した意見	<ul style="list-style-type: none"> ・(近隣住民意見)実がなる木は鳥が集まるため、今でも糞害が酷い。適切な維持管理を行うか、伐採も検討して欲しい。 ・竹林は管理も大変であるため撤去した方が良い。また、ヒマラヤスギも伐採した方が良い。 	<ul style="list-style-type: none"> ・案の中で一番まとまった緑地が確保でき、使い勝手が良さそう。 ・既存の中川原公園を閉鎖して住宅にし、その代わりに香流苑に同程度の面積の公園を作つはどうか。 ・前回の説明では”半分程度残す”と説明があったので、半分は緑地として残して欲しい。 ・残った後の利用形態として、遊具等の施設は不要で、芝生広場があれば十分。 ・上川原住宅との緩衝帯となる。 ・樹齢が高く(60年以上)貴重な緑が多く残っている。 ・みどりの条例でみどりを保全する方針があるため、推進していく欲しい。 ・まちづくり条例の義務緑化分を残す緑と一体となって考えられないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・川と一体的な緑地が良い。 ・(歩道ができる)人が通る所に面した緑であれば、防犯面で良い。 ・道沿いの緑は、防犯面から見通しを良くする必要がある。 ・管理を考えると緑はまとまっていた方が良く、高木も残せる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・既存の緑を残す案が多いが、新たに創出しても良いのでは。
使い道 1回目 出した意見	<ul style="list-style-type: none"> ・案の中で一番まとまった土地が確保できるため、防災(応急仮設住宅用地等)にも活用できそう。 ・井戸も災害時に活用できるようにして欲しい。 ・通常の公園・緑地の設えではなく、ここにしかないもの(ドックラン等)を整備してはどうか。 ・(マンション住民意見)近くの公園(西原山)でも音がうるさい。ここで公園を整備されても、マンションを挟んで騒音が酷くなるのが想定される。静かな環境として残して欲しい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・井戸を使って水遊びができるとよい。 ・角地が代替地として宅地となるなら、逆L+I型を新たに提案したい。(下図参照) 	<ul style="list-style-type: none"> ・歩道アクセスが良いと、人が入れる憩いの場になる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・広場には、ドッグランが欲しい。 ・湧き水があるなら、ビオトープみたいなものがあると良い。
その他 1回目 出した意見		<ul style="list-style-type: none"> ・公開空地制度を活用して欲しい。 		<ul style="list-style-type: none"> ・何らかの建築物が出来た際、東側に建てると戸建て住宅が多いため影響が大きい。西側であれば、マンションは防音も良いし、隣接部は駐車場であるため、影響が少ないと思われる。(マンション住人より) ・井戸があるなら、水を利用した修景施設等があると良い。 ・東側に戸建て住宅が出来ると、コミュニティーが分断されないため良い。

保存用

		M型		W型	
財政	<ul style="list-style-type: none"> ・10億円が足らないとのことだが、香流苑の売却だけで工面するのではなく、文化の家を売却するとかどこまで市民が必要としているのか照査すべき。 ・子供が遊んでいない公園があるが、まずそこを先に売ったらどうか。 	1回目 提出 した 意見	<ul style="list-style-type: none"> ・あまり意見をつけると高く売却できないのでは。 	財政	<ul style="list-style-type: none"> ・間口が広く、民間には高く売却できる。
みどり	<ul style="list-style-type: none"> ・昔からの住環境を守りたいので、緑を残して欲しい。 ・そもそもなぜこんなにも緑を残さないといけないのかが不明。 	2回目 提出 した 意見	<ul style="list-style-type: none"> ・Mでも逆でも良いが、出入口の桜きれいなので残したほうがいい。 ・道路沿いに緑が残るのは賛成。 	みどり	<ul style="list-style-type: none"> ・売却しても緩衝緑地としての樹木が残り、一番北東の四角は平場にしてほしい。 ・間口に緑があると暗く感じる。
使い道	<ul style="list-style-type: none"> ・子育てを一番に考えて、緑以外の部分を体育施設にしてほしい。 		<ul style="list-style-type: none"> ・静かな環境をキープしたい。 	使い道	<ul style="list-style-type: none"> ・子育て用の市営賃貸住宅にしてはどうか。
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・プロポの評価者に自治会長なども参加できると良い。 		<ul style="list-style-type: none"> ・香流苑の前の北側の道路が暗い。 ・隣のマンションの住民だが、解体の騒音が日中意外とうるさい。北西外に騒音計はあるが、解体場所近くにはないので、調べて欲しい。 	その他	<ul style="list-style-type: none"> ・現状の緩衝地帯を維持しつつ、その内側で活動できる。