

第45回長久手市地域公共交通会議 議事録要旨

議 事 概 要	
会議の名称	第45回長久手市地域公共交通会議
開催日時	平成30年10月15日(月) 9時30分～11時15分
開催場所	長久手市保健センター3階 会議室
出席者氏名	<p>15名中14名出席(五十音順)</p> <p>会長 松本 幸正            委員 天野 力            委員 今井 純志            委員 加藤 正純            委員 古賀 めぐみ            委員 児玉 朋孝(代理出席)            委員 小林 裕之            委員 佐藤 幸太            委員 高嶋 隆明            委員 田中 直子            委員 中根 卓矢(代理出席)            委員 平井 早苗(代理出席)            委員 矢野 正彦            委員 吉岡 実</p> <p>説明員</p> <p>(N-バス事業者) 安心安全課 南谷 学            同課長補佐 山際 裕行</p> <p>(事務局) 経営企画課長 日比野 裕行            同課長補佐 森 延光            同主事 戸田 敬志</p>
欠席者氏名	委員 松本 幸次
傍聴者人数	3名
会議の公開・非公開	公 開
審議の概要	<p>1 議 題</p> <p>(1) 第44回公共交通会議の結果について            (2) 第2次長久手市地域公共交通網形成計画に係る目標・評価指標について            (3) 第2次長久手市地域公共交通網形成計画に係る計画事業について            (4) N-バス年末運行について</p> <p>2 報 告</p> <p>(1) 公共交通応援隊活動報告について            (2) N-バスダイヤ改正について            (3) 平成30年度上半期市内公共交通の利用者実績について</p> <p>3 意見交換</p> <p>4 その他</p>

<裏面へ>

## 1 議 事

### 1 議 題

(1) 第44回公共交通会議の結果について

(資料1-1及び資料1-2に基づき事務局より説明)

会長

前回の会議で将来像及び基本方針等に対して、出た意見への対応をまとめて頂いた。意見等  
は無いか。

(異議なし)

(2) 第2次長久手市地域公共交通網形成計画に係る目標・評価指標について

(資料2に基づき事務局より説明)

会長

Nーバスの評価指標について、「年間の利用者数」、「利用している人の割合」、「1便あたりの  
利用者数」の3つの指標をあげている。これら3つについて整合はとれているのか。

事務局

「利用している人の割合」については、利用回数は考慮していないこと、「1便あたりの利用  
者数」については、「年間の利用者数」を基準に目標値を設定していることから、整合はとれ  
ている。

委員

名鉄バスについては、「年間利用者数」の目標が現状維持であるが、「利用している人の割合」  
では増加を目標値としている。整合はとれているか。

また、Nーバスのみ1便あたりの目標値が設定されているが、名鉄バスについては設定しな  
くてよいのか。

事務局

名鉄バスの「年間利用者数」は、今後、愛知学院大学の学部移転等により利用者の減少が見  
込まれる中での現状維持としており、利用している人の割合を増加させる必要があること、  
「利用している人の割合」は利用回数は考慮していないこと等を踏まえると、整合はとれて  
いる。

1便あたりの指標については、地域公共交通確保維持改善事業の二次評価の際にNーバスに  
ついて指摘されたため記載している。名鉄バスについては、指摘等無かったため記載してい  
ない。

会長

名鉄バスの場合、各路線の中で系統が分かれており、長久手市を走っていない系統も多いことから、1便あたりの利用者数を出すことは難しいことが考えられる。

委員

長久手市の人口のピークはいつ頃で、どの程度増加することが想定されるのか。

事務局

長久手市の人口のピークは2035年で、約10%増加する見通しである。

委員

Nーバスについて、人口の増加率が10%に対して利用者数3.5%増というのは非常に難しい数字ではあるが、頑張ってもらいたい。

会長

みんなで協力し、目標達成を目指して頑張っていきたい。

委員

基本方針3の「公共交通を便利にする取組の満足度の向上」について、平成29年度以前のアンケートではどのような結果であったか。

事務局

「公共交通を便利にする取組の満足度の向上」という設問については平成25年度アンケートでは設問を設けておらず、平成29年度アンケートで新たに設定したものである。

会長

この議題に対して他に意見等は無いか。

(異議なし)

承認していただいたということで進めていく。

(3) 第2次長久手市地域公共交通網形成計画に係る計画事業について

(資料3に基づき事務局より説明)

<裏面へ>

委員

資料 3 の 1. 計画事業と実施主体及びスケジュールの中で、バスの見直しは平成 33 年度実施であるが、公共交通マップの更新は平成 32 年度実施となっている。どのように検討していくのか。

計画事業(8)「周知・広報活動」の強化について、ホームページでの公共交通情報の掲載に加え、乗換え情報や GTFIS 等について周知していけると良い。

事務局

公共交通マップの更新については、スケジュールの記載誤りであり、実際には、平成 32 年度に検討を行い、Nーバスの路線が再編される平成 33 年度に合わせて公共交通マップの更新を行う。

周知広報については、頂いた意見を参考に、「周知・広報活動の強化」の一環として取り組んでいきたい。

会長

公共交通の利用を促していくために周知広報は非常に大切である。今後方法等については検討しながら進めて欲しい。

委員

計画事業(2)「利用状況やニーズに応じたバス路線への見直し」のうち②市外に接続する公共交通機関との連携について、隣接市コミュニティバスと接続する愛知医科大学病院、長久手古戦場駅において、接続利便性の確保を検討するとあるが、これは日進、尾張旭のコミュニティバスはもちろん、名鉄バス等も含めるという理解でよいか。

事務局

隣接市コミュニティバスと名鉄バス等を含んでいる。

委員

乗合タクシーについて、名称をもっと分かりやすいものにした方が良いのではないか。

事務局

乗合タクシーについては、本格運行前ということもあり新しい移動サービスと記載している。本格運行する際には検討したい。

会長

第2次長久手市地域公共交通網形成計画に係る計画事業について概ね承認頂いたということ  
でよろしいか。

(異議なし)

承認して頂いたということで進めていく。

(4) N-バス年末試行運転について

(資料4に基づき安心安全課より説明)

委員

N-バスの年末運行については、年末の渋滞対策等の観点からも非常によい取組である。  
大型商業施設等にチラシを設置してもらうなど広く周知をしていくとよい。

安心安全課

去年は広報誌へのチラシの折込みは行ったが、商業施設へのチラシの設置は行わなかった。  
ご意見を参考に検討していきたい。

会長

利用者にアンケート等は行っているのか。

安心安全課

アンケートは行っていないが、非常に好評であったとの声は届いている。中には年始の運行  
を求める声もあるが、一旦は年末のみの運行とし、年始については今後検討していく。

会長

N-バス年末試行運転について、意見等はあるか。

(異議なし)

承認して頂いたということで進めていく。

<裏面へ>

## 2. 報 告

### (1) 公共交通応援隊活動報告について（資料5に基づき事務局により説明）

会長

これらのイベントについては続けることが大切である。各公共交通事業者に協力頂きながらこれからも継続していただきたい。

愛知県に何か協力してもらおう事はできないか。

委員

持ち帰り検討する。

### (2) Nーバスダイヤ改正について

委員

前回会議の中で、お話ししたが、職員の労働環境の確保が非常に問題となっている。10月に労働条件に関する法が改正され、労働環境の確保を厳守することが定められた。それに伴い、Nーバスのダイヤ改正をお願いしたところ、承諾頂き、現在ダイヤの改正に向け協議をしているところである。

委員

Nーバスの便数を減らすことは、市民にとってマイナスであり、本来であれば維持していくことが望ましい。このダイヤ改正は暫定的なものなのか、それとも今後も継続されるものなのか。

会長

今回のダイヤ改正によりパターンダイヤが崩れる可能性が高い。今後のダイヤの方針等について担当課の考えはどうか。

安心安全課

現在、Nーバスはバス6台を最大限活用したダイヤで運行している。そのため、1つの路線の遅延が他路線との乗り継ぎ等に大きく影響している。今後の方針について、すぐに回答することはできないが、遅延しない安心して乗ることのできるダイヤにしたいと考えている。ダイヤ改正の具体的な内容については、次回会議で議題としてあげる。

会長

ルートは変えず、運行時間のみ変更するということであれば、暫定ということになる。

藤が丘線についても1便減としているが、遅延の影響等があるのか。

安心安全課

藤が丘線については、藤が丘駅までが混むため減便としている。

### 3. 意見交換

会長

日頃公共交通に対して思っていることなど、何かご質問ご意見等はあるか。

(特に無し)

### 4. その他

委員

総合計画の中で市民アクションプランとしてお試しアクションを実施した。(今井委員より報告)

会長

車について、ガソリン代(概算)のみ記載されているが、車の車種により異なる部分はあるが、車の購入費等を含めて計算するとまた違った結果が見えてくるのではないか。

委員

11月のイベントでは、そういった部分にも触れて発表を行えるよう検討したい。

事務局

今回いただいたご意見を踏まえ、次回の会議では計画の全体(案)を作成する。

次回は、計画(案)、生活交通確保維持改善事業における自己評価について議題とする予定である。

以上で第45回地域公共交通会議を終了とする。

以上