

第4回（仮称）自治基本条例検討委員会 ひとことアンケートまとめ

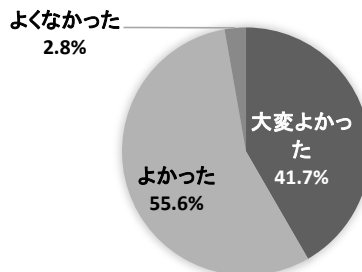
平成28年11月14日

アンケート集計結果

受講者数	42
アンケート回答数	37
回答率	88%

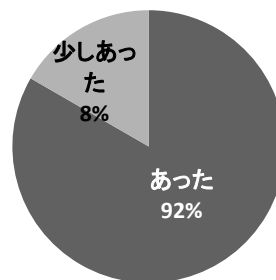
Q1.今日はどうでしたか？

大変よかった	15
よかった	20
よくなかった	1
合計	36



Q2.自分によって、プラスになるものがありましたか？

あった	30
少しあった	6
なかった	0
合計	36



Q3.今日特に「気づいたこと」や「発見したこと」があれば、お書きください。

《長久手らしさが大事！》

- 今日の内容も少し考える場面もあったが、長久手独自の条例が作れていけたらよいと思った。
- 先行の自治体の事例集にしばられていた感。もっと、長久手のミライの姿を深掘りした方が良いかも。
- 条例の軸がまだ見つかっていない。誰に向けてのものか？目的は？もっと探らねば。「長久手らしさ」は条例にぜひとも必要だと思います。
- 長久手独自の自治基本条例を制定していきたいという気持ちになった。
- 他市町の条例を参考にしたが、ながくてらしさ、ながくてオリジナルができればいい。
- グループワークでは、深く話すことができたので、他市町の条例の作り方について理解できた。ただ、他市の条例にとらわれず独自のものを作りたい。
- 既製の条例にない部分をしっかり決めていければと感じた。

《条例の内容、プロセス》

- 最小単位の家庭を大切にしようという条項が入るといいのですが！
- 「努めます。」の言葉1つに、優しさと逃げと自由があるって知りました。
- 議会や市長・市役所の役割や責務について、もっと多くの人の意見があってもよいのでは。
- 条例作成の大変さがよくわかった気がする。
- 参加の権利は聞いたことあったが、不参加の権利は初耳だった。地元の愛はあったけど、こんなに深く長久手のことや自治のことを考えたことが無かったので、自分の見聞のせまさに悲しくなりました。

- いきなりハードルをあげすぎたのではないかと。条例を作るから、先行市町の条例を参考にでは、意味がない。急ぎすぎずやってほしい。
- 市民への広報をしっかり実施して、できる限り多くの声を聞きたい。
- 多くの意見が出たので、楽しく議論ができました。作る過程の楽しさを知りました。

《その他》

- ここにいるみなさんが、とっても意識が高いのだということを改めて感じた。自治基本条例に対していまだにそれほどモチベーションがあがらないでいる自分もいることを感じつつ、制定したらおそらく多数の市民にとってはモチベーションのあがらないものかもしれないので、少しでも色んな人に届くといいと思う。とはいえ、自治基本条例を読んでみて、違いを知り、おもしろいと思った。1つ前の回に、条例を読むワークがあったら、もっとちゃんと宿題やってきたかも・・・
- グループの役所の方の皆が市民参加に思い入れがあることに驚きました。ワークショップに参加する人たちだからかな？
- グループでのセッションで、次第に明らかになっていく気づきがたくさんあり、面白くも役に立った。
- 自治基本条例に必要な内容が確認できた。
- 思いを出し合うことで、むすびつきができ、それが市になるのでしょうか。
- 「いよいよ本格的に始める」という感想です。
- とくになし。ただ、グループが変わると変わることで、友が増え、話題も多くなる事がプラスになります。
- 他市の条例を知る事で、長久手市にできる条例のイメージがついた。
- 地域で自治会をされている方とお話ができ、年配の方でしたが、アイデアがあり、今後を見据えた考え方が聞いてよかった。
- テーマの受け取り方は、人さまざまですね。グループは毎回変わりますが、グループによって違いが出るなーと実感しました。
- 町のことを真剣に考えている市民が多いと感じられて頼もしく思えた。
- 皆さん長久手の事を大切にしていたんだなと思いました。
- 条例の規定ぶりまではいかなかったが、言葉ひとつひとつで、その意図、条例制定の背景がでることが共通意識としてメンバー感で達成することができました。
- 今回出た考えや論点について、今後しっかり肉付けできるとよいと思う。
- 気になる条文、入れたい条文について、それぞれの思いがあった。まとめるのはかなりむずかしそう。
- 難しい内容でしたが、グループワークをとおして、楽しく自治基本条例について考えることができました。
- 市職員が考える条文と市民が考える条文で重視されるものがとても違うこと。
- 皆様のまちづくりに対する思いが伝わり、嬉しく思いました。
- ワークの時間が長くて、メリハリある2時間30分だった。

Q4.その他

- どんどん難しくなりますが、少しでも参加できればと思います。
- 皆さんとのグループワークの中で、色々気づかない点に気づかされてよかったです。
- 所長、副所長がすばやく円滑に決まってよかったです。この自治KENの良さの現れだと思います。
- 市民が親しみを持てる、わかりやすい言葉で、条例ができればいいなと思った。
- 学生の方と同じグループで、新鮮な意見を伺えました。いつもお疲れ様です。
- 意見が偏ってきた印象。声の大きい人、よく話す人の意見になってしまう。声の小さい人、普段は物言わない人は貴重な意見を持っているはず。