

旧香流苑土地利用意見交換会(第3回) アンケート結果【3/25(月) ㄨ】

グループの意見交換で印象に残った意見は何ですか？

- 1, 樹木を残すことにこだわらず、芝生などのような形の自然環境にする。近隣住宅との緩衝帯の役割にもなるように考える。公開空地にする。残す価値のある、管理しやすい樹木の種類がある。
- 2, 香流苑の跡地を市民の憩いの場所にと陳情していたが、今回は土地の価値観とか売買の話になり、非常に残念でした。
- 3, 桜など多種な樹木があり、緑を残すだけでも意味がある。木陰、ベンチ、トイレがあるだけで助かる。
- 4, 売却後の転売・転用で想定以外の使い方をされないようにすべきという意見を聞き、もっともだと思った。

ご意見・ご質問

- 1, 北東角地は緑地の一部とする事。
- 2, 防犯の専門家の意見、参加も検討してほしい。専門家が研究や調査から知った事例や案をお聞きしてはどうか。トイレや井戸など水遊び施設、遊具の設置をするならば、樹木の残し方も含めて防犯面(夜間も)、衛生面について安全性も考えてほしい。
- 3, 西小学区住民が、売却地の跡地利用で高層マンションでも良いと発言していたが、近隣住民からするととんでもない発言で許し難い。
- 4, 香流苑の跡地にみどりを残し、皆んなが集える公園使って欲しい、その公園は、今、世界や日本でも注目のインクルーシブ公園にして、身

体障害者や健常者が一緒に、楽しく遊べる公園にして、長久手市を盛り上げて行きたいと思います。

5, 売却益を最大にして、かつ緑地帯を東側として上川原地区に優しい環境整備とする。

6, 3月10日の説明会ありがとうございました。そのWSの中で某市会議員から小児ガン専門病院誘致の話があると聞きました。この施設は愛知医大の近傍に立地する必要があるとのこと。以前にも市会議員が病院誘致の噂も仄聞いたしました。しかしながら、香流苑の一部売却については、市の財政上の課題と香流苑の森や環境保全の両立すべく話し合いが始まっています。新市長の基本姿勢に、「見える」「届く」「変わる」と発信されています。香流苑の問題も公正で透明な行政運営が殊更必要と思われます。信頼申し上げていますが、香流苑のプロセスが政治的圧力により不自然な誘導が起きないことを願います。

7, 本件については、近隣地域の方からも意見があるかもしれませんが、まず第一に長久手市民の意見を聞いて頂きたいと思います。

8, I型がよいと考えている。遊具のない広場で、ジョギング・ウォーキングコースのようなものがあったら良いと思う。前回もそうだったが、今回の意見交換会以前の話(角の調整地区の扱いや基金の積立額について等)の話が長く、あまり議論にならなかった気がする。決められたテーマ以外の話は他でやってもらいたいと思った。