

令和5年度 第1四半期分 モニタリングチェックシート(体育施設等)

【令和5年7月21日作成】

事業所名：長久手市生涯学習課
(評価者) 役職・氏名：課長 粕谷庸介

評価項目		確認方法	点数	特記事項
業務の履行状況	1 法令等遵守	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	
	2 現金の管理	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	
	3 法定点検	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	
	4 職員の配置	☒ 書類・ ☒ 現地	1・ <u>2</u> ・3・4・5	屋外管理員の配置不足により、公園清掃の苦情があった。
	5 職員研修	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	職員への必要な研修及び教育が行われている。ただ、アルバイト職員へ接客研修が活かされておらず、苦情の原因となっている。
	6 個人情報保護	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	
	7 緊急対応	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	台風被害への対応、避難所開設の対応を迅速に行った。ただ、緊急時の連絡体制が確立されておらず、現地の対応がスムーズに進まないことがある。
サービスの質	8 清掃業務	☒ 書類・ ☒ 現地	1・ <u>2</u> ・3・4・5	杣ヶ池公園及びスポーツの杜の清掃の質に対する苦情があった。
	9 ニーズの把握	☒ 書類・ ☒ 現地	1・2・3・ <u>4</u> ・5	トレーニングマシンを更新し、サービス向上に努めていることは高く評価できる。ただ、夏季の空調設備のニーズが多くあるにもかかわらず不十分であった。
	10 クレーム処理	☒ 書類・ ☐ 現地	1・ <u>2</u> ・3・4・5	クレームを市で対処しなければならない事例があった。
	11 受託事業	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	
	12 自主事業	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・3・ <u>4</u> ・5	今までにない自主事業の提案があった。
	13 改善是正	☒ 書類・ ☒ 現地	1・ <u>2</u> ・3・4・5	市民から苦情が寄せられた腐葉土の管理場所について、改善に時間を要した。
効率性	14 施設管理	☒ 書類・ ☒ 現地	1・2・3・ <u>4</u> ・5	園路の注意喚起及び第1駐車場の一方通行表示など、迅速に対応した。
	15 業務の委託	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	
	16 業務の記録	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	
	17 施設利用の状況	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	
	18 利用促進業務	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・3・ <u>4</u> ・5	スポーツ教室の申込み方法の簡素化やInstagramを活用した情報発信及び定期的な更新をしている。
	19 利用者支援業務	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	改修したトレーニングルームに職員を配置して、利用者へのサービスを向上させている。
	20 収支の状況	☒ 書類・ ☐ 現地	1・2・ <u>3</u> ・4・5	
総合評価(合計)			60	
コメント	・トレーニングマシンを自らの提案で更新した。また、マシンの搬入が遅れることになったが、それまでの間に無料特別イベントを行い、柔軟に対応したことは評価できる。 ・公園管理業務に慣れないこともあり、公園清掃及びスポーツの杜清掃で、利用者からの苦情が市に多く寄せられた。今後は、市が直営で管理を行っていた水準を維持することができるよう努め、きれいな状態を保つことを期待したい。			

※点数欄は、3点を標準点として5点満点で記入すること。合計100点満点。