スポーツの杜再整備検討業務
市民アンケート調査報告書

令和6年３月

長久手市教育委員会

目次

1. 調査の概要.....1
(1)調査の目的.....1
(2)調査方法.....1
(3)回収状況.....1
(4)本調査を行うにあたって.....1
2. 調査結果.....2
(1)回答者の属性について.....2
性別・年齢・居住地区・職業・世帯状況.....2
(2)運動施設について.....5
屋外スポーツ施設の利用状況や利用理由、長久手スポーツの杜の将来像.....5
参考資料.....36
アンケート調査票.....36

1. 調査の概要

(1)調査の目的

長久手スポーツの杜及び市内の既存運動施設の利用状況や課題、新規運動施設(再整備後の「長久手スポーツの杜」)に求める機能等について確認し、屋外スポーツ施設の集約や拠点化に関する市民のニーズ等を把握するため、市民へのアンケートを実施しました。

(2)調査方法

1)調査地域･･･長久手市全域
2)調査対象･･･長久手市在住の満 16 歳以上の男女 2,000 人
3)抽出方法･･･無作為抽出
4)調査方法･･･郵送による配布･回収および Web 回答
5)調査期間･･･令和 5 年 8 月 10 日～8 月 31 日
6)調査票･･･本報告書の巻末を参照

(3)回収状況

1)標本数･･･2,000 件
2)有効回収数･･･646 件(紙回答　407 件　Web 回答　239 件)
3)有効回収率･･･32.3%

(4)本調査を行うにあたって

1)調査結果の数値は、原則としてパーセンテージ(%)で表記しました。%値の母数は、原則としてその質問に対する回答者数(回答すべき人の数)です。
2)回答の比率(%)は、小数点以下第 2 位を四捨五入し、第 1 位までを表示しています。よって、比率の合計は必ずしも 100.0%ではない場合があります。

2. 調査結果

(1)回答者の属性について

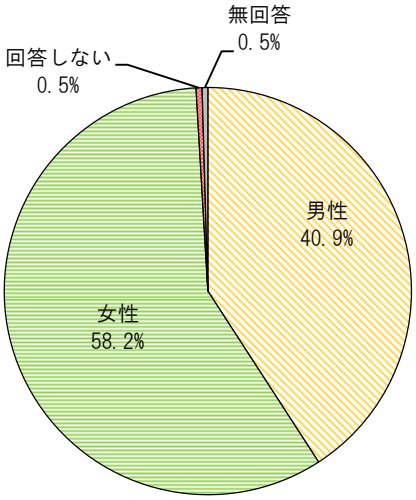
性別・年齢・居住地区・職業・世帯状況

Q1.あなたご自身についてお尋ねします。

①あなたの性別をお聞かせください。

性別については、「女性」58.2%、「男性」40.9%と、女性の回答がやや多くなっています。

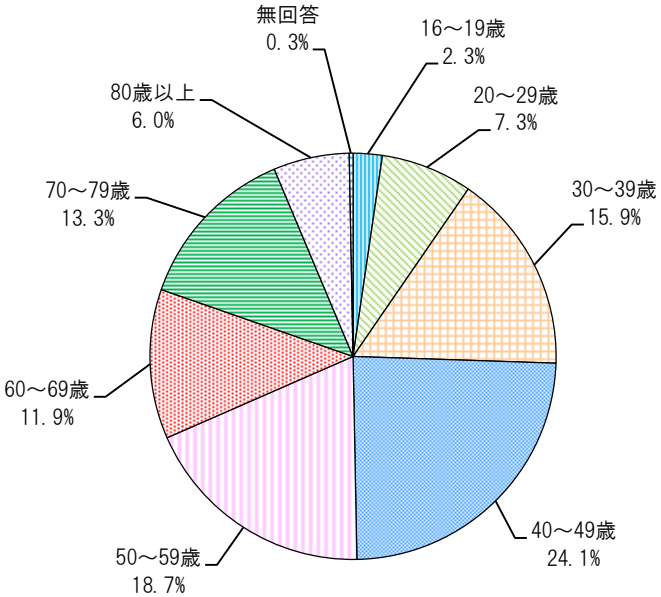
選択肢	件数	比率
男性	264	40.9%
女性	376	58.2%
回答しない	3	0.5%
無回答	3	0.5%
計	646	100.0%



②あなたの年齢をお聞かせください。

年齢については、中高年の比率がやや高くなっていますが、各年代比較的偏りのない回答を得ることができました。

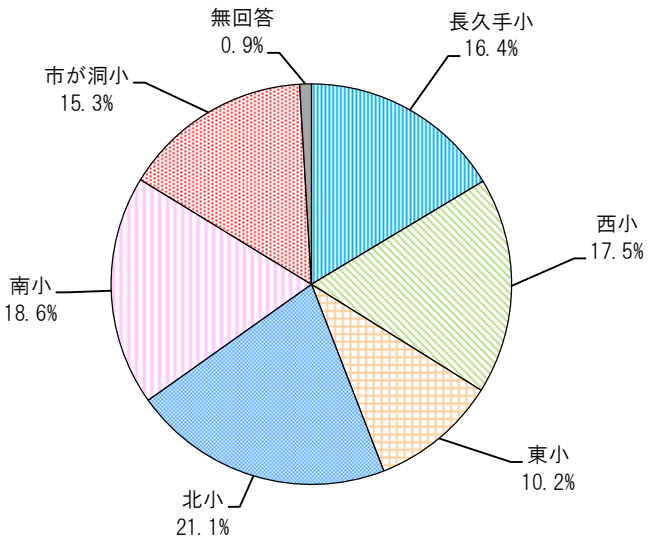
選択肢	件数	比率
16～19 歳	15	2.3%
20～29 歳	47	7.3%
30～39 歳	103	15.9%
40～49 歳	156	24.1%
50～59 歳	121	18.7%
60～69 歳	77	11.9%
70～79 歳	86	13.3%
80 歳以上	39	6.0%
無回答	2	0.3%
計	646	100.0%



③あなたのお住まい（小学校区）をお聞かせください。

居住地区については、「北小」地区が21.1％と最も多く、次いで「南小」地区18.6％、「西小」地区17.5％、「長久手小」地区16.4％となっています。

選択肢	件数	比率
長久手小	106	16.4％
西小	113	17.5％
東小	66	10.2％
北小	136	21.1％
南小	120	18.6％
市が洞小	99	15.3％
無回答	6	0.9％
計	646	100.0％

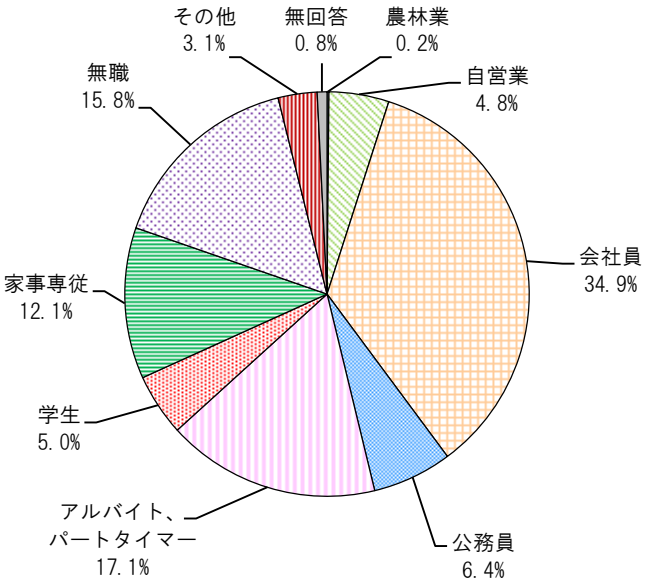


④あなたの職業をお聞かせください。

職業については、「会社員」が34.9％で最も多く、次いで「アルバイト、パートタイマー」17.1％、「無職」15.8％となっています。

選択肢	件数	比率
農林業	1	0.2％
自営業	31	4.8％
会社員	225	34.9％
公務員	41	6.4％
アルバイト、パートタイマー	110	17.1％
学生	32	5.0％
家事専従	78	12.1％
無職	102	15.8％
その他	20	3.1％
無回答	5	0.8％
計	645	100.0％

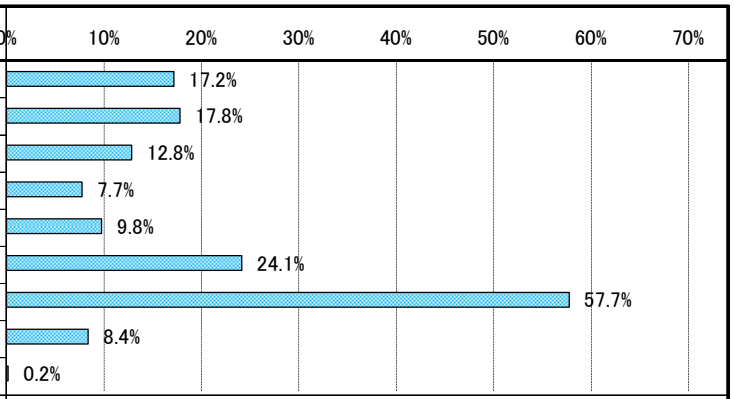
複数回答による集計除外１名



⑤あなたのお宅には、どのような方が同居されているかお聞かせください。

大学に入学するまでの子どもがいる子育て世帯は47.3％（複数回答）、65歳以上の高齢者がいる世帯は24.1％、独居世帯は8.4％となっています。

選択肢	件数	
小学生未満の乳幼児	111	17.2%
小学生	115	17.8%
中学生	83	12.8%
高校生	50	7.7%
大学生・専門学生	63	9.8%
65歳以上の高齢者	156	24.1%
上記以外の同居人	373	57.7%
同居人はいない	54	8.4%
無回答	1	0.2%
計	1,006	



集計母数646名

（2）運動施設について

屋外スポーツ施設の利用状況や利用理由、長久手スポーツの杜の将来像

Q2.屋外スポーツ施設の利用状況についてお尋ねします。

①あなたは過去１年間に長久手市内の屋外スポーツ施設をどのくらい利用しましたか。

【利用頻度】

屋外スポーツ施設の利用頻度については、すべての施設で「今まで一度も利用したことがない」が高い割合を占めています。特に『長久手スポーツの杜（野球場）』『市民野球場』『和弓場』では、9割以上が「今まで一度も利用したことがない」と回答しています。

一方、半年に1回程度を含めた利用状況は、『杁ケ池テニスコート』で7.1％、『菖蒲池テニスコート』では5.5％と、他の運動施設より若干高くなっています。

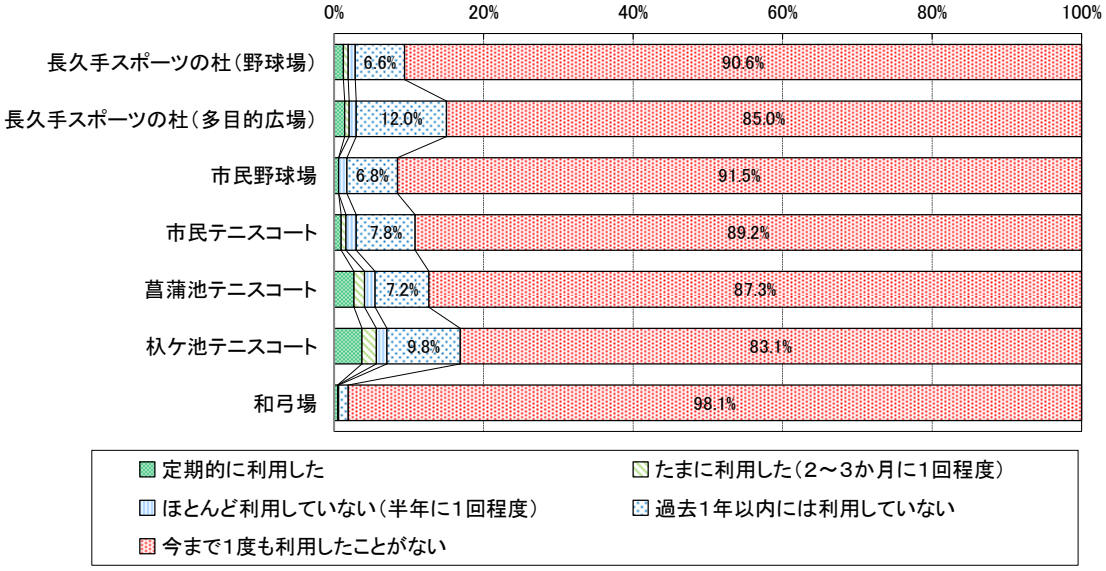
〔件数〕

	定期的に利用した	たまに利用した（2～3か月に1回程度）	ほとんど利用していない（半年に1回程度）	過去1年以内には利用していない	今まで1度も利用したことがない	無回答	計
長久手スポーツの杜（野球場）	8	4	6	42	577	9	646
長久手スポーツの杜（多目的広場）	9	4	6	77	544	6	646
市民野球場	4	0	7	43	583	9	646
市民テニスコート	6	4	9	50	569	8	646
菖蒲池テニスコート	17	9	9	46	558	7	646
杁ケ池テニスコート	24	12	9	63	532	6	646
和弓場	3	0	1	8	626	8	646

〔割合〕

	定期的に利用した	たまに利用した（2～3か月に1回程度）	ほとんど利用していない（半年に1回程度）	過去1年以内には利用していない	今まで1度も利用したことがない	計
長久手スポーツの杜（野球場）	1.3％	0.6％	0.9％	6.6％	90.6％	100.0％
長久手スポーツの杜（多目的広場）	1.4％	0.6％	0.9％	12.0％	85.0％	100.0％
市民野球場	0.6％	0.0％	1.1％	6.8％	91.5％	100.0％
市民テニスコート	0.9％	0.6％	1.4％	7.8％	89.2％	100.0％
菖蒲池テニスコート	2.7％	1.4％	1.4％	7.2％	87.3％	100.0％
杁ケ池テニスコート	3.8％	1.9％	1.4％	9.8％	83.1％	100.0％
和弓場	0.5％	0.0％	0.2％	1.3％	98.1％	100.0％

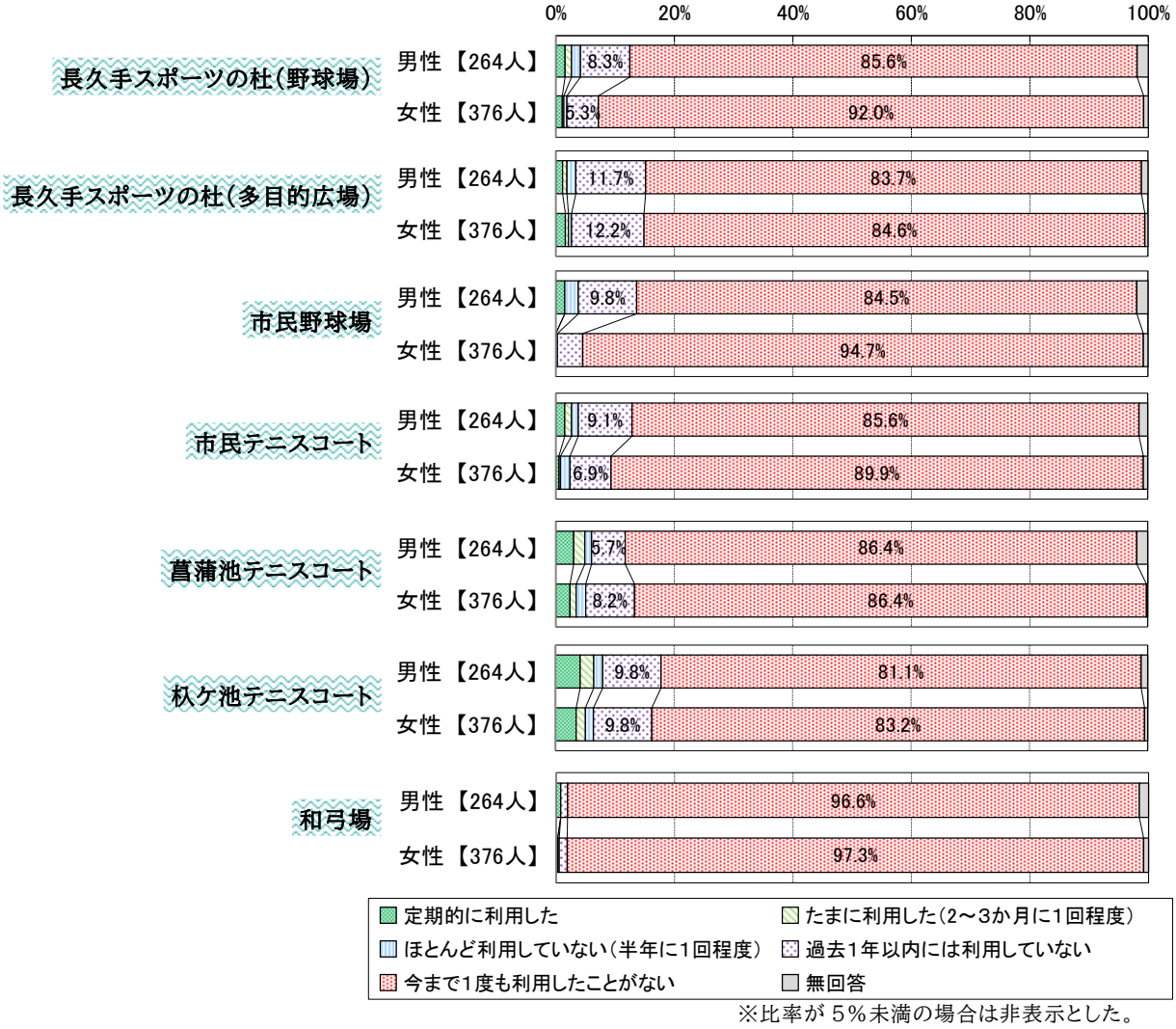
※無回答は除く。



※比率が５％未満の場合は非表示とした。

❑性別

各運動施設の利用頻度を性別でみても、男女による差はみられません。



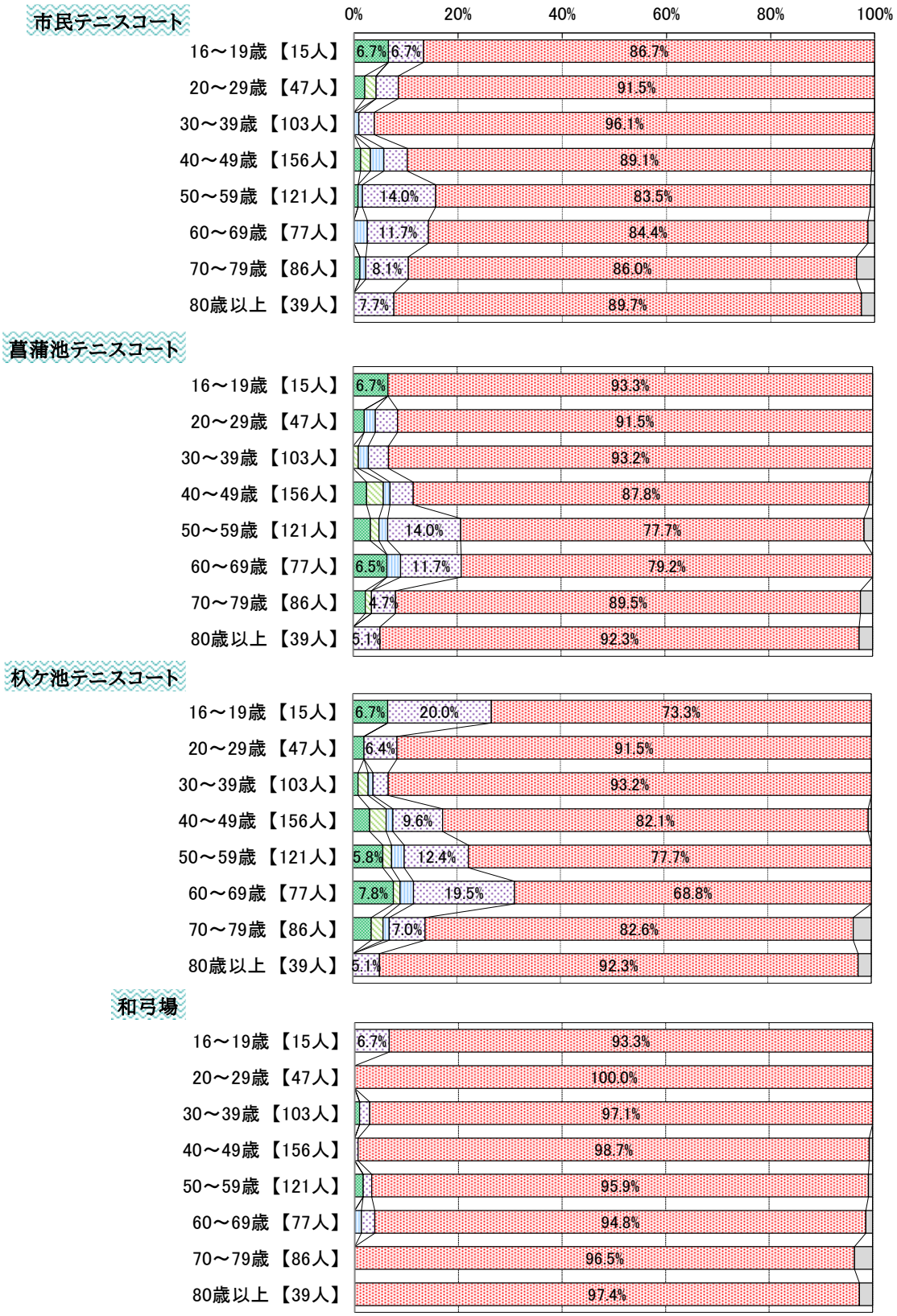
※比率が５％未満の場合は非表示とした。

❑年齢別

各運動施設の利用頻度を年齢別でみても大きな差はなく、利用したことがない方の占める割合が圧倒的に多くなっています。

一方、半年に1回程度を含めた利用状況は、『市民野球場』で「80歳以上」、『杁ケ池テニスコート』では「50歳代～60歳代」が1割を超えており、他の年代より割合が若干高くなっています。

※比率が５％未満の場合は非表示とした。



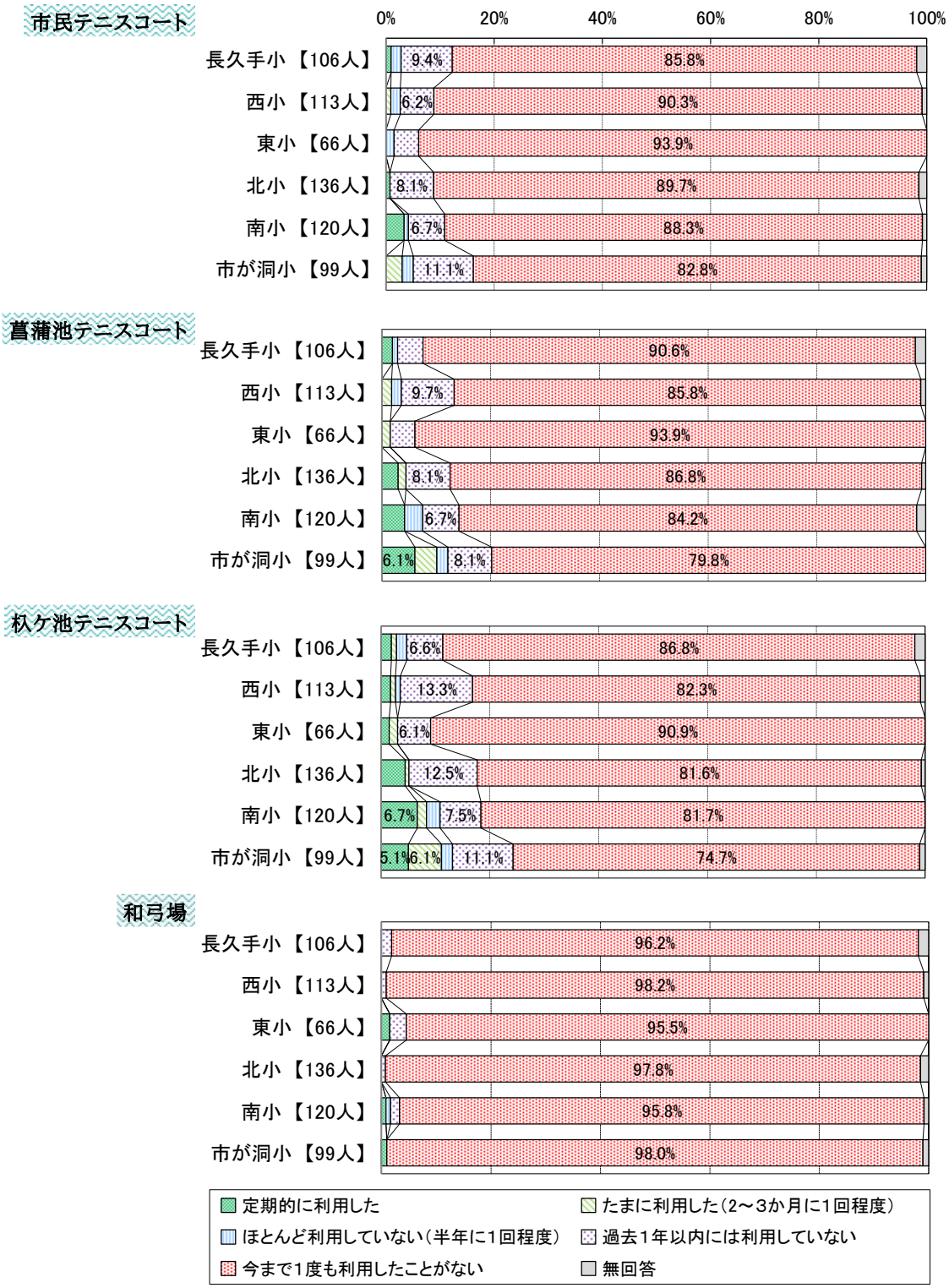
※比率が５％未満の場合は非表示とした。

❑居住地区別

各運動施設の利用頻度を居住地区別でみても大きな差はなく、利用したことがない方の占める割合が圧倒的に多くなっています。

一方、半年に1回程度を含めた利用状況は、『菖蒲池テニスコート』では「市が洞小」地区、『杁ケ池テニスコート』では「南小」地区、「市が洞小」地区の利用が1割を超えており、他地区に比べやや多くなっています。

※比率が５％未満の場合は非表示とした。



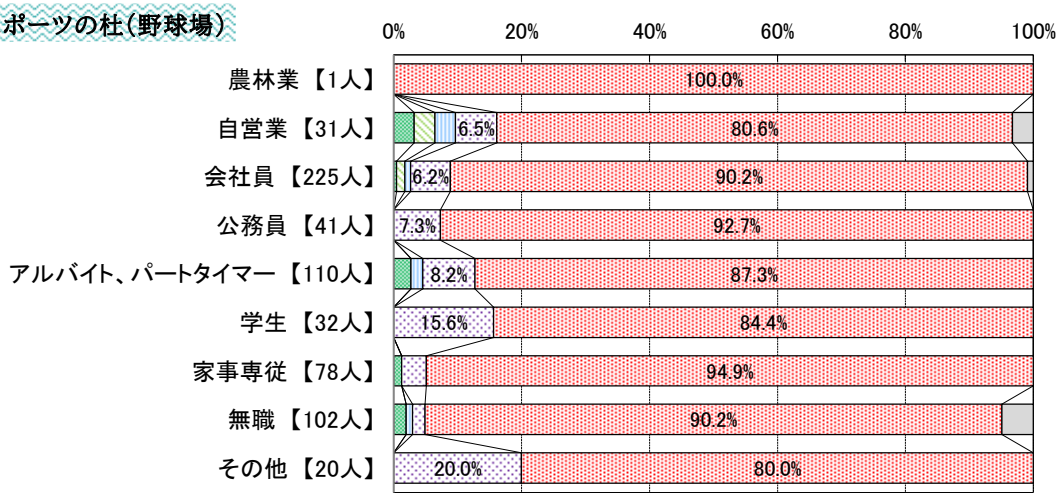
※比率が５％未満の場合は非表示とした。

❑職業別

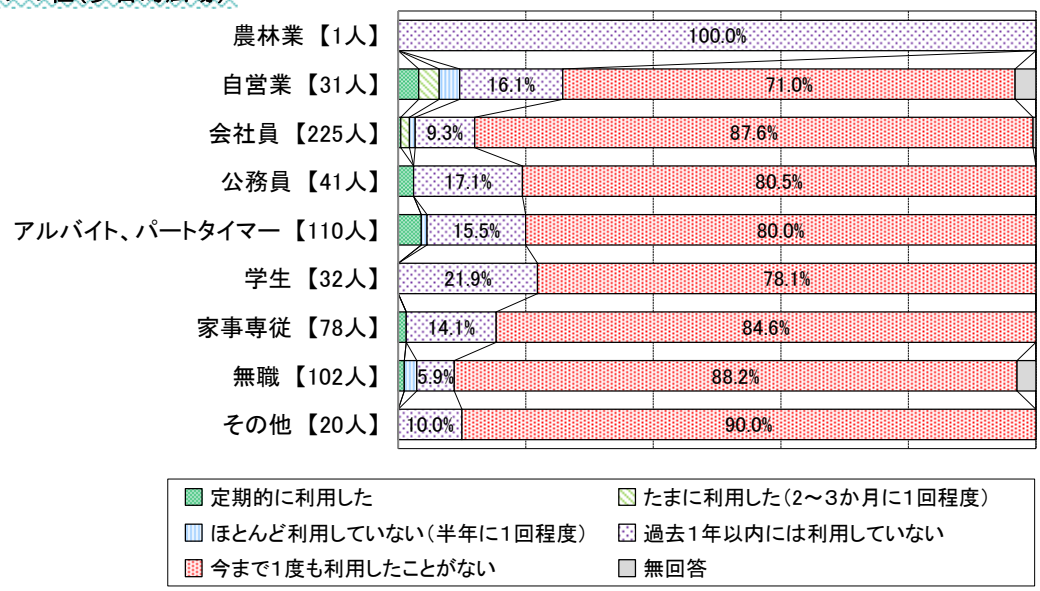
各運動施設の利用頻度を職業別でみても大きな差はなく、利用したことがない方の占める割合が圧倒的に多くなっています。

一方、半年に1回程度を含めた利用状況は、『杁ケ池テニスコート』で「家事専従」が1割を超えており、他に比べやや多くなっています。

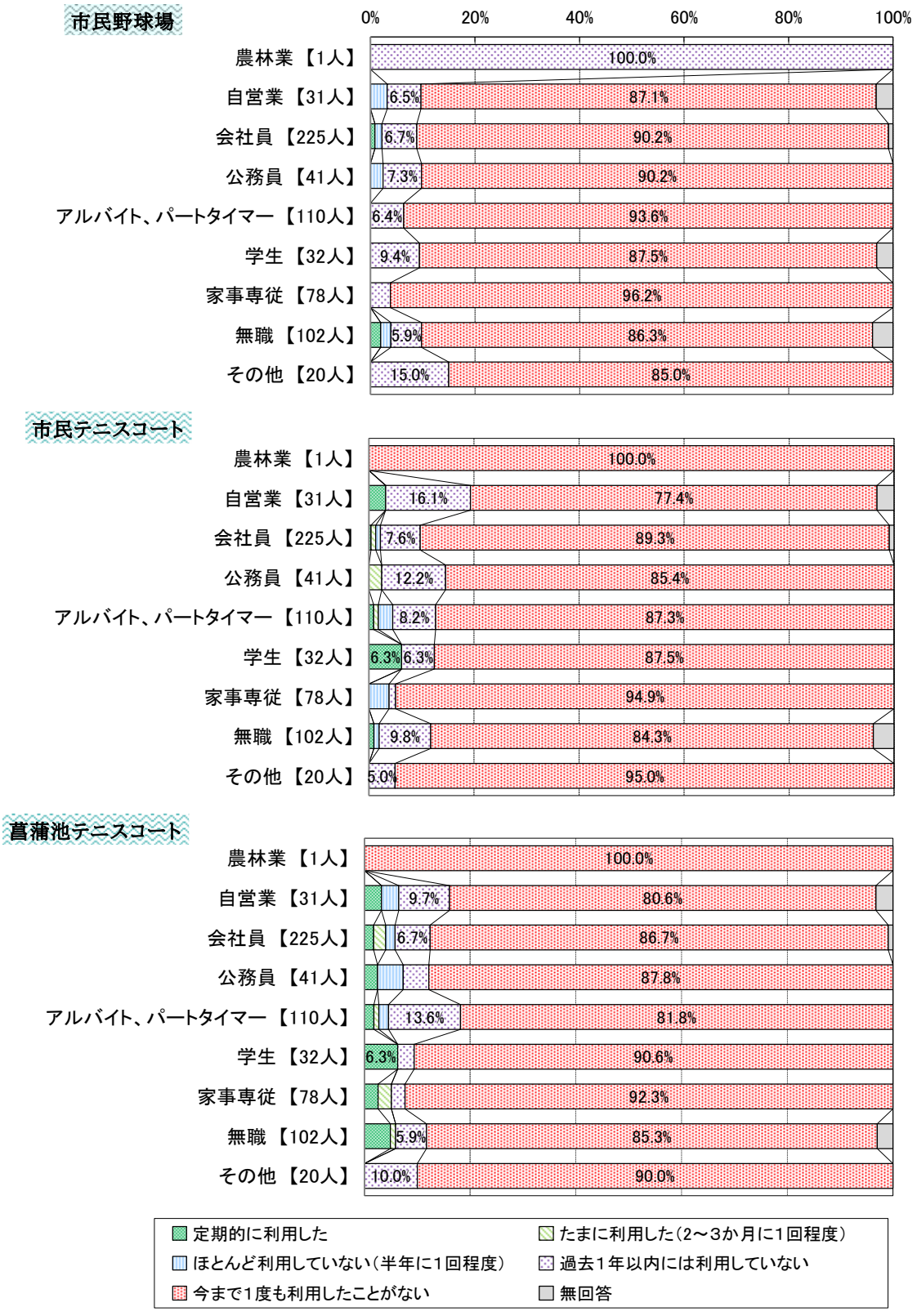
長久手スポーツの杜（野球場）



長久手スポーツの杜（多目的広場）

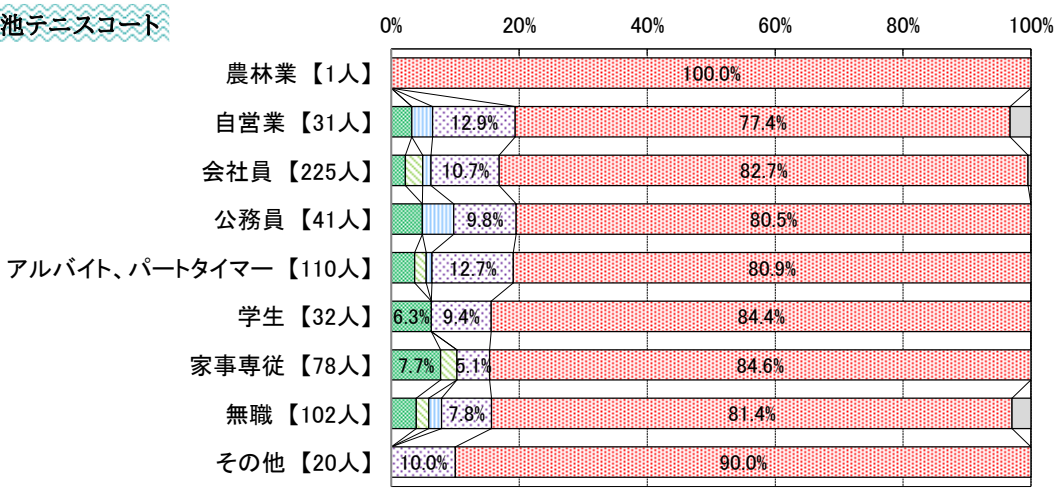


※比率が５％未満の場合は非表示とした。

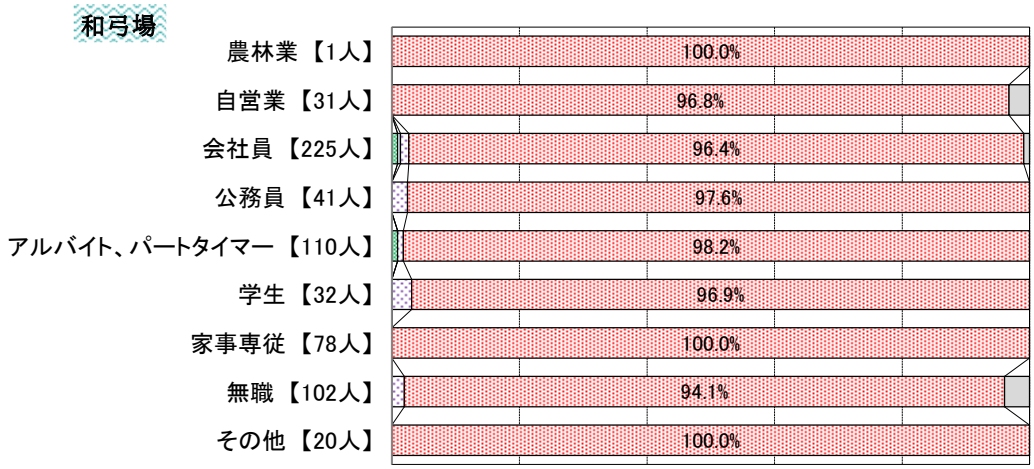


※比率が５％未満の場合は非表示とした。

杁ケ池テニスコート



和弓場



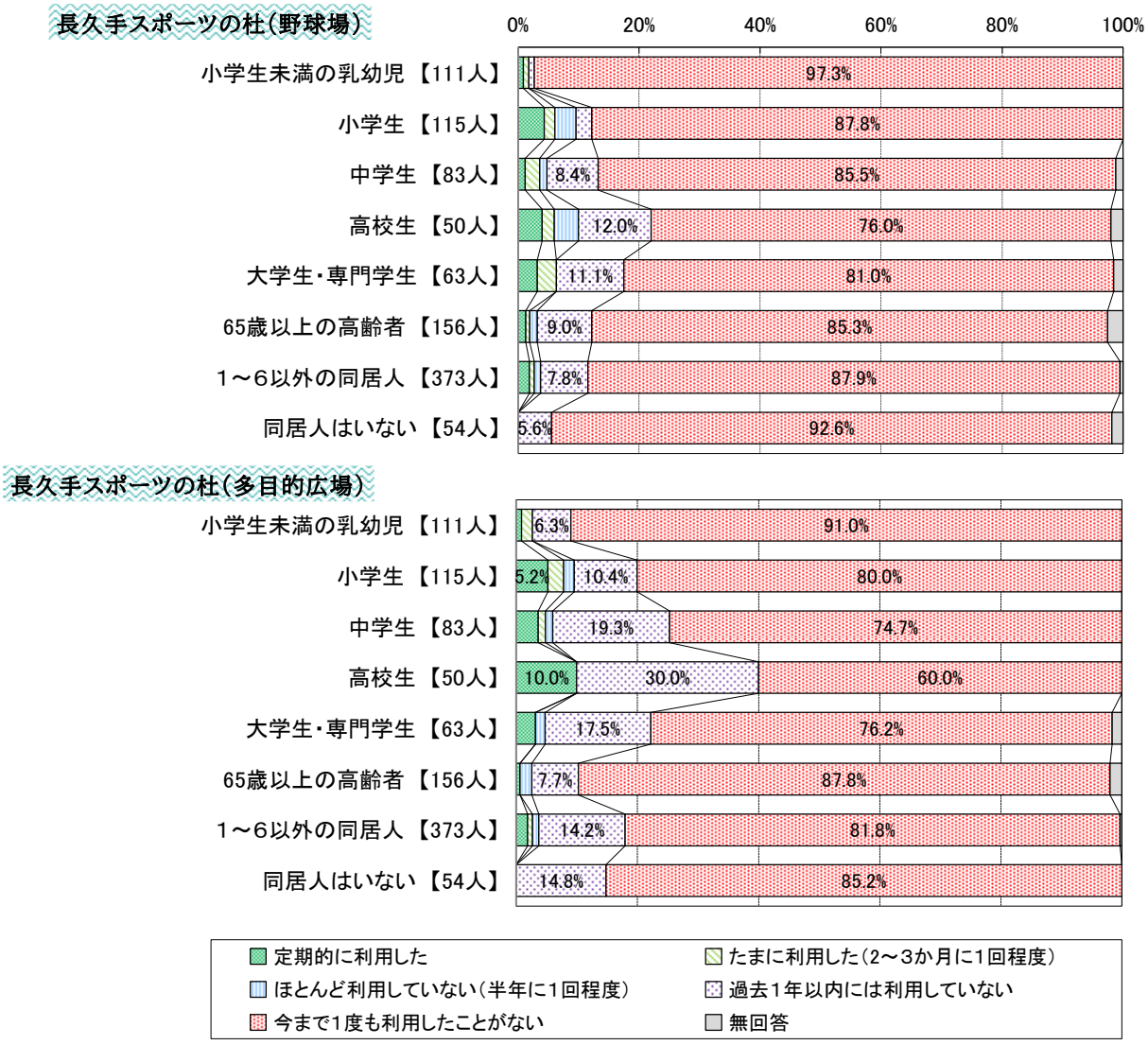
- 定期的に利用した
- たまに利用した（2～3か月に1回程度）
- ほとんど利用していない（半年に1回程度）
- 過去1年以内には利用していない
- 今まで1度も利用したことがない
- 無回答

※比率が 5％未満の場合は非表示とした。

❑同居人別

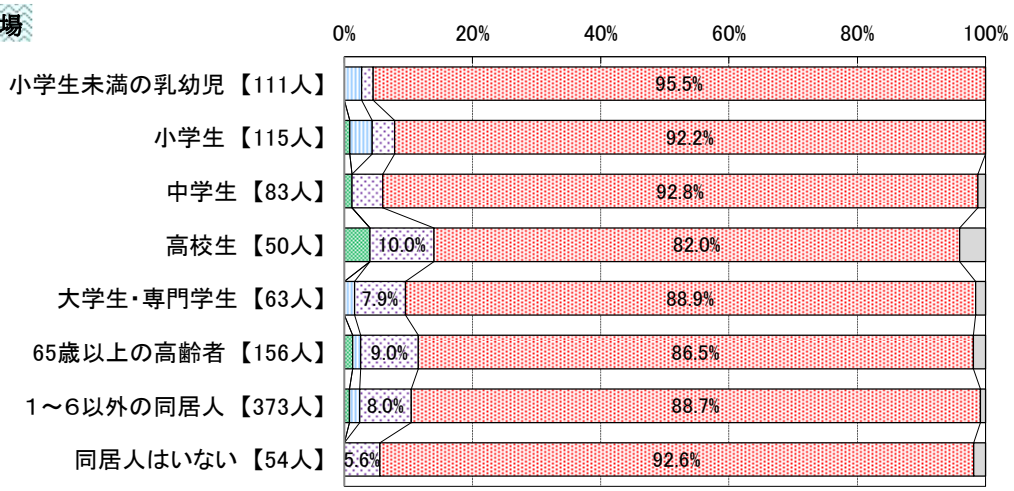
各運動施設の利用頻度を同居人別でみても大きな差はなく、利用したことがない方の占める割合が圧倒的に多くなっています。

一方、半年に1回程度を含めた利用状況は、「高校生」との同居の方が、『長久手スポーツの杜（野球場）』『長久手スポーツの杜（多目的広場）』『菖蒲池テニスコート』『杁ケ池テニスコート』と多くの施設で1割を超えており、他に比べやや多くなっています。

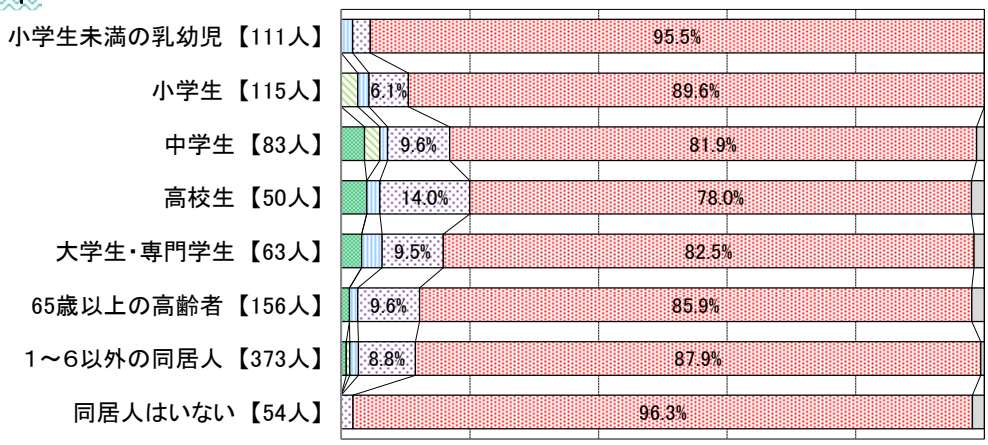


※比率が５％未満の場合は非表示とした。

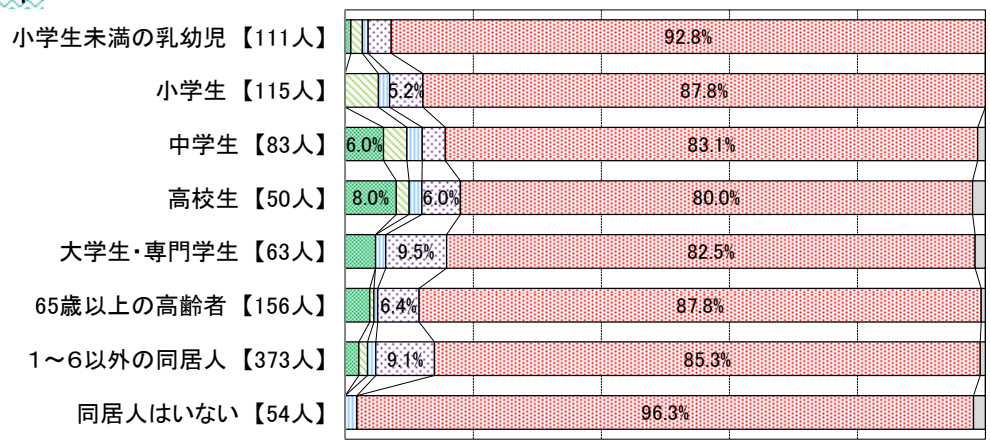
市民野球場



市民テニスコート



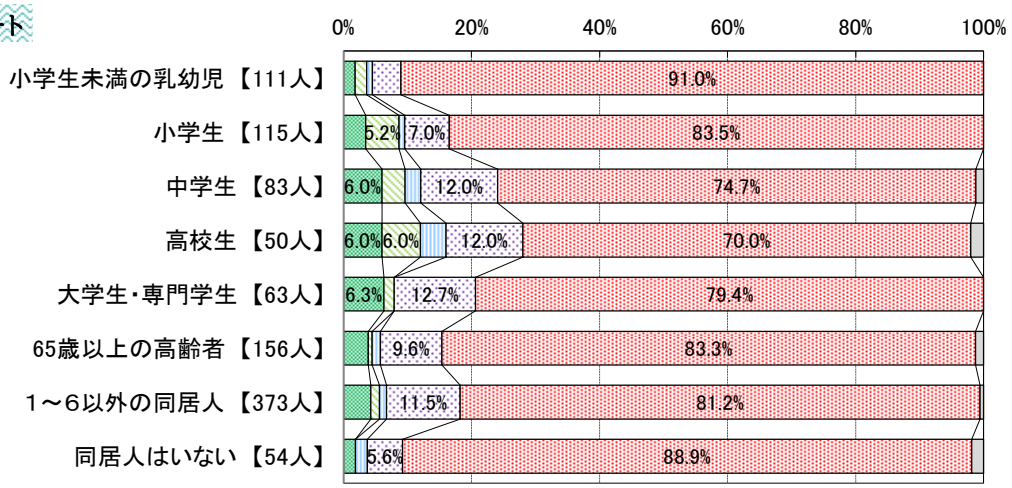
菖蒲池テニスコート



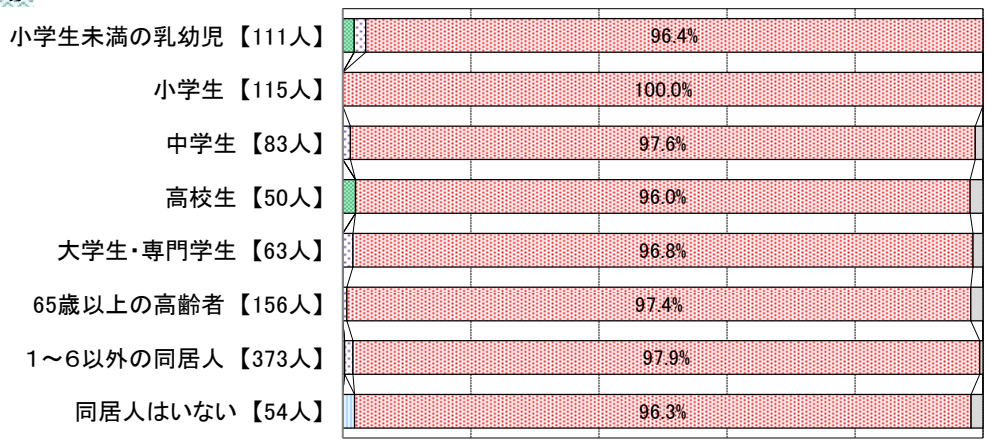
- 定期的に利用した
- たまに利用した（2～3か月に1回程度）
- ほとんど利用していない（半年に1回程度）
- 過去1年以内には利用していない
- 今まで1度も利用したことがない
- 無回答

※比率が５％未満の場合は非表示とした。

杁ケ池テニスコート



和弓場



- 定期的に利用した
- たまに利用した（2～3か月に1回程度）
- ほとんど利用していない（半年に1回程度）
- 過去1年以内には利用していない
- 今まで1度も利用したことがない
- 無回答

※比率が５％未満の場合は非表示とした。

②あなたが利用したことのある屋外スポーツ施設での利用種目、実際にその種目を行った際の目的、また、その施設を利用した際の交通手段についてお聞かせください。

【対象施設を一度でも利用したことのある人数】

長久手スポーツの杜（野球場）	60 人
長久手スポーツの杜（多目的広場）	96 人
市民野球場	54 人
市民テニスコート	69 人
菖蒲池テニスコート	81 人
杁ケ池テニスコート	108 人
和弓場	12 人

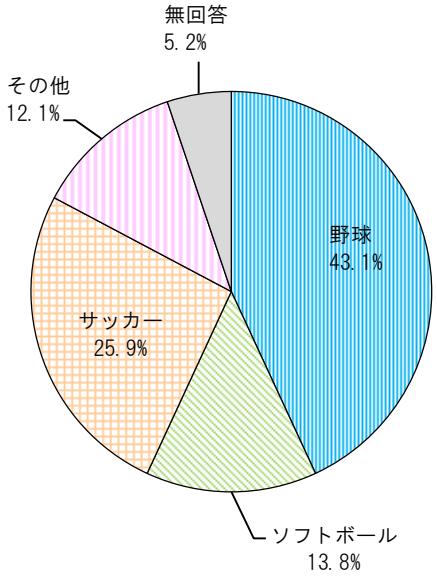
【利用種目】

テニスコート、和弓場以外の対象施設の利用種目は以下のようになっています。

長久手スポーツの杜（野球場） 58 人

選択肢	件数	比率
野球	25	43.1%
ソフトボール	8	13.8%
サッカー	15	25.9%
その他	7	12.1%
無回答	3	5.2%
計	58	100.0%

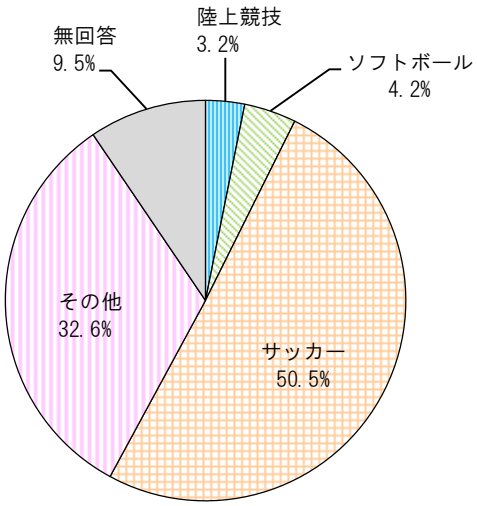
複数回答による集計除外 2 名



長久手スポーツの杜（多目的広場） 95 人

選択肢	件数	比率
陸上競技	3	3.2%
ソフトボール	4	4.2%
サッカー	48	50.5%
その他	31	32.6%
無回答	9	9.5%
計	95	100.0%

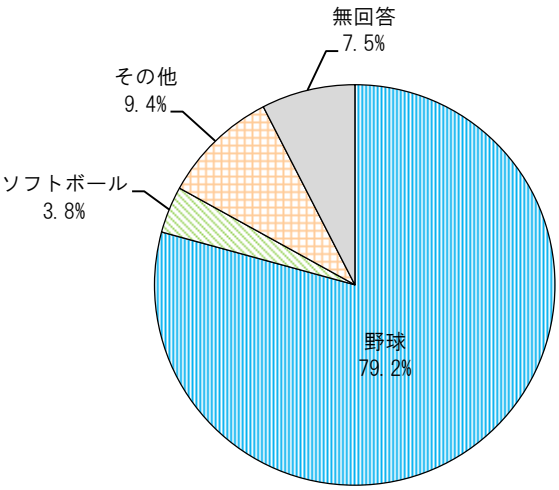
複数回答による集計除外 1 名



市民野球場　　53 人

選択肢	件数	比率
野球	42	79.2%
ソフトボール	2	3.8%
その他	5	9.4%
無回答	4	7.5%
計	53	100.0%

複数回答による集計除外１名



【利用目的】

利用目的としては、『長久手スポーツの杜（野球場）』『市民野球場』『和弓場』では「クラブ・サークル活動のため」が最も多く、『市民テニスコート』『菖蒲池テニスコート』『杁ケ池テニスコート』では「家族・友人との交流のため」、『長久手スポーツの杜（多目的広場）』では「大会やイベントへの参加・観戦のため」が最も多くなっています。

〔件数〕

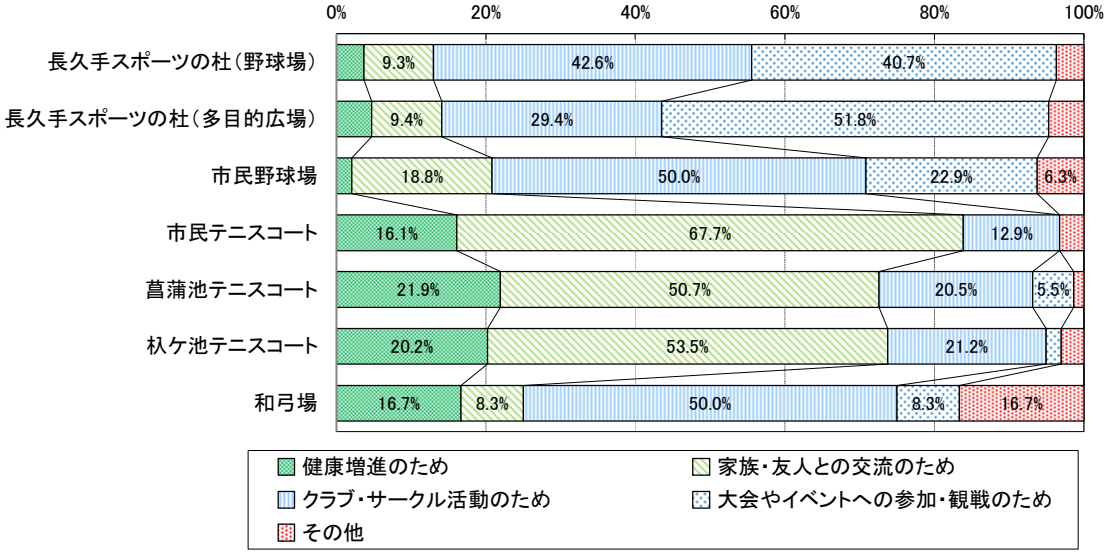
	健康増進のため	家族・友人との交流のため	クラブ・サークル活動のため	大会やイベントへの参加・観戦のため	その他	無回答	計
長久手スポーツの杜（野球場）	2	5	23	22	2	4	58
長久手スポーツの杜（多目的広場）	4	8	25	44	4	8	93
市民野球場	1	9	24	11	3	5	53
市民テニスコート	10	42	8	0	2	5	67
菖蒲池テニスコート	16	37	15	4	1	4	77
杁ケ池テニスコート	20	53	21	2	3	4	103
和弓場	2	1	6	1	2	0	12

※複数回答は集計除外とした。

〔割合〕

	健康増進のため	家族・友人との交流のため	クラブ・サークル活動のため	大会やイベントへの参加・観戦のため	その他	計
長久手スポーツの杜（野球場）	3.7%	9.3%	42.6%	40.7%	3.7%	100.0%
長久手スポーツの杜（多目的広場）	4.7%	9.4%	29.4%	51.8%	4.7%	100.0%
市民野球場	2.1%	18.8%	50.0%	22.9%	6.3%	100.0%
市民テニスコート	16.1%	67.7%	12.9%	0.0%	3.2%	100.0%
菖蒲池テニスコート	21.9%	50.7%	20.5%	5.5%	1.4%	100.0%
杁ケ池テニスコート	20.2%	53.5%	21.2%	2.0%	3.0%	100.0%
和弓場	16.7%	8.3%	50.0%	8.3%	16.7%	100.0%

※無回答は除く。



※比率が５％未満の場合は非表示とした。

【交通手段】

交通手段としては、どの運動施設に行く場合も「車・バイク」が圧倒的に多くなっています。

〔件数〕

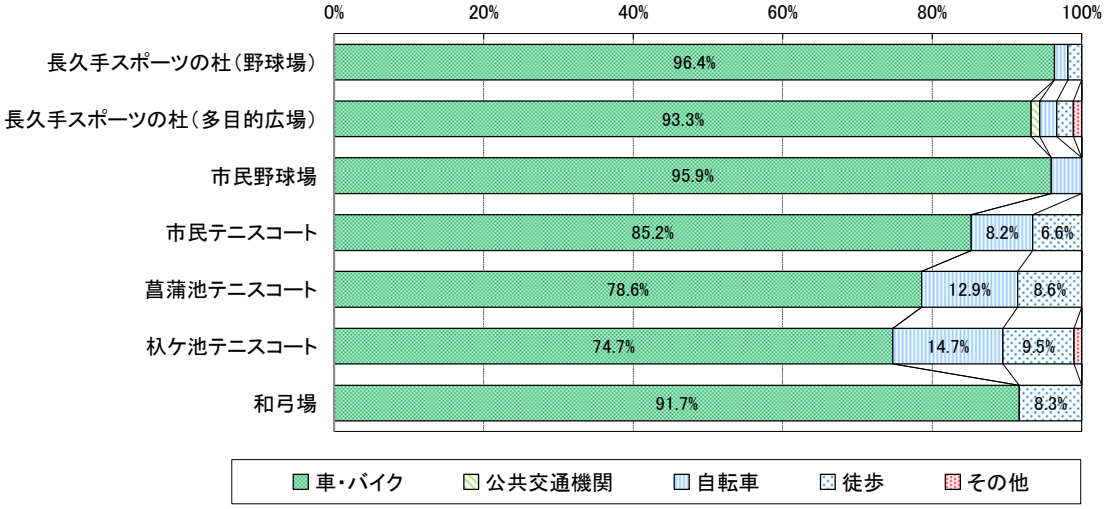
	車・バイク	公共交通機関	自転車	徒歩	その他	無回答	計
長久手スポーツの杜（野球場）	53	0	1	1	0	5	60
長久手スポーツの杜（多目的広場）	83	1	2	2	1	7	96
市民野球場	47	0	2	0	0	5	54
市民テニスコート	52	0	5	4	0	6	67
菖蒲池テニスコート	55	0	9	6	0	6	76
杁ケ池テニスコート	71	0	14	9	1	8	103
和弓場	11	0	0	1	0	0	12

※複数回答は集計除外とした。

〔割合〕

	車・バイク	公共交通機関	自転車	徒歩	その他	計
長久手スポーツの杜（野球場）	96.4％	0.0％	1.8％	1.8％	0.0％	100.0％
長久手スポーツの杜（多目的広場）	93.3％	1.1％	2.2％	2.2％	1.1％	100.0％
市民野球場	95.9％	0.0％	4.1％	0.0％	0.0％	100.0％
市民テニスコート	85.2％	0.0％	8.2％	6.6％	0.0％	100.0％
菖蒲池テニスコート	78.6％	0.0％	12.9％	8.6％	0.0％	100.0％
杁ケ池テニスコート	74.7％	0.0％	14.7％	9.5％	1.1％	100.0％
和弓場	91.7％	0.0％	0.0％	8.3％	0.0％	100.0％

※無回答は除く。



※比率が５％未満の場合は非表示とした。

③あなたが利用したことのある屋外スポーツ施設の満足度について、お聞かせください。また、満足度について「やや不満」「不満」と回答された方は、不満の理由についてお聞かせください。（一度でも利用したことがある施設についてのみ回答）

【満足度】

屋外スポーツ施設の満足度については、『長久手スポーツの杜』で「満足」（「満足」と「やや満足」の合計。以下、同様）とする割合が若干5割を切るものの、他の施設では5割を超えています。満足度が最も高い施設は「和弓場」で「満足」が約9割を占めています。

一方「不満」（「不満」と「やや不満」の合計。以下、同様）」の割合は、『長久手スポーツの杜』『市民テニスコート』『市民野球場』で若干高く、4割を超えています。

〔件数〕

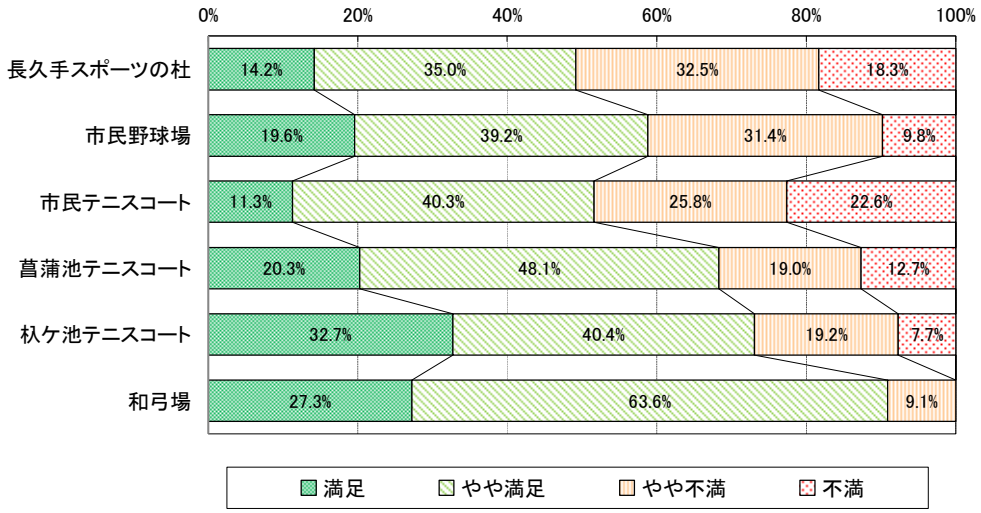
	満足	やや満足	やや不満	不満	無回答	計
長久手スポーツの杜	17	42	39	22	15	135
市民野球場	10	20	16	5	3	54
市民テニスコート	7	25	16	14	7	69
菖蒲池テニスコート	16	38	15	10	2	81
杁ケ池テニスコート	34	42	20	8	4	108
和弓場	3	7	1	0	1	12

※複数回答は集計除外とした。

〔割合〕

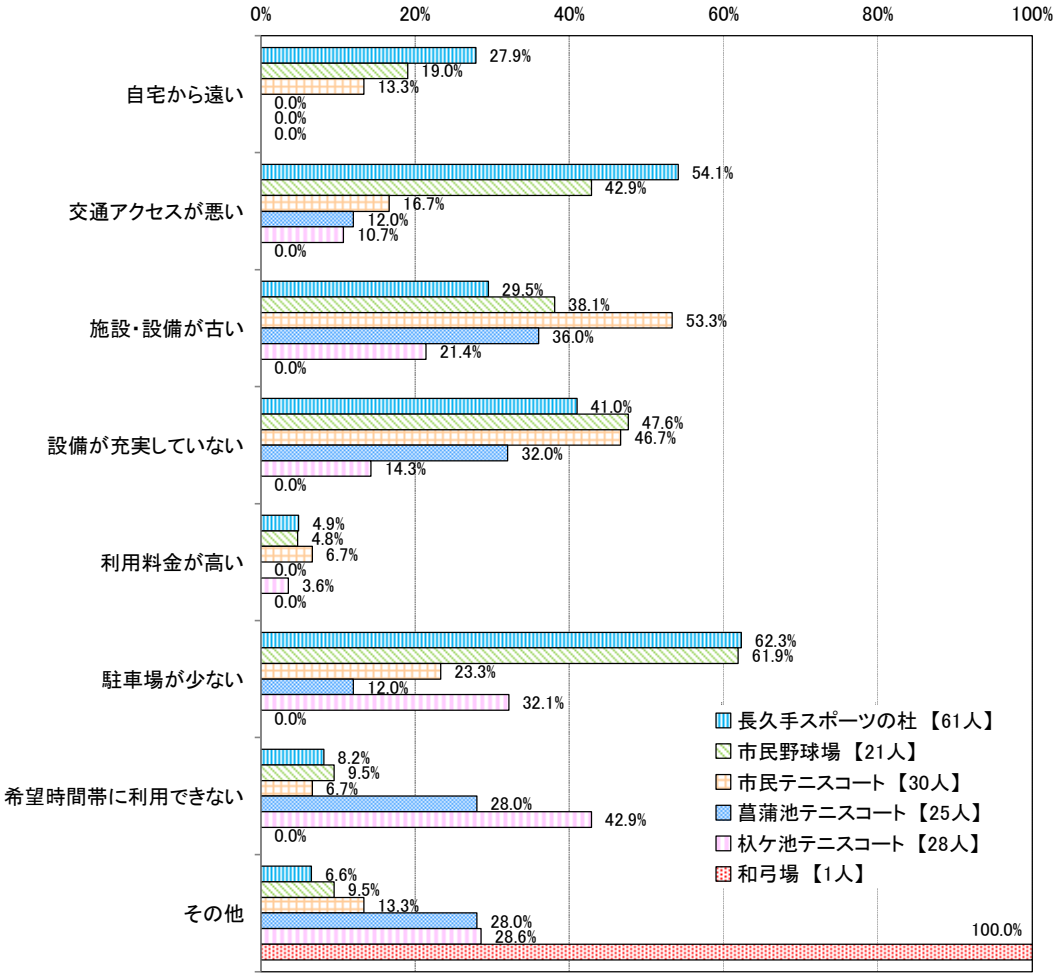
	満足	やや満足	やや不満	不満	計
長久手スポーツの杜	14.2%	35.0%	32.5%	18.3%	100.0%
市民野球場	19.6%	39.2%	31.4%	9.8%	100.0%
市民テニスコート	11.3%	40.3%	25.8%	22.6%	100.0%
菖蒲池テニスコート	20.3%	48.1%	19.0%	12.7%	100.0%
杁ケ池テニスコート	32.7%	40.4%	19.2%	7.7%	100.0%
和弓場	27.3%	63.6%	9.1%	0.0%	100.0%

※無回答は除く。



【不満の理由】

「不満」の理由としては、施設によりバラつきがあり、『長久手スポーツの杜』『市民野球場』では「駐車場が少ない」の割合が高く、『市民テニスコート』『菖蒲池テニスコート』では「施設・設備が古い」、『杁ケ池テニスコート』では「希望時間帯に利用できない」の割合が高くなっています。



④あなたが屋外スポーツ施設を利用しなかった理由をお聞かせください。（今まで一度も利用したことがない施設についてのみ回答）

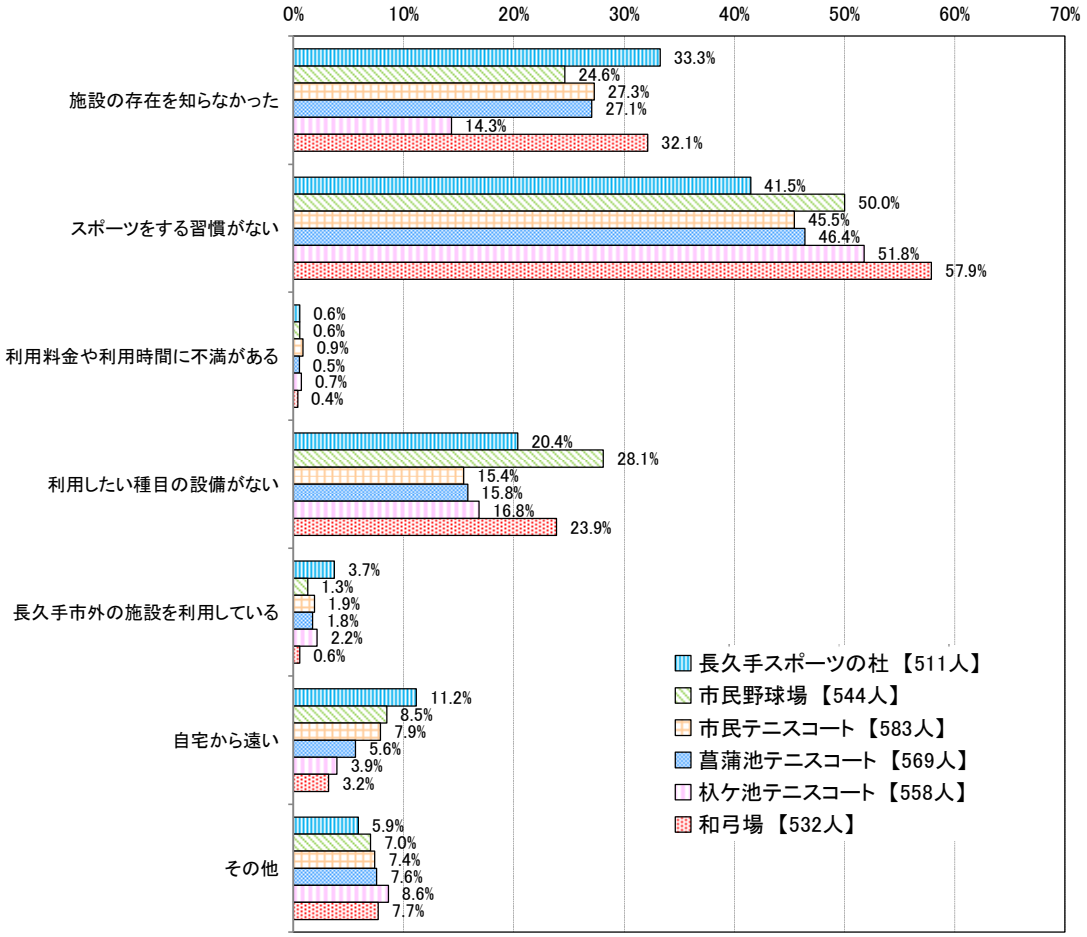
【対象施設を一度も利用したことがない人数】

長久手スポーツの杜	511 人
市民野球場	544 人
市民テニスコート	583 人
菖蒲池テニスコート	569 人
杁ケ池テニスコート	558 人
和弓場	532 人

※野球場・多目的広場

施設を利用しなかった理由については、全ての施設で「スポーツをする習慣がない」の割合が最も高く、5割前後を占めています。『市民野球場』『杁ケ池テニスコート』を除く施設においては「施設の存在を知らなかった」の割合が次に高くなっています。

その他の意見をみると、「利用する機会がなかった」「利用方法がわからない」「予約がとれない」といった意見も多く、また野球やテニスなど、専用のスポーツ施設では、「該当スポーツをしない」という意見も多くあげられています。



⑤あなたが利用した長久手市外のスポーツ施設の具体的な施設名と、利用した理由についてお聞かせください。

【市外の施設を利用している人数】

長久手スポーツの杜	19 人	※野球場･多目的広場
市民野球場	7 人	
市民テニスコート	11 人	
菖蒲池テニスコート	10 人	
杁ケ池テニスコート	12 人	
和弓場	3 人	
全体（1施設でも市外を利用していると回答）	60 人	※重複を除く

【具体的な施設名】

施設名	件数	施設名	件数
愛知県口論義運動公園	12	愛･地球博記念公園体育館	1
名東スポーツセンター	9	香流橋プール	1
日進市スポーツセンター	7	豊山スカイプール	1
日進市総合運動公園	4	三好丘桜公園（みよし市）	1
愛知県口論義運動公園テニスコート	4	東浦町営グラウンド	1
東山公園テニスセンター	3	洲原テニスコート（刈谷市）	1
愛知県口論義運動公園温水プール	3	東郷町町民運動公園	1
名東スポーツセンタープール	3	スポーレ春日井	1
牧野ケ池緑地児童野球コーナー	2	東名古屋カントリークラブ	1
日進市上納池スポーツ公園テニスコート	2	豊田市内の市営テニスコート	1
鶴舞公園多目的グラウンド･テラスポ鶴舞	2	愛･地球博記念公園テニスコート	1
愛知県森林公園	2	豊田市内の市営の野球場	1
豊明市福祉体育館	2	日進市総合運動公園（プール）	1
新池交流館･ふらっと（尾張旭市）	2	パロマ瑞穂北陸上競技場	1
名古屋市総合体育館（日本ガイシスポーツプラザ）弓道場	2	名古屋市志段味スポーツランドテニスコート	1
ニッケテニスドーム日進	2	ホリデイスポーツクラブ	1
晴丘体育施設テニスコート（尾張旭市）	2	豊明文化広場勅使グラウンド	1
ケンゴルフクラブ	1	千種スポーツセンター	1
チョコザップ	1	名古屋グリーンテニスクラブ	1
東郷町総合体育館	1	大高緑地	1
愛知県口論義運動公園野球場	1	けんぽスポーツの森テニスコート	1
尾張旭市民プール	1	茶屋ケ坂公園野球場	1
パロマ瑞穂テニスコート	1	ゴルフクラブ大樹	1
名古屋市内の小中学校の体育館	1	愛･地球博記念公園	1
愛知県森林公園テニスコート	1	小幡緑地	1
セントラルスポーツ	1	名古屋市スポーツセンター	1
一社公園テニスコート	1	小幡緑地西園テニスコート	1
ドルフィンズアリーナ（愛知県体育館）	1	あいち健康の森公園テニスコート	1
五ケ丘運動広場（豊田市）	1	城山野球場（尾張旭市）	1
		計	104

※市外の利用施設を記入した全回答を含む

【利用した理由】

市外の施設を利用した理由としては、「利用したい種目の設備がある」が最も多く、次いで「施設がきれい」「希望時間帯に利用できる」となっています。

選択肢	件数	0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70%
自宅から近い	10	16.7%
利用したい種目の設備がある	36	60.0%
希望時間帯に利用できる	19	31.7%
利用料金に満足している	16	26.7%
施設管理人の対応が良い	7	11.7%
施設がきれい	23	38.3%
その他	18	30.0%
無回答	1	1.7%
計	130	

集計母数60名

Q3．長久手スポーツの杜への機能集約についてお尋ねします。

①長久手スポーツの杜を多種多様なスポーツを楽しむことができる屋外スポーツ拠点とするための検討をしています。そこで、市内の屋外スポーツ施設の中で、長久手スポーツの杜へ集約してもよいと思う施設についてお聞かせください。

長久手スポーツの杜への機能集約については、各施設で大きな差はないが、「集約に賛成」の回答（「集約すべきである」と「集約しても良い」の合計、以下同様）の割合は、『市民テニスコート』『市民野球場』で3割を超えています。

一方、『菖蒲池テニスコート』『杁ケ池テニスコート』については、「集約に反対」の回答（「集約すべきでない」と「集約しなくても良い」の合計、以下同様）が3割を超えています。

〔件数〕

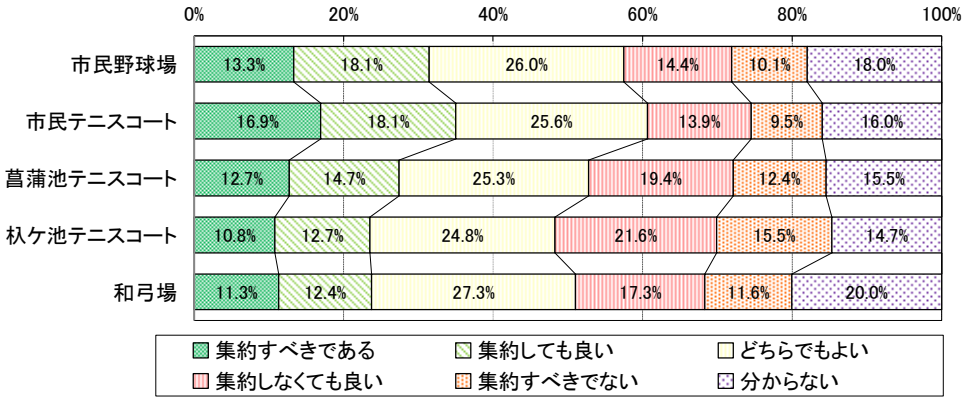
	集約すべきである	集約しても良い	どちらでもよい	集約しなくても良い	集約すべきでない	分からない	無回答	計
市民野球場	83	113	162	90	63	112	23	646
市民テニスコート	105	112	159	86	59	99	26	646
菖蒲池テニスコート	79	91	157	120	77	96	26	646
杁ケ池テニスコート	67	79	154	134	96	91	25	646
和弓場	70	77	169	107	72	124	27	646

※複数回答は集計除外とした。

〔割合〕

	集約すべきである	集約しても良い	どちらでもよい	集約しなくても良い	集約すべきでない	分からない	計
市民野球場	13.3%	18.1%	26.0%	14.4%	10.1%	18.0%	100.0%
市民テニスコート	16.9%	18.1%	25.6%	13.9%	9.5%	16.0%	100.0%
菖蒲池テニスコート	12.7%	14.7%	25.3%	19.4%	12.4%	15.5%	100.0%
杁ケ池テニスコート	10.8%	12.7%	24.8%	21.6%	15.5%	14.7%	100.0%
和弓場	11.3%	12.4%	27.3%	17.3%	11.6%	20.0%	100.0%

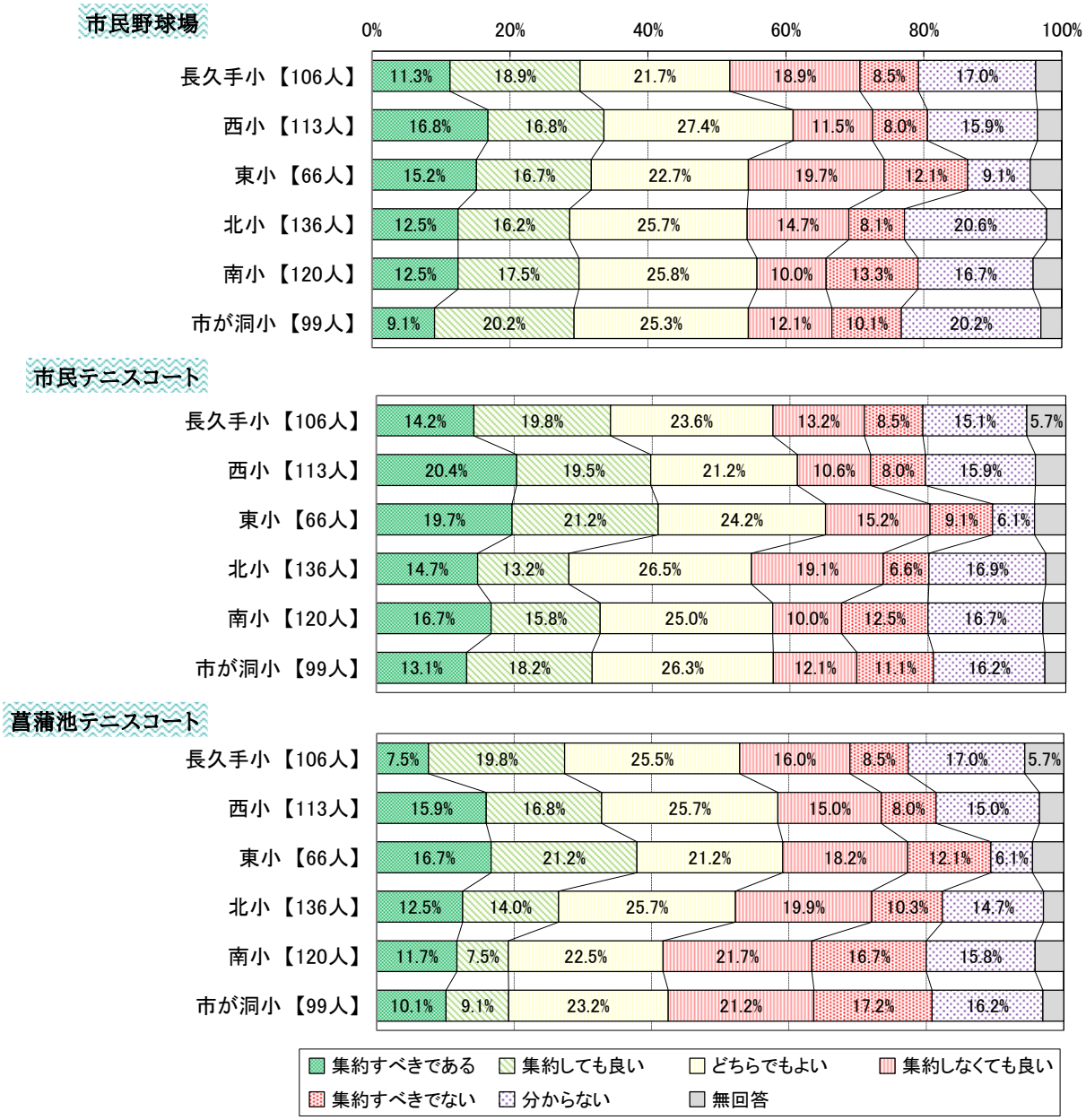
※無回答は除く。



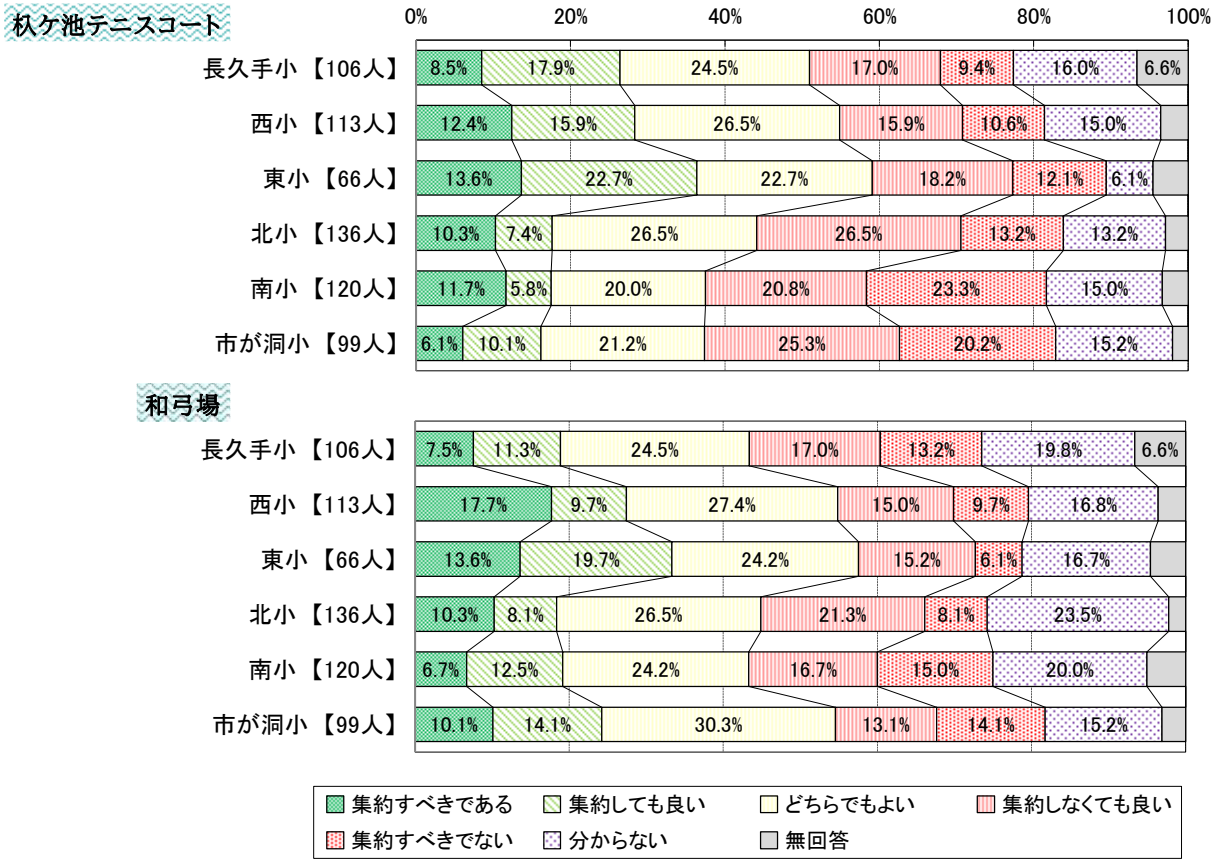
❑居住地区別

各運動施設について長久手スポーツの杜への機能集約の意向を居住地区別でみると、すべての施設において、『西小』地区と『東小』地区で「集約に賛成」の回答割合がやや高くなっています。

さらに施設別にみると、「集約に賛成」の回答割合は、『市民野球場』ではすべての地区で3割前後を占めています。『市民テニスコート』では、『西小』地区、『東小』地区で4割前後、他の地区では3割前後を占めています。また『菖蒲池テニスコート』では、『西小』地区、『東小』地区では「集約に賛成」が3割を超えているが、逆に『東小』地区、『北小』地区、『南小』地区、『市が洞小』地区では、「集約に反対」が3割を超えています。『杁ケ池テニスコート』では『北小』地区、『南小』地区、『市が洞小』地区で「集約に反対」が4割を超えており、反対の意向が目立ちます。



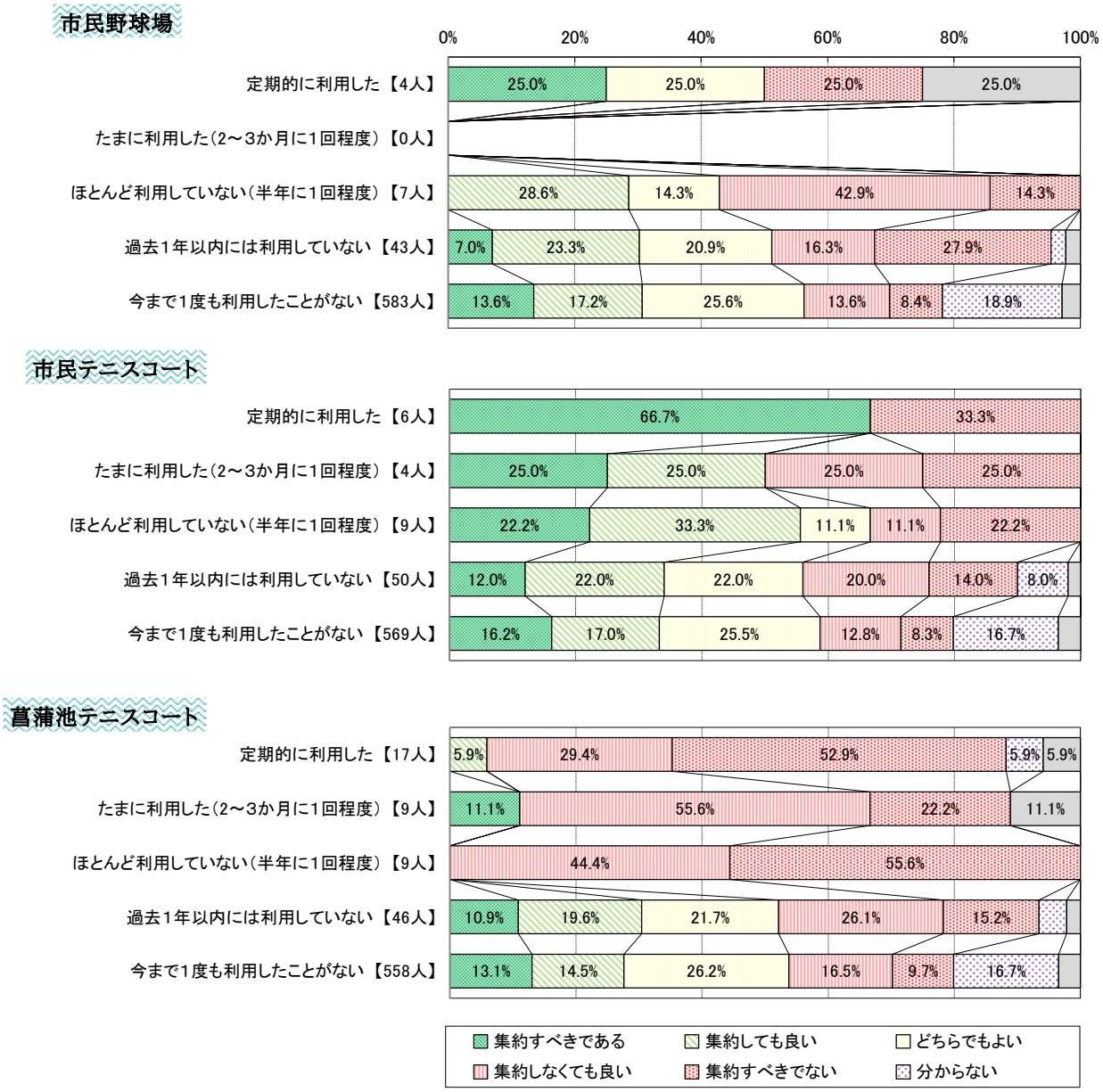
※比率が５％未満の場合は非表示とした。



※比率が５％未満の場合は非表示とした。

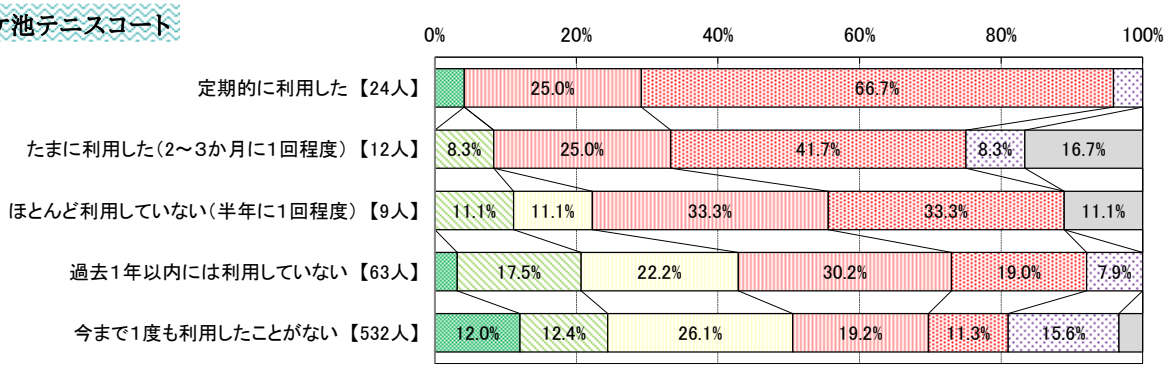
❑利用頻度別

各運動施設とも、「今まで1度も利用したことがない」方が圧倒的に多いので、一概に比較はできないが、長久手スポーツの杜への機能集約の意向としては、ほとんどの施設で、利用頻度の高い方が「集約に反対」の傾向が強くなっています。

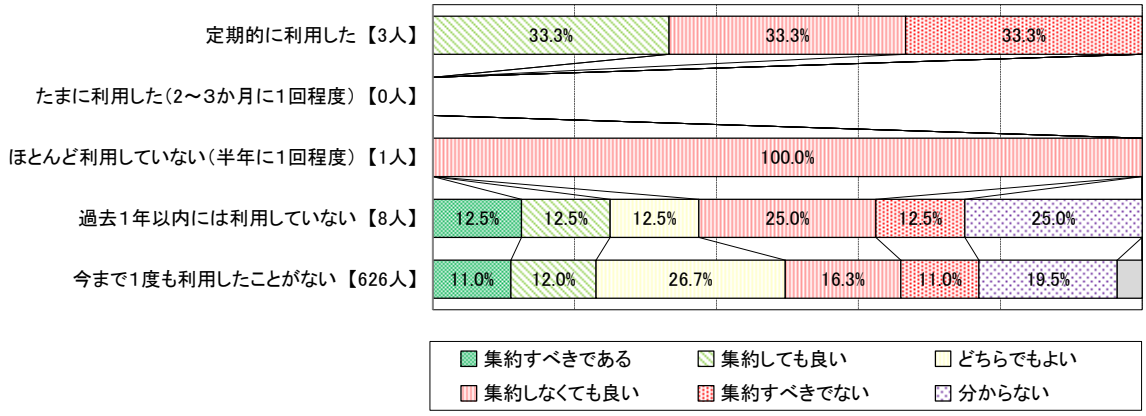


※比率が５%未満の場合は非表示とした。

杁ケ池テニスコート



和弓場



※比率が５％未満の場合は非表示とした。

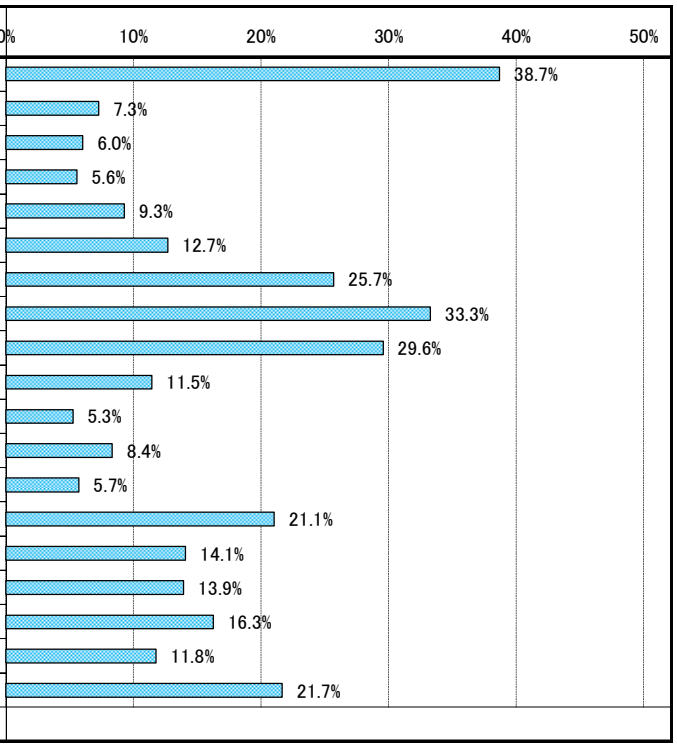
Q4．長久手スポーツの杜に求める機能や種目についてお尋ねします。

①多種多様なスポーツを楽しみ市民同士の交流を図ることができる屋外スポーツ拠点とするため、長久手スポーツの杜に追加した方が良いと思う屋外スポーツ種目についてお聞かせください。

主要なスポーツでは、「フットサル」が圧倒的に多く、次いで「アーチェリー」「ラグビー」となっています。アーバンスポーツでは、「ボルダリング」が最も多く、次いで「3×3（バスケットボール3人制）」「スケートボード」となっています。また、障がい者スポーツでは、「ブラインドフットボール」が最も多く、次いで「フライングディスク」となっています。

その他の意見としては、「水泳」「ゴルフ（グランドゴルフ、パターゴルフ等）」「バスケットボール」などがあがっています。

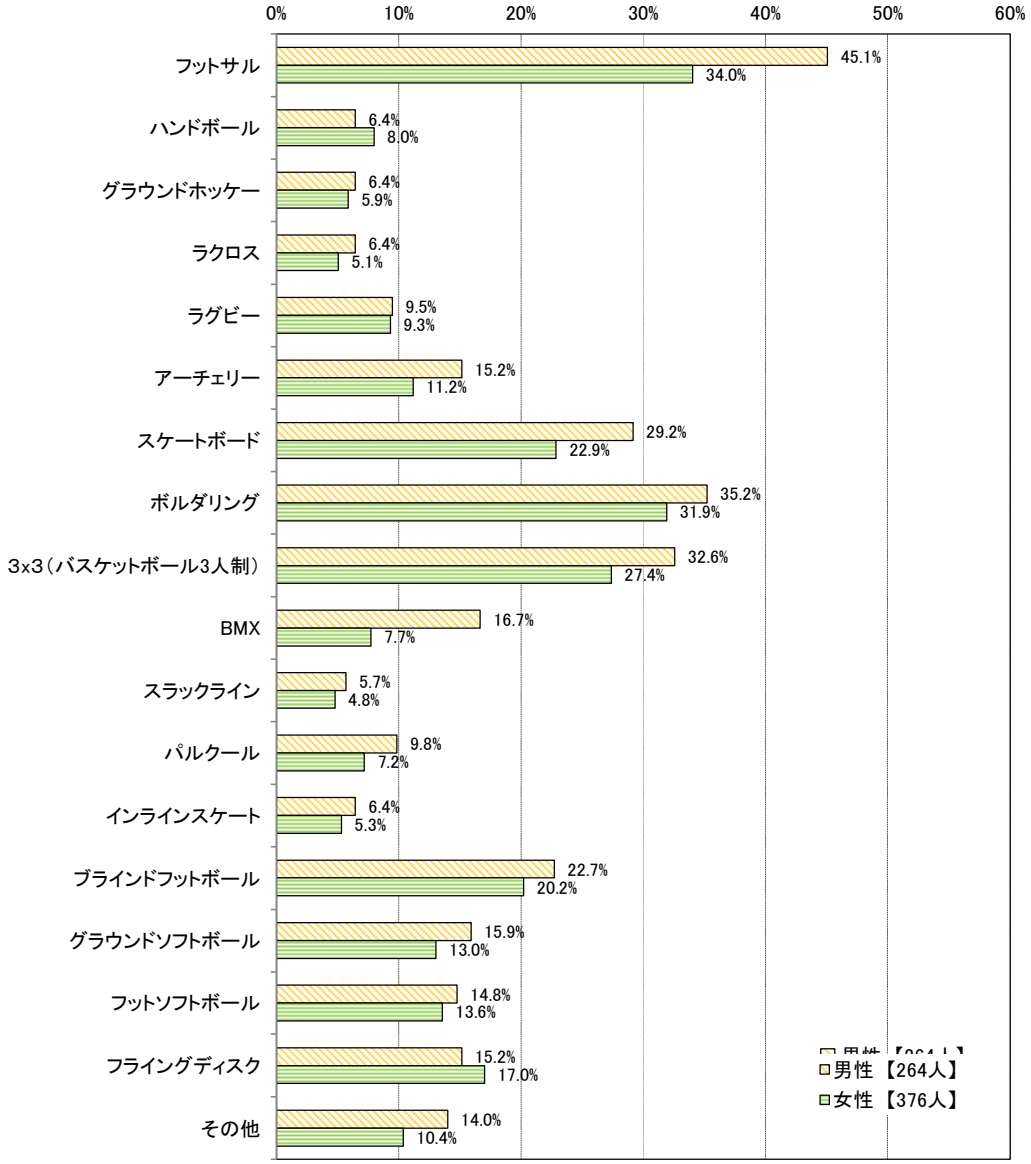
区分	選択肢	件数	
主要なスポーツ	フットサル	250	38.7%
	ハンドボール	47	7.3%
	グラウンドホッケー	39	6.0%
	ラクロス	36	5.6%
	ラグビー	60	9.3%
	アーチェリー	82	12.7%
アーバンスポーツ	スケートボード	166	25.7%
	ボルダリング	215	33.3%
	3x3（バスケットボール3人制）	191	29.6%
	BMX	74	11.5%
	スラックライン	34	5.3%
	パルクール	54	8.4%
	インラインスケート	37	5.7%
障がい者スポーツ	ブラインドフットボール	136	21.1%
	グラウンドソフトボール	91	14.1%
	フットソフトボール	90	13.9%
	フライングディスク	105	16.3%
	その他	76	11.8%
	無回答	140	21.7%
	計	1,923	



集計母数646名

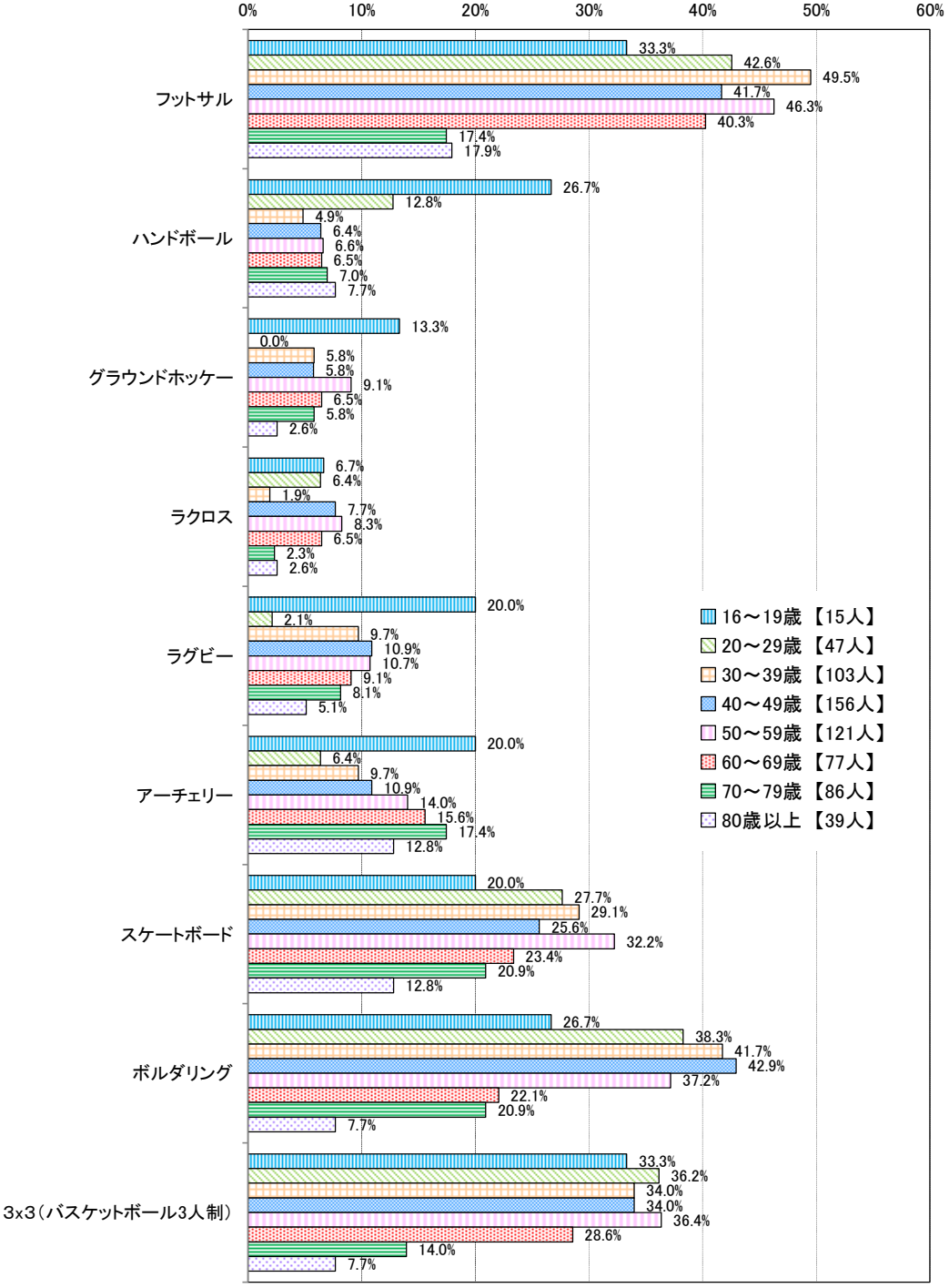
❑性別

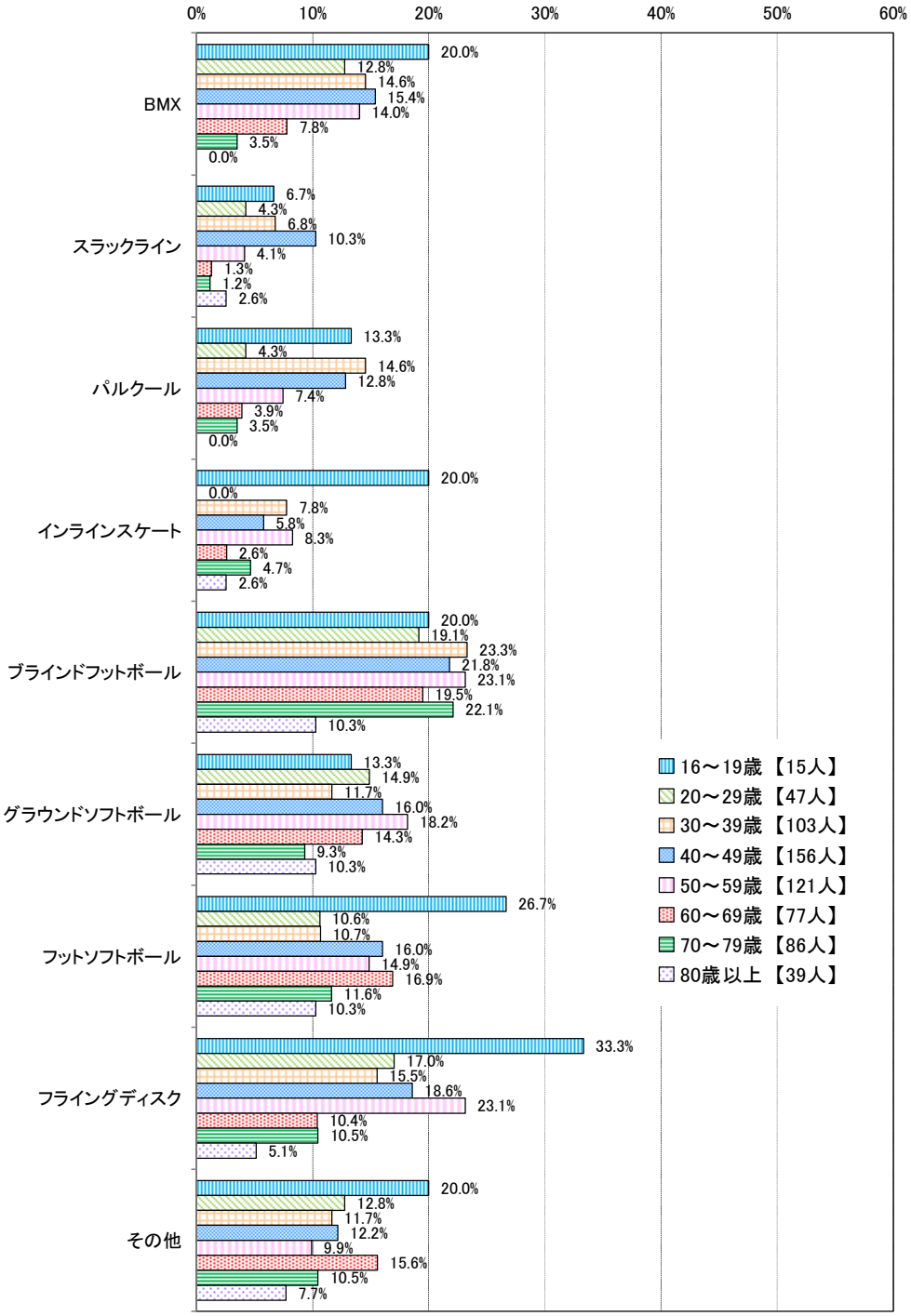
性別でみても、大きな差はないが、「ハンドボール」「フライングディスク」は、女性の割合の方がやや高くなっています。「フットサル」「BMX」は男性の割合が女性よりも約9ポイント高く、男女間で差がみられます。



❑年齢別

年齢別でみても、ほとんどの年代で「フットサル」が最も多くなっています。20歳未満の若い年代では、「ハンドボール」「ラグビー」「インラインスケート」「フットソフトボール」「フライングディスク」なども他の年代より割合が高く、関心の高さが伺えます。




0%
10%
20%
30%
40%
50%
60%
BMX
20.0%
12.8%
14.6%
15.4%
14.0%
7.8%
3.5%
0.0%
スラックライン
6.7%
4.3%
6.8%
10.3%
4.1%
1.3%
1.2%
2.6%
パルクール
13.3%
4.3%
14.6%
12.8%
7.4%
3.9%
3.5%
0.0%
インラインスケート
20.0%
0.0%
7.8%
5.8%
8.3%
2.6%
4.7%
2.6%
ブラインドフットボール
20.0%
19.1%
23.3%
21.8%
23.1%
19.5%
22.1%
10.3%
グラウンドソフトボール
13.3%
14.9%
11.7%
16.0%
18.2%
14.3%
9.3%
10.3%
フットソフトボール
26.7%
10.6%
10.7%
16.0%
14.9%
16.9%
11.6%
10.3%
フライングディスク
33.3%
17.0%
15.5%
18.6%
23.1%
10.4%
10.5%
5.1%
その他
20.0%
12.8%
11.7%
12.2%
9.9%
15.6%
10.5%
7.7%
16～19歳【15人】
20～29歳【47人】
30～39歳【103人】
40～49歳【156人】
50～59歳【121人】
60～69歳【77人】
70～79歳【86人】
80歳以上【39人】

②多様化する利用者ニーズに応えるため、長久手スポーツの杜に必要だと思う機能・設備についてお聞かせください。

長久手スポーツの杜に必要な機能・設備としては、「トイレの改修・増設（多目的トイレを含む。）」が最も多く、次いで「更衣室（ロッカールーム）」「休憩スペース」となっています。

その他の意見としては、「駐車場」「プール」との意見が多く、それ以外に「観客席」「トレーニング設備」「屋内施設（体育館）」などもあげられました。

選択肢	件数	0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80%
公園（遊具等あり）	312	48.3%
芝生広場	304	47.1%
更衣室（ロッカールーム）	375	58.0%
シャワー室	308	47.7%
休憩スペース	369	57.1%
トイレの改修・増設（多目的トイレを含む。）	448	69.3%
授乳スペース	210	32.5%
その他	100	15.5%
無回答	59	9.1%
計	2,485	

集計母数646名

参考資料

アンケート調査票

長久手スポーツの杜再整備に関するアンケート調査

市 民 各 位

アンケート調査ご協力のお願い

市民の皆様には、平素から市政にご理解とご協力をいただき、厚く御礼申し上げます。

現在、長久手市内に点在している屋外スポーツ施設は、老朽化が進んでおり、今後施設の改修が必要となります。そこで、長久手市では、**市内に点在する屋外スポーツ施設の機能を長久手スポーツの杜に集約し、多種多様なスポーツを楽しみ市民同士の交流を図ることができる屋外スポーツ拠点を形成する**ことを目的として、長久手スポーツの杜を再整備するための検討を進めています。

長久手スポーツの杜を再整備するにあたり、求められる機能等に関して、皆様のご意見をお伺いし、今後の事業検討の基礎資料にしたいと考えています。

ご多用のところ誠に恐れ入りますが、ご協力くださいますようお願いします。

令和５年８月　長久手市

・本アンケートは、**長久手市にお住まいの 16 歳以上の方**を対象に、無作為に 2,000 人を抽出し、送付しています。
・本アンケートは無記名です。お名前を記入していただく必要はありません。
・下記の QR コード又は URL からインターネット（Google フォーム）でご回答いただくか、本アンケート調査票に記入のうえ、同封の返信用封筒に入れそのままポストに投函してください。

↓インターネットでのご回答はこちらから↓

https://forms.gle/UBZrE2261knGjXjB9

◆ ご回答の期限 ◆

令和５年８月 31 日(木)まで

いただきましたご回答は、**長久手スポーツの杜再整備検討に関する目的以外の利用は一切いたしません**。
なお、本アンケートについてご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

◆ 本アンケートに関するお問い合わせ先 ◆

長久手市役所　くらし文化部生涯学習課　スポーツ係（担当：山田、浅野）

☏(0561)56-3450(直通)
〒480-1166 愛知県長久手市野田農 201 番地
http://www.city.nagakute.lg.jp/

1

◆ 以下の質問にご回答ください ◆

Q1. あなたご自身についてお尋ねします。

① あなたの性別をお聞かせください。【当てはまる番号に○を1つ】

1 男性　2 女性　3 回答しない

② あなたの年齢をお聞かせください。【当てはまる番号に○を1つ】

1 16～19 歳　2 20～29 歳　3 30～39 歳　4 40～49 歳
5 50～59 歳　6 60～69 歳　7 70～79 歳　8 80 歳以上

③ あなたがお住まいの地区（小学校区）をお聞かせください。【当てはまる番号に○を1つ】

※小学校の通学区域が重複している地区にお住まいの方は、ご自宅から最も近い小学校をお選びください。

1 長久手小　2 西小　3 東小　4 北小
5 南小　6 市が洞小

④ あなたの職業をお聞かせください。【当てはまる番号に○を1つ】

1 農林業　2 自営業　3 会社員　4 公務員
5 アルバイト、パートタイマー　6 学生　7 家事専従
8 無職　9 その他

⑤ あなたのお宅には、どのような方が同居されているかお聞かせください。
【当てはまる番号すべてに○】

1 小学生未満の乳幼児　2 小学生　3 中学生
4 高校生　5 大学生・専門学生　6 65 歳以上の高齢者
7 1～6以外の同居人　8 同居人はいない

Q2.　屋外スポーツ施設の利用状況についてお尋ねします。

① あなたは過去１年間に長久手市内の屋外スポーツ施設をどのくらい利用しましたか。
以下の対象施設ごとの当てはまる番号に○を１つ付けてください。

対象施設	利用頻度（当てはまる番号に○を１つ）				
長久手スポーツの杜（野球場）	1 定期的に利用した	2 たまに利用した（2～3か月に１回程度）	3 ほとんど利用していない（半年に１回程度）	4 過去１年以内には利用していない	5 今まで１度も利用したことがない
長久手スポーツの杜（多目的広場）	1 定期的に利用した	2 たまに利用した（2～3か月に１回程度）	3 ほとんど利用していない（半年に１回程度）	4 過去１年以内には利用していない	5 今まで１度も利用したことがない
市民野球場	1 定期的に利用した	2 たまに利用した（2～3か月に１回程度）	3 ほとんど利用していない（半年に１回程度）	4 過去１年以内には利用していない	5 今まで１度も利用したことがない
市民テニスコート	1 定期的に利用した	2 たまに利用した（2～3か月に１回程度）	3 ほとんど利用していない（半年に１回程度）	4 過去１年以内には利用していない	5 今まで１度も利用したことがない
菖蒲池テニスコート	1 定期的に利用した	2 たまに利用した（2～3か月に１回程度）	3 ほとんど利用していない（半年に１回程度）	4 過去１年以内には利用していない	5 今まで１度も利用したことがない
杁ケ池テニスコート	1 定期的に利用した	2 たまに利用した（2～3か月に１回程度）	3 ほとんど利用していない（半年に１回程度）	4 過去１年以内には利用していない	5 今まで１度も利用したことがない
和弓場	1 定期的に利用した	2 たまに利用した（2～3か月に１回程度）	3 ほとんど利用していない（半年に１回程度）	4 過去１年以内には利用していない	5 今まで１度も利用したことがない

② あなたが利用したことのある屋外スポーツ施設での利用種目、実際にその種目を行った際の目的について、最も当てはまる番号に○を 1 つ付けてください。また、その施設を利用した際の交通手段について、最も当てはまる番号に○を1つ付けてください。

一度でも利用したことがある施設（Q2. ①の対象施設の利用頻度において1～4に○を付けた施設）についてのみ、回答してください。

対象施設	屋外スポーツ施設の利用状況（最も当てはまる番号に○を１つ）		
	利用種目	利用目的	交通手段
長久手スポーツの杜（野球場）	1 野球 2 ソフトボール 3 サッカー 4 その他 （　　）	1 健康増進のため 2 家族・友人との交流のため 3 クラブ・サークル活動のため 4 大会やイベントへの参加・観戦のため 5 その他（　　）	1 車・バイク 2 公共交通機関 3 自転車 4 徒歩 5 その他（　　）
長久手スポーツの杜（多目的広場）	1 陸上競技 2 ソフトボール 3 サッカー 4 その他 （　　）	1 健康増進のため 2 家族・友人との交流のため 3 クラブ・サークル活動のため 4 大会やイベントへの参加・観戦のため 5 その他（　　）	1 車・バイク 2 公共交通機関 3 自転車 4 徒歩 5 その他（　　）
市民野球場	1 野球 2 ソフトボール 3 その他 （　　）	1 健康増進のため 2 家族・友人との交流のため 3 クラブ・サークル活動のため 4 大会やイベントへの参加・観戦のため 5 その他（　　）	1 車・バイク 2 公共交通機関 3 自転車 4 徒歩 5 その他（　　）
市民テニスコート		1 健康増進のため 2 家族・友人との交流のため 3 クラブ・サークル活動のため 4 大会やイベントへの参加・観戦のため 5 その他（　　）	1 車・バイク 2 公共交通機関 3 自転車 4 徒歩 5 その他（　　）
菖蒲池テニスコート		1 健康増進のため 2 家族・友人との交流のため 3 クラブ・サークル活動のため 4 大会やイベントへの参加・観戦のため 5 その他（　　）	1 車・バイク 2 公共交通機関 3 自転車 4 徒歩 5 その他（　　）
杁ケ池テニスコート		1 健康増進のため 2 家族・友人との交流のため 3 クラブ・サークル活動のため 4 大会やイベントへの参加・観戦のため 5 その他（　　）	1 車・バイク 2 公共交通機関 3 自転車 4 徒歩 5 その他（　　）
和弓場		1 健康増進のため 2 家族・友人との交流のため 3 クラブ・サークル活動のため 4 大会やイベントへの参加・観戦のため 5 その他（　　）	1 車・バイク 2 公共交通機関 3 自転車 4 徒歩 5 その他（　　）

③ あなたが利用したことのある屋外スポーツ施設の満足度について、当てはまる番号に○を１つ付けてください。また、満足度について「3. やや不満」「4. 不満」と回答された方は、不満の理由について当てはまる番号すべてに○を付けてください。

一度でも利用したことがある施設（Q2. ①の対象施設の利用頻度において1～4に○を付けた施設）についてのみ、回答してください。

対象施設	満足度（当てはまる番号に○を１つ）				不満の理由（当てはまる番号すべてに○）
長久手スポーツの杜（）	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満	1 自宅から遠い　2 交通アクセスが悪い 3 施設・設備が古い　4 設備が充実していない 5 利用料金が高い　6 駐車場が少ない 7 希望時間帯に利用できない 8 その他（　）
市民野球場	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満	1 自宅から遠い　2 交通アクセスが悪い 3 施設・設備が古い　4 設備が充実していない 5 利用料金が高い　6 駐車場が少ない 7 希望時間帯に利用できない 8 その他（　）
市民テニスコート	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満	1 自宅から遠い　2 交通アクセスが悪い 3 施設・設備が古い　4 設備が充実していない 5 利用料金が高い　6 駐車場が少ない 7 希望時間帯に利用できない 8 その他（　）
菖蒲池テニスコート	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満	1 自宅から遠い　2 交通アクセスが悪い 3 施設・設備が古い　4 設備が充実していない 5 利用料金が高い　6 駐車場が少ない 7 希望時間帯に利用できない 8 その他（　）
杁ケ池テニスコート	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満	1 自宅から遠い　2 交通アクセスが悪い 3 施設・設備が古い　4 設備が充実していない 5 利用料金が高い　6 駐車場が少ない 7 希望時間帯に利用できない 8 その他（　）
和弓場	1 満足	2 やや満足	3 やや不満	4 不満	1 自宅から遠い　2 交通アクセスが悪い 3 施設・設備が古い　4 設備が充実していない 5 利用料金が高い　6 駐車場が少ない 7 希望時間帯に利用できない 8 その他（　）

④　あなたが屋外スポーツ施設を利用しなかった理由として、当てはまる番号すべてに○を付けてください。

今まで一度も利用したことがない施設（Q2. ①の対象施設の利用頻度において5に○を付けた施設）についてのみ、回答してください。

対象施設	屋外スポーツ施設を利用しなかった理由（当てはまる番号すべてに○）
長久手スポーツの杜	1　施設の存在を知らなかった　2　スポーツをする習慣がない 3　利用料金や利用時間に不満がある　4　利用したい種目の設備がない 5　長久手市外の施設を利用している　6　自宅から遠い 7　その他（　　）
市民野球場	1　施設の存在を知らなかった　2　スポーツをする習慣がない 3　利用料金や利用時間に不満がある　4　利用したい種目の設備がない 5　長久手市外の施設を利用している　6　自宅から遠い 7　その他（　　）
市民テニスコート	1　施設の存在を知らなかった　2　スポーツをする習慣がない 3　利用料金や利用時間に不満がある　4　利用したい種目の設備がない 5　長久手市外の施設を利用している　6　自宅から遠い 7　その他（　　）
菖蒲池テニスコート	1　施設の存在を知らなかった　2　スポーツをする習慣がない 3　利用料金や利用時間に不満がある　4　利用したい種目の設備がない 5　長久手市外の施設を利用している　6　自宅から遠い 7　その他（　　）
杁ケ池テニスコート	1　施設の存在を知らなかった　2　スポーツをする習慣がない 3　利用料金や利用時間に不満がある　4　利用したい種目の設備がない 5　長久手市外の施設を利用している　6　自宅から遠い 7　その他（　　）
和弓場	1　施設の存在を知らなかった　2　スポーツをする習慣がない 3　利用料金や利用時間に不満がある　4　利用したい種目の設備がない 5　長久手市外の施設を利用している　6　自宅から遠い 7　その他（　　）

⑤　あなたが利用した長久手市外のスポーツ施設の具体的な施設名と、利用した理由について当てはまる番号すべてに○を付けてください。

Q2. ④で「5　長久手市外の施設を利用している」と回答された方のみ、回答してください。

具体的な施設名	利用した理由（当てはまる番号すべてに○）
	1　自宅から近い　2　利用したい種目の設備がある 3　希望時間帯に利用できる　4　利用料金に満足している 5　施設管理人の対応が良い　6　施設がきれい 7　その他（　　）

Q3.　長久手スポーツの杜への機能集約についてお尋ねします。

長久手スポーツの杜を多種多様なスポーツを楽しむことができる屋外スポーツ拠点とするための検討をしています。そこで、市内の屋外スポーツ施設の中で、長久手スポーツの杜へ集約してもよいと思う施設について、当てはまる番号に〇を１つ付けてください。

対象施設	集約についての賛否（当てはまる番号に〇を１つ）					
市民野球場 野球場１面	1 集約すべきである	2 集約しても良い	3 どちらでもよい	4 集約しなくても良い	5 集約すべきでない	6 分からない
市民テニスコート クレーコート２面	1 集約すべきである	2 集約しても良い	3 どちらでもよい	4 集約しなくても良い	5 集約すべきでない	6 分からない
菖蒲池テニスコート 砂入り人工芝４面	1 集約すべきである	2 集約しても良い	3 どちらでもよい	4 集約しなくても良い	5 集約すべきでない	6 分からない
杁ケ池テニスコート 砂入り人工芝３面	1 集約すべきである	2 集約しても良い	3 どちらでもよい	4 集約しなくても良い	5 集約すべきでない	6 分からない
和弓場 近的５人立	1 集約すべきである	2 集約しても良い	3 どちらでもよい	4 集約しなくても良い	5 集約すべきでない	6 分からない

Q4.　長久手スポーツの杜に求める機能や種目についてお尋ねします。

① 多種多様なスポーツを楽しみ市民同士の交流を図ることができる屋外スポーツ拠点とするため、長久手スポーツの杜に追加した方が良いと思う屋外スポーツ種目について、当てはまる番号すべてに〇を付けてください。

追加した方が良いと思う屋外スポーツ種目（当てはまる番号すべてに〇）		
主要なスポーツ （野球・ソフトボール・サッカー・テニス・陸上競技・弓道以外）	アーバンスポーツ	障がい者スポーツ
1 フットサル 2 ハンドボール 3 グラウンドホッケー 4 ラクロス 5 ラグビー 6 アーチェリー 7 その他（　　）	1 スケートボード 2 ボルダリング 3 3x3 （バスケットボール３人制） 4 BMX 5 スラックライン 6 パルクール 7 インラインスケート 8 その他（　　）	1 ブラインドフットボール 2 グラウンドソフトボール 3 フットソフトボール 4 フライングディスク 5 その他（　　）

② 多様化する利用者ニーズに応えるため、長久手スポーツの杜に必要だと思う機能・設備について、当てはまる番号すべてに〇を付けてください。

長久手スポーツの杜に必要だと思う機能・設備（当てはまる番号すべてに〇）
1 公園（遊具等あり）
2 芝生広場
3 更衣室（ロッカールーム）
4 シャワー室
5 休憩スペース
6 トイレの改修・増設（多目的トイレを含む。）
7 授乳スペース
8 その他（　　）

アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

ご記入いただきました本アンケート調査票は、同封しております返信用封筒に入れ、

8月31日（木）までに切手を貼らずにポストに投函ください。