	企画提案の選定	₹基本計画策定業務に係る公募型プロポーザル ₹基準	事業者名			採点者名			
	評価項目 主な評価のポイント		採点					ウエイト	得 点
事業所推進体制について	1 業務実績等	・環境部門に関する業務の実績は十分か。 ・他自治体で一般廃棄物処理基本計画策定委託業務やそれに類似する業務 に関する実勢があるか。	5 (非常に優れた実績)	<b>4</b> (優れた実績)	<b>3</b> (普通)	2 (やや不十分な実績)	<b>1</b> (不十分な実績)	× 2	∕10点
	2 支援体制等	・計画策定の基本方針は明確で実効性があるか。 ・支援体制は柔軟的で即時性がみられるか。	5 (非常に適切)	<b>4</b> (概ね適切)	3 (普通)	<b>2</b> (やや不適切)	<b>1</b> (不適切)	× 2	∕10 ₺
		・担当者の資格・経歴、管理体制等からみて支援体制は適切か。 ・役割分担は明確で的確か。 ・適切な支援体制に向けた工夫がみられるか。	5 (非常に適切)	<b>4</b> (概ね適切)	3 (普通)	2 (やや不適切)	<b>1</b> (不適切)	× 2	/10点
	3 担当者の意欲等	・プレゼンテーションが明確であり、業務に対する取り組み意欲が強く感じられるか。 ・質問に対する応対が明快で、しっかりとコミュニケーションがとれるか。	5 (非常に適切)	<b>4</b> (概ね適切)	3 (普通)	2 (やや不適切)	<b>1</b> (不適切)	× 2	/10点
企画提案について	4 基礎調査及び市民 意識等の把握	・基礎調査や意識調査(アンケート)の手法、組成調査に対する技術的支援の 内容は適切か。	5 (非常に優れている)	<b>4</b> (優れている)	3 (普通)	<b>2</b> (やや劣っている)	1 (劣っている)	× 2	/10点
	5 目標値の検討	・目標値の検討内容は合理的か。また、十分な支援が見込めるか。	5 (非常に優れている)	<b>4</b> (優れている)	(普通)	<b>2</b> (やや劣っている)	(劣っている)	× 2	/10点
	6 包含する計画に対 する提案	・食品ロス削減推進計画を包含する計画策定となる提案をしているか。	5 (非常に優れている)	<b>4</b> (優れている)	3 (普通)	<b>2</b> (やや劣っている)	<b>1</b> (劣っている)	× 2	∕10点
	7 SDGsについて	・SDGsの視点である多様な主体との連携や、環境のみならず多分野での成果も同時にえられるような提案か。	5 (非常に優れている)	<b>4</b> (優れている)	<b>3</b> (普通)	<b>2</b> (やや劣っている)	<b>1</b> (劣っている)	× 1	∕5点
	8 計画に実効性を持 たせる工夫について	・次期一般廃棄物処理基本計画を効率的に運用していくための方策が採られているか。 ・各施策の達成度を管理するための具体的な例示がみられるか。 ・子どもから大人まで幅広い年齢層が環境にごみ減量をもってもらえるような工夫がみられるか。	5 (非常に優れている)	<b>4</b> (優れている)	<b>3</b> (普通)	<b>2</b> (やや劣っている)	1 (劣っている)	×3	∕15点
	9 その他(独自提案 等)	・新規性や独創性がある提案か。 ・実効性があり、効率的な提案か。	5 (非常に優れている)	<b>4</b> (優れている)	3 (普通)	<b>2</b> (やや劣っている)	(労っている)	× 2	/10点
その他	10経費積算(見積書)	・企画提案内容に比して見積額は妥当か。 ・費用対効果が見込まれるか。	5 (非常に安価)	<b>4</b> (安価)	3 (普通)			× 2	/10点
	合 計								/110点

## 【プレゼンテーション審査方法】

- ①審査項目1~10について採点し、合計点の多い順に順位をつける。
- ②各委員の採点の合計点が最も高い最優秀提案事業者を決定する。
- ③各委員の採点の合計点が同点の場合は、評価項目【企画提案】の点数が高い者を最優秀提案事業者とする。
- ④③も同点の場合は、評価項目【1業務実績等】と評価項目【2支援体制等】の点数の合計が高い者を最優秀提案事業者とする。
- ⑤④も同点の場合は、見積書の金額が低い者を最優秀提案事業者とする。
- ※審査結果(得点が70点未満の場合)によっては、いずれの提案者も委託候補者としない。