

香流苑解体撤去工事説明会及び香流苑跡地の考え方についての意見交換
(議事要旨 第4回)

(敬称略)

日時	令和5年7月22日(土) 午後7時から午後9時まで
場所	北小校区共生ステーション
参加者	<p>地元参加者 30人参加</p> <p>市側(説明)</p> <p>くらし文化部長 くらし文化部次長(たつせがある、環境担当) 環境課長 同課課長補佐 同課ごみ減量推進係長 堀田主事 市長公室長 市長公室企画政策課室長 高橋主事</p> <p>(株)前田産業 名古屋支店(香流苑解体撤去工事業者) (株)環境施設コンサルタント(香流苑解体撤去工事施工監理業者)</p>
内容	<p>1 香流苑解体撤去工事の説明</p> <p>2 香流苑跡地の考え方についての意見交換</p>

(議事要旨)

1 香流苑解体撤去工事の説明 以下、主な発言等

発言者	発言内容
参加者	前面道路で車両がすれ違えない箇所がある。その安全対策はどのようなか。
回答者	工事車両で大きいものは車幅2.4mあり、すれ違いが困難な場所には誘導員を配置し、安全対策に努めます。道路幅がないため歩道を確保することはできません。
参加者	配布資料には、土壌汚染箇所の地図が欠けているようだが、なぜ配布がないのか。
回答者	配慮に欠けていました。資料については、今後、自治会回覧等で示していきます。
参加者	ヒ素の濃度、分布について、どのようなことが言えるのか。
回答者	場所によりますが濃度については、上層が濃く下層が低い所もあれば、上層が低

	<p>く下層が高い所もあります。必要に応じて調査の詳細資料を用意します。</p> <p>原因は明らかにできませんが、建設時の盛土の際に含有した可能性があります。</p>
参加者	<p>土壌汚染・アスベストの箇所も紙媒体で資料配布してほしかった。不信感を抱かざるを得ない。</p>
回答者	<p>今後市ホームページや自治会回覧等で周知していきます。</p>
参加者	<p>前面道路と道路沿い仮囲いとの間に排水路に落ちないように、工夫してほしい。</p>
回答者	<p>U字溝の安全対策については検討します。</p>
参加者	<p>工事期間中に土壌汚染の範囲が拡大する可能性や工期が延長する可能性はあるか。</p>
回答者	<p>土壌汚染調査結果に基づき、建屋の下にも汚染土壌があるという前提で工期を見積もっています。また愛知県の土壌検査を経て埋め戻しますが、このことについて工期の延長はないと考えています。</p>
参加者	<p>愛知県の検査を経て土壌汚染を箇所の埋め戻しする際、汚染物質を除去したことについての説明会を開催してほしい。</p>
回答者	<p>お知らせできる段階で周知していきます。</p>
参加者	<p>万一、工事中に有害物質が飛散した場合、周辺住民へ緊急通報してほしい。</p> <p>周辺住民が避難しないといけない場合はあり得るか。</p>
回答者	<p>有害物質の空気中への飛散についてはセンサーで管理しており、異常を検知した場合でも周辺に影響するようなことは決してありません。異常を検知すれば、直ちに作業を中止します。</p> <p>なお、台風等の非常事態には飛散を未然に防ぐ対策を講じます。</p>
参加者	<p>仮囲いはセットバックするか。</p> <p>ごみ置き場もあるが工事に影響しないか。</p>
回答者	<p>仮囲いは敷地内に設置します。この仮囲いは、見通しをよくするためクリアパネルを使います。</p> <p>ごみ置き場の場所は、確保できるようにします。</p>
参加者	<p>香流苑跡地利用の意見交換については、記録を残し、公表してほしい。</p>
回答者	<p>市ホームページに掲載していきます。</p>
	<p>以 上</p>

2 香流苑跡地の考え方についての意見交換 以下、主な発言等

発言者	発言内容
参加者	<p>マンションが建つと保育園や小学校の下水処理のキャパをオーバーするとか制約を考えるべきではない。マンション業者の方が高い金額を提示したら、無駄にするのか。それによって小学校とか増設してきたので、否定すべきではなく、総合的に物事を見るべきである。</p>
回答者	<p>ご意見ありがとうございます。</p>
参加者	<p>未来のことを考えた跡地利用にしてほしい。</p> <p>同世代にアンケートをとったことがあり、上川原周辺が人気なのは藤が丘駅のおかげと思った。万博をきっかけに長久手市の土地が高騰し、住みたくても家賃が高くて住めないという状況になってきた。土地が安い、子どもを伸び伸び遊ばせられる等まちを選んでもらえるアドバンテージの少なくとも2つは欠けている。西原山公園は人口密集が高すぎて、子どもたちは走り回れない。</p> <p>この先、人口が減少し、藤が丘駅の利用者数も減る。家を探す世帯に土地が安い、子どもを伸び伸び遊ばせられる等のアドバンテージが失われているので、長い目で見て土地を存続させるために多少土地の価格が高くても住みたいと思われる価値づけが必要と思う。現状価値づけできる広い土地は香流苑の跡地しかないと思う。</p> <p>この会議の、形態に疑問にももっている。多くの人の意見を募るということであれば、専門的な知識のない人、大勢の前で話すのが苦手な人が意見発信を発信できるようにワークショップでさまざまな年齢、性別、立場の人の意見を募れる形態がいいと思う。</p>
回答者	<p>ご意見ありがとうございます。</p>
参加者	<p>個人的には住宅はどうかとは思う。すでに遊ぶところ、小学校は逼迫している。住宅をつくるなら、小学校を検討すべきである。</p>
回答者	<p>ご意見ありがとうございます。</p>
参加者	<p>道路が狭いので、車が走ると危ない。できるものによっては、車の交通量が増え、非常に迷惑である。市の財政でなく、治安、住環境のことを先に考えてほしい。</p>
回答者	<p>どのような利用であっても、住環境については大切にします。</p>
	<p>以 上</p>